

MASONERIA
- ORGANIZAȚIE
RELIGIOASĂ
ANTICREȘTINĂ

Antologie și comentarii

Radu Iacoboaie

PITEȘTI

2014

CUPRINS

INTRODUCERE	7
<u>INTERVIU - Stăpânii lumii - cu Acad. Anghel Rugină</u> Rev. Art-emis, Sâmbătă, 16 Iunie 2012.....	8
<u>ÎNDEMNUL PĂRINTELUI IUSTIN PÂRVU DE A MĂRTURISI CU TOȚII ADEVĂRUL</u> (despre datoria creștină de a apăra ortodoxia).....	15
AVEM NEVOIE DE IMPLICAREA TUTUROR INTELECTUALILOR CREȘTINI ÎN VIAȚA PUBLICĂ	18
Părintele SOFIAN BOGHIU (2002) despre APOCALIPSĂ, MASONERIE, ANTIHRIST, NOUA ORDINE MONDIALĂ (pe blogul saccsiv, 25 noiembrie 2013).....	19
<u>BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ A CONDAMNAT FRACMASONERIA!</u> (fragmente din vol. lui Mihail Gavril - „BISERICA, SINAGOGA, LOJA”, Ed. <<Puncte cardinale>>, Sibiu, 2007).....	20
<u>POZIȚIA BISERICII ORTODOXE ROMÂNE FAȚĂ DE MASONERIE</u>	26
<u>IMPERIUL UE = MAMONA</u> . De ce nu trebuie să votăm la alegerile europarlamentare, să candidăm sau să fim alesi? NE EXPLICĂ SFINȚII ȘI MARI DUHOVNICI Ioan Gură de Aur, Justin Popovici, Nicolae Steinhardt, Starețul Antonie saccsiv 6 februarie 2014.....	36
<u>DEZVĂLUIRILE PĂRINTELUI GHEORGHE CALCIU-DUMITREASA</u> (care confirmă faptul că francmasoneria luptă de multă vreme împotriva religiei creștine, fiind incompatibilă cu aceasta).....	55
<u>CABALA ȘI MAGIA</u> (Francmasoneria contra religiei, Bisericii și preoțimii creștine).....	64
DE CE COMUNISMUL CREAT DE MASONERIE URĂȘTE CREȘTINISMUL?	74
DE LA PRIGOANA CREȘTINILOR DIN TIMPUL COMUNISMULUI LA CEA ACTUALĂ DISIMULATĂ	76
<u>DECONSPIRAREA FRANCMASONERIEI</u> - site pe internet.....	78
CINE SUNT CU ADEVĂRAT FMI ȘI BANCA MONDIALĂ	79
FMI și REVOLUȚIA ROMÂNĂ din 1989 saccsiv 20 decembrie 2013	82
Listă de masoni români de la Wikipedia, enciclopedia liberă	86
Lista “neactualizată” a masonilor din România – raport SRI . (din 2010).....	89
Lista celor mai importanți “venerabili” din București cu tot cu Lojele de care aparțin și afacerile sau funcțiile lor în instituții publice:	92
Articol din Evenimentul Zilei: “Arhitecții”, în toate instituțiile	104
Masonii din Biserică Site-ul MOARTE LUMII NOASTRE, 3.01.2012, deveghepatriei	109
Lista lojilor masonice din România de la Wikipedia, enciclopedia liberă	113
UN ISTORIC AL MASONERIEI	114
<u>Ultima revoluție: NOUA ORDINE MONDIALĂ reală împotriva falsei “Noi Ordini Mondiale”</u> saccsiv 12 august 2009.....	118

Cornel Dan Niculae – Armagedonul Templului lui Solomon	132
Bunul Dumnezeu, după mare mila Lui, pedepsește așa cum trebuie Biserica Ortodoxă Română! Ce aveți de vă agitați așa? 26 aprilie 2013 de deveghepatriei.....	134
<u>Cuvântul monahului Conon – Căderea ierarhilor și arhitectii Noii Orânduiri Mondiale.....</u>	135
Cele opt lovituri de stat confirmate de istoria Romaniei (viziune masonică asupra lor, sursa: site-ul ziare.com).....	136
BisericaSecreta.WordPress.Com – BISERICA „SECRETĂ“.....	137
<u>SOCANT: Rugăciunea masonilor adresată satanei.....</u>	138
EVREII SIONIȘTI (MASONI) AU IMPUS ȘI LA NOI, PRIN ORDONANȚA 31/2002, PEDEPSIREA CELOR CARE NEAGĂ ÎN PUBLIC EXISTENȚA HOLOCAUSTULUI ÎN ROMÂNIA.....	147
MANIPULARE ȘI MASONERIE jurnalism.ro.....	160
<u>Guvernele masonice ale României.</u> Cezar Machidon, 1 septembrie 2009 http://proortodoxia.wordpress.com (Foaie națională).....	163
„Masoneria conduce România (I)” – Afaceriștii și politicienii purtători de șorțuri, în fruntea Argeșului, Dan Badea.....	166
<u>Candidații masoni, scoși la lumină de EVZ.....</u>	167
Masoneria, patriarhul și Catedrala Neamului.....	173
<u>BISERICA AMENINȚATĂ DE SECULARIZARE.....</u>	175
<u>Lista RUSINII: Ecumeniștii din BOR care s-au rugat cu ereticii 18-25 ianuarie 2013.....</u>	178
<u>DIN SCRIERILE ȘI VIAȚA SFINȚILOR PĂRINȚI (REFERITOR LA EREZIE ȘI ECUMENISM).....</u>	180
<u>Dumitru Stăniloae: „Ecumenismul este produsul masoneriei” „mari duhovnici români despre ecumenism” – video, analiza fenomenului</u> saccsiv on ianuarie 21, 2009.....	193
Originea majoritar evreiască a torționarilor din fenomenul Pitești.....	197
România creștină, România anti-masonică! Națiunea, 3 ianuarie 2014, Sorin Andrei.....	198
CAVALERII TEMPLIERI – în ritual lor secret se lepădau de Hristos, batjocoreau crucea.....	199
<u>REVISTA CAPITAL: „Criza provocată de iudeo-masoni” este o teorie a conspiratiei. DE CE ESTE IMPORTANT SĂ NE INFORMĂM?</u> Saccsiv, 26 septembrie 2011.....	201
MASONII, acceptați în cele mai înalte funcții ale instituțiilor statului român."Încalcă flagrant principiile DEMOCRAȚIEI"	202
DOCUMENTARE CELEBRE: “Viitorul alimentației”, subtitrare în limba română și o analiza a sa, un excelent film despre revoluția verde și controlul ELITELOR asupra hranei saccsiv on martie 20, 2009.....	202

Jerome Corsi: A fost JOHN F. KENNEDY prima victimă a Noii Ordini Mondiale?.....	207
<u>Video: ANTONIE IORGOVAN A VORBIT PEA MULŢ ÎMPOTRIVA MASONERIEI. Şi atunci l-au ucis ...</u> saccsiv 8 iunie 2012	208
Louis Thomas McFadden a platit cu viaţa pentru lupta sa împotriva FEDERAL RESERVE.....	214
Personalitati şi organizaţii: AARON RUSSO.....	214
<u>Scrii despre „teoria conspiraţiei”?</u> Rişti să te sinucizi după ce ți-ai omorât copiii	215
Congressmanul Lawrence Patton McDonald LUPTĂ ÎMPOTRIVA NOII ORDINI MONDIALE. Sovieticii au doborat în 1983 zborul de pasageri KAL007 pentru a-l elimina?.....	216
<u>Video – ROTHSCILD: Moneda unică internaţională în 5 ani</u> saccsiv on noiembrie 7, 2013.....	216
Noi dezvăluiri în asasinarea lui Kennedy: glonţul nu semăna cu cele făcute în SUA şi a dispărut fără urmă Ziare.com, 12 octombrie 2013.....	219
Video – MASONUL de culoare Jesse Jackson către suedezi: SUEZIA ESTE SORTITĂ SĂ DEVINĂ MULTIRASIALĂ şi MULTICULTURALĂ, aceasta este NOUA ORDINE MONDIALĂ saccsiv on noiembrie 12, 2013.....	219
<u>Prima gală a premiilor MASONERIEI şi ACADEMIEI ROMÂNE... De ce au ieşit zidarii cu sortulete în lumina reflectoarelor?</u> saccsiv 22 iunie 2011.....	221
NOUŢĂŢI de la întrunirea din Grecia a grupului BILDERBERG saccsiv 15 mai 2009.....	223
COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS, istoric şi lista membrilor (A-D).....	230
Organizaţia „NOUA ACROPOLĂ” (New Acropolis – NA) infectează planeta cu doctrina teozofică a maleficei HP BLAVATSKY, cea care a pus bazele NEW AGE şi care îşi îndemna discipolii să se închine lui LUCIFER. Foarte activi în România	230
<u>PARLAMENTUL şi GUVERNUL României, marionete ale PĂPUŞARILOR planetari</u>	233
<u>„PREOTUL STILIST” Florian BICHER elogiază MASONERIA ...</u> Saccsiv, 24 ianuarie 2010.....	247
FLORIAN BICHER (lăudătorul PATRIARHULUI DANIEL) îl atacă pe PS VARSANUFIE. Patriarhia s-ar părea că-l apăra pe ierarh. S-o credem? saccsiv on noiembrie 17, 2009.....	250
La „Naşul” (B1TV), MASONII se laudă că PATRIARHUL ECUMENIC ATHENAGORAS (cel ce a ridicat anatema de la 1054) a avut GRADUL 33 ... (adică se închină lui LUCIFER).....	256
ANALIZA – Mesajul de pe GEORGIA GUIDESTONES (Pietrele Îndrumătoare din Georgia): maxim de 500 milioane de locuitori pe planeta şi doctrina NOII ORDINI MONDIALE saccsiv 20 noiembrie 2010.....	261
<u>CUM TE JUDECĂ UN JUDECĂTOR MASON? Cum te tratează un medic mason? Dacă eşti ortodox naţionalist ...</u> saccsiv 22 iunie 2013.....	266
<u>CIA face şi desface GUVERNE în toate colţurile lumii. Cele 7 cazuri recunoscute OFICIAL</u> REALITATEA.NET, EXTERN, 23 August 2013.....	269
CSM a decis că MAGISTRAŢII POT FI MASONI deoarece: „Francmasoneria este un sistem de morală special care cere membrilor săi ținută morală şi bună reputaţie, prin morală înţelegându-se bunătate, onestitate, sinceritate, loialitate, justeţe. saccsiv 23 august 2013.....	270
Analiza interviului din Forum masonic prilejuit de împlinirea a 200 de ani ai Supremului Consiliu Mamă al Lumii de la Washington saccsiv 1 iulie 2009.....	272

VIDEO: Care este motivul pentru care PAVEL CORUȚ, vârfurile masoneriei, yoghinii sau adeptii new age, NEAGĂ EXISTENȚA DRACILOR și că IISUS HRISTOS ESTE FIUL LUI DUMNEZEU? saccsiv 3 februarie 2010.....	276
La invitația lui Băsescu, Marele Maestru al Ordinului de Malta vizitează România în perioada 7 – 12 iunie 2011.....	298
Avocați de renume împotriva judecătorilor și procurorilor masoni... saccsiv 27 august 2013.....	302
<u>STATELE UNITE ALE EUROPEI – un ideal al MASONERIEI din secolul XIX.....</u>	302
Etienne Davignon (președintele BILDERBERG) se va întâlni cu Patriarhul Daniel?.....	303
<u>Scrii despre „teoria conspirației”? Riști să te sinucizi după ce ți-ai omorât copiii</u>	304
Ilie Șerbănescu reamintește de ce a venit FMI-ul și că România nu mai are pârgii și instrumente să implementeze strategii... saccsiv 31 mai 2010.....	310
Analiza zilei – Ilie Șerbănescu: Programul cu FMI chiar nu poate permite altceva decât DRUMUL SPRE CATASTROFĂ.....	313
Ilie Șerbănescu: „Pentru capitalul străin lucrurile sunt clare și simple. Statutul forței de muncă din România trebuie să fie același cu statutul deja existent de țară bananieră al României”	316
IPS LAURENȚIU STREZA și MASONERIA: Mitropolitul Ardealului îl felicită, îl și încurajează pe autorul volumului „Scriitori diplomați romani-francmasoni din secolul al XIX-lea” în „TEMPLUL ASTRA” saccsiv 22 noiembrie 2013.....	317
IPS LAURENȚIU STREZA îi acordă lui EMIL HUREZEANU „Crucea Șaguniană”... ..	325
<u>MASONERIA primește un teren gratis pentru 49 de ani de la Guvern, lângă Romexpo.....</u>	329
Video: IPS Andrei l-a decorat pe Victor Ponta cu „Crucea Transilvană”. Se pare că s-a cântat „VREDNIC ESTE”. Protestatarii de afară au considerat însă că este cu totul NEVREDNIC.....	331
TUDOR GHEORGHE – ADRIAN PĂUNESCU: Odă masonilor? De ce o casă de discuri ILLUMINATI CREATIO? saccsiv 23 decembrie 2013	336
Video: SUNETE SINISTRE se aud dinspre uriașa One World Trade Center, ridicată în locul turnurilor gemene dărâmate pe 11.09.2001. Clădirea este o afacere evreiască.....	339
ÎNVĂȚĂTURA ȘERPEASCĂ a reprezentanților BNR către liceeni: NU CONTEAZĂ CĂ DISPAR BANII CASH, deoarece oricum nu au acoperire în aur.....	340
Biserica Anglicană: FEMEILE VOR DEVENI EPISCOPI. Să ne amintim că PATRIARHII MASONI Meletie al IV-lea Metaxakis și Miron Cristea AU RECUNOSCUT VALIDITATEA HIROTONIILOR ANGLICANE	342
<u>MAREA BRITANIE: Masoneria, interlopia și poliția</u> Saccsiv, 14 ianuarie 2014	345
Sataniștii americani vor o statuie a diavolului în cel mai creștin stat din SUA Mărturisim.ro	346
FRANȚA: Să obișnuim școlarii cu satanismul saccsiv 7 ianuarie 2014	347
<u>Masonul FLORIAN PITIȘ – SIMBOLURI ...</u> saccsiv 29 decembrie 2013.....	349
Ne jucăm de-a Dumnezeu. S-au născut primii 30 de copii modificați genetic Mărturisim.ro	360

De ce s-au pus masonii în fruntea celor ce-au înfăptuit Unirea de la 24 ianuarie 1859?.....	361
UNIREA de la 24 ianuarie 1859 și MASONERIA saccsiv 24 ianuarie 2011.....	362
Florin Stuparu: REVOLUȚIA MASONICĂ de la 1848 în Principatele Române.....	369
<u>Florin Stuparu: ALEXANDRU IOAN CUZA – unealtă a masoneriei, luptător împotriva ortodoxiei, stricător de neam, cel ce s-a străduit să pună bazele unui stat antihristic</u> saccsiv 25 ianuarie 2012...	380
<u>STATELE UNITE ALE EUROPEI – un ideal al MASONERIEI din secolul XIX.....</u>	388
Paris: „JOS EVREIMEA MASONICĂ” Natiunea, 5 februarie 2014	398
Ce nu știți despre Rotary, Lions, masonerie și eugenia prin vaccinare Bucovina Profundă.....	399
<u>VIDEO (și transcriptul): Discursul președintelui JOHN F. KENNEDY din 1961 împotriva SOCIETĂȚILOR SECRETE</u> saccsiv 19 august 2013.....	405
Despre BAPHOMET. De ce se închină masonii diavolului? saccsiv 18 iulie 2011.....	409
<u>PROTOCOALELE ÎNTELEPȚILOR SIONULUI</u> saccsiv 11 august 2011.....	424
Radu Iacobaie: REEDUCAREA ACTUALĂ PREGĂTEȘTE OMENIREA PENTRU ACCEPTAREA DICTATURII GLOBALE saccsiv 18 august 2013.....	467
<u>Radu Iacobaie: TIMPUL MĂRTURISIRII ADEVĂRULUI!</u> Saccsiv, 20 august 2013.....	471
<u>Radu Iacobaie: SUNTEM NOI ORTODOCȘI CU ADEVĂRAT?</u> PITEȘTI, 2014, pe blogul saccsiv 19 ianuarie 2014.....	478

CUVÂNT ÎNAINTE

Despre masonerie, oricine ar putea să scrie cu ușurință, atunci când își dă doar cu părerea ca să se afle în treabă, sau se scrie foarte greu, deoarece nu există multe date concrete (având în vedere însăși caracterul ocult al acesteia) iar subiectul supus analizei este deosebit de complex, atingând practic toate domeniile de activitate ale omului. Există cercetări în această direcție, întreprinse de teologi și scriitori.

În ceea ce mă privește, cercetarea comunismului sub toate aspectele sale, a istoriei și teologiei m-au condus în mod inevitabil și spre aprofundarea acestui domeniu, pe care îl consider foarte important pentru conștientizarea capcanelor diabolice ale masoneriei întinse omului contemporan, pentru descifrarea realității și evoluției societății noastre. Iar în lucrarea de față mi-am propus să alcătuiesc o sistematizare a problemicii vaste, pe care o reprezintă analiza masoneriei. Am folosit aproape în totalitate surse de pe internet credibile și informații esențiale pentru ca să putem înțelege în primul rând ce se întâmplă în România, dar și în întreaga lume, prezentându-le publicului larg într-o manieră accesibilă.

Scopul acesteia nu este altul, decât acela de a ajuta fraților ortodocși, creșterii duhovnicești, încurajând apărarea și mărturisirea credinței dreptmăritoare, care este ORTODOXIA. În zilele noastre și în lumea în care trăim, așa cum spun mulți părinți, este necesară mărturisirea Adevărului. Este o datorie creștină imperativă (de conștiință), dar nu o poruncă. Cu alte cuvinte, nu dorim nicidecum descurajarea și întristarea fraților noștri, ci „neliniștea cea bună”, cea care dă roade în plan spiritual.

Acest volum a preluat Anexele cărții recente „*Suntem noi ortodocși cu adevărat?*” și a modificat prin revizuirii și adăugiri importante antologia „*Materiale alese de pe internet despre masonerie*”. Multe materiale sunt preluate de pe diverse site-uri ortodoxe. Am încercat să grupez subiectele și o prezentare mai bună, pentru a înlesni lectura. Am exclus ceea ce era total irelevant iar sublinierile și notele de comentarii explicative aparțin autorului. Nu am folosit un limbaj academic, ci un stil simplu (nu simplist).

Apreciez în mod deosebit strădaniile fratelui Vasile, care pe blogul său saccsiv, a creat un adevărat forum creștin și util, în contrast cu alte rețele de socializare, gen Facebook. Și țin să-i mulțumesc pe această cale. Apreciez și multe dintre luările de poziție curajoase ale fraților ortodocși, motiv pentru care le-am și inclus în acest volum. Nu cred că „internauții” noștri sunt analfabeți, după cum îi considera cineva (veți afla despre cine este vorba citind primul extras). Și nu cred că lectura lor se rezumă la internet.

Am încercat să prezint mai cu seamă esența doctrinei și ereziei francmasonice, precum și opoziția totală dintre ortodoxie și această organizație (în fond religioasă), care își ascunde scopurile malefice sub paravanul operelor caritabile și progresului. Pentru că, observăm tot mai mult, cum acțiunile masoneriei sunt dirijate cu precădere împotriva creștinilor și valorilor creștine („lumii vechi”) pentru a edifica Noua Ordine Mondială, prin răsturnarea și desființarea civilizației creștine.

Să facem o precizare. Masonii (care cuprind pe evreii sioniști, radicali sau extremiști) nu sunt decât adepții Sinagogii lui satan și slugile antihristului, cei care urăsc de moarte pe creștini și urmăresc să desființeze Biserica lui Hristos, statele lumii, familia și toate valorile insuflăte de creștinism. Francmasonii sunt și ei masoni, însă sunt de altă etnie decât cea evreiască. Ei sunt „uneltele” sionismului mondial.

În limbajul uzual, masonii și francmasonii reprezintă însă același lucru. Numai că **evreii aceștia radicali sau ultranaționaliști (cei 13 „Înțelepți ai Sionului” și o parte din Comitetul celor 300) sunt cei care au conceput anume lojile francmasonice și internaționalismul, pentru a-și aservi mult mai lesne popoarele lumii pe care trebuie să le domine, în virtutea unor concepții ale Vechiului Testament.** Ei adoptă încă teza poporului ales de Dumnezeu și se conduc după Talmud, o compilație de texte anticreștine care s-au adăugat pe parcursul secolelor cărții sfinte Tora. Ei sunt chiar urmași ai acelor rabini (farisei și cărturari) care au cerut guvernatorului Pillat răstignirea Mântuitorului nostru Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu și cei care așteaptă încă venirea lui Mesia. Ei sunt și cei care îl vor primi de la început pe antihristul care va veni curând, profețit de Sf. Apostol și Evanghelist Ioan în Cartea Apocalipsei.

Bineînțeles că Dumnezeu ar putea oricând să-i întoarcă și pe aceștia din drumul lor spre pierzanie, dar în iubirea Lui nemărginită față de Creația Sa, omul, creat de Sfânta Treime (Tatăl, Fiul și Duhul Sfânt), după chipul și întru asemănarea Lui, le respectă liberul arbitru, adică voința.

Dumnezeu să ne ajute, să ne lumineze și să ne întărească în credință. Doamne ajută! Amin.

autorul, 3 martie 2014 (prima zi din Postul Mare)

INTERVIU - Stăpânii lumii - cu Acad. Anghel Rugină

Rev. Art-emis academy, Sâmbătă, 16 Iunie 2012

„Fie ca vreți, fie că nu, vom avea un guvern mondial. Singura chestiune este dacă va fi acceptat sau impus” (James P. Wartburg, bancher american și consilier financiar al Președintelui Franklin D. Roosevelt).

Ca să știm... Ca să înțelegem... (...) La câțiva ani de la evenimentele din decembrie 1989, piața de carte din România era „dată peste cap”, de romanele unui personaj controversat: Pavel Coruț. Povestirile sale împletesc, după cum el însuși mărturisește, realitatea cu fantezia, autorul lăsând la latitudinea cititorului să stabilească unde sfârșește una și unde începe cealaltă.

Pavel Coruț, fost șef adjunct al Serviciului de Contraspionaj Militar, (C.I.), din vremea lui Ceaușescu, este o persoană care știe multe. Spre deosebire de alții, domnia sa nu tace. Domnia sa scrie! Mai dă și câte un interviu, dar nu este prea apreciat că interlocutor de către moderatori, întrucât are un stil de conversație foarte „milităros”. În schimb aflat în fața foii de hârtie este capabil să dea din plin proba talentului său. În discuțiile despre el am aflat că ar fi un nostalgic sau un beneficiar al vechiului regim, în timp ce alte persoane sunt convinse că este un provocator, dar cei mai mulți se văd constrânși de „faptele sale de arme” scriitoricești, să-i recunoască buna credință și patriotismul. **Eroii romanelor sale sunt în principal agenți ai serviciului de contraspionaj românesc, aflați într-o luptă inegală, pe viață și pe moarte, cu slujitorii bine plătiți ai „Bubulilor”, stăpânii din umbră ai lumii!** Pe lângă lunga listă de romane de spionaj (pro și contra), cu acțiuni normale, anormale și mai ales paranormale, ale căror eroi sunt cât se poate de români și de patrioți, a scris și o foarte interesantă și utilă serie de cărți destinate succesului în viață, în afaceri și mai ales destinate tinerilor. Tematica abordată este foarte complexă, plecând de la lupta împotriva drogurilor, alcoolului și tutunului și până la formarea gândirii pozitive și găsirea propriului drum în viață...

Pe la începutul anilor 2000, exista un talk-show pe Antena 1, care se numea: „Marius Tucă Show”. Acest excelent ziarist invita în emisiunile sale, cele mai reprezentative personalități ale momentului, de la președintele statului, primul ministru și membri ai guvernului, până la sportivi, oameni de cultură sau de știință... pe scurt, invita în fiecare seară, „Omul zilei”! ...Era unul dintre programele cele mai așteptate și mai urmărite, întrucât realizatorul nu-și „ierta” pentru nimic în lume invitatul, supunându-l unui continuu tir de întrebări, care de care mai provocatoare și mai indiscrete referitoare la activitatea profesională sau acțiunile publice ale acestuia. Totul cu bun simț, totul cu maxim profesionalism, beneficiind de o echipă redacțională de elită!

Într-o seară de acum circa zece ani, l-a avut ca invitat pe **marele nostru economist și academician Anghel Rugină, profesor universitar de anvergură mondială**, care din păcate s-a stins din viață... Emisiunea de pe Antena 1 din acea seară avea să devină, pentru toți cei care am urmărit-o, absolut memorabilă.

Sub Ceaușescu, Anghel Rugină a fugit din țară, trecând Dunărea înot la sârbi. A fost rănit la picior de un grănicer român, dar a reușit în cele din urmă să ajungă în Statele Unite, unde a devenit membru corespondent al Academiei Statelor Unite, șef de comisii economice și consilier în diferite guverne americane. Pentru cine vrea să se edifice mai pe larg despre personalitatea acestui român de excepție recomand lectura de pe Wikipedia și din alte surse on-line.

La un moment dat, cu toată experiența sa, Marius Tucă a scăpat invitatul de sub control. Personajul „de mare calibrul” din acea seară, a pus treptat stăpânire pe emisiune, toată pregătirea acesteia ducându-se „pe apa Sâmbetei”, deoarece răspunsurile sale la întrebările moderatorului depășeau cu mult tiparul emisiunii, prin amplitudine, prin modul în care erau documentate și mai ales prin consecințele lor!... Erau răspunsuri care impuneau de la sine alte întrebări și tot așa... Ca un bulgăre de zăpadă lăsat să se rostogolească pe o pantă proaspăt ninsă!...

Dar să vedem ce s-a întâmplat, concret! Domnul Rugină a afirmat la un moment dat, că a fost invitat acasă la George Bush! La „Casa Albă”, bineînțeles. Fiica domniei sale era prietenă și colegă de

facultate cu gemenele președintelui american, iar acesta a vrut să îl cunoască personal, așa că l-a invitat la o cină în cel mai bine păzit obiectiv al planetei. Și când Marius Tucă l-a întrebat cum e de fapt președintele american „în privat”, au început dezvăluirile:

Anghel Rugină (A.R.): *George Bush este un texan simpatic, cinstit și foarte de treabă, dar nu face ce vrea el!...*

Marius Tucă (M.T.): Cum, adică, nu face ce vrea el? Păi nu este el cel mai puternic om de pe planetă? Nu conduce el guvernul celui mai puternic stat din lume?" A întrebat, Tucă.

A.R.: *Păi, nu prea... „Se vede treaba că trebuie să fac unele precizări, a mai „ca să se știe și ca să puteți înțelege mai bine”!...*

*Dragii mei, **lumea asta este condusă de un fel de guvern mondial, format dintr-un grup de circa 250-300 de persoane, super-bogate, super-puternice și super-bine-informate, care trăiesc „ca în sânul lui Avram”!** Oamenii ăștia dețin puterea absolută pe planetă. În afară de accesul imediat la toate resursele economice și la cele mai recente descoperiri tehnico-științifice, multe ținute în secret, au la dispoziție, în toate țările lumii, institute de cercetări psiho-sociologice, cu ajutorul cărora țin sub control toate popoarele planetei. Acestea le indică personajele politice cele mai „potrivite” pentru a „câștiga alegerile”, în mod „democratic” în cele mai importante state ale lumii; importante nu numai ca număr de locuitori, dar mai ales prin resursele lor naturale, prin puterea economică, militară sau prin poziția lor strategică. Practic toți conducătorii statelor importante ale planetei sunt „aleși” cu „binecuvântarea” acestui „Grup”, și toți cei aleși nu fac altceva decât să pună în practică „directivele” trasate de acesta...”*

Telespectator (T.S.): Domnule Anghel Rugină, face și România parte dintre țările vizate de „Grup”?

A.R.: *Da. Și ca dovadă vă aduc faptul că, înainte cu două luni de alegerile din 2000, persoana care a câștigat alegerile prezidențiale, a fost în vizită „privată” în Statele Unite, iar la două săptămâni de la câștigarea alegerilor, primul ministru proaspăt numit a făcut același lucru. Au fost amândoi să-și ia „foaia de drum”...*

T.S.: Adică dumneavoastră vreți să spuneți că pe președintele nostru ni l-au ales americanii?

A.R.: *Nu o spun eu. Așa este. Numai că nu americanii, ci „Grupulcare conduce. În America a avut loc doar acceptarea și instruirea personajelor.”*

T.S.: Să vă fie rușine domnule, Rugină... Să vă fie rușine că ați ajuns la vârsta pe care o aveți, cu capul plin de păr alb, ca și mine și că ne mințiți în halul ăsta... Nu știu ce interes aveți să o faceți, dar vreau să vă spun că pe președintele nostru l-am ales noi, cu toții, prin votul nostru, că așa am vrut noi! Să vă fie clar: așa am vrut noi! Și apoi cum să ni-l aleagă alții când este o comisie de votare care verifică vot cu vot, de la toate partidele... Sunteți un mincinos! Domnule Marius Tucă, nu mai chemați, domnule, din ăștia... Bună seara!...

A.R.: *Dragă domnule, te felicit!... Te felicit că ai ajuns la vârsta la care ai capul plin de păr alb și că ai trăit până acum cu impresia că ai putere! Că votul tău contează! Poți să mori fericit în cazul ăsta! Eu nu am vorbit pentru cei care au vârsta și convingerile dumitale. **Eu am vorbit pentru cine are urechi să audă și minte să înțeleagă!... În ceea ce privește votul, nu uitați vorbele lui Stalin, care zicea că nu contează cine și ce votează, contează doar cine numără voturile!** Astăzi cu voturile centralizate electronic treaba asta a devenit un simplu joc pentru un informatician: cu un program deștept, printr-o simplă atingere a unei anumite taste, voturile plus ale unui candidat se adună discret la cel care trebuie să iasă... Îmi spui că nu știi ce interes am... Am interesul ca **POPORUL MEU SĂ AFLE... Să afle și să înțeleagă! Să înțeleagă că la nivel global „cărțile sunt făcute”!** Oamenii ăștia sunt prea deștepți și prea puternici!...*

T.S.: (chiar dacă se tratează de către un alt telespectator lăsăm inițialele cu titlu generic, pentru cursivitatea mesajului): Dar cine sunt oamenii ăștia? Este vorba de Francmasonerie?

A.R.: ***Sunt și masoni în „grup”, dar nu sunt majoritari!***

T.S.: Atunci, despre cine este vorba? E sultanul Bruneiului? Bill Gates? Sau cine altcineva?

A.R.: *Mai, băieți... Pe oamenii ăștia nu-i cunoaște nimeni... Adică nimeni dintre „muritorii de rând”! Ce, sultan? Ce, Bill Gates? ăștia sunt mici copii, pe lângă cei din "GRUP"! Trebuie să*

înțelegeți că adevărații bogați ai lumii nu apar în nici un top, al niciunei reviste... Se bucură de anonim pentru ca astfel să aibă libertate deplină de mișcare. Doar un număr limitat de persoane, alese pe sprânceană, cunoaște identitatea unora dintre ei, alte persoane „alese”, cunosc pe altele, și tot așa. Nimeni nu poate pune toate piesele acestui puzzle împreună... Nici măcar președinții marilor state ale lumii. Directivele ajung la ei prin interpuși. V-am spus că este vorba despre oameni deosebit de inteligenți și despre o organizare perfectă!...

T.S.: Atunci sunt evreii?

A.R.: Sunt și evrei dar nu sunt majoritari!

T.S.: Arabii? Sunt și arabi? Că ăștia au petrol...

A.R.: *Dragii mei, sunt reprezentanți de peste tot, într-o proporție echilibrată. În asta și constă succesul „Grupului”, deciziile în interiorul lui se iau într-un mod absolut democratic, iar locul în acest „Grup” se moștenește, pe principii monarhice, cei ce urmează să intre fiind foarte bine testați și pregătiți în acest sens...*

T.S.: Bun, și cam de când se întâmplă chestiile astea?"

A.R.: *Se zice că acest „Grup” a luat ființă cam pe la începutul anilor 1800, cu scopul declarat de a prelua conducerea lumii. Prima mișcare cu relevanță la nivel planetar ar fi fost inițierea valului de revoluții din Europa anilor 1848. Apoi „Grupul” a încercat preluarea puterii pe tot globul prin intermediul ideologiei comuniste.*

T.S.: Cum adică, să preia puterea în lume cu ajutorul comunismului? Păi comunismul nu zice că totul este al tuturor? Nu înțeleg. Puteți să ne explicați?"

A.R.: *O.K. Să raționăm un pic... Deci ideologia comunistă spune că totul este al tuturor, este adevărat, dar și că nimeni nu poate dezlipi nici un strop din bunurile în comun pentru folosul său personal. Deci totul este al tuturor și în particular al nimănui. Și chiar dacă nu sunt ale nimănui, după victoria planetară a comunismului, aceste bunuri trebuie totuși "administrate" de cineva. Și de ce acel cineva n-ar putea fi un „Grup” de administratori la nivel mondial de, să zicem... 250-300 de persoane!... " ...Toată lumea... mută. Inclusiv Marius Tucă...*

Și domnul profesor a continuat: *"Toate mișcările de rezonanță mondială de după 1848, s-ar fi produs cu acceptul acestui „Grup”. Totul bine studiat. Totul cu un scop precis. Bineînțeles că au apărut și evenimente neprevăzute. La un moment dat, liderii comuniști, supuși unei propagande deșăntate cu scopul creării cultului personalității, pe criterii de marketing politic, au început ei înșiși să creadă în ceea ce propovăduiau și să se creadă niște ZEI în viață, așa că au scăpat de sub control. Și atunci a fost nevoie de crearea unei ideologii care să contrabalanseze comunismul și anume fascismul. Și așa a pornit cel de-al doilea război mondial... Și când și fascismul a început să aibă derapaje i s-a opus o alianță mondială, și pentru că nu fusese înfrânt comunismul "independent", a fost nevoie de un "război rece", care s-a încheiat așa cum știm cu toții, cu victoria "GRUPULUI", asupra copilului rebel - comunismul!*

Acum suntem în faza în care „Grupul” se concentrează asupra unei noi strategii de putere și anume "GLOBALIZAREA". Au fost create organisme la nivel global în sprijinul acestui concept: NATO, G8, G20, FMI, Banca Mondială, BERD, Comunitatea Europeană, etc...

Trebuie să recunoaștem că acest „Grup” a avut un rol foarte important în menținerea unui echilibru strategic la nivel mondial. În perioada dominației acestuia, nivelul de trai al populației a crescut în mod constant, nu peste tot e drept dar încă se mai lucrează la acest lucru prin intermediul organismelor mondiale controlate de „Grup”. De asemenea nivelul tehnologic a cunoscut un progres uriaș care nu ar fi fost posibil fără direcționarea resurselor necesare în acest sens. "Drepturile omului" sunt impuse permanent pe ordinea de zi a tuturor reuniunilor la nivel mondial, sau regional, acolo unde acestea nu sunt la înălțimea momentului. În general se impune o nouă ordine mondială, care încearcă să înlăture haosul, anarhia și pericolele potențiale la nivel planetar... V-am spus că este vorba despre persoane deosebit de inteligente.

E drept, uneori sunt mai răi câinii, că stăpânii, dar sunt sigur că la momentul oportun, stăpânii își vor pune câinii cu botul pe labe!..."

Marius Tucă (M.T.): Domnule Anghel Rugină, m-ați uimit! De unde știți toate astea?

A.R.: ***În cercurile academice americane se dezbat destul de des subiecte de genul ăsta!"***

M.T.: Și nu vă este frică să dezvăluiți aceste lucruri?

A.R.: ***În primul rând, am o vârstă: „mi-am trăit traiul, mi-am mâncat mălaiul”, și apoi sunt lucruri, repet, deja cunoscute, iar scopul pentru care am făcut-o este de a limpezi cumva apele și de a potoli spiritele înfierbântate din România, care încă mai cred că tot ceea ce zboară se mănâncă!...***

T.S.: Și noi ce trebuie să facem?"

A.R.: ***Aici am vrut să ajungem cu discuția noastră!... Pentru noi, important este să ne facem viața frumoasă în jurul nostru. Să lăsăm gândurile mari, la scara internațională, că acolo jocurile sunt făcute și echilibrele nu trebuiesc rupte! Nu avem nici informațiile, nici competența, nici resursele și nici mijloacele necesare să acționăm la un nivel atât de înalt. Putem în schimb să ne comportăm civilizată, să ne educăm bine copiii, să ne conservăm și să ne protejăm mediul în care trăim, să ne respectăm și să ne ajutăm, pe scurt: să ne trăim viața liniștiți..."***

Au trecut zece ani de la această emisiune. E greu să uiți așa ceva. În acest răstimp am încercat să deschid ochii și să înțeleg ce se întâmplă în jurul meu.

Bineînțeles că dialogurile de mai sus sunt reproduse din memorie, întrucât nu am găsit arhivată emisiunea, pe internet, și trebuiesc tratate cu rezerva necesară în acest caz. Memoria poate juca feste oricui. La un moment dat mă întrebam dacă această emisiune chiar a avut loc în realitate sau doar în imaginația mea. Subiectul este bineînțeles foarte incitant, și existența unui „Grup” de persoane inițiate care „stăpânesc” lumea, a fost unul dintre primele lucruri care m-au frapat în romanele lui Pavel Coruț. El i-a numit în aceste romane „Bubuli” Anghel Rugină l-a numit „Grup”.

Pavel Coruț i-a menționat pe „Bubuli” sub rezerva împletirii fanteziei cu realitatea. Anghel Rugină a părut ceva mai concret. Ambii însă ne recomandă să ne trăim viața liniștiți. Sunt două personaje importante ale României și ne putem mândri că suntem contemporani cu ei, chiar dacă domnul Anghel Rugină între timp a trecut în neființă. Și dacă ne mândrim cu ei, să încercăm să le și dăm ascultare!

Concluzia finală: Să ne facem viața frumoasă în jurul nostru, și să o trăim în armonie.

P.S.1: Zilele trecute am vizionat pe video seria de filme „Prison Brake”, care mi-a amintit brusc de interviul lui Anghel Rugina...

P.S.2: Si tot zilele trecute, intrând într-o librărie, privirile mi-au fost atrase magnetic de o carte cu același nume: „Stăpânii lumii”, cu subtitlul - „O istorie a conspirațiilor”, autor Juan Carlos Castillón, Editura Nemira, Colectia „Porta Magica”. Romanul confirmă și dezvoltă teoria unei conspirații mondiale.

NOTA AUTORULUI:

Tindeam să cred în sinceritatea d-lui Anghel Rugină și să afirm că nu era mason. Totuși, din multe afirmații de mai sus, reiese destul de clar că a fost mason și a fost sprijinit de masoni (ceea ce rezultă mai ales din următorul articol, al lui Aurel Brumă), dar un mason care la sfârșitul vieții a hotărât că este bine să divulge unele lucruri despre cei care conduc lumea și sunt deasupra francmasoneriei, refuzând astfel să mai execute directivele masonice, în primul rând „legea tăcerii”. Ne sugera însă, în final, să ne supunem „stăpânilor lumii” din umbră, pentru că sunt foarte bogați, foarte puternici și foarte inteligenți.

Recomandarea sa finală ar suna cam așa: **Stați liniștiți oameni buni! Nu vă mai agitați atât să căutați adevărul! Trăiți-vă cu intensitate viața! Are grijă masoneria de voi, s-o duceți bine fiecare! Numai să nu-i stați în cale! Altfel..., îmi pare rău, veți fi obligați cu forța!** (ținând cont desigur și de afirmația de la început a bancherului american James P. Wartburg, consilierul financiar al președintelui mason Franklin D. Roosevelt)

Iar Grupul la care făcea referire în interviu, este Comitetul celor 300 (masoneria invizibilă), în care poate că într-adevăr evreii nu sunt majoritari. Dar deasupra acestuia se află însă, cei 13 Înțelepți ai Sionului (care sunt fără îndoială evrei sioniști, rabini talmudiști, adică anticreștini).

De asemenea, cum aș putea să fiu de acord cu comentariul făcut de redacție sau autorul anonim al revistei, în ceea ce-l privește pe Pavel Coruț (mason sau yoghin, anti-creștin declarat la o emisiune de pe fostul canal OTV)?

Dar iată cum încearcă să repare „greșeala” teribilă a con-fratelui lor mason unii:

Cazul Rugină: între adevăr și inutilele falsuri promovate pe Internet

Natiunea, 14 decembrie 2011, Aurel Brumă

La sfârșit de mandat, actualul legislativ a emis și o inițiativă de bun augur obligând televiziunile generaliste “să difuzeze, săptămânal, cel puțin 120 de minute de emisiuni sau știri cu conținut cultural sau educativ, iar televiziunile de știri 30 de minute” . Un început timid totuși în **bătălia ce trebuie orchestrată pe un orizont larg împotriva manelismului cultural, a analfabetismului ridicat la rang de normă socială prin producția deșănțată de vipuri de Ferentari, Balta Albă sau alte zone cu producție ridicată de trufandale pseudo-artistice, ghicitoare și prezicătoare de noi și noi apoteoze ale prostiei**. În bairamurile televiziste de zi cu zi dispărea ideea că în România ar mai exista și valori reale, netrucate, necosmetizate conform cutumelor impuse de emisiunile copiate în marea lor majoritate de la televiziuni străine sau construite în castelele cu cât mai multe turnulețe/tuiuri. Mai puțină pâine și mai mult circ – cam în acești parametri se înscriu la concurență de găuri în cașcaval majoritatea emisiunilor scurse în intimitatea noastră prin canalele neepurate îndeajuns. Dar acesta este un subiect asupra căruia trebuie să ne aplecăm cu multă, foarte multă asumare în anul 2012.

Din nefericire Internetul oferă la o dimensiune, cred, amplificată nenumărate probe de suficiență, de copilării întârziate, aici “mama proștilor fiind cam mereu gravidă”. Citești articole cu pretenții științifice de te cutremură râsul, dizertații în care inexactitatea, jumătățile de adevăr fojgăie ilariant și, culmea, tocmai din acest zăcământ cultural cancerizat de prostie mulți dintre copiii grăbiți să alerge unde au de alergat își culeg datele, paragrafele pentru strălucitele și obligatoriile lucrări impuse de programa școlară. Tehnica spicului lucrează la parametri grotești, o ineptie fiind reluată, altoită cu alte ineptii și asumată ca adevăr fundamentat oficial, academismul Internetului nefiind pus cam de nimeni la îndoială. Dar cum pe aici autorii sunt copii ceva mai sârguincioși și limitați la rândul lor de aceeași grabă a lecturilor din avion, absolvirile de vinovății sunt posibile. **Grav, enorm de grav este un alt domeniu, o altă dimensiune a trucajelor, cele aparținătoare unor indivizi cu ceva pospai intelectual și care, pentru a-și atinge scopurile de omuleți mărunți în cenușul lor, manipulează informații injectate cu aparența veridicității, transferând pe un fond de sensibilități generalizate, ineptii, gongorisme**. Mai grav este faptul că, pentru a-și adjudeca șansa difuziei cât mai mari a “produsului mediatic”, elucubrațiile sunt asezonate cu apeluri la personalități, mai ales cele care nu mai pot riposta din motiv de neantizare sau pur și simplu fiindcă nu le interesează universul aparent sofisticat al internetului. Ciudat este faptul că impostorii, hackerii pe viața și valoarea cuiva sau altcuiva beneficiază de șansa anonimatului, presupușii autori, poate chiar cei de fapt, dând din umeri ori chiar ripostând cu o violență bine timbrată ca surplus de mediatizare. Că imaginea proprie îi omoară!

Așa cum se cuvine, pregăteam un articol despre marele economist român Anghel N Rugină, 14 decembrie fiind ziua ultimă din existența sa terestră. Grupam și regrupam idei, adevăruri, premoniții bine fundamentate științific în 1993 asupra adâncirii crizei mondiale, asupra neputinței clasei politice din România de a-și asuma responsabilitățile prin strategii coerente, aplicate, benefice stării de mai bine a celor care le asigură surplusul financiar într-o absurdă și totuși reală democrație bugetară. **“Junimist inveterat”, savantul era ferm convins că România post-revoluționară poate să redevină o țară puternică prin sine însăși, utilizând propriile resurse umane și materiale într-o strategie căreia îi definea clar, concis, neechivoc etapele încă din 1990**. Dar “Ora 25” avea să fie amânată, speranțele savantului spulberându-se în jocurile de interese ale grupurilor de putere, în speranța administrativă că societatea, economia se vor tasa de la sine, ușor dar determinant ajutată de privatizările pe un dolar, mai apoi de traducerile “după ureche” ale documentelor venite de la Bruxelles sau de chirurgiile de moment pe corpul deja invalid al societății române. Înlocuind, timp de 20 de ani, căștile de augmentare a sunetului cu dopurile anti-fonice, demnitarii nu aveau cum să asculte vocea marelui economist patriot Anghel Rugină care le spunea răspicat:

În 1997: *«După căderea regimului comunist în 1989 și intrarea în perioada de tranziție, țara și neamul românesc s-au găsit în fața aceleiași argument ca cel de la 1864: să se introducă valori și instituții din Occident, respectiv din societatea și economia de piețe capitaliste sau să se evalueze în spirit critic*

românesc, moștenit din școala lăsată de Maiorescu și ceilalți membri de la Junimea, ce era bun și folositor și ce era rău și păgubitor din economia și industria existentă la 1990. Partea ultimă evident că putea să fie îmbunătățită prin contactul cu idei noi, mai bune, din Apus. Din nefericire, în 1990, guvernul român a apucat pe o cale greșită, respectiv calea imitării Apusului, cu politica monetară și fiscală la nivel macro și grabă la credite și împrumuturi din străinătate care, după unele estimări, se ridică la mai mult de 6 miliarde de dolari (1997). Asta înseamnă o povară grea pentru o refacere economică de viitor».

Anghel N. Rugină, 1998: „M-am gândit însă că oamenii care ajung în poziții înalte în guvernarea politică a unei țări se împart în două categorii:

(1) unii care își fac datoria din toată inima și din tot sufletul în slujba celor mulți, care așteaptă dreptate și de aici se simt mai umili, mai precauți din cauza răspunderii morale ce apasă pe umerii lor – aceștia într-adevăr sunt oameni mari în istorie – iar alții

(2) care consideră poziția oficială înaltă ca și cum ar fi dreptul lor de proprietate personală, moștenit sau achiziționat ca să fie utilizat așa, după bunul plac – aceștia sunt oameni mici în istorie iar uneori, dacă împrejurările îngăduie, pot deveni dictatori cruzi, neiertători, figuri antiumane în istorie. În realitate mai există și o a treia categorie, a celor care se strecoară în istorie fără a produce nici rău prea mare dar nici prea mult bine pentru umanitate, și asta merge de la președintele țării respective și până la primarul din ultimul sat”. (Memoriale, p.67)

Anghel N. Rugină, 2000: „Toate ajutoarele primite din străinătate și toate împrumuturile făcute din afară de la 1990 încoace nu au rezolvat absolut nici o problemă ci din contră au complicat problemele, au prelungit și intensificat cancerul economic și financiar, așa că s-a îngreunat orice posibilitate de relansare în viitor”. (Memoriale, p.148)

„Nu s-a procedat de urgență la o reformă administrativă a aparatului de stat care în timp de aproape 50 de ani fusese construit și consolidat ca să servească un stat și o economie totalitară. O economie de piață funcțională, în afară de o monetă stabilă cere o descentralizare a aparatului de stat, și anume stabilirea de responsabilități specifice și sursa de venituri pentru fiecare nivel de guvernare: național, județean și comunal. În această direcție nu s-a făcut nimic, iar o armată întregă de funcționari neproductivi a rămas să terorizeze populația și agenții economici cu tot felul de aprobări și controale absolut inu-tile într-o economie de piață și care nu numai că nu ajută la nimic productiv dar mai vârtos încurajează și perpetuează corupția și ștrangularea economiei naționale. Fără o asemenea reformă administrativă integrală făcută cu înțelepciune, nici o economie de piață nu poate funcționa normal în România”. (Memoriale 1, p.304)

Multe din propunerile marelui economist devin actuale cu o întârziere de 20 de ani (spre exemplu: «Din nefericire în perioada de tranziție 1990-1993 nu s-a produs nici o reformă administrativă rațională care să simplifice aparatul de stat și să diminueze rețeaua vastă de birocrație (probabil la 1/3) care să fie productive din punct de vedere social. Această reformă administrativă nu s-a făcut fiindcă nu a existat un program coerent care să alinieze structurile statului la o economie de piață funcțională». (p.280) Și asistăm în această perioadă la multiple secționări ale aparatului administrativ dar cu o întârziere care victimizează destine fără a oferi certitudinea rezolvării de fond a crizei. Concomitent avantajele celor din vârful nenumăratelor piramide (ministere, societăți comerciale de stat, agenții de tot soiul) nu numai că nu intră în reducere ci pe ici pe colo își măresc disponibilitățile (fiindcă se raportează la «eficiența» disponibilizărilor).

Hoitarii. A fost primul gând, prima replica pe care am țipat-o la primirea aproape concomitentă, de la mai mulți expeditori internați, a materialului «Stăpânii lumii». Verificând și alte surse am înțeles că respectivul material are o circulație de best-sealer electronic, majoritatea covârșitoare a lectorilor provenind din zona intelectualității nemulțumite de cursul vieții social-politice. Succesul de circulație al așa-zisului articol pare a fi asigurat de alăturarea unor nume de prestigiu : Acad. Dinu C. Giurescu, Acad. Anghel N. Rugină, publicistul Marius Tucă și, concludiv, ca receptacol unificator, deși în declin vizibil, Pavel Coruț, autorul a nu mai puțin de 125 de cărți. Este propus ca autor al articolului istoricul Dinu C. Giurescu, propunere hilară, absurdă, într-o inapetență totală cu academismul recunoscut al scriiturii savantului. De unde și până unde ar putea acesta să

părăsească rigorile științifice ale scriiturii și să devină un stenograf al discuției dintre Anghel N. Rugină și Marius Tucă?! Ba, în final, să se și mândrească a fi contemporan cu Anghel Rugină și mai ales cu... Pavel Coruț **(și încă mă bântuie copleșitor prezența mâinii aceleia suplimentare din Cina cea de taină, cuțitul!)** Dar acest prim semn pare a fi insuficient, exorciștii tăcerii continuând să caute vinovați și vinovații exogene propriei lor nelucrări. Apoi și foarte sigur, fapt confirmat și de sora economistului, doamna Maria Cristea, în 2005, la ultima sa prezență în țară, Anghel N. Rugină nu a avut nici o «seară memorabilă» de dialog cu Tucă. Ca atare, ab initio, clar ca întunericul nopții că dialogul la «Omul zilei» nu a existat, că Dinu C. Giurescu este total absolvit de implicare în trucaj și că «scenariul» are ca rezultată revenirea în actualitate a prozatorului de care s-a amintit plus, ca apendice, o carte cu același titlu ca cel al însăilăturii: “Stăpânii lumii”, de Juan Carlos Castillón, Editura Nemira.

Pentru cei interesați până la capăt de mizeriile pe care le regurgitează “autorul” scripto-novelei “Stăpânii lumii”, în deplină cunoștință de situație, ca redactor-editor al memorialelor savantului Anghel Rugină am obligația unor precizări (ușor de descifrat chiar din lectura biografiei savantului, lectură spre care lectorul este invitat cu o sagace nesimțire de chiar “autorul” lucrăturii):

- Anghel N. Rugină nu a fost nevoit să fugă din țară, în perioada ceaușistă, trecând Dunărea către sârbi cu un glonț în trup ci dimpotrivă, ca cetățean American și consilier expert al președintelui SUA s-a întâlnit cu dictatorul Ceaușescu căruia i-a înmănat un Program de stabilizare valutar-financiară, ca semnal al sprijinului pentru o eventuală ieșire a țării de sub tutela Moscovei și a rublei; Savantul a fost într-adevăr rănit dar în al doilea război mondial, undeva, la Cotul Donului.

- Familia Anghel și Aurelia Rugină nu a avut copii, fiica și fiul fiind o fantasmagorie a compilatorului de închipuiri;

- **Presupusa definire a existenței unui Grup de „Stăpâni ai lumii” este contrară modului de analiză a geo-politicii de către savant, acesta vorbind despre „Marea transformare” pe care o impune globalizarea cu toate avatarurile ei.** Mai mult, consecvent apartenenței sale românești, Anghel N. Rugină prevede eșecul unei astfel de politici, acordând fiecărei națiuni șansa dezvoltării armonice prin sine însăși, ca parte constitutivă a umanității într-o altă secvență istorică, goliță, suprasaturată negativ atât de experiențele comuniste cât și de cele capitaliste. *„Eroare, trebuie spus de trei ori eroare! În cursul verii de anul trecut am fost în Grecia pentru al doilea Congres Mondial al Societății ISINI. Acolo economiștii greci mi-au spus că economia lor suferă de inflație, șomaj și deficit în bugetul public și balanța de plăți, ca să nu mai vorbim de inechități sociale, adică aceleași probleme de care suferă economia românească... Grecia este totuși un membru asociat la comunitatea europeană încă din 1981. Lecția de tras: Aderarea la Comunitatea Europeană nu înseamnă per se rezolvarea problemelor social economice din România. Iar dacă țara respectivă se află în dezechilibru – cum este România sau Grecia – atunci aceste dezechilibre se continuă mai departe, pe când finanțele țării vor fi controlate de bănci străine. **Să nu fiu înțeles greșit! Eu nu sunt împotriva aderării la comunitatea europeană, dar am recomandat ca mai înainte de intrare economia românească să fie redresată și pusă în condiții de echilibru general stabil, așa încât finanțele să nu mai poată fi controlate de bănci străine, iar nivelul de impozite și circulația monetară să nu poată fi determinate de tehnocrații de la Bruxelles, care nu cunosc condițiile istorice în care s-a dezvoltat economia românească și nici dorințele și aspirațiile intime ale poporului român. Experții vor considera numai statisticile globale sau la nivel macro și pe baza acestora vor face decizii. Statisticile macro sunt cifre moarte care nu arată cozi lungi la aprovizionare, nici cât timp îți ia ca să cumperi un litru de lapte așteptând la coadă; nici cum se simte poporul luptându-se zi de zi ca să rezolve decalajul dintre prețuri și venituri reale.”***

De altfel, între sursele serioase de documentare pentru cei interesați se înscrie și cartea scrisă de prof.dr. Petre Iosub, prof. Lidia Zărnescu și prof. Vasilica Grigoraș: Anghel N. Rugină, omul și savantul (Vaslui,2011). Doctor în filosofie, prof. Petrea Iosub este inițiatorul punerii Colegiului economic din Vaslui sub patronajul marelui economist româno-american. Citez dintr-o scrisoare primită de la savant(corespondență foarte intensă): *“Aici, departe de țară geograficește dar în spirit mai aproape ca oricând mă simt ca un doctor chirurg care a deascoperit leacul la cancer de care suferă atâtea ființe omenești în lume – în cazul nostru un cancer economic, monetar și financiar – dar ceilalți medici din*

profesie se simt amenințați de aceasta descoperire care le taie veniturile grase și de aici pe toate căile posibile și imposibile, legitime și nelegitime încearcă să oprească cunoștința leacului nou și unde se poate și aplicarea lui”.

Tot așa în cartea numită am arătat în detaliu și pe înțelesul tuturor care este leacul cel adevărat pentru a scăpa de cancerul economic, monetar și financiar care produce șomaj, inflație, blocare financiară deficite bugetare și în balața internațională de plăți, nedreptăți sociale de tot felul și regina tuturor relelor sociale: CORUPȚIA care nu este un fenomen rezervat la caractere de indivizi cu înclinație să facă rău ci mai degrabă un sistem social politic în derută, confuz, în dezechilibru care înlesnește și într-un fel invită corupția la o acțiune foarte bănoasă.

„Eu știu că într-o zi „miracolul economic” se va împlini atâta vreme cât va exista libertate și o conștiință de Român. Dar aș fi dorit să se întâmple în cursul vieții mele. Dacă nu se poate atunci aș dori ca printre arhitecții planului și inginerii economiști executori să fie și un fost absolvent sau absolventă de la liceul dumneavoastră”.(Op.cit.p.16)

Spre deosebire de alți economiști importanți ai lumii **Anghel N. Rugină a dorit și a creat o Biblie Economică**, o operă în care varii domenii ale cunoașterii sunt restaurate original într-o filozofie socio-economică cu dimensiuni încă insuficient asimilate. Revenind la inițiativa parlamentară privind obligativitatea dozelor de respirație culturală prin masmedia, **m-aș fi bucurat, fiindcă se impune, să se fi decis ca măcar jumătate de oră din totalul programelor dintr-o lună să fie dedicate operei marelui savant Anghel Rugină. Și asta fiindcă trebuie să reînvățăm să fim români, să fim pragmatici, să avem orgoliul identitar și să avem convingerea că în fața personalităților statuare trebuie să-ți descoperi capul. Și mintea.**

ÎNDEMNUL PĂRINTELUI IUSTIN PÂRVU DE A MĂRTURISI CU TOTII ADEVĂRUL (despre datoria creștină de a apăra ortodoxia)

Într-un interviu publicat în revista Atitudini, Nr.11/2010, părintelui Iustin Pârvu de la Mănăstirea Petru Vodă, i-a fost adresată întrebarea: *Mărturisirea credinței, care este o datorie evanghelică, cum ar trebui făcută astfel încât să nu cădem în extreme, ajungând în felul acesta la schisme grabnice și neîntemeiate?*

Părintele Iustin a răspuns astfel: „Dragii mei, mărturisirea trebuie făcută fără echivoc, fără ascunzișuri. Adevărul trebuie scos la lumină, dar numai adevărul, pentru că lumea nu mai știe de unde vine și încotro merge. Din păcate manualele teologice prezintă realitatea Bisericii trunchiat și copiii noștri nu vor avea acces la o învățătură autentică a istoriei bisericești. Sistemul politic a urcat și până la vârful ierarhiei bisericești, ca peste tot, de altfel. Dar asta nu e nicio noutate. **Cum a fost Biserica sub comunism, așa e și acum. Și tot așa va și supraviețui - prin jertfă și mărturisire. (...) Un apologet înțelept și un adevărat apostol al vremurilor noastre are discernământul mărturisirii și nu mărturisește cu patimă, fără socoteală, ci știe să se facă tuturor toate, fără să se abată de la Adevăr. El caută mereu să lupte să poată trezi în ceilalți sentimentul de apărare a Adevărului.**” (din volumul „Ne vorbește părintele Justin, Fundația Justin Pârvu, Petru Vodă, 2011, pp.212-214)

„**Masoneria stă la pândă să vadă când se prăbușește muntele acesta, bastionul Ortodoxiei - au răbdare.** Se pare că suntem printre ultimii supraviețuitori ai Ortodoxiei. (...) Preotul, Biserica, mănăstirile, au fost mereu mijloacele de apărare și menținere a spiritului de unitate și de dragoste creștină, pe care s-a și bazat viața națiunii noastre. **Astăzi preoții nu mai au voie să vorbească. Nu au voie să spună un cuvânt. Aceasta este noua virtute de căpătâi a preoților acum - să tacă.** La ora aceasta scopul demonic este satanizarea în masă a popoarelor, nu numai a unei regiuni sau a unei țări. De aceea nici monahul nu trebuie să stea deoparte. **Monahismul este armata de elită a țării noastre, cum spunea patriarhul Nicodim, armata de apărare a creștinismului nostru ortodox.** Viața monahală nu este numai ascultare, perseverență la biserică și la lucrare. Lucrarea monahului este misiunea lui, este tocmai atitudinea lui față de lumea aceasta ortodoxă. (...) **Tocmai atunci când e vorba să nu se vorbească, să nu se știe, să nu se spună, monahul trebuie să strige mai mult.**” (pp.141 și 192-193)

„Este o luptă împotriva sufletului. Acum nu vezi ce fac? Dacă vrei să ai un serviciu mai bun, trebuie să te înscrii în loja masonică, să te lepezi de Hristos (la fel ca în vremea comunismului, când pentru a fi avansat, trebuia să primești carnetul de membru de partid, să devii ateu - n.a.) (...) Poporul stă în sărăcie și în mizerie și așteaptă de la Biserică un cuvânt de îndemnare, un cuvânt de răspundere, un îndemn ca să știe ce are de făcut. Nu-i spune nimeni, nici în Biserică, nici în școală, nu-i spune nici în armată, nu-i spune din nicio parte... Și, atunci, unde să se ducă omul? **Intellectualul nostru este așa de uzat și de plictisit încât e bucuros să aibă și el un osișor acolo în cadrul statului, să tacă, să bea Coca-Cola, să cumpere o pereche de blugi și să mai ia câte o gumă.**” (pp.66 și 75-77)

„Ce creștin adevărat poate să se însemneze cu pecetea înaintemergătorului lui antihrist? **Creștinul adevărat știe că la cea mai mică lepădare îl părăsește harul lui Dumnezeu, și cu cât este mai sport, cu atât simte această părăsire pe pielea lui.** Mă minunez când aud despre preoți și monahi sihaștri, spunând că nu reprezintă niciun pericol acest cip (RFID, de urmărire permanentă a omului - n.a.). Mai bine ar tăcea. Călugării, mai cu seamă, sunt aceia care renunță la toate cele lumești și acced spre cea mai înaltă treaptă a desăvârșirii. Călugărilor, ca asceți trezvitori, nu li se permite să facă nici măcar compromisuri mici, dar astfel de devieri? (...) Dacă noi, creștinii, nu vom lupta împotriva compromisurilor, ceilalți nici atât. Și atunci nu ne facem vinovați pentru generațiile viitoare pentru că nu le-am lăsat un model de rezistență? **Dacă noi primim acum cipul, ceilalți de după noi vor primi liniștiți pecetea.**” (pp.217-218)

„Încă o dată ei (greco-catolicii - n.a.) se dovedesc a fi unelte ale bisericii catolice și vrăjmașe Ortodoxiei. (...) Și ei, greco-catolicii, sunt dispuși să facă și mai multe lucruri grave în continuare, care nu se potrivesc cu viața noastră creștin-ortodoxă. Iată, de pildă, a venit acum ecumenismul. Poate cândva a fost vreo intenție bună, nimic de spus. Dar iată unde a degenerat această intenție! Unde s-a ajuns! A mers până la a te desființa cu totul pe tine, confesiunea ta, adevărul tău de credință. Dar ei nu vor numai ca religie să te distrugă, ci și ca stat.” (pp.107-108)

„Ce încredere să avem noi în acest ecumenism când, așa cum spunea și Părintele Stăniloae, romano-catolicii au făcut din problema reunirii bisericilor un obiect de târguală confesională? **Pe ei prea puțin îi interesează să fie în adevăr, la ei primează supremația papei.** (...) Câte suferințe și umilințe au răbdat bieții români ardeleni, pentru că nu erau lăsați să-și săvârșească în liniște cultul lor, liturghia lor. Dar nu au stat nepăsători, au mărturisit alături de Sfinții Visarion, Sofronie și Oprea. (...) **Vedeți cum a supraviețuit Ortodoxia? Prin dârza rezistență a poporului, a clerului și a monahilor.**” (pp.115-117)

„Vor veni vremuri grele asupra ortodocșilor, dar să nu ne înspăimântăm, să nu ne uităm la strâmtorările ce le vom suferi vremelnic, ci să privim cu nădejde la darurile cele veșnice, la dragostea Mântuitorului care ne așteaptă să fim alături de El, în ceruri, alături de toți Sfinții mărturisitori ai adevărului Lui. **Pentru că de nu ne vom păzi Ortodoxia, ne vom pierde și neamul. Aceasta a fost cheia dăinuirii neamului românesc.**” (p.111)

„După părerea mea **ne aflăm în vremurile în care singura cale de mântuire este mucenicia.** De-abia acuma este momentul să mărturisim cu propria noastră viață, până acum ar fi fost o risipă de energie. **Din păcate noi nu avem un tineret ortodox la fel de riguros ca cel al grecilor, al nostru este mai evlavios, ce-i drept, dar și mai lipsit de vlagă și de reacție. Se știe foarte bine cât de curajos au reacționat grecii dar și sârbii, când au protestat împotriva acestor cipuri și a sistemului însemnării și controlului total al identității.** Tinerii lor au fost formați de mici în duhul acesta patristic, atât în familiile cât și în școlile lor - ei au noțiuni de Vechiul Testament, de Noul Testament; din tată-n fiu s-a predat această tradiție patristică.

De pe timpul comunismului încoace noi am dovedit că rămânem constanți slugi altora, uitând de curajul și demnitatea românilor de altădată. Toate popoarele vecine au încercat să scape de comunism, să-și impună cumva neatârănarea - și au reușit într-o măsură oarecare. Dar România, care a fost cel mai crunt lovită de fiara comunistă, al cărei popor a îndurat cele mai cumplite crime și decimări în lagăre și deportări, a ajuns astăzi putregai. **La noi în biserică situația este destul de anevoioasă deoarece credincioșii nu sunt destul de informați cu privire la aceste provocări ale lumii de azi. (...) Lupta este deschisă. Luptați până la capăt! Nu vă temeți! Așa cum a început creștinismul, așa va și sfârși - în dureri și în suferință.** Pecetluți creștinismul cu mucenicia voastră!”

(din pliantul - Comunicat din partea părintelui Iustin Pârveu,

Mănăstirea Petru Vodă, 14 ianuarie 2009)

„Adevăratul om de cultură și de elită iese în față și acela strigă și răcneste cu toate forțele lui și apără valorile pe care el le-a construit și pe care el le trăiește. Pentru că dacă ar fi tăcut tot așa, de pildă un Eminescu, ar fi tăcut Radu Gyr, un Nichifor Crainic, sau oameni de mai mică talie - 'apăi am fi fost de mult prăbușiți. Dar acești oameni, ca niște mici apostoli, am putea spune, au fost mereu prezenți și au strigat și s-au opus la toate metodele de întunecare a ființei noastre ortodoxe... Iar această problemă nu este una oarecare, după mine este cea mai grea problemă a omenirii și a creștinătății. Dar acum la noi, se simte foarte jenat un domn ziarist, se simte jenat un istoric, un om de literatură sau știință... ca să susțină o temă cu ordin religios și să înfrunte vreo primejdie. Nu! Nu cumva să fie deranjat!

Nici tăcerea sihaștrilor nu este scuzabilă. Monahul, preotul care socotește că face o misiune în cadrul Bisericii, dar nu participă direct la aceste adevăruri, la aceste atacuri și primejdii în care ne găsim - nu este monah, nu este preot. Dacă nu simte să participe direct și să-și asume răspunderea ca un mic misionar al vremurilor, în zadar este toată rugăciunea lui. Tăcerea în fața acestor pericole este o lepădare a noastră de adevăr. Pentru că ne înrobim și ieșim din libertatea Adevărului. **Adevărul ne face liberi, nu ne pune cip.** Aceasta este dovada că societatea în care trăim este una a minciunii, potrivnică Evangheliei. Libertatea Evangheliei lui Hristos în fața acestei lumi este un pericol terorist.

Tăcerea noastră înseamnă sclavie și îngroparea Ortodoxiei. Oamenii noștri de elită, prin tăcerea lor nu fac decât să construiască sicriul Ortodoxiei pe care i-l pregătește stăpânirea acestei lumi.”

(din pliantul - Al 2-lea Comunicat al părintelui Iustin Pârvu privitor la cip-urile biometrice, Mănăstirea Petru Vodă)

„Un stareț athonit spunea că **cea mai mare faptă bună a creștinului ortodox de astăzi, faptă care condiționează mântuirea sa, este mărturisirea ortodoxă a lui Iisus Hristos.** Dar pentru a-L mărturisi ortodox pe Hristos, trebuie ca el să fie un adevărat creștin ortodox. Iar a fi un creștin adevărat înseamnă a lucra poruncile evanghelice. Criza și orbirea duhovnicească la care s-a ajuns astăzi și, ca o consecință, compromisurile grave care se fac până și în Biserică, au ca principală cauză tocmai nelucrarea de către noi toți a poruncilor lui Dumnezeu. (...)

Părintele Iustin, față de care noi, monahii athoniți români și nu numai, nutrim o deosebită evlavie și îl cinstim cum se cuvine, ca pe un om al lui Dumnezeu și far luminos ce luminează în întunericul dens creat de norii grei a tot felul de compromisuri în materie de credință ce s-au abătut pe cerul Ortodoxiei românești, a conștientizat pericolul pregătirii domniei lui antihrist ce se apropie cu pași repezi și a tras la bună vreme semnalul de alarmă absolut necesar. **Nu mai este vreme de discutat, de comentat, de criticat, ci a venit vremea << să luăm aminte >> în modul cel mai serios la cele ce se întâmplă în jurul nostru. Evenimentele se desfășoară cu repeziciune și, datorită trândăviei și comodității noastre, ne vor lua prin surprindere și nu vom mai avea vreme nici să ne mai gândim ce se întâmplă cu noi.**

Părintele Iustin vorbește în același duh atât cu Părintele Paisie (Aghioritul, care a viețuit în Muntele Athos din Grecia - n.a.), cât și cu mulți alți părinți contemporani bine cunoscuți de credincioșii români, care au vorbit atât de clar despre vremurile grele în care trăim, căci s-au adăpat din Același Duh Sfânt, Care i-a insuflat și i-a luminat pe Părinții Bisericii să înțeleagă și să vadă cele viitoare ca fiind prezente.

Părintele Paisie spune clar: <<Biserica trebuie să ia o poziție corectă. Să vorbească, să explice credincioșilor ca să înțeleagă că de vor lua noul buletin de identitate, aceasta va constitui o cădere>>. Căderea nu se petrece atunci când accepți să ți se implanteze cipul pe mână sau pe frunte, căci aceasta va însemna deja lepădarea, ci atunci când accepți actele de identitate cu cip, pentru că prin aceasta ne subjugăm de bună voie unui sistem universal de urmărire și control al ființei umane, care prin trăsăturile sale se vădește a fi lucrarea lui antihrist.

Mulți <<oameni duovnicești>> spun că vor pune alături o cruce și totul se va aranja. <<Dar lucrul murdar nu se sfințește, spune Părintele mai departe. Apa curată primește Harul și se face agheasmă, dar urina nu se face agheasmă. Piatra se face pâine prin minune. Necurăția, însă, nu primește sfințire. Prin urmare, diavolul, antihristul, atunci când este în buletinul nostru de identitate, pe mână sau pe fruntea noastră prin simbolul lui, nu se sfințește chiar de am pune și o cruce>>.

Ce este de făcut? În primul rând, să ne întoarcem la Hristos, să ne simplificăm viața și să ne mulțumim cu puțin. Aceasta este adevărata schimbare și ea se poate împlini în măsura în care ne apropiem mai mult de Biserică și de Tainele ei, ceea ce înseamnă:

- participarea la viața liturgică a Bisericii;
- împărtășirea cât mai deasă cu Sfintele Taine, cu pocăința și asceza cuvenite;
- rugăciunea, pe care Apostolul Pavel o recomandă a fi neîncetată și care sparge cercul închis al egoismului nostru;
- dragostea față de aproapele, care ne scoate din cadrul strâmt al intereselor personale;
- curajul mărturisirii până la jertfă a Adevărului, virtute care încununează întreaga nevoință a creștinului ortodox.

(din pliantul *Răscumpărați vremea*, 14/27 ianuarie 2009,
Ierom. Ștefan dimpreună cu toți părinții Schitului Lacu din Muntele Athos, Grecia)

AVEM NEVOIE DE IMPLICAREA TUTUROR INTELECTUALILOR CREȘTINI ÎN VIAȚA PUBLICĂ

Nu cunoștințele de expert în ceva anume îl fac pe cineva să fie intelectual, nici cărțile publicate, oricât de savante ar fi ele, ci o anume angajare civică, angajare care ține atât de valori, cât și de faptul că este o conștiință critică în raport cu societatea în care trăiește. În esență, s-ar putea spune că funcția intelectualului (adevărat – n.a.) este aceea de a ajuta societatea să se înțeleagă pe sine însăși. De fapt, el este acela care vine să organizeze «spațiul public», care este prin excelență un spațiu al interlocutorilor, al schimburilor de argumente, al dezbaterilor libere. Aici intelectualul ia cuvântul, dezvoltă anumite teze, produce anumite analize, face propuneri, într-un cuvânt: este activ în cetate.

(I. Maxim Danciu, *Mass-media: comunicare și societate*,
Ed. Tribuna, Cluj-Napoca, 2003, pp.215-216)

*

Suntem creștini în măsura în care Îl iubim pe Dumnezeu, și Îl iubim în măsura în care ne purtăm crucea și ne lăsăm răstigniți de lumea care L-a răstignit și pe Hristos. (...) Căci a fi creștin înseamnă a te răstigni, în aceste vremuri și în oricare alte vremuri. (...) Până la urmă trebuie să alegem – fericirea noastră stă într-una dintre cele două lumi, nu în amândouă. (...) Dumnezeu ne dă tărie să urmăm calea răstignirii; nu există altă cale de a fi creștin.

(Părintele Serafim Rose, *Ne vorbește părintele Serafim Rose. Scrisori*,
Ed. Biserica Ortodoxă, Ed. Egumenița, Galați, 2003, pp.5-8)

*

Trebuie să vă spun mai întâi că nu Biserica îi face pe sfinți. Nu noi, Sinodul Bisericii, îi facem pe sfinți. Ci pe sfinți îi face Dumnezeu și poporul. Dumnezeu – pentru că le recunoaște sfințenia lor și poporul – pentru că păstrează în memoria sa faptele lor. (...) Dar va veni și vremea sutelor și miilor de preoți și credincioși care au fost închiși și bătuți pentru credința lor creștinească în închisorile comuniste...

(P.S. Sebastian Pașcanu, *Episcopul Slatinei și Romanaților, Mărturisitorii din închisorile comuniste. Minuni. Mărturii. Repere*,
Ediția a II-a, Ed. Areopag și Ed. Meditații, București, 2011, p.1)

*

Nu poți vorbi de martiri fără să fi atins o umbră de impostură. Cauza stă în uriașa diferență care separă stilul nostru de viață de pragul de suferință pe care îl cere sfârșitul martiric. (...)

Cu alte cuvinte, e ușor să definești martirul, mai greu e să intri în pielea lui (...) Î.P.S. Pimen, arhiepiscopul Sucevei și Rădăuților, spunea la Mănăstirea Putna, în urmă cu două luni, la colocviul dedicat Maicii Benedicta, că, spre deosebire de vremea comunismului, când creștinii aveau de luptat cu Răul cu majusculă, astăzi, în vremuri de democrație, noi avem de luptat cu Vicleanul, dar tot cu majusculă. Din acest motiv, lupta este mult mai subtilă și cere mai multă inteligență, ba chiar mai multă putere de discernământ. În fond, democrația este un joc al aparențelor, în spatele cărora se ascund niște spirite

foarte viclene, iar aceste spirite ne împiedică să ne celebrăm oficial martirii și să ne recunoaștem, tot oficial, eroii. (...)

În fond, noi ne-am întâlnit azi ca să vorbim pe seama acestor martiri despre care suntem împiedicați să vorbim la televizor sau la radio.

(Sorin Lavric, în *Mărturisitorii din închisorile comuniste. Minuni. Mărturii. Repere*, Ediția a II-a, Ed. Areopag și Ed. Meditații, București, 2011, pp.326-332)

*

Biserica rusă a canonizat peste o mie șapte sute de noi mucenici (martirizați în timpul comuniștilor – n.a.). Oare nu sunt aceleași criterii de sfințenie în România și Rusia? Criteriile de sfințenie trebuie să fie aceleași în toată Biserica. (...)

Într-adevăr, de noi depinde canonizarea noilor mărturisitori. Dacă noi nu uităm ce s-a întâmplat în perioada comunistă, dacă noi avem evlavie față de acești noi mucenici, Sinodul nu va avea niciun motiv să stea împotriva puterii lumeste și să-i canonizeze. Dacă noi nu-i iubim, dacă noi nu încercăm să urmărim pilda lor, canonizarea va întârzia mult și bine. (...)

Dați-vă seama: ei erau liberi, fiind în închisori, iar noi astăzi ne temem să spunem lucrurilor pe nume! Biserica tace când e vorba de masonerie. Biserica tace când e vorba de erezia ecumenistă. Biserica tace când trebuie să vorbească împotriva catolicilor sau a ereticilor monofiziți. (...)

Comuniștii au vrut să facă un om nou. Au vrut o reeducare generală. Au vrut o spălare a creierului și într-o anumită măsură au reușit. (...) Mulți dintre cei care au înfruntat fiara comunistă au fost uciși. Dar marea majoritate s-au lepădat de Hristos. (...)

E foarte important ce atitudine avem. Noi trăim într-o cultură a lașității, fraților. Învățăm să ne fie frică. (...) Noi ne temem de suferință. (...) Dacă mâine Biserica i-ar canoniza pe sfinții închisorilor, cred că toți ne-am bucura (cei credincioși – n.a.). E cineva care nu s-ar bucura?

(Danion Vasile, din conferința pe tema Sfinții închisorilor, de la Iași, 19 martie 2010)

Părintele SOFIAN BOGHIU (2002) despre APOCALIPSĂ, MASONERIE, ANTIHRIST, NOUA ORDINE MONDIALĂ

(pe blogul saccsiv, 25 noiembrie 2013)

Iată ce putem citi în articolul Despre sfârșitul lumii, Antihrist și masonerie – Părintele Sofian Boghiu:

- *Ce atitudine ar trebui să avem față de masonerie?*

- *Să ne facem datoria creștină până la capăt! Masoneria este o mișcare universală care are mijloace de a te obliga să taci. Și întrucât nu se mai pot lua măsuri împotriva ei, nu avem altceva de făcut decât să ne păstrăm credința și să-L mărturisim pe Dumnezeu până în ultima clipă a vieții noastre.*

Căci va veni Antihrist și desigur că el va avea libertatea aceasta de a face fel de fel de minuni, de scamatorii ca să-i înșele pe oameni. Multă lume va fi de acord cu el, încât majoritatea celor care vor lua măsuri împotriva acestei mișcări vor fi suprimați. Vor rămâne mai departe doar cei care trăiesc pentru viața aceasta. Căci nu toți vor fi împotriva masoneriei, când va intra ea în acțiune.

Așa încât eu nu mă pot lupta cu lumea ca să fie de acord cu mine. Eu îmi fac datoria de creștin. Că toată lumea știe cum să facă un bine, dar nu-i convine totdeauna acest lucru pentru că asta obligă la niște sacrificii, iar omul este dispus să rezolve cât mai simplu problemele vieții. Dacă masoneria îți va da un număr cu care vei putea cumpăra orice, vei putea să mănânci, vei putea să te îmbraci, să petreci, să călătorești unde vrei, foarte multă lume va fi de acord: “Gata, dragă, mulțumesc!”

Atunci lumea va fi împărțită: fiecare își va alege ceea ce-l va interesa. Cei care vor alege să sufere orice numai să fie alături de Hristos vor fi o turmă mică, așa cum spune Scriptura. Este un cuvânt în Evanghelie în care Mântuitorul se întreabă dacă va mai fi credință pe pământ...

- *“Când va veni Fiul Omului, va mai găsi credință pe pământ?”*

- Da, da... Toate aceste probleme vor fi, dar mântuirea, credința și atașamentul față de Mântuitorul

vor rămâne la alegerea fiecăruia.

- După 1990 au apărut în limba română două cărți scrise de monahi atoniți: "La apusul libertății" și "Apocalipsa 13". În esență în ele se susține că toate aceste procese de creare a Noului Ordin Mondial sunt de fapt semne evidente ale instalării treptate a unei dictaturi globale; iar această dictatură va culmina în cele din urmă cu întronarea Antihristului. Cei doi monahi atoniți ne atenționează pe baza unor argumente în general pertinente că lucrurile evoluează spre un control deplin al întregii populații prin tehnicile moderne și sofisticate, rețele de supraveghere. Adică ne îndreptăm spre cea mai cumplită și subtilă înrobire a oamenilor care a existat până acum în istorie. Vi se par exagerate asemenea afirmații?

- Nu! Nu mi se par exagerate! Omenirea, prin felul cum gândește și se comportă astăzi, merge către un sfârșit. Dezordinea care există acum în lume Îl supără pe Bunul Dumnezeu. Mă gândesc în primul rând la necredința, la lepădarea de Dumnezeu în care ne aflăm, ca și la faptele noastre, păcatele noastre înnoite, păcate pe care Biblia le condamnă total și pe care Guvernul le aprobă.

Facem ceea ce nu-I place, sunt sigur că nu-I place lui Dumnezeu. De pildă, să-i spun pe nume unui păcat care acum este foarte întins (și protejat de legi) în mai multe țări: homosexualitatea. Am amintit înainte de cele două cetăți din Vechiul Testament unde acest groaznic păcat era la mare cinste; au fost arse, nu a mai rămas nimic din ele. De aceea, gândindu-mă și la un asemenea fapt istoric, cred că lumea se îndreaptă către acest sfârșit, poate inevitabil.

S-ar mai putea amâna sfârșitul dacă ar începe o mare pocăință și îndreptare, ceea ce însă este mai greu, nu se vede așa ceva.

Eu nu cunosc prea bine toate dedesubturile politice, dar fără îndoială că în lumea de acum, care merge pe calea cea largă a plăcerilor și a patimilor, trebuie să existe cineva, un fel de conducător, care îi antrenează pe oameni la această grabă spre autodistrugere. **Există instituții care nu spun pe față că politica lor este distrugerea umanității, fiindcă atunci nu ar mai asculta nimeni de ele.** Aceste instituții conduc popoarele către dezastru, dar spun că le conduc spre libertate (o libertate așa cum o înțeleg unii oameni, nu așa cum este ea în realitate).

Încă o dată spun: lumea s-ar putea reînvia dacă am face un efort să ne pară rău cu adevărat pentru păcatele noastre; dacă ne-am pocăi cu toții, de la rege până la ultima slugă, așa cum s-a întâmplat cu cetatea Ninive din Vechiul Testament.

- Sunt și alte semne care să arate că vremurile de astăzi ar putea fi cele de pe urmă?

- Nu mai este nevoie de alte semne din moment ce există în zilele noastre acest marș către rău. De aceea cred că au dreptate cei care au scris cărțile despre care ați întrebat.

- Cu alte ocazii, la aceleași întrebări ați dat niște răspunsuri mai rezervate...

- Între timp s-au schimbat mai multe lucruri. Eu cred că, cu cât vom înainta spre sfârșitul lumii, cu atât Dumnezeu va interveni mai mult în partea aceasta, unde vor rămâne puțini cu El. La început or să fie mulți habotnici și mulți tineri care se vor apropia de El, dar până la urmă vor rămâne foarte puțini de partea Domnului Hristos. **Cei care vor rămâne creștini până la capăt vor fi puțini, dar vor fi mai hotărâți și mai statornici în credință.** Va fi multă dispută, multă îndoială, multă nesiguranță și lepădare de Dumnezeu. Mulți vor da toate pentru una, adică vor renunța la averi, la mașini pentru a-și păstra credința. Ei nu vor mai avea decât atât cât le va trebui ca să supraviețuiască, ca să nu moară de foame; iar alții vor trăi în huzur. **Creștinii vor fi scormoniți, iscodiți, ca să se știe totul despre ei. O să fie multă intimidare și multă frică, dar în rândurile celor care-L vor mărturisi pe Hristos până la sfârșit va fi și optimism și mult curaj.**

(Arhimandrit Sofian Boghiu, *Smerenia și dragostea, însusirile trăirii ortodoxe*, Editura Fundatia Traditia Românească, București, 2002).

BISERICA ORTODOXĂ ROMÂNĂ

A CONDAMNAT DEJA FRACMASONERIA!

(din vol. - „BISERICA, SINAGOGA, LOJA”, Mihail Gavril, Ed. <<Puncte cardinale>>, Sibiu, 2007)

Hotărârea Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române din data de 11 martie 1937.

Biserica osândește francmasoneria ca doctrină, ca organizație și ca metodă de lucru ocultă, și în

special pentru următoarele motive:

1. Francmasoneria învață pe adepții ei să renunțe la orice credință și adevăr revelat de Dumnezeu, îndemnându-i să admită numai ceea ce descoperă cu rațiunea lor. Ea propagă astfel necredința și lupta împotriva creștinismului, ale cărui învățături sunt revelate de Dumnezeu. Vânându-i pe cât mai mulți intelectuali să și-i facă membri și obișnuindu-i pe aceștia să renunțe la credința creștină, francmasoneria îi rupe de Biserică și, având în vedere influența însemnată ce o au intelectualii asupra poporului, e de așteptat ca necredința să se întindă asupra unor cercuri tot mai largi. În fața propagandei anticreștine a acestei organizații, Biserica trebuie să răspundă cu o contrapropagandă.

2. Francmasoneria propagă o concepție despre lume panteist-naturalistă, reprobând ideea unui Dumnezeu personal deosebit de lume și ideea omului ca persoană deosebită, destinată nemuririi.

3. Din raționalismul său, francmasoneria deduce în mod consecvent o morală pur laică, un învățământ laic, reprobând orice principiu moral și orice educație ce rezultă din credința religioasă și din destinația omului la o viață spirituală eternă. Materialismul și oportunismul cel mai cras, în toate acțiunile omului, este concluzia necesară din premisele francmasoneriei.

4. În lojile francmasonerie se adună la un loc evreii și creștinii, și francmasoneria susține că **numai cei ce se adună în lojile ei cunosc adevărul și se înalță deasupra celorlalți oameni.** Aceasta înseamnă că creștinismul nu dă un avantaj în ce privește cunoașterea adevărului și dobândirea mântuirii membrilor săi. Biserica nu poate privi impasibilă cum tocmai dușmanii de moarte ai lui Hristos să fie considerați într-o situație superioară creștinilor, din punct de vedere al cunoașterii adevărurilor celor mai înalte și al mântuirii.

5. Francmasoneria practică un cult asemănător celui al misterelor precreștine. Chiar dacă unii dintre adepții ei nu dau nici o însemnătate acestui cult, se vor găsi multe spirite mai naive asupra cărora acest cult să exercite o forță quasi-religioasă. În orice caz, prin acest cult francmasoneria vrea să se substituie oricărei alte religii, deci și creștinismului.

6. Francmasoneria este un ferment de continuă și subversivă subminare a ordinii sociale prin aceea că își face din funcționarii statului, din ofițeri, unelte subordonate altei autorități pământești decât acelea care reprezintă ordinea stabilită vizibil, îi face unelte în mâna unor factori neștiuți încă nici de ei, având să lupte pentru idei și scopuri politice ce nu le cunosc. Este o luptă nesinceră, pe la spate; niciodată nu există o siguranță în viața statului și în ordinea stabilită. Este o luptă ce ia în sprijin minciuna și întunericul: împotriva jurământului creștinesc pe care acei funcționari l-au prestat statului, ei dau jurământ păgânesc.

7. Francmasoneria luptă împotriva legii naturale voite de Dumnezeu, conform căreia omenirea e compusă din națiuni. Biserica Ortodoxă, care a cultivat totdeauna specificul spiritual al națiunilor și le-a ajutat să-și mențină ființa primejduită de asupritori, nu admite această luptă pentru exterminarea varietății spirituale din sânul omenirii.

Iar măsurile cele mai eficace pe care Biserica înțelege să le ia împotriva acestui dușman al lui Dumnezeu, al ordinii social-morale și al națiunii, sunt următoarele:

1. O acțiune publicistică și orală de demascare a scopurilor și a activității nefaste ale acestei organizații.

2. Îndemnarea intelectualilor români, care se dovedesc a face parte din loji, să le părăsească; în caz contrar, Frăția Ortodoxă Română, extinsă pe toată țara, va fi îndemnată să izoleze pe cei ce preferă să rămână în loji. Biserica le va refuza la moarte slujba înmormântării, în caz că până atunci nu se căiesc. De asemenea, le va refuza prezența ca membri în corporațiile bisericești.

3. Preoțimea va învăța poporul ce scopuri urmărește acela care e francmason și-l va sfătui să se ferească și să nu dea votul candidaților ce aparțin lojilor.

4. Sfântul Sinod și toate corporațiile bisericești și asociațiile religioase stăruie pe lângă poporul român și corpurile legiuitoare să aducă o lege pentru desființarea acestei organizații oculte. În cazul că guvernul nu o va face, Sfântul Sinod se va îngriji să fie adusă o astfel de lege din inițiativă parlamentară.

(Hotărârea istorică a Sfântului Sinod al Bisericii Ortodoxe Române de acum 70 de ani s-a bazat

pe analiza raportului alcătuit de Î. P. S. Dr. Nicolae Bălan, Mitropolitul Ardealului. Acest amplu raport, sub titlul „Studiu asupra francmasoneriei”, a fost reprodus integral, la 60 de ani de la citirea lui în Sf. Sinod, de revista Scara. Treapta a doua, anul I, iunie 1997, p.65 și urm.)

*

Ambiguitatea fundamentală și sincretismul francmasoneriei. Francmasoneria vorbește mereu de Hiram – arhitectul Templului lui Solomon. Nicăieri în Vechiul Testament nu se găsește această mențiune. [...] Cuvântul „mason” nu înseamnă altceva decât breasla zidarilor liberi, care își păstra cu sfințenie secretele meseriei și avea grijă să-i inițieze în ele pe cei profani. Cei vechi au acordat întotdeauna o atenție cu totul specială meseriei de zidar, deoarece ei i se datorau atât construcțiile sacre (temple, catedrale, biserici), cât și cele laice somptuoase, care făceau gloria stăpânilor de odinioară. De câtă atenție se bucurau măștrii zidari din vechime reiese și din balada românească a Meșterului Manole, unde voievodul însuși tratează cu zidarul arhitect și inspectează cu grijă ctitoria. Acesta este cadrul pe care s-a pliat francmasoneria modernă, „speculativă”. Spre deosebire de breasla zidarilor liberi, francmasoneria speculativă nu are nimic de a face cu zidăria, folosindu-se de numele breslei în mod parazitar, în sens metaforic.

Cu toate că recurge la numeroase gesturi rituale, constituindu-și de-a lungul timpului un cult foarte bogat în obiecte și acte cu caracter simbolic, francmasoneria, cel puțin în discursul propriu gradelor inferioare (ucenic, calfă, maestru), nu se vrea a fi o religie, fapt subliniat de fiecare dată cu obstinație. Cu precădere, Marele Orient al Franței a căutat cu grijă să înlăture orice suspiciune în acest sens, iar aceasta nu pentru a nu deranja cumva Biserica, ci, dimpotrivă, mai curând la presiunea membrilor francezi ai primelor grade impregnați de **spiritul ateist propriu iluminismului (perioada de maxim succes al francmasoneriei)**, membri care au manifestat permanent o anumită suspiciune față de aspectul religios al ritualurilor francmasonice. În acest sens, Marele Orient al Franței va merge până acolo, încât, în 1877 va respinge obligativitatea de a crede în Dumnezeu și în „Marele Arhitect al Universului”.

Cu toate acestea, în cadrul ritualului scoțian al celui de-al 33-lea grad (ultimul și cel mai important al francmasoneriei – suveran mare inspector general) se vorbește de **instaurarea unei religii masonice ca ultim țel al ei, după ce, în prealabil, se va fi petrecut distrugerea Bisericii catolice ca paradigmă a tiraniei, intoleranței și fanatismului**. De asemenea, în ritualul celui de-al 32-lea grad, al principelui sublim al secretarului regal, grad răspândit cu precădere în țările anglo-saxone (SUA, Marea Britanie, Canada), era vorba (cel puțin până în anii '40) de **o nouă cruciadă, ultima, care să elibereze Ierusalimul, în urma căreia masonii să reconstruiască Templul solomonic**. La fel, cel de-al 30-lea grad, cel de cavalier kadosh (kadoș, „sacru”, în ebraică), este înțeles ca fiind combatant împotriva guvernărilor și preoților (fapt simbolizat prin călcarea în picioare, în cadrul ritualului, a tiarei papale). Oswald Wirth, unul din principalii teoreticieni francmasoni, vorbește în acest sens deschis de caracterul subversiv, anti-ecclesial al francmasoneriei.

Cu alte cuvinte **fiecare mason poate avea religia lui, sau să nu aibă nici o religie**.

Ritualic, găsești de toate la masoni: elemente de kabbala, săbii, cap de mort, șorturi, tichii, figuri geometrice, mistrie, compas. Ceea ce contează la ei cu adevărat este conștiința faptului că masonul este mason prin jurământ, devotament și ascultare – iar nu dumnezeul lui, cu care s-a dus acolo sau pe care l-a părăsit.

Dacă porunca superiorului este contrară dumnezeului tău, tu, ca mason, trebuie să asculți de șeful-mason, nu de dumnezeul tău. [...]

Francmasoneria trăiește, așadar, dintr-o ambiguitate fundamentală, provenită pe de o parte din recurgerea la ritualuri cu caracter religios (sau care trimit la ritualuri sacre) și din proclamarea unor țeluri religioase (întemeierea unei noi „religii” universale, sau reconstrucția Templului lui Solomon, sau combaterea unui tip de creștinism – cel catolic și, mai larg, cel întemeiat pe Sf. Tradiție etc.), iar, pe de altă parte, din negarea cu vehemență a propriei vocații și intenții religioase. [...] Marea Lojă Unită a Angliei emite, la 1 iunie 1985, o afirmație pe care ei o numesc fundamentală: conform acestei afirmații, masoneria nu ar fi o religie, cu toate că le impune membrilor să creadă și ei în ceva superior. Tot aici ni se spune că francmasonii nu ar avea un dumnezeu al lor, dar că ar fi bine ca jurământul să se facă

pe o carte despre care ei înșiși cred că e sfântă, sau pe Biblie.

Aceste afirmații, pe cât sunt de „fundamentale”, pe atât sunt de labile, superficiale, contradictorii și, în ultimă instanță, penibile.

Rezultatul acestei ambiguități este o anumită diluare a religiosului, o rupere a lui de dogme, de învățatura de credință. Acest lucru servește de minune orientării profund antiecleziale a francmasoneriei și caracterului ei sincretist, amalgamat: **învățătura de credință (dogmele) nu mai sunt necesare, ba chiar sunt văzute de către francmasonerie ca un dușman de moarte, ce trebuie nimicite.** Masoneria respinge astfel dogmele ca paradigme ale formulării adevărului transcendent și, o dată cu ele, și conținutul lor specific de adevăr. În locul lor plasează niște ritualuri de tip religios, care se sustrag însă total unei vieți liturgice propriu-zise...

*

„Marele Absent al Universului”: teologie deistă. Francmasoneria speculativă tradițională crede în existența unui „Mare Arhitect al Universului”, a unui Dumnezeu care va fi plănuț și construit întregul univers. O astfel de reprezentare cu privire la Dumnezeu este una de factură deistă, specifică mentalității mecaniciste a secolului al XVIII-lea. Conform deismului, Dumnezeu ar fi creat (sau rânduț) lumea așa cum este, iar, după creație, s-ar fi retras, lăsând-o pe aceasta să subziste în sine – ca o construcție sau ca un mecanism autonom. De aici rezultă o ruptură între Dumnezeu și lume. Dumnezeu, conform acestei concepții arhitectonic-mecaniciste a deismului, este atestat de către ordinea din creație, dar nu este nicidecum prezent în mod personal și activ în ea. Deismul refuză orice formă de providență divină, de revelație, de inițiativă dumnezeiască în lume și, implicit, de relație concretă de viață a omului cu Dumnezeu.

Pentru creștini Dumnezeu e Persoană; pentru masoni e „ideal” (?!), iar religia lor e „religia Republicii” (ce-o fi asta, nimeni nu știe!) – pe care ei o consideră „mai sfântă ca toate celelalte”. În fine, „Dumnezeu este principiu...”. Dar dacă Dumnezeu este principiu, atunci nu te poți ruga lui Dumnezeu, căci nu poți să zici: „Principiule, fie-ți milă de mine!”.

Aceasta este una din diferențele fundamentale față de religia creștină, unde Dumnezeu este Persoană și creștinul se roagă Lui. [...]

Un Dumnezeu conceput exclusiv ca „Mare Arhitect al Universului” este, de fapt, Marele Absent din viața acestei lumi. Pe de altă parte, concepută ca ansamblu arhitectonic sau ca mecanism, lumea este înțeleasă ca o entitate, ce-i drept, rațională, dar lipsită de viață. Viața, prezența personală concretă, relația dintre „eu” și „tu” – dintre un „eu” omenesc și un „Tu” divin – toate acestea sunt anulate de către teologia deistă a Francmasoneriei tradiționale.

De aceea, părăsită de dumnezeul cel rece, lumea și ordinea din ea s-ar afla în pericolul dezintegrării, ale cărei simptome sunt (ciudat) de natură politică – tirania, absolutismul, intoleranța etc. Cum însă relația dintre divinitate și univers nu este, conform deismului, decât una exterioară, „Marele Arhitect al Universului” nu poate interveni să repare lucrurile. Locul lui este luat însă de francmasonerie, a cărei funcțiune ar consta tocmai în „repararea” deficiențelor prin readucerea lumii pe traiectoria ei „rațională”.

La mii de ani după ce Israel descoperă Dumnezeul unic, **masoneria emite o aberație profund anti-teologică și se autodefineste ca atare: dumnezeul unui francmason este dumnezeul religiei lui.** [...] Dacă Dumnezeu este pentru francmasonerie un simplu „Arhitect al Universului”, atestat de către creație, însă absent din ea, atunci, în mod consecvent, nici Hristos nu este recunoscut de către ea ca fiind Fiul lui Dumnezeu, „Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat”, așa cum spune Simbolul Credinței adoptat de către Biserica sobornicească la Sinodul I ecumenic. **Iisus Hristos este pentru francmasonerie un simplu învățator deosebit, un „profet”, și așezat în aceeași categorie cu alți profeti sau cu alte personalități religioase ale lumii, precum Buddha, Mahomed sau Dalai-Lama. În cel mai bun caz i se recunoaște întâietatea formală între aceștia.**

Puțină lume știe că această învățătură, din păcate, din ce în ce mai des întâlnită în lumea de azi, reprezintă cea mai cumplită erezie, condamnată de către Biserica la Sinodul I ecumenic de la Niceea, din anul 325, și, apoi, la toate celelalte sinoade ecumenice care au urmat, până în sec. al VIII-lea. Ea a fost

susținută de către Arie (un preot sirian stabilit în Alexandria), care afirmă, la fel ca și francmasonii de azi, că Hristos nu a fost Dumnezeu adevărat, ci doar un om, respectiv un profet.

Împotriva acestei rătăcirii, Biserica a formulat „Simbolul Credenței” sau „Crezul”, care se citește până azi la Sfânta Liturghie în toate bisericile ortodoxe, și nu numai. [...]

În concluzie, francmasoneria este arianismul resuscitat în vremurile moderne, arianismul condamnat la Sinodul I ecumenic de către Biserica sobornicească și dreptmăritoare. Ca atare, ea este incompatibilă cu învățătura Bisericii. În schimb, este compatibilă cu cea dintâi și cea mai mare dintre ereziile proferate de-a lungul veacurilor, arianismul, și cu celelalte rătăcirii izvorâte din ea.

*

Politeism ori depersonalizare. În secolul al XVIII-lea, la începuturile organizării masoneriei moderne, erau folosite simboluri iudeo-creștine, iar masonii proveneau din creștini. După câteva sute de ani evoluția este nefericită, sincretistă sau atee, după cum reiese din unele afirmații:

- fiecare poate să vină în lojă cu dumnezeul lui;
- credința oarbă a Bisericii exclude gândirea;
- „gânditorul se produce pe sine: el se naște din opera sa” (trufie luciferică);
- „Francmasoneria se ferește să impună dogme”, dar „veghează contra erorii” (însă nicăieri nu se precizează ce este eroarea și nici cum înțelege cineva ce-i eroarea dacă este lipsit de orice dogmă).

- **Negarea Sfintei Treimi.** Desigur, din moment ce Hristos nu este recunoscut de către francmasonerie ca Dumnezeu adevărat din Dumnezeu adevărat, de o ființă cu Tatăl, născut din veci din Dumnezeu Tatăl, ea nu crede nici în Dumnezeu cel Unul în Ființă, dar întreit în Persoane, respectiv, în Sfânta Treime. Dumnezeu postulată de către francmasoneria speculativă tradițională este un Arhitect distant, care a construit universul și l-a lăsat de izbeliște. [...]

Răzbunarea – virtute supremă? În Biserica lui Hristos sunt esențiale cele trei mari „virtuți teologice” – credința, nădejdea și dragostea –, dintre care cea mai mare este dragostea – față de Dumnezeu și față de aproapele (cf. I Corinteni 13, 13). Creștinismul este o religie a dragostei.

În schimb, **francmasoneria are în centru ideea răzbunării articulată cultic în ritualurile răzbunării morții lui Hiram/Adonhiram, arhitectul imaginar al Templului lui Solomon, care ar fi fost ucis mișelește de calfe.** Mai mult decât caracterul lui fictiv, ne interesează faptul că de acest personaj, în jurul căruia se articulează cultul francmasonic, este legată **dimensiunea fundamentală de răzbunare pe care o are francmasoneria.** În acest sens, gradele al IX-lea și al X-lea sunt, prin definiție, grade de răzbunare pentru pedepsirea ucigașilor lui Hiram. La fel se întâmplă și cu gradul XXX (cavalerul kadosh), al cărui ritual este plin de capete de mort și de pumnale, și în cadrul căruia candidatul se angajează să răzbune – de data aceasta – **Ordinul Templierilor împotriva papalității și a regalității.** De altfel, se pare că durițările Revoluției franceze (1789) au avut de a face cu această **ideologie a răzbunării tipică francmasoneriei.**

Desigur, se poate obiecta faptul că toate acestea sunt exprimări metaforice și că, în definitiv, răzbunarea pe care ar avea-o în vedere francmasoneria ar fi una împotriva fanatismului, obscurantismului, ipocriziei, intoleranței etc. Cu toate acestea, **ideea de răzbunare împotriva a ceea ce loja consideră a fi rău, de distrugere a obstacolelor aflate în calea umanității în marșul ei spre lumină și frăție, rămâne, totuși, miezul resentimentar al francmasoneriei.**

Prin aceasta, loja se situează în opoziție totală cu Biserica. Biserica este clădită pe dragostea lui Dumnezeu pentru oameni („cununa creației Sale” – n.a.), prin care El l-a dat pe Fiul Său cel Unul-Născut spre mântuirea noastră. **Loja este clădită pe ideea de răzbunare a lui Hiram și a nedreptății, trecând cu vederea adevărul pe care Hristos îl aduce în lume – acela că violenta naște violență.** **Lojile, inițiind revoluția de la 1789 și lungul șir de revoluții europene care i-au urmat (1830-1917), au adus cu ele o escaladare nemaîntâlnită a violenței.**

În concluzie, ideea fundamentală a francmasoneriei, aceea de răzbunare (a morții lui Hiram, a Ordinului Templierilor, a umanității îndepărtate de idealurile sale luminoase etc.), este incompatibilă cu virtutea creștină a dragostei și cu Hristos, Domnul Păcii.

*

Caracterul sincretist al francmasoneriei, incompatibil cu creștinismul și cu mozaismul, se observă cu claritate în ritualurile specifice ei. În general, este vorba aici de un amalgam de practici cu caracter alchimist-vrăjitoresc păgân și de gesturi importate din viața liturgică a Bisericii. În principal, însă, logica ritualului specific francmason o reia pe aceea a misterelor păgâne din antichitatea grecească. În special inițierea masonică are un profund caracter de mister, condimentat cu elemente alchimiste și kabbaliste. Astfel, neofitul este introdus într-un „cabinet de reflecție” întunecat, în care se află reprezentări de cranii și oseminte omenști și inscripția V.I.T.R.I.O.L. cu sens alchimist (Visita Interiora Terrae Rectificando Invenies Occultum Lapidem) - „vizitează interiorul pământului și, rectificând – prin purificări -, vei găsi piatra ascunsă a înțelepților”. În acest ritual inițiativ sunt amalgamate motivul antic al descinderii în infern, ca miez al misterelor grecești, și căutarea alchimist-vrăjitoarească a „Pietrei filosofale”. La rândul lor, inscripțiile de pe pereții subteranei conțin trimiteri la „purificarea prin Elemente”.

Riturile francmasonice au un pronunțat caracter păgân și vrăjitoresc. Ele reiau logica și gesturile misterelor păgâne antice și se manifestă ca o resuscitare a păgânismului vechi, ca o formă de neopăgânism. Ca atare, francmasoneria este incompatibilă atât cu Biserica, cât și cu Sinagoga. [...] Dacă ar renunța la caracterul ei secret, menținut pe mai departe în mod artificial în uz, atunci ar deveni vizibilă pentru întreaga lume sărăcia de conținut a francmasoneriei.

La noi, care gustăm panseurile lui Max Weber de la începutul secolului XX ca pe ultimul răcnet al gândirii, a devenit de-a dreptul cool să fii francmason. O astfel de aderență conferă un aer misterios și dă impresia că știi lucruri la care muritorii de rând nu pot decât să viseze (sau nici măcar). De altfel, există în francmasonerie, în ciuda universalismului fraternității pe care îl afirmă propagandistic, un dispreț profund pentru „muritorii de rând care nu gândesc”.

Adevărul este că, dincolo de angrenajul ideologic sărăcăcios al francmasoneriei, rămâne numai secretomania ambalată misticoid într-o formă eclectică de pseudo-spiritualitate. Singurul lucru prin care ea mai atrage este acest ritual secret fabricat artificial. [...] Mult mai problematică însă decât caracterul demodat al francmasoneriei este contradicția în termeni care se cristalizează între obiectivele și mijloacele acesteia. Francmasoneria promovează o logică și o morală cu două fețe: una aparent progresistă, alta profund retrogradă. Contradicția din care ea trăiește trimite însă nu atât la o tensiune interioară a francmasoneriei, ci la un caracter duplicitar, care predică una, dar face cu totul și cu totul altceva. Așa de pildă, scrie peste tot cu ostentație că în lojă nu se discută politică, dar istoria lor e plină de revoluții și manevre politice.

*

Pseudo-mistica sau ridiculizarea sacrului. Eliade spunea, referindu-se la homo sovieticus, că unde omului i se ia credința și accesul la sacru, acolo apare „mistica tractorului”. Faptul este valabil și pentru francmasonerie. Apărută din iluminismul deist cu tendințe ateiste, **francmasoneria este rezultatul ruperii intelighenției moderne de izvoarele (creștine ale) culturii europene.** Cum sacrul este constitutiv existenței umane, și în cazul francmasoneriei, ca și în cazul tractoristului sovietic, rezultatul a fost apariția unor forme false de viață religioasă și mistică. Este vorba de forme artificiale, prefabricate, obținute la comandă, ca rezultat al ruperii de Revelația divină autentică. **Francmasoneria este o formă facilă de spiritualitate, mai bine spus: un Ersatz, un înlocuitor de spiritualitate. De aici formele pseudo-mistice pe care le ia francmasoneria, răspunzând nevoii de spiritualitate a semidoctilor sau rătăciților din zilele noastre. [...]**

Ridiculizarea principalelor slujbe ale Bisericii, cu precădere a Sfintei Euharistii, jigneste sentimentele religioase ale creștinilor și plasează francmasoneria în zona dens populată a ereziilor. Astfel se întâmplă cu așa-zisa ceremonie a Cinei de Taină roza-cruce, specifică gradului al optsprezecelea, de cavalier Roza-Cruce, sau cu așa-zisa agapă pentru cel de-al optsprezecelea grad. Ambele reiau, schimonosind, practici ecleziale, deposedându-le de sensul lor sacru originar și punându-le în slujba unui scenariu oarecare. [...]

Francmasoneria: pseudo-filantropie conspirativă. Conținutul cărților de căpătâi ale francmasonilor (statute, coduri, declarații de principiu, comunicate) sunt redactate de oameni – nu sunt

revelate; ele n-au nici unitate, nici autoritate sacră.

Actul filantropic este declarat cu multă emfază ca fiind caracteristic activității acestei organizații (care se prezintă adeseori, de ochii lumii, ca „organizație filantropică”), dar nu se face în numele lui Dumnezeu, și în felul acesta Dumnezeu este eliminat atât din conștiința celui care dăruiește, cât și din conștiința celui care primește.

*

Background-ul ideologic al francmasoneriei constă dintr-un amalgam de elemente eretice și păgâne, împrumutate din misterele grecești antice și din alchimie, din Kabbala și de la ereziarhii Bisericii vechi. Francmasoneria este un cocktail de reziduuri religioase și ideologice.

Francmasoneria și-a creat o genealogie fictivă, fără legătură cu realitatea istorică, corelând în mod artificial profesiunea de zidar din diferite perioade ale istoriei cu francmasoneria speculativă. Între arhitectul/arhitecții Templului lui Solomon și cavalerii templieri cruciați există mai bine de 2000 de ani, distanță care nu poate fi acoperită. Iar între aceștia din urmă și întemeierea primei loji masonice propriuzise (1717) există alți peste 500 de ani de gol istoric. **Din punct de vedere științific, încercarea masonică de rescriere a istoriei are valoare nulă. [...]**

În sfârșit, deși francmasoneria își propune să propovăduiască modernitatea după sloganul Revoluției franceze: „Libertate, egalitate, fraternitate”, o face cu mijloace pre- și anti-moderne, departe de sfera publică, într-un dispreț declarat față de muritorii de rând „care nu gândesc” (O. Wirth). Este vorba de un **fals elitism**, cel puțin inadecvat modernității pe care o trăim și pe care au propovăduit-o și lojile masonice.

Toate acestea ne conduc către o singură concluzie de ansamblu: francmasoneria este **total incompatibilă** atât cu Sinagoga, cât și cu Biserica. **Nu poți fi creștin binecredincios, sau evreu (mai precis izraelit – n.a.) în sensul religios al cuvântului, și francmason în același timp. Cu atât mai mult, între preoție (îndiferent că e vorba de arhierii, presbiteri sau diaconi) și francmasonerie există un raport de excludere totală.** Un episcop, un preot sau un diacon care devine membru al lojei, devine, din slujitor al lui Hristos, preot idolatru și păgân. În același timp, creștinul care a devenit francmason s-a lepădat de Hristos și a devenit slujitor al Satanei. Și unul și altul se află în situația lapsi-lor din antichitatea creștină, care se lepădaseră de Hristos și (re)deveniseră păgâni. O singură diferență există între ei: pe când acei lapsi din vechime renunțaseră la Hristos de frică, sub amenințare că vor fi dați morții, lapsi-i din zilele noastre o fac de bunăvoie, amețiți de mărire și de dorința de a avea din ce în ce mai multă putere.

Și încă ceva: în timp ce apostazia din antichitate părăseau Biserica o dată cu apostazia lor, apostazia vremilor din urmă rămân aciuiați în scaunele lor și slujesc în taină la doi domni: diavolului și bunului Dumnezeu...

POZIȚIA BISERICII ORTODOXE ROMÂNE FAȚĂ DE MASONERIE

Studiu asupra francmasoneriei întocmit de Î.P.S. Mitropolit Dr. Nicolae al Ardealului

și votat de Sfântul Sinod în ședința sa de la 11 Martie 1937

CE ESTE FRANCMASONERIA?

„Francmasoneria este o societate secreta, raspandita azi în lumea întreaga, pretinzand a avea un scop filosofic si umanitarist”. Nu vom începe prin a da o definiție completă a Francmasoneriei, ci vom arata pe rând originile, organizatia si diferitele ei aspecte, rezumandu-le la sfarsit într-o definiție.

1. INCEPUTURILE FRANCMASONERIEI

Începuturile Francmasoneriei formeaza un subiect de interminabile discutii. În forma de astazi ea exista din 1717, cand 4 loji engleze s-au întrunit la Londra si au format Marea loja a Angliei. La 1723 Andersen întocmi Constitutiunile acestei organizatii pe baza Constitutiei mai vechi a lojilor de zidari din Anglia. (Aceste loji de zidari ramasesera cu timpul numai cu numele de zidari, în ele intrau orice

fel de oameni.) Constitutiunile lui Andersen sunt legea fundamentala a Francmasoneriei.

2. ORGANIZAREA FRANCMASONERIEI

Membrii Francmasoneriei sunt împartiti în grade oculte. Membrii dintr-un grad nu stiu nici cine face parte dintr-un grad superior, nici cine face parte din acelasi grad cu ei. Stiu numai cine face parte din gradele inferioare. Din punct de vedere al numarului gradelor, precum si al altor caracteristici rituale, Francmasoneria se împarte în diferite rituri. Astfel exista Francmasonerie ioanita sau albastra. Membrii acesteia sunt împartiti numai în trei grade: ucenic, calfa si maestru. Apoi este ritul scotian sau rosu si cuprinde asa zisele grade înalte, 30 la numar, iar si mai sus de acestea sunt gradele invizibile. De obicei însa Francmasoneria ioanita nu exista decat ca treapta inferioara, supusa celei scotiene. Gradele înalte si cele invizibile sunt cele care conduc din umbra toata vasta organizatie a Francmasoneriei, în mod unitar, pe tot globul pamantesc. În varful piramidei sta Patriarhul, sau Împaratul neîncoronat al lumii.

Ridicarea într-un grad nu se face prin alegerea de jos, ci prin selectie de sus; cei din gradele superioare ridica pe cine vor dintr-un grad inferior la un grad superior. Intrarea în orice grad se face printr-un juramant înfricosator si printr-o initiere. Prin juramant, cel ce intra în gradul nou se obliga sa pastreze secretul fata de tot ce va vedea si va cunoaste în acest grad. Prin initiere i se comunica taine din învatatura si misiunea Francmasoneriei, necunoscuta de gradele inferioare. Secretele comunicate gradelor inferioare sunt anodine, dar cele comunicate gradelor superioare sunt grozave. Iata juramantul prestat de ucenicul Francmasoneriei ioanite: „Jur înaintea Marelui Arhitect al pamantului ca nu voi descoperi nimic, nici prin semne, gesturi sau altceva ce poate descoperi si indica ceva ce nu trebuie descoperit. În caz de calcare a juramantului primesc sa mi se taie beregata, sa mi se scoata ochii, sa mi se gaureasca pieptul, sa mi se smulga inima, sa mi se scoata maruntaiele din trup, sa se arda, sa se prefaca în cenusa si sa se arunce în fundul marii sau sa se împrastie în cele patru vanturi pe fata pamantului”.

Alaturi de aceasta organizatie, oculata chiar pentru membri, exista una administrativa, secreta pentru profani. Francmasoneria lucreaza în ateliere. Atelierele în care lucreaza primele grade se numesc loji simbolice, formate fiecare din vreo 50 de persoane. Atelierele gradelor superioare au alte numiri. În fruntea fiecărei loji se afla un venerabil cu rol de presedinte ajutat de mai multi demnitari. Toti sunt alesi pe un an de catre membrii lojei.

3. FRANCMASONERIA SI EVREII

Evreii au un rol preponderent, chiar dominant în Francmasonerie. Toate gradele înalte si invizibile au fost create si sunt ocupate de ei. Bauer, Pirlet, Caillard, Iacorne, Morin, Francken, Moise Cohen, Isaac Long, întemeietorii Francmasoneriei gradelor superioare din Franta si America au fost toti evrei. În Ungaria majoritatea Francmasonilor erau evrei, iar conducerea era aproape exclusiv în mana lor. „Biserica israelita e aliatul nostru firesc, ea ne sprijina si o multime de iudei sunt în randurile noastre”, se spunea în revista Francmasonilor din Ungaria, Acacia, 1908, nr. 62. În Germania lojile dependente de Marea Loja din Hamburg erau la fel ocupate de o mare majoritate de evrei. În Turcia conducatorii Francmasoneriei erau pe la 1909, evrei. Tot asa în Italia, seful Francmasoneriei era faimosul evreu Ernesto Nathan, care a ajuns primar al Romei.

Francmasoneria franceza a fost condusa în trecut de evreii Cremieux si Gambetta. În Anglia, dintre cei vreo 300.000 Francmasoni, peste 43.000 sunt evrei.

Masoneria nu este numai o simpla reuniune filantropica sau scoala filosofica, ci alcatuieste un sistem mistagogic, care reaminteste de vechile religii sau culte misteriacopagane, din care își trage obarsia, alcatuind o urmare si o reînviere a lor... Raportul acesta al masoneriei cu religiile misteriace se vede de altfel si din cele ce au loc si se savarsesc în timpul initiierilor. Caci, dupa cum în cele ce au loc în misterele idolatre vechi se relua drama luptelor si a mortii zeului misteriac si prin reluarea aceasta mimica a dramei acesteia, cel ce se initia murea dimpreuna cu patronul religiei misteriace – care întotdeauna era o persoana mitica simbolizand soarele sau natura, care murea iarna si reînvia primavara -, tot asa si în initierea celui de al treilea grad al Francmasoneriei. Într-adevar treapta aceasta a initiierii alcatuieste o

expunere dramatica a mortii protectorului masoneriei, Hiram, si un fel de reluare dramatica a mortii acestuia în care, cel ce urmeaza a fi initiat sufera dimpreuna cu el, fiind ranit în aceleasi organe si în aceleasi locuri ale corpului ca si Hiram... Astfel Francmasoneria, în chip clar, este o religie misteriacă cu totul diferită, separată si străină de religia creștină... Masoneria are slujbe religioase proprii, ca ceremonia învierii în chip de lup, sau botezul masonic, ceremonia recunoasterii casatoriei sau casatoria francmasonă, parastasul francmasonic, inaugurarea templului masonic etc.”

5. FRANCMASONERIA ȘI CREȘTINISMUL

Francmasoneria se prezintă adăpar ca o quasi-religie cu zeul ei propriu: Hiram. În realitate ea nu admite o ființă personală la conducerea lumii, precum nu admite un principiu personal în oameni. Ea preconizează un panteism naturalist: Hiram simbolizează forța universală care își ia temporalități individuale, prezentându-se sub forma de persoane trecătoare. „Masonul știe că personalitatea sa nu e nimic și se dezinteresează de ea. El urcă până la principiul interior al inițiativei, pe care-l banuiește, fără a-l putea cunoaște exact, Dumnezeu necunoscut în realitatea sa misterioasă: acesta e eul transcendent, identic poate în toate existențele cari cugetă”. Așa zisele persoane omenesti sunt rolurile pe care le joacă trecător unul și același actor.

„Un actor misterios detine rolul personalității noastre. Cine este artistul care nu se arată în scenă, ci rămâne travestit și mascat?... E o energie consacrată Marei Opere, forță indestructibilă ca orice altă forță. Această energie este independentă de instrumentul prin care se manifestă printre noi. Ea se transformă fără a se stinge... Cine lucrează deci în noi, dacă nu forța care anima pe predecesorii noștri? Hiram, care învie, este o realitate. Șa știm să medităm și să înțelegem. Ca indivizii dispar, puțin importa, dacă energia care lucra în ei subzista. Șa ne dezinteresăm deci de o nemurire pe care ne-am reprezentat-o ca individuală. Personalitatea noastră se va stinge și dacă mai târziu evocării noștri și-ar închipi ca intră în relație cu noi, ei n-ar constitui o fantomă decât adunând notiunile ce și le-ar putea face despre noi”. (...) „Individul este produsul tranzitoriu și repetat al unei cauze permanent constructive. În ce privește pe Marele Arhitect al Universului, trebuie să notăm că această expresie nu intenționează să impună o credință. Șa ne pazim deci a ceda acelei leni a spiritului care confundă pe Marele Arhitect al inițiilor cu Dumnezeu credincioșilor”.

Francmasoneria este rationalistă. Ea îndeamnă pe membrii săi să supună totul cugetării rationale ca filtru suprem pentru tot ce au să admită. Iată ce zice un alt francmason: „Nici forța statului, nici cerința nu sunt eterne... Atunci ce poate regenera poporul căzut în dezordine? Nimic altceva decât stăpânirea măsurată a rațiunii... Idealul F. M. constă în a construi pe nesimțite o republică universală și democrată a carei regină va fi rațiunea, iar consiliul suprem, adunarea înțelepților. În virtutea principiului care a prezidat la nașterea Francmasoneriei, ea va putea, bazându-se nu pe voia unui Dumnezeu inaccesibil, ci pe imperativele Rațiunii, să dea o viață moralei creștine”.

Din acestea rezultă și raportul francmasoneriei față de creștinism. Mai putem aduce câteva citate pentru a arăta atitudinea directă a F. M. față de creștinism. Tot autorul din care am citat mai sus declară: **„Mai vedeți mântuirea oamenilor într-o renaștere religioasă? O! visul imposibil! Bolțile sanctuarelor ale căror ruine voiți să le reparați, nu vor mai vedea niciodată decât un ecou slab al rugăciunilor de odinioară. Nu mai există Dumnezeu pentru a mai învia morții și Acela (Hristos) ale cărui accente magice deschideau mormintele, nu mai poate spera că un miracol asemănător va opri coborârea lui lentă în groapa uitării. Mai mult ca totdeauna o credință laică se substituie unei credințe supranaturale”**. Fr. Osw. Wirth în lucrarea citată compară pe Hiram cu Hristos, ambele nume exprimând doar același simbol al trecerii energiei cosmice dintr-o persoană ce dispare definitiv în alta ce apare (moartea și învierea lui Hiram). E același mit, doar numele e altul. O libertate a voinței nu admite F. M. Totul în lume, chiar și viața sufletească, decurge după o lege necesară neschimbabilă. „Simbolismul masonic împinge mai departe analogia sugerând că microcosmul sau lumea mică, se construiește ca și macrocosmosul, lumea mare”.

Dar Francmasoneria nu reprezintă o concepție statistică, ci se mulțumește să existe și ea

alături de creștinism. Francmasoneria e prin excelență dinamică. Ceea ce cere mai mult adeptilor e acțiunea, reclădirea lumii, conform principiilor ei. Astfel F. M. lupta cu îndârjire să elimine din omenire concepția opusă ei, creștinismul, și instituția care-l susține, Biserica. Devizele ei sunt: Separarea Bisericii de Stat, școala laică, căsătoria civilă, difuzarea principiilor anticreștine în masele largi. În unele state cum sunt Franța, Spania, Rusia, devizele acestea au fost realizate. În alte țări se merge cu pași repezi spre această stare. Biserica stă în fața ofensivei puternice a unui dușman necrutător.

6. SCOPUL FRANCMASONERIEI

Francmasoneria își ține ultimele ei scopuri în secret. Dar fără voia ei se strevăd adeseori aceste scopuri, din mărturisiri masonice mai mult sau mai puțin învăluite. Regulat, francmasoneria spune ca scopul ei este cercetarea adevarului si actiunea caritativa.

Dar de o actiune caritativa francmasonica nu s-a împiedicat nimeni pana acum si apoi de ce ar fi lipsa de o asociatie clandestina si de secrete, pentru desfasurarea unei actiuni caritative?

În realitate cand masonii explica mai larg sensul actiunii lor caritative, vezi ca e vorba de o fericire a lumii prin scaparea de ideile ei de acum, prin asezarea ei pe temeliile principiilor rationaliste masonice. „Binefacerea pentru mason nu se confunda cu ceea ce s-a convenit sa se numeasca caritate. Cedarea catorva bucati de paine, din prisos, nu-l achita de datoria sfanta ce o contracteaza initiatul fata de umanitate. A face bine comporta un întreg program de viata”. Într-o forma eufemista, Fr. Osw. Wirth, arata asadar ca **nu caritatea este scopul Francmasoneriei.**

Iar cercetarea adevarului de care vorbeste F.M. trebuie înțeleasa ca o lansare a tuturor ideilor de destramare a Statului si a Societatii. **Toate ideile de extremă stânga ale comunismului au fost pregătite în loji și aplicate de francmasoni. La fel, toate ideile anticreștine, de totală emancipare a instinctelor omenesti inferioare de sub prestigiul virtuților creștine. De la Marx până la Lenin și Troțki, toți șefii mai de seamă ai comunismului au fost evrei și francmasoni, sau cel puțin francmasoni.**

Ziarul francmason latomia scrie (Iulie 1849, p. 237): „Nu putem decat sa salutam socialismul ca pe un excelent aliat al F. M. în munca de înnobilare a omenirii, în straduinta de a promova binele omenirii. Socialismul si masoneria împreuna cu comunismul au tasnit din acelasi izvor”.

Scopul Francmasoneriei sta în legatura cu soarta întregii omeniri. F.M. lupta pentru o anumita directionare, pentru o anumita tinta a întregii vietii omenesti colective si individuale. Care este acest scop? Dintr-o multime de marturisiri masonice si din descifrarea sensului ce se desprinde din toata activitatea de pana acum a F.M., rezulta ca acest scop este: întemeierea unei republici mondiale, condusa de francmasoni, adica de evrei. O republica cu desavarsire laica, cu o omenire îndobitocita de mizerie si de patimile inferioare dezlanțuite.

Iata ce spune acelasi Fr. Osw. Wirth, în manualul maestrului: „**Să avem curajul să ne zicem religioși și să ne afirmăm apostoli ai unei religiuni mai sfinte decât toate celelalte. Să propagăm Religia Republicii, care va forma inima cetățenilor și va cultiva virtuțile republicane**”. Tema întemeierii republicii mondiale sub stapanirea Francmasoneriei a format obiectul Congresului mondial al F.M., din 1900, tinut la Paris.

Cand vorbesc metaforic, francmasonii se prezinta ca zidarii care au sa rezideasca, sub conducerea lui Hiram, templul lui Solomon din Ierusalim. Aceasta înseamna, fara metafore, restabilirea dominatiei lui Israil asupra lumii întregi.

Numai din tendinta F.M., dupa republica laica, internationala si extrem de democratica se explica de ce toate revolutiile de la cea din 1789 încoace, **toate loviturile date creștinismului, principiului monarhic și național, principiului autorității, sunt opera francmasonilor.** Din aceste motive, toate statele care recunosc valoarea principiului național și a factorului creștin au desființat Francmasoneria. Asa a facut si Italia prin Mussolini în 1925, si Germania prin Hitler. În Ungaria a fost desfiintata dupa

prabusirea comunismului lui Bela Kuhn, dovedindu-se ca acest comunism a fost creatia lojilor.

7. FRANCMASONERIA ÎN ROMÂNIA

Nu vom face un istoric al Francmasoneriei în Romania. Pana la razboi nu s-a bucurat de dezvoltare remarcabila. Abia de la razboi încoace si mai ales în ultimii vreo 10 ani, a luat un avant ce da de gandit. Din cele sase grupe francmasonice romane, una e pur evreiasca: B'nai B'rith, alta Federatia lojilor simbolice de rit ioanit din Romania e evreo-ungureasca (în Ardeal) si în 1933 s-a unit cu Marea loja Nationala Romana, iar o a treia e evreo-nemteasca: Marea loja germana din Romania. Romanii se gasesc numai în celelalte trei: Marea loja Americana din Romania (afiliata la Marea loja Americana din New York), Marele Orient din Romania afiliat la Marele Orient din Franta, si care cuprinde 90% evrei si, în sfarsit, Marea loja Nationala din Romania, care afiseaza tricolorul, afecteaza lupta contra celeilalte Francmasonerii, pe motiv ca e jidovita, dar aceasta e numai o masca cu scopul de a vana cat mai multi ofiteri si alti buni romani.

Marea loja Nationala condusa pana în 1933 de dl. Pangal, în acel an s-a rupt în doua, o parte lojile ei – cele provinciale si cinci din cele zece bucurestene – constituindu-se separat în frunte cu dl. M. Sadoveanu. Dar pe dl. Sadoveanu l-au urmat numai masonii din primele trei grade, cei din gradele superioare au ramas cu dl. Pangal. si cum masonii primelor trei grade sunt condusi de cei din gradele superioare se pare ca schisma din Marea loja Nationala e tot numai o cursa pentru romanii naivi pe care prestigiul unui Sadoveanu îi atrage mai mult decat dl. I. Pangal. De altfel, gruparea d-lui Sadoveanu s-a aliat cu Marele Orient.

Despre opiniile de mason ale d-lui M. Sadoveanu citam doar urmatoarele randuri din cuvantarea rostita la adunarea din 2.VII.1933, a Marii loji Nationale. Sub un val eufemist se întrezareste toata adversitatea masonica fata de credinta crestina si ideea nationala: *„liber cu adevarat e numai acel maestru care izbandeste a-si domina pasiunile si a se elibera de prejudecati. Cel care pastreaza ura de rasa, obscurantismul violentelor, suficientele dogmatice, e un sclav ca si cel care nu-si poate domina pasiunile degradante”*. **Foarte sistematic zeflemisește dl. M. Sadoveanu credința creștină ortodoxă pe care o socotește o credință pentru naivi, mult inferioară științei „egiptene” a „Magului” superior în romanul „Creanga de aur”.**

Numarul masonilor din Romania era înca în 1932 întristator de urcat. Astazi se pare ca sunt si mai multi. În 1932 aveam 3300 masoni. Cehoslovacia avea 60, Iugoslavia 900, Polonia 450, Bulgaria 500. Se va recunoaste ca Romania fata de aceste tari vecine are enorm de multi. Influenta masonilor în viata mai noua a Statului nostru se resimte dureros, dictand din toate locurile de conducere. De altfel si în Marea loja Nationala se afla evrei.

8. AȘA ZISA MASONERIE NAȚIONALĂ ROMÂNĂ

Dar asupra Masoneriei Nationale Romane trebuie sa insistam ceva mai mult. Despre ateismul Marelui Orient din Romania si al Marii loji Nationale a d-lui Sadoveanu nu poate fi nici o îndoiala, odata ce el este în stransa comuniune cu **Marele Orient din Franța**, despre care însasi întâmpinarea Masoneriei Nationale Romane catre Sfantul Sinod spune: *„Prima mare organizatie dizidenta a fost asa numitul Mare Orient din Franta, care înca din secolul al VIII-lea s-a îndepartat încetul cu încetul de masoneria traditionala, suprimand obligativitatea credintei în Dumnezeu si în nemurirea sufletului, precum si aceea a contractarii juramantului pe Sf. Scriptura, dintr-un asa zis spirit de libera cugetare, si ajungand în anul 1878, la însasi primirea ateilor în Ordin. Aceasta a provocat, dupa cum era si firesc, o imediata ruptura a relatiilor între marile loji masonice regulate cu Marele Orient din Franta, si de atunci încoace atat Marele Orient din Franta cat si toate organizatiile afiliate lui, din lumea întreaga, sunt socotite ca schismatice, eretice si orice relatii sunt interzise între masonii regulati si membrii acestor organizatii”*.

Noi vom arata în primul rand, ca exista relatii între organizatiile masonice cu care este afiliata Masoneria Nationala Romana si între cele ce stau în legatura cu Marele Orient din Franta, iar în al doilea rand vom pune în adevarata lumina atitudinea fata de religie a Masoneriei, ce se pretinde adversara

Marelui Orient din Franta.

A) Marele Orient din Franta si Marea loja din Franta stau în asa stranse legaturi, încat în fiecare an se aduna delegatii lor într-un convent comun. Marea loja din Franta însa face parte din Asociatia Masonica Internationala (A.M.I.) cu sediul în Geneva, împreuna cu Marile loji din Belgia, Bulgaria, Grecia, luxemburg, Norvegia, Polonia, Portugalia, Elvetia, Cehoslovacia, Spania, Viena si Jugoslavia, dintre care multe au legaturi cu Masoneria Nationala Romana. (Vezi întampinarea amintita mai sus.) De altfel A.M.I. lupta pentru ca „într-un viitor mai apropiat sau mai departat, lantul mondial sa se încheie în sensul ca diferitele dialecte masonice ale umanitatii sa se uneasca într-o limba comuna”. Deci si acum sunt numai deosebiri dialectale.

Cu Marele Orient din Franta are legaturi Marea loja din Viena. Ori Marea loja din Viena sta în relatii oficiale cu Marea loja din Anglia si deci si cu Masoneria Nationala Romana.

Cat de neserioase si de trecatoare sunt suspendarile de relatii între diferitele organizatii francmasonice se vede si din pilda ce au dat-o în anii recenti francmasoneriei germane. Atat cele trei Mari loji prusiene vechi care se socotesc foarte nationale, cat si alte patru din cele umanitariste: Marea loja din Hamburg, cea din Bayreuth, cea din Frankfurt pe Main si cea din Darmstadt, au rupt relatiile cu Marea loja din Viena, socotita internationalista. Însa în acelasi timp Marile loji din Hamburg, Bayreuth si Frankfurt pe Main au reluat relatiile cu Marea loja din Anglia, care are la randul ei relatii cu Marea loja din Viena.

Cu drept cuvânt observa Fr. Hasselbacher în opera sa monumentala Entlarvte Freimaurerei 1936, vol. I, p.71: „Orice scolar care cunoaste regulile elementare de matematica stie ca: doua marimi egale cu o a treia, sunt egale si între ele. Daca $a=b$ si $b=c$, atunci si $a=c$ ”. Daca Masoneria Nationala Romana are legaturi cu cea din Austria, iar aceasta cu Marele Orient din Franta, evident ca prin masoneria austriaca exista legaturi si între Masoneria Nationala Romana si Marele Orient Francez.

Ce însemneaza acum ca doua organizatii masonice au legatura si ce însemneaza ca legaturile acestea sunt suspendate?

Cand doua organizatii masonice stau în legaturi atunci ele comunica oficial prin organele lor conducatoare. Astfel în „Regulamentul de organizare si functionare al Marelui loji Nationale Romane” art.45 lit. i, se spune despre Consiliul Marii loji Nationale, care este puterea ei executiva, ca „reprezinta împreuna cu Marele Maestru, Mare loja Nationala din Romania pe langa conducerea suprema a fiecarui Rit de pe langa Marile Puteri Masonice Straine”. legaturile acestea primesc un caracter si mai permanent si mai concret prin aceea ca cele doua organizatii masonice în legatura își desemneaza cate un delegat, care e numit membru regulat cu un rang superior în Marea loja prietena. Iata ce spune citatul Regulament în aceasta privinta la art. 6: „*Marele Maestru poate sa numeasca pe orice frate ca sa-l reprezinte într-o Mare loja sora din strainatate, de asemenea el poate numi ca membru al Marii loji Nationale din Romania, cu rangul pe care-l crede potrivit, pe orice frate desemnat ca reprezentant al Marelui Maestru al unei Mari loji sora din strainatate*”.

În felul acesta în fiecare organizatie francmasonica sunt prezente organizatiile straine masonice. În afara de aceste legaturi membrii din lojile unei organizatii pot vizita oricand lojile de grad egal sau inferior ale unei organizatii straine, iau parte la festivitatile lor si pot fi numiti membri de onoare ai acelei organizatii straine. Fr. Hasselbacher dovedeste în opera citata, pe baza unui vast material din arhivele lojilor germane desfiintate, ca suspendarea legaturilor între doua organizatii masonice lasa mai departe putinta membrilor din lojile unei organizatii de a vizita lojile celeilalte organizatii, numai cat aceste vizite n-au un caracter oficial, ci numai unul oficios. **Masonii individuali sunt frati pe tot globul pamantesc, oricarei organizatii ar apartine. Oricarui rit ar apartine un mason, el este frate cu toti masonii de pe glob.** De altfel, aceste suspendari de relatii sunt accidentale, ele nu sfarama unitatea si simpatia fundamentala, care leaga întreaga Francmasonerie universală. si se depun totdeauna cele mai mari straduinte ca aceste suspendari sa înceteze cat mai repede si unitatea sa devina tot mai stransa. Ba mai mult, aceste suspendari de relatii au loc numai între organizatiile masoneriei ioanite, a primelor trei grade.

Masoneria gradelor superioare e un front unitar. Ori masoneria primelor trei grade e numai un stadiu de trecere spre cea superioara si e condusa de aceea. Deci supararile între organizatiile masonice subalterne sunt numai niste iluzii, niste concesii facute spiritului neprogresat în masonerie al membrilor inferiori, carora le place sa creada ca sunt în cearta cu masoneriile straine.

Dam cateva citate în acest sens din cartea masonilor vienezi, Das Blaubuch der Freimaurerei (Viena, 1933): *„Organizarea ritului scotian este foarte potrivita pentru urmarirea si ajungerea scopului sau departat. Existenta factica a unui lant mondial francmason, cel putin în cadrele ritului, este în opozitie cu organizatiile, din nefericire înca asa de neînchegate, ale francmasoneriei ioanite, care se lupta între ele din motive dogmatice – avantajul fundamental al lucrarii sale. Ritul scotian cu ale sale 36 de Supreme consilii constituie pentru toate teritoriile francmason cu o aceeasi doctrina, un acelasi mod de a lucra, asadar unul si acelasi front unitar francmasonic. Ritul scotian este afara de aceea un pasaport catre toate atelierele corespunzatoare ale masoneriei si ofera asadar raza cea mai mare de actiune”*.

Sa observam ca Marea loja Nationala Romana, care are sub administratia sa gradele 1-3, este sub autoritatea Supremului Consiliu de grad 33 al Ritului Scotian Antic si Acceptat. Între cele 36 supreme Consilii numite în cartea citata, se afla si cel din Romania si cel din Franta, autoritatea suprema a masoneriei franceze. Pentru întarirea unitatii între organizatiile gradelor inferioare lucreaza afara de amintita Asociation Maçonique Internationale cu sediul la Geneva, care întruneste Marile loji Simbolice (ale primelor trei grade), Die Allgemeine Freimaurerei liga (Afeme) cu sediul în Basel, care întruneste pe masoni individuali pentru a realiza lantul mondial al masoneriei. Aceste organizatii tin des congrese în diferite centre europene. In Fr. Hasselbacher op. cit. vol. I, p. 53-80 se gasesc multe citate de ale francmasonilor ca Masoneria este una. luam pe Marele Maestru al Marei loji din Bayreuth, prof. Blunschli care a scris în Freimaurerei Zeitung din 11.IV.1874: *„De cativa zeci de ani lojile se aduna si iau un caracter tot mai national, desi misiunea lor este internationala. De ce aceasta? Ce sens are? Caci daca francmasoneria nu are nimic cu patria, de ce se îmbraca în forme nationale? Samburele cel bun al acestei miscari este trebuinta dupa o mai mare consolidare, pentru a valorifica mai bine puterea confederatiei masonice. Însemnatatea internationala a masoneriei nu e slabita prin aceasta, dimpotriva puterea ei de actiune, eficacitatea ei devine si mai urcata”*.

B) Sa lamurim acum atitudinea în chestiune religioasa a Masoneriei ce se pretinde suparata cu Marele Orient Ateu din Franta. Mai întâi cate ceva din „Constitutia si Regulamentul” Marii loji Nationale Romane. Observam însa ca în aceasta Constitutie si Regulament nu sunt fixate decat chestiuni formale de procedura, idealurile organizatiei, principiile ei; cuprinsul discutiilor din ateliere nu este facut cunoscut. Constitutia si Regulamentul îndruma de cate ori e vorba de o chestiune mai importanta la Marile Constitutii, Tradiitiile si landmarkurile Ritului. Constitutia si Regulamentul Marii loji Nationale nu e document pe baza caruia sa se poata spune ceva definitiv referitor la scopurile si actiunea ei, cu atat mai mult cu cat acest document însusi vorbeste de secretele masonice a caror divulgare este socotita între infractiunile cele mai grave. Ba într-un loc spune acest document: *„În loji se primesc cunostintele care nu se publica nicaieri si pe care nu le putem învăta decat în loja”*.

Dar chiar si din putinele expresii ale acestui document se poate trage o concluzie care arata suficient conflictul masoneriei cu doctrina Bisericii. **E adevarat ca în art. 3 al Constitutiei, Statutelor etc. se prevede ca „nimeni nu poate fi primit în francmasonerie daca nu crede în Dumnezeu si în nemurirea sufletului”**. Legamintele si juramintele masonilor fata de Ordin sunt contractate pe Sf. Scriptura (p. 4). Dar în alta parte se spune: *„Oricare ar fi religia sau cultul cuiva, el nu poate fi exclus din Ordin, daca crede în Marele Arhitect al Universului si practica învăaturile sfinte ale moralei”*.

Pana aici n-ar fi nimic grav. S-ar putea spune: sunt atatea alte Societati în care nu se cere nici acest minim de credinta religioasa. Numai cat celelalte Societati au altfel de obiective economice, culturale, cata vreme **Francmasoneria se socoteste daca nu un adversar al Bisericii, în orice caz un concurent al ei, cu o credinta proprie a ei**. Caci iata ce se spune în pasajul citat putin mai la vale: *„masonii, cele mai virtuose elemente ale tuturor credintelor... cauta sa demonstreze superioritatea credintei pe care o*

profeseaza". Asadar un francmason evreu, fara a-si însusi, prin intrarea în Francmasonerie, credinta crestina, e socotit si de francmasonii crestini ca avand o credinta superioara aceleia pe care a revelat-o Însusi Fiul lui Dumnezeu cel întrupat. **În mandria francmasonilor de a se socoti deasupra crestinismului, se afla implicata negarea Divinitatii crestinismului, cea mai grava dintre erezii.**

Aceiasi concluzie se deduce si din alte datorii impuse masonului. Dupa ce se spune la p. 74 ca „printre noi sunt Frati de toate religiile si rasele”, la p. 75 se cere: „*trebuie sa preferi pe un Francmason oricarui alt om, cand solicitata, în conditii egale, aceeasi situatie*”. Purtarea aceasta trebuie s-o aiba un mason nu numai fata de alt mason din tara, ci si fata de cei din strainatate, caci art. 5 al Constitutiei, Statutelor etc., p. 4 spune: „*Oricarui rit i-ar apartine un mason, el este frate cu toti masonii de pe glob*”. Prin urmare masoneria formeaza o confraternitate mai presus de religie, de neam si de familie. Un mason considera mai apropiat siesi pe un evreu mason decat pe un roman crestin. Prin aceasta se rupe legatura bisericeasca dintre cei care formeaza, dupa Apostolul Pavel, Trupul tainic al Domnului. Se poate spune ca masonul iese din Biserica, precum iese din comunitatea nationala. „*Familia, prietenii – se spune mai departe la p. 75 – sau vecinii sa nu afle chestiuni în legatura cu activitatea francmasonica, atat personala, cat si cea colectiva*”.

Putem pune de pe acum întrebarea: ce rost mai are juramantul pe Sf. Scriptura cand îl rosteste si un evreu care nu crede în ea, sau cand se respinge originea divina a ei? Dar poate ca cel puțin nu se cuprinde în Marea loja Nationala decat Romania, asa ca acea confraternitate cu masonii din alte tari ramane o legatura destul de platonica. Chiar asa de ar fi si totusi ar fi grav: se afirma în principiul care pune mai presus de legaturile bisericesci si nationale pe cele masonice. **În realitate Masoneria Nationala Romana cuprinde multi straini si nu exista nici o piedica pentru a cuprinde si mai multi.** E adevarat ca Supremul Consiliu gr. 33 nu admite în sanul sau ca membri activi decat o patrima de membri neortodocsi.

Dar numarul membrilor ar fi al Supremului Consiliu care se limiteaza între 9-33. Destul este daca o patrima din ei pot fi neortodocsi. Dar Supremul Consiliu are si membri emeriti. Între acestia numarul strainilor nu este limitat. Dar ceea ce-i mai important e ca grosul Masoneriei Nationale îl formeaza membrii din celelalte grade, de la 1-32, si mai ales cei din primele 3 grade. Între acestia numarul strainilor iarasi nu e limitat. Fata de toti acesti straini masonul roman e obligat sa le dea sprijin în toate împrejurarile cand se cere – în anumite cazuri cu riscul vietii. Refuzul sprijinului cerut aduce una din cele mai mari pedepse.

Dar acum sa luminam si mai bine atitudinea fata de crestinism a Masoneriei Romane, confruntand-o cu cateva citate din amintita Blaubuch a Masoneriei austriece, care este în legatura si cu cea din Anglia si cu cea romana. Francmasonul vienez dr. Oscar Trebitsch spune în articolul Freimaurerei u. Radikalismus: „*Caracteristica permanenta a Masoneriei este accentuarea necesar imanenta a caracterului autonom al eticei sale si prin aceasta în mod necesar si negarea oricarei posibilitati a vreunei etici, heteronome, fie ea crescuta metafizic pe terenul speculatiei filosofice, fie pe cel al speculatiei teologice*” (p. 65).

În aceasta carte francmasonul Dr. Kurt Reichl scrie: „*Francmasoneria este în fiinta ei adanc patrinsa de ideea ca, pe terenul credintei, nu poate fi dogmatizata o anumita convingere privitor la ceva imposibil de cunoscut. Ea sta pe punctul de vedere cel cu adevarat tolerat, ca fiecare are sa-si faca socoteala cu infinitul dupa trebuintele sale religioase. Felul credintei, de semnul ce-l da fiecare notiunii sale despre Dumnezeu, nu e pentru Francmasonerie nimic, pentru ea totul este conducerea etica a vietii care rezulta din conceptia despre lume a respectivului ins*” (p. 31).

Întalnim asadar acelasi indiferentism fata de revelatia crestina, pusa în rand cu oricare alta credinta. Nici o grija pentru unificarea sufletelor în aceeasi credinta crestina, ci insul e justificat în tendinta de a avea o atitudine cu totul individuala în chestiunea religioasa. Nu sustine nici Biserica impunerea cu sila a credintei crestine, dar propovaduieste sus si tare ca aceasta credinta e revelata de Dumnezeu, deci singura adevarata în plenitudinea ei, si dezaproba faramitarea societatii omenesti în tot atatea credinte cati indivizi sunt. **Francmasoneria afirma ca n-are nici o dogma. Dar are si ea pe cea a individualismului, socoteste ca valoare suprema judecata individuala.** Cel puțin pentru ochii

lumii, caci în realitate impune adeptilor ei destule convingeri si secrete de al caror rost si sens nu au sa se întrebe masonii gradelor inferioare.

Acelasi lucru îl afirma Dr. K. Reichl si în alt loc al numitei carti, într-o controversa cu iezuitul Fr. Muckermann despre încrederea în umanitatea pura, pe care francmasoneria o are, pe cand crestinismul nu: *„Sa recunoastem clar si fara echivocuri deosebirea fundamentala. D-v va exprimati hotarat banuiala în posibilitatea unei umanitati care nu e în legatura cu un Dumnezeu personal, care nu e strabatuta de credinta în Dumnezeul personal al Bisericii. Francmasonul, asa cum îl înțeleg eu (!!)* nu e ateu, conceptia despre lume a Francmasoneriei are principiul unei fiinte supreme, unei ultime temelii spirituale a existentei. Dar cu deosebirea fericita (heilsarmee), antidogmatica fata de dogma Bisericii infailibile si singura mantuitoare, ca ea lasa continutul, culoarea notiunii de Dumnezeu subiectivismului fiecaruia. Ea socoteste ca exista o credinta, dar aceasta nu trebuie dogmatizata drept o cunoastere care trebuie sa fie singura adevarata, asadar imposibila. Nu e linia d-v., prea venerata, sa admiteti umanitatea laicista a francmasonului care nu e hranita de o credinta precisa într-un Dumnezeu personal, ca întemeiata, adevarata si variabila. Va îndoiti de garantiile interne ale acestei umanitati. Socotiti ca numai ideea de umanitate a credintei crestine posedea putere îndatoritoare” (p. 25-26). Iar în alt loc: *„Sigur ideea masona despre umanitate nu e determinata religios, în sensul ca nu cere înradacinarea ei într-o religie anumita, respectiv în cea catolica” (p. 20).*

În spiritul acesta liber cugetator vorbesc masonii despre religie atunci cand vor sa-si prezinte în trasaturi simpatice organizatia lor. Adevaratele lor sentimente sunt însa direct ostile la adresa religiei. Ele izbucnesc adesea în expresii nemascate, în felul acelora pe care le-am inserat în refrenul acesta la alt loc.

Dupa ce am aratat ca si masoneria zisa nationala face parte din organizatia mondiala a masoneriei, fiind angajata în urmarirea scopurilor comune ale masoneriei, si dupa ce am aratat ca masoneria întreaga e cel puțin liber cugetatoare pe teren religios, sa mai revenim puțin asupra scopului masoneriei în care e încadrata masoneria nationala.

Am mai spus ca scopul masoneriei nu e cercetarea filosofica a adevarului si nici filantropia. Acestea n-ar trebui tinute într-un secret atat de sever. **Scopul ei este unul politic și este unul si acelasi pentru toata masoneria.** De aceea se straduieste sa formeze un front cat mai strans, cum am vazut din paginile anterioare. Ca scopul ei este unul politic, nu de politica de partid, ci de conceptie, ceea ce-i si mai grav, ne-o marturiseste masonul Dr. K. Reichl în opera amintita, p. 35, aprobând urmatoarele cuvinte ale unui membru al Marelui Orient Francez: *„Daca politica însemneaza a te aprinde de suferinta oamenilor pentru apararea drepturilor omului, pentru realizarea unor cerinte culturale de mare valoare din punct de vedere etic si estetic, atunci, da, masoneria face politica, atunci masoneria este politica”.* Mai precis ne arata orientarea politica a masoneriei marturisirile aceluiasi mason, ca organizatia din care face parte lupta pentru „libertatea personala si democratie”, care nu trebuie lasata sa fie sfaramata de „dictatura barbara de dreapta sau de stanga” (p. 24). În acelasi sens se exprima pe larg masonul Dr. Oskar Trebitsch în amintita carte, dezvoltând ca masoneria e contrara oricarui radicalism, oricarei conduceri autoritare si pentru larga democratie (p. 64). Pe linia aceasta masoneria e contra monarhiei desi întampinarea Masoneriei Romane spune altfel. Dr. Reichl marturiseste ca Masoneria a vazut în instaurarea republicii în Spania îndeplinindu-se o aprinsa dorinta a ei. *„Nimeni n-a negat din latura Masoneriei ca între întemeierea republicii si masoneria spaniola exista stranse legaturi. Nici n-a ramas nimanui ca fratilor din Marele Orient li s-au împlinit prin noua organizare de stat o aprinsa dorinta” (p. 17).*

Astfel nu e de mirare daca Francmasoneria declara acum ca sta în razboi din Spania, cu totul în ajutorul Frontului Popular. În ziarul ABC din Madrid, din 20.X.1936, foaie redactata ca toate foile de pe teritoriul Spaniei comuniste de sovietele muncitoresti, gasim urmatoarea declaratie din partea Masoneriei: *„Situatia actuala este asa de extraordinara si de tragica, încat suntem nevoiti sa rupem tacerea noastra obisnuita. Masoneria spaniola este deplin, total si absolut de partea Frontului Popular, de partea guvernului legal si împotriva fascismului”.* În ziarul El Dia Grafico din 15.X din Barcelona se spune: *„Multumita înțeleptei prevederi a masonilor o mare parte din comanda în Guardia civil si Guardia de*

asalt (trupe politienesti create în mod special de republica) era înca înainte de 18 august în mana republicanilor de încredere. Masonii au fost aceia care au facut ca cea mai mare parte din flota de razboi sa se puna în serviciul Frontului Popular si ofiterii rascutati sa fie închisi. Masonii au fost aviatori care s-au asezat în fruntea flotei noastre aviatice. Comandantii celor mai multe din sectiunile armatei noastre sunt masoni. Masonii sunt în majoritate aceia care, în presa, pe tribune, la microfon au sustinut focul în suflete. Masoni sunt si aceia care pregatesc victoria în etape. Masoni în sfarsit, aceia care lucreaza în strainatate ca neutralitatea sa fie parasita”.

Din cele de mai sus se stravede destul de bine ca nu sunt deosebiri reale si serioase între masoneria mondiala careia îi apartine Masoneria Nationala Romana si Masoneria afiliata Marelui Orient Francez. Astfel, avand în vedere ceea ce am dezvoltat în toate capitolele acestui referat, putem formula urmatoarele:

CONCLUZII:

Francmasoneria este o organizație mondială, secretă în care evreii au un însemnat rol, având un rit quasi-religios, luptând împotriva concepției religios-morale a creștinismului, împotriva principiului monarhic și național, pentru a realiza o republică internaționala laică (tendința din urmă a se vedea în Blaubuch der Freimaurerei, Wien 1933, p. 82, în art. Paneuropa als Minoritätenfrage. Se recunoaste că „Masoneria urmărește planul unei Europe unite”). Ea este un ferment de stricăciune morală, de dezordine socială.

DESFIINTAREA LOJEI MASONICE NATIONALE

Joi seara, la 25 februarie 1938, o delegatie din partea lojei masoneriei nationale, în frunte cu dl. Pangal si însotit de cativa fruntasi, ingineri si ofiteri superiori, s-au prezentat la Sf. Patriarhie ca sa anunte oficial pe Înaltul ierarh de actul de autodesfiintare, pe care l-au hotarat. Motivele aratate si care au dus la aceasta hotarare sunt: îndreptandu-se nenumarate atacuri împotriva acestei loji nationale, ca ar fi **antimonarhică, antinațională și anticreștină**, si vrand sa arate ca înțelege sa fie în serviciul tarii si Dinastiei, si respectuosi fata de biserica stramoseasca, membrii acestei loji au hotarat desfiintarea.

Forma în care aceasta hotarare s-a adus la cunostinta Înalt Prea Sfintiei Sale Patriarhul Romaniei merita sa fie bine lamurita.

Caci, pe langa Î.P. Sf. Patriarh, a luat parte la acest act mitropolitul greco-catolic Alexandru Niculescu al Blajului si arhiepiscopul romano-catolic Alexandru Cisar al Bucurestilor, semnand toti trei telegrama adresata M.S. Regelui, caruia i se aducea la cunostinta aceasta hotarare a lojei masonice.

Patriarhul ortodox al Romaniei, mitropolitul greco-catolic si episcopul romano-catolic semnand un act public, este un eveniment îmbucurator si foarte semnificativ, nu atat din punct de vedere religios, ci mai ales national.

Daca din aceasta solemnitate s-ar fi retinut ca esential aspectul ei religios, în nici un caz aceste trei semnături n-ar fi putut sta împreuna fara consecinte pentru ceilalti semnatori. Vaticanul ar fi luat masuri, caci pana acum nu înțelege sa îngaduie nici o conlucrare între catolici si ortodocsi pe teren religios.

Si atunci ramane posibila numai considerarea mai mult ca un act de interes national romanesc aceasta raspundere comuna pe care si-au ales-o cei trei prelati în numele Bisericii lor.

Daca aceasta solemnitate ar fi avut numai un caracter re-ligios, n-ar fi fost nevoie de înstiintarea sefului Statului. Dar daca a fost un act mai mult politic, de ce fostii membri ai lojei s-au adresat ierarhilor acestor biserici? Pentru decor, pentru mai mult zgomot? Sau pentru ca sa afirme ca legatura între Statul romanesc si constiinta poporului trebuie sa se faca prin Biserica crestina. În alte împrejurari, prezenta arhiepiscopului romano-catolic credem ca ar fi fost imposibila, dar, dupa evenimentele ce se petrec în afara, vedem ca si catolicismul înțelege sa conlucreze cu celelalte biserici împotriva lui antihrist, ceea ce este un semn nou al vremurilor.

Ar fi bine ca ierarhii acestor trei biserici sa se gaseasca conlucrand si în alte împrejurari, ca sa înțeleaga lumea ca Hristos este al tuturor. Este îmbucurator ca s-a recunoscut prin aceasta Patriarhului

ortodox al tarii un adevarat primat national, fiind o garantie ca în marile împrejurari de ordin national Patriarhul ortodox poate vorbi în numele celor trei Biserici.

Consecințele acestei dizolvări s-au văzut imediat, pentru că această lojă, primind să se autodizolve, a atras atenția guvernului asupra celorlalte loji din țară, care nu au crezut că trebuie să facă la fel, și atunci s-a înțeles că e o necesitate națională ca să fie dizolvate de autoritatea publică. Guvernul, profitând de curentul din opinia publică împotriva francmasoneriei, a dizolvat toate lojele din țară, pecetluind localurile și arhivele lor. Se afla și un proiect de lege, pregătit de Sf. Sinod pentru definitivă și legala lor închidere. Prin aceasta va fi încoronată lupta dusă de Sf. Sinod și de un mare număr de teologi și scriitori creștini împotriva francmasoneriei.

NOTA AUTORULUI: este vorba mai sus de guvernul național-legionar de atunci, care a fost acuzat doar cu câteva săptămâni înainte de așa-numita „rebeliune” din ianuarie 1941 și înlăturat cu forța prin lovitură de stat de către Ion Antonescu. Din păcate, masonii și-au continuat activitatea și sub Antonescu și în timpul comunismului. Au intrat în adormire doar lojile prooccidentale, favorabile capitalismului.

IMPERIUL UE = MAMONA. De ce nu trebuie să votăm la alegerile europarlamentare, să candidăm sau să fim aleși? NE EXPLICĂ SFINȚII ȘI MARI DUHOVNICI Ioan Gură de Aur, Justin Popovici, Nicolae Steinhardt, Starețul Antonie
sacciv 6 februarie 2014

Eretici sustinuti de “ortodocsi” ne zic despre reafirmarea “valorilor creștine, valori care au stat la baza proiectului comunitar european”, iar “inteligenti ortodocsi” ne mint cu nerusinare: „Proiectul Uniunii Europene s-a nascut in context crestin-democrat. Cei care au creat Uniunea Europeana nu au fost masoni.”

Nu este inasa deloc asa. Iata comentariul fratelui mircea.v postat la articolul SISTEMUL SUPRAVEGHEAZA, NU SALVEAZA. A fost creat impotriva cetatenilor, nu pentru cetateni...:

Sfantul Ioan Gura de Aur – Omilia LXX la Matei

„Au trimis la El pe ucenicii lor împreună cu irodianii, zicându-I: *Învățătorule, știm că ești omul adevărului și calea lui Dumnezeu în adevăr înveți și nu-Ți este teamă de nimeni, că nu cauți la fața oamenilor. Deci spune-ne nouă, ce Ți se pare? Se cade a da dajdie cezarului sau nu?* (Matei 22, 16-17)”

“Iudeii plăteau tribut, că erau sub stăpînirea romanilor. Și pentru că fariseii văzuseră că Teuda și Iuda fuseseră condamnați nu cu mult înainte la moarte pentru că puseseră la cale o răscoală împotriva ordinii statului” (Fapte 5, 36-37), voiau ca prin cuvintele acestea ale lor să-I pună în spate aceeași vină. De aceea au trimis la Iisus și pe ucenicii lor și pe irodiani, ca să-I sape, după cum gîndeau ei, o îndoită prăpastie, și de o parte și de alta; să-I întindă lațurile din toate părțile ca să-L prindă orice răspuns ar da. Dacă răspundea pe placul irodianilor, să-L învinuiască fariseii; dacă răspundea pe placul fariseilor, să-L acuze irodianii. Hristos plătise dajdie (Matei 17, 24-27), dar ei n-o știau. Fariseii se așteptau să-L prindă fie într-un chip, fie în altul. Dar mai mult doreau să spună ceva împotriva irodianilor. De aceea i-a și trimis pe ucenicii lor, ca pornindu-L împotriva irodianilor în prezența lor să-L dea pe mîna lui Irod ca pe unul ce vrea să-i ia puterea.

Aceasta a lăsat-o și evanghelistul Luca să se înțeleagă, cînd a spus că L-au întrebat în fata mulțimilor (Luca 20, 27), ca să aibă mai mulți martori. Dar a ieșit cu totul altceva. Și-au arătat prostia lor înaintea mai multor oameni. Uită-te la lingușeala și viclenia lor ascunsă! „Știm, spun ei, că omul adevărului ești!” Pentru ce atunci, fariseilor, spuneți că este un înșelător, că amăgește poporul, că are demon, că nu este de la Dumnezeu? Pentru ce cu puțin înainte v-ați sfătuit să-L ucideți? Dar fariseii fac tot ce le poruncește viclenia lor. Puțin mai înainte, cînd L-au întrebat cu obrăznicie: „Cu ce putere faci acestea?”

(Matei 21, 23)”, n-au căpătat răspuns; de aceea nădăjduiesc ca acum cu limbușeala să-L înmoaie și să-L facă să spună ceva împotriva legilor statului, ceva împotriva ordinii de stat.

Fariseii I-au mărturisit adevărul când I-au spus: „Știm că omul adevărului ești”; au spus ceea ce era, dar n-au grăit cu gând curat, nici de bună voie. Îi mai spun: „Nu-Ți este teamă de nimeni”. Ai văzut cum se descoperă că au de gând să-L facă să rostească niște cuvinte care-l pot supăra pe Irod, dar să-I bage și vina că dorește să pună mâna pe putere, că Se răscoală împotriva legilor statului, ca să-L osîndească pe Hristos ca pe un răzvrătit și ca pe unul care a vrut să pună mâna pe putere? Cuvintele: „Nu-Ți este teamă de nimeni” și „Nu cauți la fața omului”, le-au spus fariseii gândindu-se la Irod și la cezar.

„Deci spune-ne nouă, ce Ți se pare?” Acum Îl cinstiți și-L socotiți învățător, dar atunci când vă vorbea de mîntuirea voastră Îl disprețuiați și-L ocărați de multe ori! De aceea fariseii sînt de acord cu irodianii. Uită-te cît sînt de vicleni! Nu-I spun: „Spune-ne nouă: Este bine, este de folos, este legal?” Nu, ci: „Ce Ți se pare?”; urmăreau deci un singur lucru: să-L trădeze, să-L declare dușman cezarului. Evanghelistul Marcu arătînd lucrul acesta pune în lumină mai bine cutezanța și gîndul lor ucigaș, spunînd că L-au întreat: „Să dăm dajdie cezarului sau să nu dăm?” Fierbeau de mînie, zămisleau viclenie, dar se fățureau că-L cinstesc.

- Ce le-a răspuns Hristos?

- „Pentru ce Mă ispitiți, fățarnicilor?”

„Ai văzut cît de aspru le vorbește? Cu cuvîntul le face mai adîncă tăietura, când vede că răutatea lor e vădită și desăvîrșită. Mai întîi îi zăpăcește, apoi le închide gura, descoperindu-le tainele sufletului lor și făcînd cunoscut tuturor cu ce gînduri au venit la El. Hristos a făcut lucrul acesta ca să pună capăt răutății lor, să nu mai încerce să-L atace din nou. Îi ține de rău, deși fariseii îi arătaseră multă cinstire prin cuvintele lor. Îl numiseră învățător, mărturisiseră că e adevărul și că nu caută la fața omului; dar El, Dumnezeu fiind, nu S-a lăsat înșelat de nici unul din aceste cuvinte limbușitoare. Asta ar fi trebuit să-i facă pe farisei să vadă că muștrarea pe care le-o face Hristos nu se întemeiază pe o simplă presupunere, ci este un semn că El cunoaște tainele sufletului lor.

Dar Domnul nu S-a mărginit numai la muștrare, deși era de ajuns numai darea pe față a gîndului lor ca să-i facă să se rușineze de răutatea lor; nu S-a oprit la atîta, ci le-a închis gurile și în alt chip, spunîndu-le: „Arătați-Mi banul dajdiei!”

Și după ce l-au arătat, așa cum făcea totdeauna, a pronunțat sentința prin gura lor și-i face pe ei înșiși să declare că se cade să plătească dajdie. Strălucită și mare victorie! Cînd Hristos le pune întrebarea, nu-i întrebă pentru că El n-ar fi știut ce urmăreau aceia, ci întrebă pentru că voia să-i facă pe ei responsabili de propriile lor răspunsuri.

Cînd i-a întreat: „Al cui este chipul de pe ea?” și ei I-au răspuns: ”Al cezarului!”, Domnul le-a spus: „Dați cezarului cele ce sînt ale cezarului”.

Nu e vorba deci de un simplu dat, ci de o restituire. Lucrul acesta îl arată și chipul și scrierea de pe ban. Apoi, ca să nu spună fariseii: „Ne poruncește să ne supunem oamenilor”, Hristos a adăugat: „Și lui Dumnezeu, cele ale lui Dumnezeu”. Se cade, dar, să dăm oamenilor cele ale oamenilor și să dăm lui Dumnezeu cele datorăm lui Dumnezeu. De aceea și Pavel zice: „Dați tuturor cele datorate: celui cu darea, dare; celui cu vama, vamă; celui cu frica, frică”.

Cînd auzi pe Hristos spunînd: „Dă cele ale cezarului cezarului”, află că îți spune să dai cezarului numai acelea care nu vatămă cu nimic credința; altfel n-ar mai fi o dajdie și o vamă dată cezarului, ci diavolului.

Cînd fariseii și irodianii au auzit acest răspuns li s-a închis gura și s-au minunat de înțelepciunea Lui. Ar fi trebuit să creadă, ar fi trebuit să se spăimînte; le dăduse doar dovada Dumnezeirii Lui: le descoperise tainele sufletului lor și le închisese cu blîndețe gurile. Dar ce-au făcut ei? Au crezut? Nicidecum, ci, „lăsîndu-L, au plecat”.

Comentariu saccsiv:

Iata si ce spune Sfântul Justin Popovici:

Atunci însă, când stăpânirile devin periculoase pentru faptele bune, când stăpânirile prigonesc binele dumnezeiesc, și mai mult decât toate, binele și atotbinele acestei lumi – pe Iisus Hristos, iar prin aceasta Biserica Sa, atunci acestor stăpâniri nu se cuvine să ne supunem, nici să le ascultăm. Creștinul trebuie să se lupte cu ele, și să se lupte anume prin binecuvântatele mijloace evanghelice. Niciodată creștinul să nu îndrăznească să se supună mai degrabă oamenilor, decât lui Dumnezeu, și mai cu seamă oamenilor potrivnici Dumnezeului adevărat și Evangheliei Lui.

Cititi va rog mai multe in articolul:

BISERICA SI STATUL. Despre poziția Bisericii față de stăpânire

Iata ce spune si parintele Nicolae Steinhardt:

Atunci insa cand Statul nu mai e Cezar ci Mamona, cand regele se preface in medicine-man si puterea civila in ideologie, cand cere adeziunea sufleteasca, recunoasterea suprematiei sale spirituale, aservirea constiintei si procedeaza la “spalarea creierului”, cand fericirea statala devine model unic si obligatoriu, nu se mai aplica regula stabilita de Mantuitor, deoarece nu mai este indeplinita una din conditiile obligativitatii contractului: identitatea partilor (lui Cezar i s-a substituit Mamona). Mantuitorul nu numai ca n-a spus sa dam lui Dumnezeu ce este a lui Dumnezeu si lui Mamona ce este a lui Mamona, ci dimpotriva (Mat. 6, 24; Luca 16, 13) a stabilit ca nu poti sluji si lui Mamona si lui Dumnezeu.

Cititi va rog mai multe in articolul:

Parintele Nicolae Steinhardt: Cu STATUL MAMONA nici o legatura, oricat de mica – nici asupra punctelor comune. Lui Mamona numai blestemele din moliftele Sfântului Vasile cel Mare

Intrebat fiind: „Iertați-mă, părinte Antonie, dar cum rămâne cu cuvintele Apostolului despre putere și despre supunerea în fața ei?”

Statul raspunde: „*E-e-eh, suflete al meu – a zis starețul. Dar pe Apostolul Pavel nu l-au salvat oare într-o coșniță, dându-l jos de pe zid? Ce are a face aici acceptarea realităților și opunerea satanismului? Ce să-ți aduc eu exemple – amintește-ți de marea muceniță Ecaterina, sau de marele mucenic Gheorghe. Supunerea e posibilă doar în lucrurile ce țin de puterea laică – să-ți faci meseria, să nu faci răscoale armate. Dar și aceasta, după cum vede fiecare. Frații Macabei sunt un exemplu bun de folosire a forței împotriva celor ce-L insultă pe Dumnezeu și tot ce este Dumnezeiesc. Dacă apuci drumul smereniei prostesti, așa și vei începe a pune întrebări despre proslăvirea în rândul sfinților a lui Alexandru Nevski, biruitorul, și a lui Dimitrie, cel care i-a prăpădit pe tătari pe câmpia Kulikovo. Întrebările ca întrebările, dar de proslăvit, i-a proslăvit Dumnezeu! Eu, când aud asemenea întrebări „evlavioase”, îmi amintesc de viața Sfântului Vasile cel Mare și a Cuviosului Iov de la Poceaev, făcătorul de minuni. Ce vreme înfricoșătoare le-a dat Dumnezeu pentru viață. Ei, și ce? Nu s-a rugat, oare, Sfântul Vasile să moară împăratul Iulian? Văd că vrei să spui că Iulian a fost un apostat, dar era împărat și împărat legitim, bagă de seamă!”*

Oare nu de frică pentru comoditatea noastră ne rugăm pentru „puterea” satanică?!

Și doar Dumnezeu a arătat că Sfântul Vasile a avut dreptate – lui Iulian i s-a tras moartea nu de la o arma pământescă, ci a fost străpuns de lancea unui soldat ceresc. Dar Cuviosul Iov a făcut compromisuri cu polonezii? Nu, el a luptat cu ei și cu acoliții lor în fel și chip. Nici de judecăți nu s-a ferit dreptul! Dar tu-mi spui de putere! Lucrea lui Dumnezeu trebuie să se facă cu chibzuință. Dacă în relațiile de putere, perechea șef-subaltern ar însemna doar atotputernicia unuia și adâncă smerenie a celuilalt, n-ar mai fi nevoie de Sobornicitatea Bisericii. Dar dacă n-ar fi Sobornicitatea, n-ar mai rămâne Biserica nici Ortodoxă – de câte ori s-a întâmplat ca cel care era în adevăr să fie un singur om, în timp ce ierarhia superioară era în erezie?! Ce să mai vorbim despre puterea laică – mitropolitul Filip și patriarhul Nicon, de exemplu. Și acești drepti, însetați de adevăr, sunt proslăviți ca sfinți: Sfântul Vasile cel Mare, Sfântul Grigore Teologul, Cuviosul Maxim Mărturisitorul, Cuviosul Iosif Voloțki, dar parcă poți să-i numeri pe toți. Dar mai trebuie ținut minte că, luptându-se pentru curățenia credinței, ei, Sfinții Părinți, singuri erau împlinitori plini de râvnă ai Legilor lui Dumnezeu. Supunerea smerită în fața oricărei puteri îi convine celui care nu este atras de viața după Cuvânt. Pentru că drumul mărturisirii, chiar dacă e pe undeva și așternut cu roze, neschimbat, după „Osana...”, va răsuna și „Răstignește-L, răstignește-L”. Această incomoditate va

servi drept motiv pentru justificarea de sine și primirea antihristului – știință avem, dar rațiunea s-a întunecat din cauza păcatelor.

Adică, dacă orice putere e de la Dumnezeu, ne-om supune și antihristului, n-avem încotro. Și încă vor adăuga că toate se fac cu voia Domnului. De aceea, se și spune că se va întrona necuratul în orice biserică și niciun cuvânt despre cei care au slujit acolo mai înainte. Ține minte exemplul marelui stareț, făcătorul de minuni de la Sarov. Câte icoane avea el? Una. Cărți? Vreo zece. Dar a dobândit mare slavă, și nu de la oameni, ci de la Dumnezeu. Acum toți au pe-acasă iconostase, rafturi întregi de cărți, numai că nu se săvârșește fapta cugetată!

Mulți ascultă, dar puțini aud, părinte...

Cititi va rog mai multe in articolul:

Text remarcabil despre APOCALIPSA – VIZIUNILE STAREȚULUI ANTONIE

Asadar, fratilor, cine participa la alegerile europarlamentare si cine e ales in Parlamentul European, legitimeaza imperiul mamona. Il accepta.

Ba mai mult, cine candideaza, promoveaza de fapt o structura cu totul anti ortodoxa si anti nationala.

Din pacate si cei ce se duc la un astfel de vot procedeaza la fel. Orice vot, indiferent pentru cine, reprezinta din partea celui care isi exercita acest drept recunoasterea unui imperiu construit nu prin cucerire armata ci prin inselatorie si prin tradarea castei conducatoare a fiecărei natiuni in parte. Inclusiv cea din Romania, care chiar a excelat in acest sens.

Mai grav, este vorba de fapt despre un imperiu-intermediar, una din ultimele etape inaintea crearii GVERNULUI MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE. Prin urmare, indirect, oricine va vota, va recunoaste imperiul global.

nea Anderthal said, on februarie 6, 2014 at 6:11 pm

Din pacate asta-i adevarul.Ce alta alternativa am fi avut?Rusia?Nyetttttt!Aia sunt niste barbari si am trait si sub dominatia lor si inca mai suferim consecintele.China? I don't think so.

ps;ceva nu inteleg:multi preoti/duhovnici critica pe toti care au plecat din tara dar de de ce nu analizeaza motivele plecarii lor?Eu,de exemplu, am plecat DIN MOTIVE POLITICE(cu foarte multi ani in urma) ,altii din motive economice("capsunari" sau "capsunari IT",etc.Toti critica dar NIMENI nu vine cu o solutie reala la aceasta problema actuala ,deoarece muncind cinstit in tzara in momentul de fatza= saracie lucie!Am destule exemple linga mine si ganditi-va ca au fi familii de intretinut.Era o "maica"(stilista) care mi-a spus sa vin "IMEDIAT" in tara dar din ce sa traiesc aici nu mi-a spus.Ea la manastirea ei are asigurata cazarea+masa+haine si n-are familie.Asa de dat cu parerea e usor,etc

saccsiv said, on februarie 6, 2014 at 7:07 pm

nea Anderthal N-am trait sub dominatia Rusiei, ci sub dominatia bolsevica. Asa cum nici acum nu traим sub dominatia Germaniei sau Frantei, ci tot sub un soi de dominatie bolsevica creata de aceeasi care au creat si pe cel de acum 100 de ani din Rusia.

nea Anderthal said, on februarie 6, 2014 at 8:51 pm

@saccsiv Tarile Romane au fost ocupate de multe ori de rusi in timpul razboaielor ruso-turce. Jafuri, violuri, crime au facut 'fratii ortodocsi eliberatori'. De ocuparea Basarabiei (pamant romanesc) de rusnaci ce spui? De ce nu pleaca in tara lor, la necazurile lor asa cum au semnat in 1999?

ps:cu ceva timp in urma m-am uita putin pe "NaShul tv" la emisiunea despre Occident si Plesu a citat ceva frumos din P.Tutea.

nea Anderthal said, on februarie 6, 2014 at 9:18 pm

@vasile Uite ce scrie "prietenul tau" Roncea: <http://roncea.ro/page/3/>

ps:ma refer la pagina cu pasapoartele rusnacilor

John of România said, on februarie 6, 2014 at 10:30 pm

„Proiectul Uniunii Europene s-a nascut in context crestin-democrat. Cei care au creat Uniunea Europeana nu au fost masoni.” De fapt articolul despre Kalergi chiar confirma prima parte a afirmatiei. numai ca “crestin” intre ghilimele, pentru ca unul din scopurile oficiale ale organizatiei Pan-Europa era promovarea valorilor “crestine”. Partea mincinoasca e ca nu a fost creata de masoni. Ba da, erau masoni “crestini” (repet, crestini “cu ghilimele”)

John of România said, on februarie 6, 2014 at 10:37 pm

nea Anderthal Eu cred ca daca Romania s-ar reorienta putin spre Rusia atunci chiar si-ar lua armata si ar pleca chiar si din Transnistria. Pe ei ii deranjeaza pozitia geostrategica a Romaniei.

Acuma serios, presupunand ca ai fi liderul Ortodox al Rusiei si ai avea un stat ca Romania care executa orice comanda a iudelor din SUA, si care mai are si un scut anti-racheta, tu ai le-ai da Moldova si i-ai lasa sa se apropie inca 100 de kilometri de Moscova.

Si nu numai asta e problema dar momentan in Ucraina situatia e instabila, daca maine Romania si Moldova s-ar uni si Rusia ar pierde controlul Transnistriei atunci Ucraina s-ar orienta catre NATO si UE si asta ar apropia granita NATO la numai cateva sute de kilomentri de Moscova.

Insa daca Romania ar deveni prietena Rusiei atunci Ucraina ar fi prinsa intre cele 2 si Belarus, ramandand doar o mica granita cu UE prin Vest. Asadar Romania este importanta pentru Rusia si ei nu pot trece cu vederea deciziile noastre.

NIMENI said, on februarie 7, 2014 at 8:08 am

saccsiv, Ca mai totdeauna fratele saccsiv are dreptate 100%. Rusia a fost si ea o victima, sau ne facem ca nu intelegem nimic.

Maria said, on februarie 7, 2014 at 9:43 pm

nea Andertal, Dintr-o carte veche scrisa pe timpul regelui Ferdinand,

“. . . de la inconjurarea pe uscat a Sevastopolului si ocuparea aproape a intregii Crimee de catre trupele aliate, engleze, franceze, sardineze si turcesti, dupa ce dobandesc succese mari contra rusilor. Aceste vesti, imbolnavesc pe imparatul Nicolae si-l fac sa moara, dupa o scurta boala, iar in locu-i se suie pe tronul Rusiei fiul sau mai mare, sub numele de Alexandrul II.”

De aici reiese care erau atunci in Europa” Marile Puteri “. Apoi: “9 martie 1878, trimiterea de catre Romania, Puterilor Europene, a unei note prin care le expune motivele care o silesc de a nu ceda Basarabia Rusiei.” “1 iulie 1878 subscrierea tratatului din Berlin care modifica pe cel de la San-Stefano, microrand frontierele si unele drepturi politice ale Bulgariei, dand Austro-Ungariei dreptul nelimitat de ocupare a Bosniei si Hertegovinei, dand Egliteriei insula Cipru, acordand tuturor natiunilor dreptul de a naviga pe Dunare, iar Ungariei dreptul de a face lucrarile de rectificare si adancire a Portilor de Fier, acordand Romaniei dreptul de a fi reprezentata in Comisiunea Europeana a Dunarii, si punand Rusiei obligatia de a evacua Turcia si Romania in rastimp de patru luni... publicarea proclamatiei adresata de Domnitor natiunii romane, prin care ii face cunoscut ca Congresul de la Berlin, i-a luat Basarabia spre a o ceda Rusiei si i-a dat in schimb Dobrogea, de la comunicarea facuta de Guvernul Roman puterilor garantate, ca, in ceea ce o priveste desi cu mare durere, ca, va aplica in scurt timp, toate dispozitiunile ce o privesc ale tratatului de la Berlin”. (28 August 1878)

Iata, cine a bucatalit si negociat pt a bucatali tarile Europei, printre care si Romania, iar Basarabia a fost negociata si data Rusiei de catre aceste Puteri de atunci si de astazi aceleasi, prin tratatul talharesc de la Berlin. Iar in carte scrie mult mai mult si despre drepturile Romaniei de navigatie pe Dunare, drepturi contestate si negociate la sange, Romania ducand o lupta apriga pentru multe drepturi dupa cucerirea Independentei.

Dacă Congresul tâlhăresc de la Berlin nu obliga România să cedeze de bunăvoie Basarabia Rusiei, România nu ar fi fost ciopârțită.

Si sa vezi ce se scrie si despre aducerea Hohenzollernilor in Romania si instalarea lor cu mare pompa. Iti e groaza sa citesti, apoi despre tradarea Domnitorului Cuza, asasinat, comploturi ale masonilor etc. Asa ca este bine sa cunoastem adevarata Istorie si nu cea falsificata de fiecare dupa cum ii convine.

Bogdan said, on februarie 8, 2014 at 9:18 pm

Am trait sub dominatia Rusiei si inaintea bolsevichilor, uite aici o mostra din expansionismul rus care a rupt Basarabia din trupul Moldovei in 1812...
http://ro.wikipedia.org/wiki/Tratatul_de_la_Bucure%C8%99ti_%281812%29

cand a fost vorba de asuprirea si raptul asupra popoarelor din jur, Tarii rusi au uitat de ortodoxie si de Dumnezeu...

Vasile al Mic said, on februarie 6, 2014 at 6:33 pm

Saccsiv, daca nimeni nu se prezinta la vot, vor folosi CNPul valid si-l vor pune pe un vot fals impotriva noastra.

Ar fi buna prezenta la vot dar votul sa fie invalid – stampila in afara spatiilor unde ar trebui pusa, nu foaia curata sa poata fi completata ulterior. Sa desenam o cruce si sa punem stampila pe ea – nu stiu ce semnificatie spirituala ar avea, dar nu cred ca ar fi bine.

saccsiv said, on februarie 6, 2014 at 7:09 pm

Vasile al Mic Vorbim despre europarlamentare.

onel said, on februarie 6, 2014 at 9:48 pm

<http://ziaruldevalcea.ro/2014/02/06/ipoteza-socanta-lansata-de-o-femeie-din-ramnicu-valcea-zapada-care-a-cazut-peste-romania-este-toxica-iata-dovada/>

clement said, on februarie 6, 2014 at 11:17 pm

Vor vota clanurile si neamurile criminalilor pusi in libertate zilele acestea, securistii tablagii ai lui Voiculescu, asistatii social carora le-a marit FMIul (prin Ponta) simbria cu 20%, betivii carora li se vor promite lazi cu bere si aspirantii la posturi de trepadusi ai “comisarilor”. La europarlamentarele acestea este imperativ sa mergem si sa ” tinem contra”. Ne vom lamuri pana in Mai in cine putem avea incredere. Toti cei ce ravnesc la privilegiile trebuiesc interpelati direct, pe blogurile personale si pe cele europene.

Cosmin said, on februarie 6, 2014 at 8:45 pm

@ Vasile al Mic Citeste cu atentie cum sta treaba cu mersul la vot: <http://nuvotati.wordpress.com/>

dante said, on februarie 6, 2014 at 7:35 pm

@nea anderthal “...ceva nu inteleg: multi preoti/duhovnici critica pe toti care au plecat din tara dar de de ce nu analizeaza motivele plecarii lor...”

Solutia pe care ne-o afera marii duhovnici, chiar daca pare utopica, este cea a schimbarii fiecaruia dintre noi, conducatorii pe care-i avem de 23 de ani este oglinda noastra, a societatii.

Si ca sa fim sinceri cu noi insine, citi dintre noi, daca am fi in mari functii de conducere nu am baga mina in pusculita? De aici pleaca buba si toata decaderea acestui popor, fuga dupa capatuiala, ne-a facut sa vindem (distrugem) tot ceea ce agonisiseră parintii nostri, si ramasi fara nimic am inceput sa stam cu mina intinsa la camarila mondiala.

Am avea aici in tara cam tot ceea ce ne-ar trebui, insa nu exista un “administrator” capabil, toti sint iude si farisei, iar saracia este metoda dreapta data de Dumnezeu poporului nostru spre trezirea noastra.

Solutia este intoarcerea la Hristos, alta nu e, si ar fi de ajuns, dar citi dintre noi o facem? Doamne ajuta!!

nea Anderthal said, on februarie 7, 2014 at 12:01 pm

@dante Ai auzit vreodata de: “cind va simtiti in pericol fugiti in alta cetate”?

ps. asa se poate intelege plecarea unora dar si drama lor. Restul teorie si PROSTIMEA CU DREPT DE VOT ELIMINA PE TOTI CEI CARE AR VREA SA FACA CEVA BUN IN TARA ASTA. Eu, indiferent pe unde am fost in viata mea, nu m-am lepadat niciodata de Hristos cu toate ca ocazii/tentatzii am avut destule.

acc70 said, on februarie 6, 2014 at 7:45 pm

in afara subiectului: <http://www.bzb.ro/stire/tichete-de-masa-electronice-din-13-februarie-a69570> stie cineva daca vor avea cip? cam cum vor arata? pentru mine bonurile de masa sunt un real ajutor dar daca au cip nu le voi lua

Obrenovici said, on februarie 6, 2014 at 8:17 pm

Dar o solutie nu ar fi ca in parlamentul european sa se constituie o majoritate de alesi crestini si patrioti? In felul asta, s-ar putea schimba directia politicii europene. Pe cand daca nu participi, ii lasi sa isi faca jocurile, sa iasa numai candidatii satanisti, si sa aduca iadul. Este o parere strict teoretica, fiindca daca nu avem candidati credibili, crestini, nu are rost sa participam doar ca sa ne aflam in treaba.

saccsiv said, on februarie 6, 2014 at 10:09 pm

Obrenovici Ideea asta poate fi cel mult aplicata la nivel de parlament national. Noi vorbim de UE, care a fost creata cu un scop precis. Intr-o varianta ce deocamdata inca pare soft, trecem prin ceea ce am mai trecut dupa al doilea razboi mondial. Dar se va dovedi ca va fi cu mult mai rau decat atunci. Pe vremea aia bolsevicii conduceau pe fata tot. Cunosti vreun mare duhovnic sau nationalist care sa fi trecut la ei pentru a “schimba directia”?

Maria said, on februarie 6, 2014 at 11:12 pm

Sfantul Paisie Aghioritul, *“In spatele acestei Uniuni Europene de acum, se ascunde dictatura acestora a sionistilor. Sionistii de acum stii de cati ani lucreaza ? De 250 de ani.”* “Acesti sionisti de acum vor sa tina in mana lor, toata economia mondiala.”

Maria said, on februarie 6, 2014 at 8:19 pm

Adica sa-mi pierd eu timpul pentru niste huligani care sunt platiti cu mii de euro, fara sa munceasca, doar ca latra contra binelui, sa obosesc stand in picioare la vot, nul sau ne-nul, in loc sa citesc intr-o carte sau sa fac altceva mai bun.

Suntem cei mai prosti din lumea-ntreaga, daca, dupa ce vedem cu totii ce fac acesti votati pusi pe fotolii in parlamente de catre prosti, ii mai votam sau ne mai prezentam ca oile.

nea Anderthal said, on februarie 7, 2014 at 12:03 pm

@maria In mesajul de mai sus AI SPUS TOT CE TREBUIA si sa intelegem odata ptr. totdeauna ca ASTA SE URMARESTE SI SOLUTII UMANE NU SUNT. SA NU NE ASTEPTAM CA VREUN CONDUCATOR ACTUAL SA FACA CEVA CONTRAR PLANULUI “LOR” Q.E.D

Maria said, on februarie 7, 2014 at 9:53 pm

nea Andertal, In ce ne priveste ca si crestini ortodocsi, trebuie sa ascultam de indemnul sfintilor care spun sa nu alegi raul cu buna stiinta, iar in cazul alegerilor din Romania, (cei care candideaza)la ora actuala nu exista persoane cu credinta in Dumnezeu, cu mila pentru popor, cinstiti, patrioti pana la sacrificiu, etc. Deci, cel mai cuminte, este sa stam cuminti acasa, din punctul meu de vedere.

Obrenovici said, on februarie 6, 2014 at 8:19 pm

Mi-am amintit ca inainte de alegerile parlamentare, domnul Iulian Capsali indemna sa votam cu USL, ca e mai bine decat cu Basescu. Se vede ce bine e.....

Alexandru said, on februarie 6, 2014 at 8:29 pm
Frate SACCSIV, uite aici <http://arhiva-ortodoxa.info/autoindex2/index.php?dir=4.document/>
cu Save target as copiezi pe HDD. Doamne ajuta!

nea Anderthal said, on februarie 6, 2014 at 8:52 pm
..si daca mergem la vot si pe buletinele de vot scriem ceva "mesaje" mai mult sau mai putin ortodoxe, anulind in acelasi timp votul?

Cosmin said, on februarie 7, 2014 at 12:15 am
@ nea Anderthal Citeste articolul de pe blogul indicat fratelui Vasile al Mic, se explica frumos acolo care e faza cu voturile anulate. Citeste cu atentie TOT. Doamne ajuta!

Radu said, on februarie 6, 2014 at 9:31 pm
Daca nimeni nu vine la alegeri va fi floare la ureche ca sa le FRAUDEZE...tocmai sa mearga toti sa dea un fel de vot de neincredere prin anulara votului individual, eu cel putin asa as proceda...

Cosmin said, on februarie 7, 2014 at 12:17 am
Nu poti falsifica 15 milioane de semnaturi din registrele sectiilor de votare, dar in schimb sacii cu voturi poti sa-i schimbi;)

aha said, on februarie 7, 2014 at 9:14 am
si crezi tu ca daca te duci, ei nu pot falsifica voturile? e un non- sens. plus de asta , daca nu ma duc, stau si linistit, ca nu am participat cu niciun fel la mascarada asta! ca sa nu mai vorbim ca parlamentul european e doar praf aruncat in ochii nostri. ca , de fapt, nu are nicio putere.dar comisiile europene cum se aleg? ne intreaba cineva cum se aleg? dar guvernul nostru cum se alege? ne intreaba cineva cum se pun ministrii acolo? hai sa fim seriosi.

mircea.v said, on februarie 6, 2014 at 10:29 pm
Parintele Calciu, despre "libertatea europeana" si democratie. *"Nu trebuie sa va bucurati prea mult de libertatea europeana, ca n-o s-o prea aveti! Pentru ca veti fi obligati sa faceti niste lucruri, si in momentul de fata am putea vorbi chiar de o singura dictatura, dictatura democratiei, care socoteste ca democratia este singura forma politica care se poate exprima si orice abatere de la ea trebuie sanctionata... Asa ca nu va bucurati prea mult de calea libera pe care ne-o pregateste Europa unita."*

"Acum, cand Iisus Hristos este mai batjocorit ca oricand, sub pretextul democratiei si al libertatii, cele in care noi am crezut, virtutile, faptele bune, credinta pe care Biserica le propovaduieste, toate sant batjocorite. Democratia este o ticalosie, dupa cum se vede. Libertatea este o anarhie."

cosminmatiu said, on februarie 6, 2014 at 10:33 pm
Ce e scris trebuie să se împlinească, tot ce putem face e să mai încercăm să trezim pe alții și să ne nevoim cât mai mult în rugaciune, post ca să mai amâne Dumnezeu vremurile. Unul din semnele apropiării sfarsitului lumii este lepadarea de credinta sau marea apostazie, parerea mea e ca aceasta se va finaliza cand majoritatea oamenilor vor fi implantati si in acel moment Dumnezeu nu va mai avea motiv sa tina lumea, cei cipuiti fiind ai satanei. Totul se intampa pentru ca multi nu cred si nu se impotrivesc.

STOP RFID 666 said, on februarie 6, 2014 at 10:38 pm
<http://www.buciumul.ro/2014/02/06/interviu-iulian-capsali-big-brother-bate-iarasi-la-usa-istoriei-popoarelor-lumii/>

gabriel branici_said, on februarie 6, 2014 at 10:51 pm

Va scriu din orasul QUÉBEC-CANADA. Ma numesc GABRIEL, sunt casatorit crestin-ortodox si am 3 copii, iar foarte curand se va naste al patrulea. Sunt de 8 ani in canada, iar de circa 2 ani avem biserica noastra crestin ortodoxa romaneasca in localitate, pe care am cumparat-o ca si comunitate (60 de familii) si am amenajat-o corespunzator, inainte apartinand cultului anglican. De un an de zile sunt unul din consilierii al bisericii si, m-am gandit sa va intreb ce parere aveti de urmatorul material pe care l-am redactat cu ajutorul lui Dumnezeu, saptamana asta. Acest material se adreseaza romanilor ortodocsi de aici.

Iata-l: **Apel către creștinii ortodocși**

Stau si ma intreb daca va intrebati si voi, confratii mei crestini ortodocsi, despre ceea ce se intampla acum, aici in 2014 in quebec, canada. Se intampla nu numai aici, dar aici e un focar.

Stiti despre ce vreau sa va vorbesc? Despre alegerea noastra.

Avem in fata noastra 2 drumuri ce sunt complet distincte: drumul crucii si drumul ateismului deghizat in neutralitate.

Un drum duce in Rai, celalalt in Iad. Asa cum Raiul si Iadul sunt doua realitati, asa si cele 2 drumuri sunt reale. Drumul crucii e presarat de suferinte, si duce in Rai, pe cand drumul ateismului asigura confortul, lipsa de grija mantuirii si, cum spun Sfintii Parinti, e o cale sigura spre iad.

Drumul crucii e greu, ne e frica sa ne asumam riscul, ca ne gandim ca daca pierdem cele materiale, siguranta zilei de maine, POATE e mai bine e sa fim cuminti si ascultatori.

Intrebarea mea e: fata de DE CINE sa fim suntem ascultatori?

Avem aici la biserica, in Sfantul Altar, moaste de la Sfintii Inchisorilor comunismului, sfinti care au fost ascultatori pana la moarte martirica fata de Evanghelia Mantuitorului. Dar in schimb nu au ascultat de doctrina ATEISTA comunista, ce se opunea fati credintei. Ma intreb cum de-au tacut si au colaborat cu sistemul comunist milioane de romani crestini ortodocsi (4,5 milioane de membri de partid in 1989). Dar niciodata nu e tarziu sa ne para rau.

Acum, azi, aici, la Quebec, la aproape 70 de ani de la instaurarea comunismului in Romania, **noi, creștinii ortodocsi ne confruntam cu o mentalitate nu numai ateista, dar si de o imoralitate stigatoare la cer, ce se cere a fi denuntata de pe acoperisuri, adica in mod public.**

E doctrina laicitatii, a antiteismului, a corectitudinii politice, o doctrina satanica ca sorginte, pentru ca nu se opune direct doar creștinismului, ci il ataca intr-un mod viclean.

Putem fi de acord oare in societate cu ateismul, iar la biserica sa fim de acord cu Hristos?

5 zile sa fim neutri-ateisti sa slujim Satanei si doar duminica lui Dumnezeu?

Notiunea de pacat in fata lui Dumnezeu a disparut complet din mintea omului modern, in intelesul ca e un lucru foarte rau de care sa se fereasca, acum exista dreptul de a face pacatul contra lui Dumnezeu, adica drepturile omului, care nu trebuie incalcate de nimeni.

Multi crestini ortodocsi necredinciosi nu se gandesc la Dumnezeu nici macar Duminica, din pacate. Adica DELOC.

Va intrebati poate unde e prezent dreptul de a pacatui contra lui Dumnezeu.

Raspuns: **in societatea de azi avem voie legal doar sa pacatuim contra lui Dumnezeu.**

Ma refer la intreaga societate civila de aici in care sunt prezente legi antihristice: in spitale (unde se fac avorturi si eutanasi, se ofera in mod direct pilule anticonceptionale), invatamant (unde se preda evolutionismul, se celebreaza Halloween, diversitatea sexuala etc), organisme-partidele politice din parlament si guvern – care au creat si creeaza si vor crea legile antihristice ale quebecului (legi pro-avort, legi pro-diversitate sexuala, legi atee contra afisarii simbolurilor religioase de catre angajati in institutiile publice). Ateismul nu inseamna neutralitate, este o doctrina potrivnica creștinismului, ce trebuie combatuta de catre noi, cei ce ne numim crestini ortodocsi.

Acolo unde suntem ar trebui sa marturisim ca tot ceea ce fac e o mizerie contra lui Dumnezeu si Dumnezeu ne va ajuta sa invingem. De ce ne e frica? Oare nu Hristos va invinge? Nu ma indoiesc deloc de asta.

Daca noi tacem, inseamna ca ne dam acordul la: VIATA POLITICA antihristica

1. A nu spune in societate, la locul de munca, ca suntem crestini ortodocsi si ne impotrivim ateismului ca si cum ne-ar fi rusine cu credinta noastra, si induce ideea ca le aprobam comportamentul ateist. Inlocuirea criteriilor adevarului crestin, nenegociabile, cu criteriile ateismului Corect Politic. Acceptarea doctrinei ateiste NU POATE FI o alternativa la crestinism. Este in mod evident, asa cum spunea si parintele Nicolae Steinhardt, martir al inchisorilor comuniste si convertit de la religia iudaica la ortodoxie, o lepadare de Hristos. **Cred ca cei care vor marturisi pe Hristos vor fi numiti dusmani ai poporului, ca pe vremea comunistilor.**

2. Charta laicitatii care urmeaza a fi votata, ce contravine libertatii religioase personale in spatiul public, drept de care multor crestini nu le pasa, pentru ca nu cred decat in lumea ce o vad cu ochii lor. Se inseala amarnic. **Acesta E UN MIJLOC DE REEDUCARE in cel mai pur stil ATEIST comunist.** Avem de-a face cu o lepadare de Hristos in mod indirect, pentru a nu ne pierde serviciul. Inainte era decadent sa marturisesti public homosexualitatea, **astazi e decadent sa spui public ca crezi in Domnul nostru Iisus Hristos.**

3. **Participarea politica a noastra prin intermediul votului electoral ne face partasi la acest sistem antihristic.** Atat timp cat legile democratiei incalca legile lui Hristos crestinii ortodocsi sunt contra democratiei ca sistem politic antihristic.

4. Depunerea juramantului fata de regina Marii Britanii, conducatoarea bisericii anglicane, si urmasilor ei la tron - juramant de credinta ce implica avantajul lumesc de a avea cetatenie canadiana, in acelasi timp periclitandu-ne juramantul de credinta fata de Hristos de la botez, facut prin intermediul nasilor. Oare nu ne lepadam de Hristos jurandu-i credinta? Tin sa va reamintesc ca biserica anglicana a acceptat clerici homosexuali si femei si este o biserica eretica. Noi am venit in Canada ca crestini ortodocsi si nu ca sa devenim supusi anglicani prin juraminte stupide. Cu pasaportul canadian nu avem asigurata intrarea in Rai, ci doar in Canada.

5. **Viitoarea lege a eutanasiei, ce este practicata din pacate deja in spitalele din Québec, ce reprezinta o crima pe considerente de economie de bani.**

6. **Legile privitoare la crima de avort si utilizarea in mod legal a mijloacelor de ucidere a fetusului (ce poarta denumirea stiintifica de anticonceptionale).** De asemenea utilizarea altor metode, precum steriletul, pilula avortiva etc, ce echivaleaza cu crima. Majoritatea acestor metode conduc la cancer mamar sau genital, dupa cum spune parintele Arsenie Boca. Deci putem mult si bine sa facem cercetari stiintifice pentru a combate cancerul mamar, nu aici e rezolvarea.

7. **Nerecunoasterea dreptului la viata a embrionului din prima secunda dupa conceptie.** O gandire criminala prin consecinte. Embrionul, chiar daca e microscopic, are un suflet. Toti copiii nenascuti vor cere pedeapsa pentru parintii care nu i-au acceptat, spune parintele Arsenie Boca.

8. **Fecundarea in vitro, ce este impotriva firii nasterii, asa cum ne-a fost data de Dumnezeu.** Maica Domnului a nascut suprafiresc, depasind firea nasterii, iar fecundarea in vitro cred ca este o blasfemie la adresa Maicii Domnului. Aceasta tehnica satanica produce copii pentru cei care Dumnezeu nu le-a dat copii in mod natural. Daca nu iti da Dumnezeu copii, accepta, roaga-te! Dupa nenumarati ani de sterilitate voita, de obicei in cuplu, sistemul ofera obtinerea de embrioni in laborator. In ultimul timp se constata o selectie genetica a embrionilor, pentru a nu avea posibile boli, cei necorespunzatori fiind eliminati.

9. **Legile privind casatoria homosexuala (dupa spusele Sfantului Ioan Gura de Aur, homosexualitatea e mai grava decat o crima) si adoptarea de copii de catre acestia. Propaganda sexuala este facuta in spatiul public, chiar si in scolile primare, iar noi crestinii trebuie sa o acceptam.** Introducerea notiunii de homofobie atenteaza la credinta noastra stramoseasca, inducand ideea unei vinovatii in fata pacatului sodomiei. Nu noi suntem vinovati, ci ei, care fac propaganda acestui pacat impotriva firii.

10. **Prelevarea de organe de la persoane aflate in «moarte cerebrala», deci inca in viata, ce constituie o crima.**

11. **Predarea evolutionismului in scoli, care este o gandire complet potrivnica crezului crestin ortodox** (avem atat pe Sfantul Nectarie de la Eghina, din Grecia si parintele Seraphim Rose, ce a trait in

Statele Unite, ce au combatut vehement evolutionismul. Dumnezeu a creat pe Adam si Eva, primii oameni, complet diferiti ca fire de firea lumii animale. Ei nu pot dovedi stiintific evolutia, asa ca nu trebuie sa ne fie frica de aceasta teorie. E in mod sigur falsa. Lumea nu are milioane de ani, ci doar cateva mii.

12. **Incinerarea trupului dupa moarte, ce dovedeste necredinta in invierea mortilor la judecata de Apoi, pacat de o gravitate imensa, conform Sfintilor Parinti.** Nu se poate face slujba bisericeasca pentru cei incinerati, la fel ca si pentru sinucigasi.

13. **Distrugerea bisericilor catolice sau transformarea in teatre sau localuri de spectacole, circ, restaurante sau locuinte. Vom urma noi? Sau credeti ca au respect fata de Dumnezeu?** Comunismul a demolat biserici in tarile ortodoxe, acum l-au transferat aici. Mai ramane sa construiasca lagare pentru musulmani si crestini si alte credinte.

14. **Introducerea in comert a alimentelor modificate genetic, cu consecinte pe termen lung asupra sanatatii oamenilor.** Totusi, semnul Sfintei Cruci facut deasupra alimentelor anuleaza complet efectul potential daunator.

15. **Sistemul de asigurari financiare, atat prin economisire personala, cat si prin plata de prime de asigurare, ce ne asigura de fapt ca nu avem nevoie de protectie de la Dumnezeu, care ne poarta mereu de grija, caci avem fonduri de bani puse deoparte pentru ziua de maine, ce ne asigura linistea sufleteasca pe lumea asta trecatoare.**

16. Si lista poate continua..... **Viata familiala in desfranare**

17. **Limitarea numarului de copii (de obicei maxim 2) prin diferite metode anticonceptionale, inainte de conceptie sau dupa conceptie.** Sfantul apostol Pavel a spus ca femeia se mantuie prin nastere de copii. Noi astazi vrem sa-l contrazicem. Sterilitatea permanenta voita, practicata prin legarea trompelor uterine pentru femeie, are consecinte grave asupra sistemului nervos si endocrin feminin, precum si vasectomia la barbati, avand si aceasta consecinta. De asemenea pilulele anticonceptionale au ca consecinta un numar enorm de pierderi de sarcina voite si nevoite si de multe ori sterilitate permanenta dupa mai mult timp de utilizare a lor. Din pacate, aceasta este o conceptie de viata ce a devenit ca o regula pentru majoritatea familiilor romane de azi.

18. **Concubinajul ca model de viata social, consecinta fiind un libertinaj sexual atat pentru parinti, cat si o viata complet dezordonata a copiilor lor, in asa-numitele familii reconstituite.**

19. **Casatoria laica sau religioasa neortodoxa si concubinajul intre romani crestini ortodocsi si persoane nebotezate ortodox, atee, musulmane sau de alte credinte ce conduce la disparitia neamului si credintei ortodoxe.**

20. **Urmarirea exclusiva a avantajelor materiale de catre majoritatea crestinilor romani ortodocsi, in detrimentul valorilor crestin ortodoxe.**

21. **Pierderea spirituala a copiilor nostri, prin trairea intr-un mediu moral asemanator Sodomei si Gomora.**

Avand in vedere cele de mai sus, va intreb pe toti crestinii ortodocsi: **Sunteti gata sa marturisim pe Hristos?**

Maria said, on februarie 6, 2014 at 11:46 pm

Da, este greu sa duci viata de crestin-ortodox, intr-o tara precum Canada ne-ortodoxa. Cu toate greutatile, dar mai bine este pentru romani, sa traiasca in tara lor crestina, decat printre ne-crestini.

PG said, on februarie 7, 2014 at 8:06 am

@ gabriel branici. **Este foarte bun articolul tau. Prin tacerea noastra ne facem vinovati de nemarturisire. Doamne ajuta!**

Popsy said, on februarie 7, 2014 at 10:36 am

Frate Gabriel, Materialul mi se pare foarte bine scris. Problema este ca daca ar fi sa ramana in biserica doar credinciosii care sunt de acord si isi duc viata asa cum scrie in acest material, ati ramane cu max. 2-3 oameni din cele 60 de familii. Preotul vostru ce parere are despre distribuirea acestui material?

Incearca sa-i obtii binecuvantarea. Sub care episcop sunteti, IPS Nathanael sau IPS Nicolae? Si care e hramul bisericii? Doamne-ajuta!

nea Anderthal said, on februarie 7, 2014 at 12:05 pm

@GABRIEL BRANICI O sa va acuze de instigare la ura. Tabarnacosii dupa s-au lasat de catolicism si acum au ajuns una dintre cele mai pervertite natii din lumea de azi

crestinul ortodox said, on februarie 7, 2014 at 12:21 pm

VENITI acasa in ROMANIA caci ...va fi urgie acolo unde neamurile s-au plecat si inchinat fiarei, otrava desfrantatei babilonului au baut, s-au spurcat si otravit

mircea.v said, on februarie 6, 2014 at 11:04 pm

O judecata simpla referitoare la democratie si invatatura lui Iisus. "Nu te teme, turma mica..."

Pai daca turma e mica, e clar ca e mai mica de 50%. Si s-a terminat discutia. Intrebari? Cine e pentru..., impotriva..., se abtine cineva...?

Exemplu de rezolvare democratica a problemei pasapoartelor biometrice in Elvetia. "Dom'ne, problema grea; democratia sa decida." S-a facut referendum. Si a rezultat ca 50,3% vor asa ceva, iar 49.7% nu vor. Si asa, cei 49,7% au acceptat argumentul democratiei. Toata lumea s-a linistit, s-au dus pe la casele lor linistiti si fericiti ca democratia a rezolvat problema.

Ne convine aceasta democratie?

Cum sa votez nene pe cineva doar in baza unor promisiuni? Atata timp cat ala nu vine cu declaratie notariala cum ca daca nu respecta promisiunea o sa faca puscarie pt inselatorie, nu votez pe nimeni. Tot fundamentul democratiei pleaca de la o premisa super-aburitoare. Voteaza-ma tu pt cele ce le promit iar eu nu sant obligat sa respect nimic din cele promise; dar apoi, eu fac legi(care pot fi chiar si inversul celor promise), care tu trebuie sa le respecti, ca daca nu, faci puscarie, te amendam..."

Da de ce nu or face ei ceva legi care sa reglementeze si prima parte a problemei. Ca nu e greu. Cand intri in jocul democratic, intri direct intr-o "inginerie" juridica. Intre 2 parti se face un contract. Fiecare parte se obliga sa faca ceva si fiecare trebuie sa le respecte. Mai putin in democratie. Aici doar o parte trebuie sa respecte. E pacaleala pacalelii.

Sau, democratia la ONU. Toate tarile sant egale, votul e egal pt toti. Da au mai facut ei un consiliu de securitate unde se decide ce sa ajunga la vot. Deci, democratie, libertatea cuvintului, da nu chiar orice vrem ajunge la votare. Si in plus, mai sant acolo 3 tari care au drept de veto. Veto si democratia. Mai bine Veta si democratia. Deci nici mai mult nici mai putin, pot sa vrea 150 de tari ceva, ca una singura poate sa zica "veto" si s-a rezolvat pr "democratic". Te doare capu'. Da' e democratie. Nu, multumesc.

Veronica said, on februarie 6, 2014 at 11:13 pm

<http://piersicuta.blogspot.ro/2014/01/minciunile-profitabile-ale-stiintei.html>

adi said, on februarie 7, 2014 at 12:12 am

sistemul isi vede de treaba <http://www.stiripesurse.ro/trei-europarlamentari-romani-spriijina-drepturile-comunitatii-gay/>

ultimate2050 said, on februarie 7, 2014 at 9:34 am

26. **Care sunt datoriile creștinului față de stat?** „*Trebuie să ascultăm pe Dumnezeu mai mult decât pe oameni*” (Fapte 5, 29) **Această maximă este sufletul și inima însăși a Bisericii Ortodoxe.** Iată Evanghelia ei, Evanghelia a toate. Iată prin ce trăiește ea, și pentru ce trăiește. Iată din ce se zidește nemurirea și veșnicia ei. Anume aici se află atotvaloarea ei netrecătoare. “A se supune lui Dumnezeu mai mult decât oamenilor” – acesta este principiul principiilor, sfințenia sfințeniilor, măsura tuturor măsurilor.

Această Atot-Evanghelie cuprinde esența tuturor sfintelor canoane ale Bisericii Ortodoxe. Aici, cu nici un preț, Biserica nu poate face nici un fel de concesiuni nici unor regimuri politice, nu pot fi admise nici

un fel de compromisuri – nici cu oamenii, nici cu demonii, nici cu prigonitorii Bisericii și cu demolatorii Bisericii.

“A se supune lui Dumnezeu mai mult decât oamenilor” – acesta este statutul Bisericii Ortodoxe, statutul ei veșnic și neschimbător – statutul atotcuprinzător, starea ei veșnică și neschimbată – stare atotcuprinzătoare. Iată care este mai întâi de toate răspunsul dat primilor prigonitori ai Bisericii: Faptele Apostolilor 5, 29. Acesta este și răspunsul ei dat prigonitorilor, de-a lungul veacurilor până la Judecata de Apoi. Pentru Biserică, Dumnezeu totdeauna e pe primul loc, iar omul, lumea, totdeauna pe locul doi. Trebuie să ascultăm de oameni cât timp nu sunt împotriva, lui Dumnezeu și a poruncilor Lui. Dar când oamenii se ridică împotriva lui Dumnezeu și a poruncilor dumnezeiești, Biserica trebuie să se împotrivescă și să stea împotriva. Dacă ea nu procedează astfel, ce Biserică mai e și asta? Iar reprezentanții Bisericii – dacă nu procedează astfel, oare mai sunt ei reprezentanți apostolicești ai Bisericii? A se îndreptăți în acest caz cu așa-zisa iconomie (condescendență) bisericească înseamnă nu altceva, decât a-L trăda în ascuns pe Dumnezeu și Biserica Sa. O astfel de iconomie este pur și simplu o trădare a Bisericii lui Hristos.

227. Poate Biserica să urmeze stăpânirea și să se dea după lume?

Biserica reprezintă o veșnicie în timp, în această lume vremelnică. Lumea se schimbă, dar Biserica nu se schimbă; nu se schimbă veșnicul ei adevăr dumnezeiesc, dreptatea ei dumnezeiască, Evanghelia ei dumnezeiască, veșnicile ei unelte dumnezeiești. Nu se schimbă, fiindcă nu se schimbă Domnul Hristos, Carele așa este și așa lucrează. Acesta este adevărul și realitatea evanghelică: “Iisus Hristos ieri și azi și în vecii vecilor este Același”(Evrei 13, 8). Prin veșnicie Biserica este prezentă în timp pentru ca timpul să se sfințească prin ea, să se înnoiască prin ea, să se înveșnicească prin ea și să fie deopotrivă cu ea. Nu Biserica trebuie să fie în pas cu timpul ori cu spiritul vremurilor, ci timpul trebuie să se alinieze după ea, ca fiind veșnică, și spiritul vremurilor – după ea, ca fiind purtătoare a duhului veșniciei, a duhului Dumnezeului-Om. Pentru că ea este de-a pururi sfântă, de-a pururi apostolească. Ea este de-a pururi duhovnicească, de-a pururi dumnezeiască, de aceea niciodată nici nu îndrăznește să jertfească veșnicia vremelniciei, ceea ce aparține lui Dumnezeu – celor omenești, cele cerești – celor pământești. Nu ea urmează a se adapta la spiritul vremurilor, dimpotrivă, ei i se cuvine să potrivească timpul la veșnicie, vremelnicia – veșniciei, cele omenești – Dumnezeirii. Veșnicul ei drum prin această lume: mai întâi -Dumnezeu, apoi omul; în față – Dumnezeu, iar în urma Lui omul: “Ca să fie Hristos cel dintâi întru toate” (Col. 1, 18). Ca atare stăpânirea este de la Dumnezeu (Rom. 13, 1-6): și ierarhia valorilor și ierarhia ordinii de la Dumnezeu este. De aceea, în principiu, trebuie să ne supunem stăpânirii carepune ordine, normalizează și care păstrează această ordine divină dată de Dumnezeu în lume. Altminteri survine căderea și decăderea în anarhie.

228. Trebuie să ne supunem stăpânirii lumesti?

Stăpânirilor trebuie să ne supunem, în măsura în care ele mențin ordinea divină în lume, pentru că ele sunt “slugile Domnului” și – ca unor slugi ale Domnului. Stăpânirilor trebuie să ne supunem, pentru că ele, ca slugi ale Domnului, poartă sabie, cu care pedepsesc răul și apără binele. Stăpânirilor trebuie să ne supunem, pentru că ele, slugile Domnului, sunt “înfricoșătoare pentru faptele rele”, și nu pentru cele bune. Atunci însă, când stăpânirile devin periculoase pentru faptele bune, când stăpânirile prigonesc binele dumnezeiesc, și mai mult decât toate, binele și atotbinele acestei lumi – pe Iisus Hristos, iar prin aceasta Biserica Sa, atunci acestor stăpâniri nu se cuvine să ne supunem, nici să le ascultăm.

Creștinul trebuie să se lupte cu ele, și să se lupte anume prin binecuvântatele mijloace evanghelice. Niciodată creștinul să nu îndrăznească să se supună mai degrabă oamenilor, decât lui Dumnezeu, și mai cu seamă oamenilor potrivnici Dumnezeului adevărat și Evangheliei Lui.

La început stăpânirea fusese dată, în principiu, de la Dumnezeu. Când însă stăpânirea se abate de la Dumnezeu și se ridică împotriva lui Dumnezeu, în acest caz ea se transformă în silnicie și prin aceasta încetează de a mai proveni de la Dumnezeu și este de la diavol. Deci noi, creștinii, cunoaștem și taina stăpânirii și taina silniciei: stăpânirea este binecuvântată de Dumnezeu, silnicia însă, este blestemată de Dumnezeu. Tot ce vine de la Dumnezeu este bine, iar dacă acest bine este întrebuițat în rău este de la diavol, întrebuițarea în rău a celor dumnezeiești – iată unde stă diavolul, și toată diavoliada lumilor toate, la un loc cu lumea oamenilor. Stăpânirea vine de la Dumnezeu, și până când ea rămâne în Dumnezeu și

sub Dumnezeu și cu Dumnezeu – este binecuvântată. Părăsindu-L pe Dumnezeu, ea se transformă în violență – prin aceasta supunându-se pe sine puterii antidumnezeiești – diavolului. Aceasta este învățătura dreptmăritoare și apostolică, patristică, evanghelică despre natura și valoarea stăpânirii. Aceasta este sfânta și infailibila învățătură ortodoxă a Bisericii lui Hristos, așa a fost de la început și până acum, și de acum în vecii vecilor. Și cine sunt martorii ei? Toți sfinții apostoli, toți sfinții părinți, toți sfinții mucenici. În mod deosebit sfinții mucenici, începând cu Sfântul și întâiul mucenic Ștefan, și până la noii noștri mucenici și câți alți sfinți mucenici ai vremurilor noastre. Ei toți au pățimit pentru Domnul Hristos, toți laolaltă de la împărați, regi și cneji; într-un cuvânt, de la stăpânirile luptătoare contra lui Dumnezeu ai acestui veac. Și acești sfinți mărturisitori nu se numără cu miile, ci cu milioanele. Ei toți sunt sfinți și nemuritori ca martori ai adevărului divino-uman: creștinii trebuie să se împotrivescă poruncilor nelegiuite și necredincioase ale împăraților, domnitorilor, stăpânitorilor acestei lumi, oriunde s-ar afla ei, și oricine ar fi ei.

229. Care sunt exemplele pe care trebuie să le urmăm?

Fiecare sfânt mucenic, fiecare sfânt mărturisitor al credinței lui Hristos reprezintă o întruchipare vie și o personificare nemuritoare a preasfintei Atot-Evanghelii a Bisericii Ortodoxe: “Trebuie să ascultăm pe Dumnezeu mai mult decât pe oameni”. Fiecare din ei s-a ținut de această Atot-Evanghelie dumnezeiească cu tot sufletul, cu toată inima, cu tot cugetul. De aceea au și fost ei supuși la chinuri, la răutăți, de aceea au fost omorâți de către stăpânitorii apostatați din veac în veac.

Iată câțiva dintre acești nenumărați și nemuritori martori:

1) **Sfântul mucenic Glicherie presbiterul (†303)**, așa i-a vorbit împăratului Maximian, care îl amenința să dea foc bisericii din Nicomidia: “Nici darurile tale cele făgăduite nu le poftim, o! împărate, nici de îngrozirile tale nu ne temem, pentru că toate câte sunt în lume, le avem ca pe un vis și chiar ne-am mâhni, dacă nu am suferi cele mai cumplite chinuri pentru Hristos, crezând că-i pedeapsa lui Dumnezeu... Deci nu ne temem de prigoana ta, pentru că avem arme de sus, de la împăratul a toate, cu care ne înarmăm și ne îngrădim, precum te înarmezi tu acum. Nădăjduim că stând împotriva, vom dobândi minunata biruință, căci, bătăuți fiind, noi învingem, și căzând-birui” (28 decembrie).

2) **Sfântul mucenic Iacov Persul (†421)** în fața împăratului Izdigherd. Împăratul se adresează către mucenic: “Află că ești vinovat de moarte, dar nu te voi ucide cu sabia, ca să nu mori de moarte ușoară, ci te voi preda la chinuri groaznice”. (Sfântului i s-au tăiat degetele și toate membrele, unul câte unul – n. trad.). Sfântul Iacov i-a răspuns: “Fă ce poștești, împărate, și cât mai curând, dar să știi că nu mă înfricoșează cuvintele tale, ce sunt aidoma vântului care suflă asupra unei stânci de piatră. Nu mă tem de moarte, știind că moartea cea vremelnică nu-i decât un vis, fiindcă toți oamenii se vor ridica din mormintele lor la a Doua Venire înfricoșătoare a Stăpânului meu Hristos”, adică vor învia (27 noiembrie).

3) **Sfântul mucenic Tiburtie (†230)** i-a zis lui Favian, eparhul: “Tu mă îngrozești cu munci? Oare nouă, creștinilor, ne este frică a pătimi pentru Dumnezeu nostru prin sabie? Dar prin aceea ne vom dezlega de temnița cea trupească și vom dobândi cereasca libertate. Sau prin foc? Dar noi, mai mare văpaie poftind, am stins văpaia în trupurile noastre, iar de acest foc nu ne vom teme. Sau de surghiun? Dar Dumnezeu nostru este pretutindeni și oriunde suntem noi cu Dumnezeu, acolo este locul nostru” (18 decembrie).

4) **Sfântul mucenic Mina (†304) și Ermogen eparhul, prigonitorul creștinilor (devenit mai târziu el însuși mucenic – n. trad.)**. Ermogen cerea îndeplinirea poruncilor împărătești. Sfântul Mina răspunde: “Sfânt lucru este a-i cinsti pe împărați, pentru autoritatea și stăpânirea lor, dar când împărații nu cinstesc drept și cu bună credință pe Dumnezeu, Carele este începutul a toate, nici nu-I dau cinstea cuvenită, pe aceia nu este drept a-i cinsti”. A doua zi, șezând în divan și punând înaintea uneltele de tortură, a poruncit să aducă pe sfânt legat și a zis către dânsul: “Spune-mi, cum ai îndrăznit a îndemna poporul, făcându-l să nu se supună împăratului, ci mai vârtos să hulească pe zei?” Iar sfântul a zis: “Nu eu am îndemnat poporul să nu se supună poruncii împăratului, ci râvna lui pentru Dumnezeu. Căci creștinii râvnesc după Domnul lor, Cel cunoscut prin semne și minuni. Iar dacă am vorbit de rău pe zeii împăratului tău, apoi fiecărui om, care are înțelegere dreaptă și judecata sănătoasă, i se cuvine nu a iubi, ci a urî ceea ce va vedea și va cunoaște că este minciună. Iar adevărul se cuvine a-l iubi și a-l cinsti, căci pentru oameni adevărul, de care nu este îndoială, este singur Hristos” (10 decembrie).

5) **Aripin, eparhul împăratului**, îl muștra pe Sfântul mucenic Platon (†306): “Cum îndrăznești tu să încâlci legile împărătești și să răzvrătești pe alții?” Iar Sfântul Platon răspunde: “Eu știu așezămintele Dumnezeului meu și fac precum poruncesc sfintele și de viață dătătoarele Lui porunci, care ne poruncesc să lepădăm jertfele idolești și să slujim adevăratului Dumnezeu. Iar tu, după porunca împăratului, chinuiește-mă precum voiești, că la voi nu este lucru nou acesta de a chinui pe creștini, pentru credința în Hristos” (18 noiembrie).

6) **Sfinții mucenici: episcopul Acheșima, presbiterul Iosif și diaconul Aitala (martirizați în jurul a. 376)** și prigonitorul lor, vrăjitor și preot al perșilor. Vrăjitorul zicea către mucenici: “Vă mai împotriviți voi împăratului?” – iar ei răspundeau: “Cel ce face voia împăratului vostru celui fără-de-lege, este potrivnic lui Dumnezeu” (3 noiembrie).

7) **Sfântul mucenic Trofim (†303) și judecătorul Atic, eparhul împăratului**. Judecătorul Atic îl întreabă pe mucenic: “Ai citit oare edictele împărătești despre creștini?” Sfântul mucenic răspunde: “Le-am citit. Și ce ne interesează ele pe noi? Căci între dreapta credință și înșelăciunea diavolicească este aceeași deosebire, ca între zi și noapte” (19 septembrie).

8) **Sfântul și cuviosul mucenic Andrei Criteanul (†767)** răspunde împăratului Constantin Copronim (iconoclast): “Să nu dea Dumnezeu să mă lepăd de Hristosul meu... Iar tu, împărate, mai bine ai face de te-ai ocupa de treburile militarești și de cârmuirea poporului, decât să prigonești pe Hristos și slugile Lui” (4 iulie).

9) **Sfânta mare muceniță Eufimia dimpreună cu cei 48 de mucenici (†304) și Prisc Antipatul, eparhul împăratului**. Antipatul le-a zis: “Oare voi sînteți cei ce vă împotriviți poruncii împărătești și poruncii noastre, defăimând jertfele aduse în cinstea marelui zeu Marte?” Iar ei au zis: “Poruncii împăratului sau poruncii tale, Antipate, se cade a ne supune, de nu va fi potrivnică lui Dumnezeu, iar de va fi potrivnică, se cade nu numai a nu ne supune acestei porunci, dar și a ne împotrivi. De ne-ați fi poruncit nouă acele lucruri la care suntem datori a ne supune stăpânilor, apoi am fi dat cezarului cele ce sunt ale cezarului (Matei 22, 21). Însă, de vreme ce porunca ta este potrivnică și urâtă lui Dumnezeu, pentru că ne poruncești să cinstim făptura mai mult decât pe Creator, și ne siliți să ne închinăm și să jertfim diavolului, și nu lui Dumnezeu Celui Preaînalt, noi nu vom împlini niciodată porunca voastră, pentru că noi suntem închinători drept credincioși ai adevăratului Dumnezeu din Ceruri” (16 septembrie).

10) **Sfânta muceniță Nimfodora cu sfințele ei surori Minodora și Mitrodora (au pățimit în jurul a. 305-311)** i-au zis lui Fronton, dregătorul păgânului împărat Maximian: “Gândești oare că ne vei înfricoșa cu chinurile și cumplitele răni? Poți aduce din toată lumea uneltele torturii: săbii, țepe, cângi de fier: poți chema din toată lumea pe toți casapii; grămădește toate chinurile și supune-le lor trupurile noastre slabe; vei vedea că mai curând toate acele unelte se vor sfârâma, mâinile prigonitorilor vor obosi și toate felurile de chinuri vor slăbi mai înainte de a ne lepăda de Hristos al nostru, pentru care amarnicele chinuri vor fi pentru noi rai dulci, iar vremelnica moarte – viață veșnică ne va fi nouă” (20 septembrie).

11) **Sfântul mucenic episcopul Filip (†304)** îi răspunde lui Iustin, eparhul împărătesc: “Sunt creștin și nu pot să fac ceea ce îmi ceri; poți să mă dai la cazne, dar nu mă poți înfrânge!”. Când peste șapte luni același eparh îl întreabă iarăși pe sfânt: “Dar de ce te împotrivești atât de necugetat voinței împărătești?” Sfântul îi răspunde: “Nu mă port necugetat, ci împlinesc voia lui Dumnezeu, Ziditorul și Judecătorul tuturor. Sfânta Scriptură spune: “Dați cezarului cele ce sunt ale cezarului și lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu”. Tocmai asta și facem. Poruncilor îndreptățite ale împăratului m-am supus totdeauna”.

12) Bătându-și joc de stăpânitorul ce-l chinuia și de caznele la care fusese supus, **Sfântul mucenic Calinic (†250)** i-a strigat: “M-ai amenințat cu chinuri groaznice, dar n-ai pus asupra mea decât chinuri ușoare. Rănește-mă mai tare, iscodește chinuri mai cumplite; nu mă tem nici de foc, nici de sabie, moartea mă face să râd, în așteptarea vieții veșnice de la Domnul meu.”

13) **Sfântul mare mucenic Pantelimon (†305)** îi răspunde împăratului, care cumplit îl chinuia: “O, împărate! Toți cei ce au murit pentru Hristos n-au murit, ci și-au aflat viața veșnică. Și dacă Antim, fiind bătrân și șubred cu timpul, a fost în stare să îndure grozavele chinuri pentru Domnul nostru, cu atât mai

mult eu, cel tânăr și puternic cu trupul, voi răbda neînfricat toate chinurile la care mă vei supune, căci voi socoti viața mea deșartă, dacă nu voi muri pentru Hristos, iar când voi muri îmi va fi răsplătită”.

14) **Sfintele mucenițe, călugărițe fecioare (†305)** așa i-au răspuns vrăjitorului care le chinuia: “Noi ne închinăm Domnului nostru Iisus Hristos, iar de porunca împărătească nu vom asculta – fă ce vrei cu noi”.

15) **Sfântul mucenic Antipa, episcopul Pergamului (ucenicul Sf. Ap. Ioan Teologul)** îi răspunde voievodului: “Aceasta să o știi, ighemoane, că sunt creștin, iar împărăteștii porunci celei nebune și păgânești niciodată nu mă voi supune” (11 aprilie).

16) **Evpsihie, eparhul împăratului**, îl întrebă pe Sfântul mucenic Teodul (†300): “Oare nu știi că ești dator să ascuți de poruncile împăraților ce stăpânesc lumea?” Sfântul Teodul a răspuns: “Pe cele ce le poruncește Stăpânul Cerului și al pământului, pe acelea cu adevărat trebuie a le asculta mai întâi și cu lucru a le îndeplini. Iar ce poruncesc domnitorii cei vremelnici, numai acele porunci trebuiesc îndeplinite care vor fi drepte și neprotivnice Ziditorului Ceresc; poruncile cele nedrepte, însă, nicidecum nu trebuiesc îndeplinite” (5 aprilie).

17) Sebastian, voievod al împăratului roman Antoniu (Marc Aurelian, a. 161-180) îl înștiințează pe **ostașul Victor, Sfântul mucenic**: “Primit-am poruncă împărătească, ce poruncește să silim pe voi creștinii, să aduceți jertfe zeilor noștri, iar cei ce nu se vor supune, vor fi predați la chinuri groaznice”. Sfântul Victor răspunde: “Nu voi asculta de porunca nelegiuită a împăratului muritor și nu voi îndeplini voia lui, pentru că eu sunt rob al împăratului nemuritor, Dumnezeu și Izbăvitorul meu Iisus Hristos, a Cărui împărăție este fără de sfârșit, și cei ce fac voia Lui vor avea viață veșnică; iar împărăția împăratului vostru muritor este vremelnică, și cei ce ascultă de voia lui nelegiuită vor pieri în veci” (11 noiembrie).

18) **Sfânta muceniță Iuliana (†275)** îi răspunde împăratului Aurelian: “Eu de muncile tale nu mă tem și nici nu-mi pasă de amenințările tale, că în Ceruri este Dumnezeu, Carele poate să ne izbăvească din mâinile tale păgânești. Deci, câte cazne ai, pune-le asupra mea și vei cunoaște ajutorul dat mie de la Domnul meu Iisus Hristos” (4 martie).

19) **Sfântul mucenic Codrat din Nicomidia (†250)** la porunca proconsulului împărătesc Perenie: “Supune-te legilor împărătești și nu legilor lui Iisus Hristos”, răspunde: “Eu mă supun legilor împăratului Ceresc, și nu poruncilor nebunești ale oamenilor care nu-L cunosc pe Dumnezeu. De aceea și Sfânta Scriptură ne îndeamnă să ne rugăm pentru ei, ca aceștia să se întoarcă și să afle adevărul”.

Să citim în continuare viața Sfântului mucenic Codrat, deoarece “argumentele” autorităților ateiste și idolatrice nu s-au schimbat în mod deosebit: “Dacă tu te rogi pentru împărat, ești dator să îndeplinești și poruncile lui, doar în Scripturile voastre scrie: “Dați cezarului cele ce sunt ale cezarului, și lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu”... L-a întrebat proconsulul: “Vezi câtă mulțime de creștini au adus jertfă zeilor noștri? Oare ți se pare că ești mai bun decât dânșii?” Apoi, mucenicul Codrat i-a muștrat cu îndrăzneală pe creștinii ce se lepădaseră de Hristos, întorcându-i la pocăință.

În continuare, Sfântul mucenic Codrat se adresează lui Perenie ighemonul cu următoarele cuvinte: **“Eu mă închin adevăratului Dumnezeu-Tatăl și Unuia-Născut Fiului Său și Sfântului Duh... nu mă tem nici de diavoli, nici de tine, care ai stăpânire de scurtă durată. Peste câteva zile mă voi duce la Dumnezeu meu, iar tu amar vei suspina în veci, pentru că n-ai voit să-L cunoști pe Dumnezeu, Cel ce ți-a dăruit viața. Fiu al satanei ești, frate al diavolului, părtaș al necuraților demoni, mai necuvântător decât dobitoacele, câine turbat, băutor de sânge, șarpe care mănâncă spurcatele cărnuri jertfite în capiștele diavolești, mai sălbatic decât fiarele... O, voi, pierduților, singuri ați căzut în groapa pierzării și vreți acum să ne târâți și pe noi împreună cu voi”** (10 martie).

20) **Sfântul mucenic Vlasie, episcopul Sevastei (†376)** așa îi răspunde ighemonului Agricola: “Nu mă tem de îngrozirile tale, n-ai decât să mă chinuiești cum vrei – iată, pentru Hristosul meu îți predau trupul meu. Singur Dumnezeu are putere asupra sufletului meu” (11 februarie).

21) **Sfântul Teodor Studitul, egumenul (†826)** îi spune împăratului Leon Armeanul: “În Biserică Dumnezeu i-a pus pe unii apostoli, pe alții prooroci, pe alții evanghelist!, pe alții păstori și învățători, spre desăvârșire a sfinților” (Efes. 4, 11-12). Apostolul n-a zis: “pe alții împărați”. Ție, împărate, ți s-a încredințat să cârmuiești treburile cetății, să te ocupi de afacerile lumești și operațiile militare. Cu acestea

să te îndeletnicești, iar cele bisericești lasă-le în seama păstorilor și dascălilor, după cum învață și Apostolul. Iar de nu, să știi că nu vom asculta de învățătura care este potrivnică credinței noastre dreptmăritoare, chiar dacă ar fi adusă de către un înger din cer. Deci, cum să te ascultăm pe tine om pământesc și supus putreziciunii?”

22) Strălucitul stâlp al Bisericii Ortodoxe, **Sfântul Vasile cel Mare (+379)** răspunde amenințărilor voievodului Modest: “Averile mele voiești să le iei? Pe tine nu te vei îmbogăți, iar pe mine nu mă vei sărăci. Socotesc că aceste haine vechi ale mele și aceste puține cărți, în care stă toată bogăția mea, nu-ți trebuiesc; de izgonire nu mă tem, că al meu este tot pământul, mai bine-zis, al lui Dumnezeu; de chinuri nu mă îngrijorez, căci mă vor duce la doritul sfârșit, și cu aceasta îmi faci bine, trimițându-mă mai curând la Dumnezeu, către Carele de mult mă grăbesc”. Modest se miră: “Nimeni până acum n-a vorbit cu mine atât de îndrăzneț!” Sfântul Ierarh răspunde: “Asta pentru că nu ți s-a întâmplat niciodată să vorbești cu un episcop. Noi întru celelalte arătăm smerenie și blândețe, dar când e vorba de Dumnezeu, și se încearcă a se răzvrăti împotriva Lui, atunci noi celelalte ca un nimic socotindu-le, căutăm numai cele ale lui Dumnezeu”. La sfârșit, Modest i-a zis mânios: “Să te gândești până dimineață, căci la pierzare te voi da”. Iar Sfântul Vasile a răspuns: “Eu dimineața același voi fi”, în cele din urmă, Sfântul Ierarh a fost lăsat în pace.

23) Dumnezeiescul soare al adevărului dreptmăritor, râvnitorul heruvimic al credinței apostolești, prealuminatul ochi al Bisericii Ortodoxe, **Sfântul Simeon Noul Teolog, egumenul (+1020)** îi declară în față episcopului său, patriarhul Constantinopolului, care îl surghiunise și-l prigonise cu perfidie și viclenie: “Învață-ne pe noi după Sfânta Scriptură, urmând pe Sfinții Părinți din vechime, și te vom primi ca pe unul egal cu apostolii, și vom fi praf și cenușă sub picioarele tale sfinte; și ne vei călca în picioare, iar noi vom socoti acestea ca o sfințire pentru noi. Și nu numai atât, ci și poruncile tale le vom păstra până la moarte. Dacă însă nu ne vei călăuzi în așa fel încât să ne supunem de bunăvoie poruncilor tale... atunci noi nu vom putea să-ți răspundem decât prin cuvintele ucenicilor lui Hristos: “Trebuie să ascultăm de Dumnezeu mai mult decât de oameni” (Fapte 5, 23). Aceasta este rânduiala, aceasta este calea, acesta este adevărul Bisericii Ortodoxe a lui Hristos, începând cu Sfinții Apostoli până-n zilele noastre, și de azi înainte până la sfârșitul acestei lumi pământești. Privitor la aceasta rânduiala, această cale, acest adevăr, nu sunt cu puțință nici concesiile, nici compromisurile, nici retragerile. Nimeni nu ne poate sili, nici chiar un Sobor Ecumenic, dacă s-ar întâmpla ca acesta să aibă loc.”

230. **Trebuie să colaboreze Biserica cu stăpânirea atee?**

Nu colaborare ci coexistență. “Dați cezarului cele ce sunt ale cezarului și lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu.” Iată ce fel de coexistență a Bisericii și statului a fost stabilită și prescrisă de Atotștiutorul Domnul nostru și Mântuitorul Hristos (Matei 22, 21). De aceea ea rămâne în veci obligatorie și nestrămutată pentru Biserică. Cezarului – moneda, banii, cu efigia cezarului. Lui Dumnezeu? – și sufletul și trupul: căci pe trup și în suflet este întipărit chipul lui Dumnezeu. Chipul lui Dumnezeu se află și pe trup și în trup, pentru că trupul trăiește prin sufletul asemănător lui Dumnezeu. Deci, și unul și altul aparțin lui Dumnezeu – veșniciei, vieții veșnice, Adevărului veșnic, Dreptății veșnice, Rațiunii veșnice. Prin urmare, cele ce aparțin lui Dumnezeu nu pot fi jertfite de dragul cezarului, și aici întâietatea îi revine totdeauna lui Dumnezeu.

În Dumnezeu – Omul, în lucrarea și trupul Lui – Biserica, Dumnezeu totdeauna se află pe primul loc, iar omul – pe-al doilea; Dumnezeu totdeauna hotărăște totul, și nu omul. Acestea sunt atotvaloarea și măsura a toate în Biserica universală. Iată de ce ea se apleacă asupra oricărei probleme “cu frică de Dumnezeu, cu credință și cu dragoste.”

Biserica apare ca un organism divino-uman, și abia după aceea – ca organizație. Ea este trupul Dumnezeului-Om: de aceea, mai întâi se cuvine ca toate să fie cercetate și măsurate de Dumnezeu, apoi de om. Și niciodată doar de om, și după “cele omenești”. Iată de ce “trebuie să ascultăm de Dumnezeu mai mult decât de oameni”. Când vine timpul, în această privință trebuie să-i stăm împotriva chiar și lui Petru, primului dintre apostoli. Aici veșnic rămâne în vigoare apostoleasca metodă și început al zidirii Bisericii “părutu-s-a Duhului Sfânt și nouă” (Fapte 15, 28): mai întâi Duhul Sfânt, apoi noi – noi după Duhul Sfânt și în Duhul Sfânt și împreună cu Duhul Sfânt.

“Dați cezarului cele ce sunt ale cezarului și lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu” – acesta este principiul coexistenței dintre Biserică și stat. Nu colaborare, ci coexistență între Biserică și stat. **Nu colaborare, cu atât mai mult atunci când “cezarul” prigonește toate cele ce sunt ale lui Dumnezeu și nu vrea să știe nimic din cele ce sunt ale lui Dumnezeu, ci țintește doar să nimicească tot ce este al lui Dumnezeu. Aici lipsesc condițiile principale pentru colaborare.** Sau coexistența egală în drepturi a așezămintelor, și a persoanelor umane, sau calvarul Bisericii cauzat de către prigonitorii, chinătorii, cotropitorii, care tăgăduiesc și prigonesc pe Dumnezeu și cele ale lui Dumnezeu. **Iar prin dictatură impun pe potrivnicul lui Dumnezeu și cele potrivnice lui Dumnezeu, în acest caz Biserica și statul se despart, se separă fiecare cu ale sale. Nimeni să nu îndrăznească să se amestece în treburile lăuntrice ale Bisericii, să nu se atingă de sfintele și veșnicele ei îndatoriri și drepturi evanghelice.**

Este limpede că Biserica sub orice regim, chiar și cel ateist, trebuie să-și găsească un mod de a conviețui (modus vivendi), dar întotdeauna în duhul și limitele principiului evanghelic de conviețuire: “cezarului cele ce sunt ale cezarului și lui Dumnezeu cele ce sunt ale lui Dumnezeu”, și asta sub controlul suprem al Atot-Evangheliei: “să ascultăm pe Dumnezeu mai mult decât pe oameni”. Dacă însă acest lucru este cu neputință, nu-i rămâne Bisericii ca “modus vivendi”, decât principiul evanghelic: să pătimească pentru Domnul Hristos, să rabde, să sufere, luptând astfel pentru drepturile fundamentale ale credinței conștiinței și ale sufletului.

G-man said, on februarie 7, 2014 at 10:08 am

ultimate2050, imi plac postarile tale, am vrut sa zic asta mai demult. Sunt folositoare, sa nu te opresti sa postezi ca i se mai nazare unuia sau altuia ...sa-ti sara in cap.

ps: o rugaminte as avea ..daca poti schimba nickul .. suna nu stiu cum // ciudatpoate si al meu suna ciudat ..dar cand vreau sa vorbesc cu tine .. cu ultimate2050 ..parca as vorbi cu un aparat / o masina ...nu e obligatoriu sa schimbi dar ti-am zis ce gandesc.

crestinul ortodox said, on februarie 7, 2014 at 12:16 pm

si cand STATUL ESTE mamona? mai exista datorii ale crestinului ortodox fata de mamona?

un crestin ortodox Arata, Se Inchina si recunoaste ca Stapin pe HRISTOS si atat ...pentru ca cel botezat in ORTODOXIE stie ca la doi domni nu poate sluji nici pe HRISTOS , nici pe mamona

cine face asta se inseala amarnic si mai devreme sau mai tarziu va vedea cu proprii ochi cata silnicie a adunat si cu nimic s-a ales

incercati de a vedea prin ADEVARUL Cel Curat Aratat de SFINTII PARINTI ce se intampla sub ochii nostri ..altfel nu faci decat ati cladi casa pe nisip care se va narui la orice adiere a vantului sau a valului

“CU dracu NU SE STA LA VORBA ”

ori daca SFINTII PARINTI ne-au aratat si stim ca aceasta ue este fiara antihristica de ce ?trebuie sa insistam in a nu crede ce ne a fost Aratat de DUMNEZEU prin SFINTII PARINTI ...

sau sa ne prefacem tot voia dracului sa facem

acesti spurcati ce stau pe spatele nostru si care au batut palma cu fiara odata ajunsi sus fac voia fiarei si ar trebuie spinzurati toti dupa cum bine a spus unul de la ei ...daca ar sti popoarele ce fac si cum sionistii lucreaza spre intronarea fiarei pe pamint ...”ati merita ca toti sa fiti spinzurati ”

nu am sa merg sa votez pe dracu ...ca sa nu mi manjesc sufletul in spurcaciune cata nu poate a cuprinde aceasta lume ...ci numai iadul de sub adancuri caci acolo ii este locu

NU VOTATI pentru acesti vanduti la satana

SUNTEM IN majoritate si SUVERANITATEA ESTE A POPORULUI ROMAN

nu ne intereseaza de cei ce s-au vandut fiarei ca isi vor lua plata aici pe acest pamint numit ROMANIA inainte de a pleca in focul vesnic ...

sa tina bine minte ca nu au cum sa ne vanda pe cei ce suntem cei multi inchinati lui HRISTOS pe acest pamint

atunci cand dracu vrea a domni NOI STIM Lui HRISTOS A Ne Inchina si Domnului MANTUITORULUI Nostru IISUS HRISTOS de A-i Sluji
CALEA In ORTODOXIE va Straluci si Neamurile la ADEVAR vor veni. Amin.

G-man said, on februarie 7, 2014 at 9:33 am

un scurt remember despre cum au mai votat si alti crestini declarati in parlamentul european:

<http://www.romaniacurata.ro/ltfont-colorblackggtcaptura-statului-la-purtatorlt-fontgltlbrgt-30-de-n-4178.htm>

http://www.rgnpress.ro/rgn_12/categorii/analize-interviuri/5842-analiza-afr-razboiul-europarlamentarilor-romani-impotriva-valorilor.html

Probabil ca nici daca vor nu au cum sa stea impotriva curentului ue .. cumva li se impun anumite chestii .. si se observa ca ce pot face mai mult e sa se abtina atunci sa se abtina si sa se duca acolo.

ps : sacssiv ar fi bine sa bolduiesti si fraza aceasta: "Nu e vorba deci de un simplu dat, ci de o restituire."

ultimate2050 said, on februarie 7, 2014 at 11:18 am

PSAMUL 145 Un psalm al lui Agheu si al lui Zaharia. Aliluia.

1. Lauda, suflete al meu, pe Domnul.
2. Lauda-voi pe Domnul in viata mea, canta-voi Dumnezeului meu cat voi trai.
3. Nu va incredeti in cei puternici, in fiii oamenilor, in care nu este izbavire.
4. Iesi-va duhul lor si se vor intoarce in pamant. In ziua aceea vor pieri toate gandurile lor.
5. Fericit cel ce are ajutor pe Dumnezeul lui Iacob, nadejdea lui, in Domnul Dumnezeul lui,
6. Cel ce a facut cerul si pamantul, marea si toate cele din ele; Cel ce pazeste adevarul in veac;
7. Cel ce face judecata celor napastuiti; Cel ce da hrana celor flamanzi. Domnul dezleaga pe cei ferecati in obezi;
8. Domnul indreapta pe cei garboviti; Domnul intelepteste orbii; Domnul iubeste pe cei drepti;
9. Domnul pazeste pe cei straini; pe orfani si pe vaduva va sprijini si calea pacatosilor o va pierde.
10. Imparati-va Domnul in veac, Dumnezeul Tau, Sioane, in neam si in neam.

PSALMUL 148 Un psalm al lui Agheu si al lui Zaharia. Aliluia.

1. Laudati-L pe Domnul din ceruri, laudati-L pe El in cele inalte.
2. Laudati-L pe El toti ingerii Lui, laudati-L pe El toate puterile Lui.
3. Laudati-L pe El soarele si luna, laudati-L pe El toate stelele si lumina.
4. Laudati-L pe El cerurile cerurilor si apa cea mai presus de ceruri,
5. Sa laude numele Domnului, ca El a zis si s-au facut, El a poruncit si s-au zidit.
6. Pusu-le-a pe ele in veac si in veacul veacului. Porunca a pus si nu o vor trece.
7. Laudati pe El toti cei de pe pamant; balaurii si toate adancurile;
8. Focul, grindina, zapada, gheata, viforul, toate indepliniti cuvantul Lui;
9. Muntii si toate dealurile, pomii cei roditori si toti cedrii;
10. Fiarele si toate animalele cele ce se tarasc si pasarile cele zburatoare.
11. Imparatii pamantului si toate popoarele, capeteniile si toti judecatorii pamantului.
12. Tinerii si fecioarele, batranii cu tinerii
13. Sa laude numele Domnului, ca numai numele Lui s-a inaltat. Lauda Lui pe pamant si in cer.
14. Si va inalta puterea poporului Lui. Cantare tuturor cuviosilor Lui, fiilor lui Israel, poporului ce se apropie de El.

PSALMUL 150 Aliluia.

1. Laudati-L pe Domnul intru sfintii Lui; laudati-L pe El intru taria puterii Lui.
2. Laudati-L pe El intru puterile Lui; laudati-L pe El dupa multimea slavei Lui.
3. Laudati-L pe El in glas de trambita; laudati-L pe El in psaltire si in alauta,
4. Laudati-L pe El in timpane si in hora; laudati-L pe El in strune si in organe.
5. Laudati-L pe El in chimvale bine rasunatoare; laudati-L pe El in chimvale de strigare.

6. Toata suflarea sa laude pe Domnul.

G-man said, on februarie 7, 2014 at 1:03 pm

Adevarat e, toata lauda se cuvine numai lui Dumnezeu. Numai ca noi suntem trup si e de folos sa ne incurajam si sprijinim. ...atata timp cat ramanem in trup.

G-man said, on februarie 7, 2014 at 1:12 pm

Si ca sa ramanem in trup trebuie sa ne delimitam clar de anticristi....Cine sunt anticristii ?.acea de care vorbeste Sfantul Damaschin: "Este antihrist tot cel care nu marturiseste ca Fiul lui Dumnezeu a venit in trup (I Ioan IV, 3; II Ioan 7.), ca este Dumnezeu desavarsit si ca s-a facut om desavarsit, fiind in acelasi timp si Dumnezeu. Dar in sens propriu si special, antihrist se numeste acela care vine la sfarsitul veacului."

gabriel branici said, on februarie 7, 2014 at 4:50 pm

Doamne ajuta! Ca raspuns pentru cei interesati , orasul Québec are biserica ortoxa romaneasca cu hramul "Sfintii Apostoli Petru si Pavel", sfintita pe 19 mai anul trecut de catre un sobor de preoti in frunte cu IPS Nathanael.

Vreau sa va spun ca este ajutat de episcopul Irineu Duvlea, care a spus intr-o cuvintare la o biserica la Montreal ca a trimis un protest la casa alba, in numele Episcopiei ortodoxe din America, ca raspuns la blestematiile de legi din america. Numai ca protestul i s-a returnat asa cum l-a trimis. A spus ca ii este tare greu sa pastoreasca in vremurile acestea tulburi, ca are o mare raspundere in fata lui Dumnezeu. Casa alba daca nu vrea sa asculte, e problema ei, treaba ei, dar ortodocsii l-au instiintat ca pacatuiesc foarte grav in fata lui Dumnezeu. Cu atat mai mult ca, casa alba a fost sfintita de preoti ortodocsi pe timpul ultimului mandat al lui george bush, la invitatia facuta de presidentia americana. Toate aceste lucruri mi le-a spus un prieten bun care le-a auzit in direct, ca martor ocular. Asa ca, daca a fost sfintita, cred ca Obama face ca trenul pe acolo!!! Doar s-a facut semnul Sfintei Cruci in fiecare incapere.

Asa ca, suntem si noi pe aici, prin America, sa le aducem aminte puternicilor planetei, ca, daca nu se pocaiesc pentru nemerniciile lor, pot sa se astepte la pedeapsa divina de tipul Sodomei si Gomora. Sa nu zica ca n-au stiut, nici ei, nici cei care i-au pus acolo. O zi curata va doresc!

DEZVĂLUIRILE PĂRINTELUI GHEORGHE CALCIU-DUMITREASA

(care confirmă faptul că francmasoneria luptă de multă vreme
împotriva religiei creștine, fiind incompatibilă cu aceasta)

Revista Puncte cardinale a fost întemeiată în ianuarie 1991 de către veteranul de război și fostul deținut politic Gabriel-Iacob Constantinescu și a apărut lunar la Sibiu, fără nici o întrerupere, timp de 20 de ani (240 de numere). Nucleul redacțional a fost alcătuit din Gabriel Constantinescu, Răzvan Codrescu, Demostene Andronescu, Marcel Petrișor și Ligia Banea (n. Constantinescu). Generația închisorilor comuniste a fost sufletul revistei și i-a dus greul. Lista alfabetică a tuturor colaboratorilor și a sprijinitorilor mai importanți ai revistei poate fi accesată aici. Pentru detalii despre această antologie on-line, a se citi aici. (R. C.)

Luna aceasta, în ziua de 23, Părintele Calciu ar fi împlinit 87 de ani. Și tot luna aceasta, în ziua de 21, s-au împlinit 6 ani de la trecerea sa la cele veșnice. Postarea de față vine și ea în prelungirea dublei pomeniri. Dumnezeu să-l odihnească și să ne facă vrednici de a întâmpina după toată cuviința, în toamna viitoare, parastasul de 7 ani, ce s-ar cădea să ia proporțiile unei sărbători a jertfelniciei ortodoxe și a demnității românești, pe care Părintele Calciu le-a întruchipat ca nimeni altul, pînă în inefabila vecinătate a sfințeniei.

MASONERIA ȘI ORGANIZAȚIILE INTERNAȚIONALE

*Am publicat de mai multe ori studii referitoare la masonerie și la **rolul distructiv – pentru ordinea creștină și pentru valorile tradiționale ale popoarelor** – pe care organizația aceasta l-a avut și continuă să-l aibă în societatea vremurilor noastre.*

*Studiul de față este determinat de apariția în versiune românească a unei cărți a lui Daniel Beresniak, Francmasoneria, publicată în 1996 la Editura Humanitas din București, în traducerea Malvinei Măgureanu. Ținem să facem, de la început, o precizare: Beresniak este un mason convins, cu funcții importante în masoneria franceză, a scris mai multe cărți în favoarea acestei organizații și se dovedește, într-o mare măsură, discipolul lui Albert Pike (1859-1891, doctrinar mason de Gradul 33, Mare Comandor). Cartea lui A. Pike, un fel de tratat clasic de doctrină masonică, se intitulează: *Morala și Dogma Vechiului și Acceptatului Rit Scoțian al Masoneriei.**

*Ediția americană din 1962, pe care o posed, are 860 de pagini, plus un rezumat al principiilor, în ordine alfabetică, făcut de T. W. Hugo și care numără, la rîndul lui, 218 pagini. O carte masivă, plină de învățăminte masonice, în care autorul prezintă amănunțit doctrina și gradele masoneriei, explicînd funcțiile fiecărui grad, dar trecînd sub o tăcere absolută orice explicație despre Gradul 33. De altfel, chiar în prefața cărții, ni se dau titlurile și gradele “corecte” ale masoneriei, de la 1 la 32. Gradul 33 nu este nici măcar menționat, deși A. Pike se fălește cu deținerea lui. Cităm pe alese cîteva dintre aceste titluri și grade: Grad 1: Ucenic; Grad 4: Maestru secret; Grad 16: Prinț al Ierusalimului; Grad 25: Cavaler al Șarpelui de Aramă; Grad 30: Cavaler Kadoș (în ebraică – “pus deoparte”, “sfînt”); Grad 31: Inspector Inchizitor; Grad 32: Maestru al Secretului Regal. După cum se poate vedea, abundă numirile ebraice și termenul “secret”, ceea ce întărește o dată mai mult, dacă mai era nevoie, **caracterul conspirativ și ezoteric al masoneriei.***

Într-un eseu mai vechi, am vorbit despre cartea lui Albert Pike destul de pe scurt, deși ar merita un întreg tratat. În prezentul eseu ne vom ocupa de cartea lui Beresniak, pentru a vedea cum un mason important confirmă multe din cele ce s-au scris despre scopurile secrete ale masoneriei; ne vom folosi și de unele lucrări antimasonice, cum ar fi Noua Ordine Mondială a lui A. Ralph Epperson sau Congresul Bapțiștilor din Sud și Masoneria a lui James Holy (un baptist din Texas), ca și de altele, care au fost numai consultate.

*Holy constată că secolele XIX și XX sînt caracterizate de o explozie a activității religioase, atît în Bisericile clasice – catolică și ortodoxă – cît și în “așa- numitele secte”, ca și în organizațiile numite “culte”. În plus, aceeași explozie se vede și în organizațiile religioase de tip ocult. **Definiția ocultului este: ceva ținut intenționat ascuns; nedescoperit altora; care folosește acțiunea sau influența unor agenți supranaturali, sau anumite cunoștințe secrete.***

*Vom porni de la cartea lui D. Beresniak, Francmasoneria, prin care el afirmă acțiunile benefice ale acestei organizații pentru umanitate. Poziția noastră este cea creștină și din acest punct vom analiza scrierea lui și pe cele ale altor masoni. **Religia creștină a devenit ținta tuturor atacurilor care, deși par a veni din direcții diferite, se vede bine, pentru cine este atent, că sînt concertate de o grupare ocultă care urmărește distrugerea creștinismului, ca singurul factor coerent care se opune dezordinii promovate de cei ce urmăresc distrugerea tuturor valorilor reale ale moralei și ale credinței.***

Cartea lui Beresniak este pentru consumul publicului larg și are misiunea de a face masoneria simpatică omului de rînd. De aceea, el nici nu merge la straturile ascunse ale masoneriei, la secretele ei, la acțiunile ei subterane, ci pornește de la constructorii de catedrale, de la “constructorii în piatră” în general, breaslă care era preocupată să-și apere anumite secrete privitoare la arhitectură și la tăierea pietrei; intenția clară a autorului este de a arăta că acestea ar fi singurele “faimoase secrete” de care masoneria este acuzată. Lucrul acesta nu-l împiedică pe Beresniak să greșească în unele afirmații, ca oricine ascunde ceva, dar care trebuie să facă afirmații pro domo, chiar dacă le maschează. La pagina 12, el spune: “Odinioară, masonii trebuiau să aparțină Religiei țării lor, dar astăzi vor trebui să aparțină Religiei cu care toată lumea este de acord, adică să fie oameni de bine, cinstiți și loiali, oricare ar fi denumirile sau religiile care ne ajută să-i recunoaștem”.

Internaționalizarea unei religii speciale, ascunse și misterioase – iată este ținta masoneriei. La baza masoneriei secrete, a celor inițiați, stă însă o răzbunare pentru o crimă legendară, căreia masonii îi

dau o interpretare mistică, spirituală. A. Ralph Epperson, în cartea citată de noi (Noua Ordine Mondială), ne relatează că ceremonia inițierii masonice este țesută în jurul acestei legende. Ea este legată de construirea Templului lui Solomon.

În III Regi, capitolele 5, 6 și 7, se vorbește despre construirea Templului și a casei lui de către Solomon. Erau două construcții mărețe, folosind din belșug de marmură, cedru, aur și alte metale. Într-o scrisoare către Hiram, regele Tirului, Solomon se plînge că evreii nu erau pricepuți în arta tăierii lemnului, așa cum erau sidonienii, și cere meșteri de la rege. În capitolul 7, este pomenit numele unui mare meșter trimis de Hiram, numit tot Hiram, pe care masonii, pe baza legendelor, îl numesc Hiram Abif, personaj despre care Biblia ne spune că era fiul unei văduve, înzestrat cu meșteșugul și știința de a face orice lucru de aramă (III Regi 7, 14).

Masonii susțin că Hiram Abif era maestru mason și deținea secretele gradului, pe care nu le putea destăinui celorlalți muncitori (masoni și ei, dar numai ucenici, care nu puteau deține aceste secrete ale construcției templelor). În felul acesta, reiese clar ezoterismul masoneriei, nu numai față de străini, ci și față de gradele inferioare, chiar înăuntrul unuia și aceluiași grad fiind trepte de cunoaștere, așa cum vom arăta din cartea lui A. Pike.

Cincisprezece colegi meșteșugari – văzînd că Templul era terminat, dar ei nu posedau încă secretul construcției deținut numai de Hiram, secret prin care ar fi devenit și ei maeștri și constructori ai altor mari temple – au decis să-l omoare. Doisprezece dintre ei s-au retras, dar trei și-au dus planul pînă la capăt, omorîndu-l pe Hiram Abif. (Toată această legendă se găsește în O Enciclopedie a Francmasoneriei de Albert Mackey, p. 564.) Pînă aici, totul pare o legendă asemănătoare crimei din Miorița, unde doi ciobani îlucid pe cel de al treilea, mai bogat decît ei, ca să îi prade averea, sau legendei lui Osiris cel ucis, ale cărui rămășițe le caută Isis. Dar un anume Rex Hutchens, mason de Gradul 32, introduce un element mistic în cartea sa Un pod spre Lumină. Elementele simbolice introduse de acesta sînt următoarele: Hiram este atacat de ucigașii lui la poarta de sud a Templului, fiind lovit peste gură cu rigla, care înseamnă regulă, adică suprimarea libertății prin impunerea unei anumite conduite; la poarta de vest este atacat cu echerul în inimă, care reprezintă uniunea religiei cu puterea civilă, adică introducerea controlului și asupra stărilor emoționale, impunerea a ceea ce trebuie să crezi; la poarta de est, Hiram este ucis cu o lovitură de ciocan în cap, ceea ce semnifică impunerea controlului asupra intelectului, prin forță brută. Din această interpretare a lui Hutchens reiese limpede că dușmanii masoneriei sînt statul, religia și masele genuine, cele trei realități sociale care trebuie distruse, totul încăpînd pe mîna Marelui Maestru, urmașul lui Hiram, pe care însă nimeni nu-l cunoaște, cu excepția unui cerc foarte restrîns de inițiați. De fapt, la p. 73, Hutchens ne explică simbolurile și mai clar: "... asasinii săi [ai lui Hiram – n. n.] simbolizează tirania, ignoranța și intoleranța sau fanatismul". Aceste simboluri acoperă perfect elementele de mai sus.

Revenind la cartea lui Beresniak, care atribuie masonului cele mai minunate calități, el introduce, ca pe o ușoară autocritică, considerația despre Frederic al II-lea cel Mare al Prusiei, mason, tolerant (chiar și față de ateism), dar care era un războinic și a sacrificat multe vieți pentru ambiția lui, încălcînd deci principiile umanitare ale masoneriei. Dacă cineva merge la uriașul templu masonic din Alexandria, statul Virginia, va vedea pe pereții sălii de jos portretele a paisprezece președinți ai Americii care au fost masoni, între care este și fratele Truman, care a aruncat primele bombe atomice peste populația civilă a Japoniei (nu peste armata combatantă), deschizînd astfel ciclul crimelor în masă ale războiului total, care nu se mai duce între armate și armate, ci mai degrabă în spatele frontului, prin decimarea populației civile nevinovate (copii, femei, bătrîni etc.). Truman era și un foarte pios membru al Bisericii Baptiste de Sud.

Interesantă este partea de inițiere despre care vorbește Beresniak. Candidatul este izolat într-un cabinet de meditație, după ce fratele care are grijă de el îi ia toate obiectele metalice pe care le posedă: ceas, bijuterii, bani etc. Ca la Securitate! Oare i-o fi luînd și șireturile sau cureaua de la pantaloni?

Referindu-se la faptul că masonii se mai numesc și "Fii ai văduvei", Beresniak face apel la legenda lui Hiram, dar se prefăcă că nu cunoaște interpretarea lui Hutchens, deși cartea acestuia a fost aprobată de Consiliul Suprem al Gradului 33 al Francmasoneriei de Rit Scoțian, ceea ce îi conferă o autoritate extraordinară. Beresniak precizează: "Se cuvine să remarcăm lipsa tatălui și în legendele

despre Hristos, Krișna, Mithra, Sargon și Moise”, punînd la grămadă creștinismul cu toate miturile păgîne și legendele folclorice.

În ceea ce privește secretele masoneriei, Beresniak răspunde cu o seninătate dezarmantă că singurul secret al masoneriei este cel ce ține de “rețete”, așa cum ai întreba un artist de mare succes: “Care este secretul artei dumneavoastră?”, iar el ți-ar vorbi despre rețeta lui.

După ce trece în revistă o serie de realizări ale masoneriei, cum ar fi Enciclopedia Franceză (al cărui inspirator a fost cavalerul mason de Ramsay), Beresniak se străduiește să ne convingă de faptul că Revoluția franceză nu este opera masonilor, că au fost masoni și în revoluție, și împotriva ei, dar nu ei sînt autorii, ceea ce este inexact, după cum este inexactă afirmația lor că nu au avut nici un rol în revoluția comunistă din Rusia. **Principiile proclamate de Revoluția franceză sînt lozinci strict masonice: Libertate, Egalitate, Fraternitate. Cuvîntul “francmasonerie” are în el termenul de liber (franc), dar și sugestia egalității și fraternității de breaslă, fiind chiar o formă de organizare. În ceea ce privește revoluția bolșevică, azi avem sute de documente care dovedesc finanțarea ei de către masoneria europeană și americană. Această strădanie a lui Beresniak nu este însă gratuită.**

În templul masonic din Virginia, există un colț mai neînsemnat, unde poți găsi o foaie în care scrie că, în 1789, un anume G. W. Snyder din orașul Frederick, statul Maryland, trimitea o scrisoare președintelui George Washington, însoțită de cartea lui John Robison intitulată *Proofs of a Conspiracy* (cartea are un titlu foarte lung, în care se face, de fapt, un fel de scurt rezumat al ei: *Proofs of a Conspiracy against all the religions and governments of Europe, carried on in the secret meetings of Freemasons, Illuminates and Reading Societies, collected from Good Authorities, London, T. Cadell, 1798*), unde se arată amestecul masoneriei în Revoluția franceză și în alte “rebeliuni”, drept care îl conjură să nu susțină masoneria. Ca dovadă, se află acolo volumul *Proofs of a Conspiracy*. Se menționează că George Washington i-a răspuns lui Snyder, spunîndu-i că el nu crede în afirmațiile lui Robison. Nu există însă nici scrisoarea lui Snyder, nici răspunsul lui Washington, nici în original, nici în copie, ceea ce aruncă un dubiu asupra răspunsului.

Robison a fost un membru marcant al masoneriei engleze, cu largă audiență în toate lojile europene, inclusiv din Rusia, astfel că a cunoscut toate mașinațiunile masonice. El constată că lojile devin acoperișul unor idei pe care, dacă membrii lojii le-ar exprima public, ar duce la arestarea lor de către autorități. Astfel, prin creșterea agresivității ideilor și a acceptării lor de către masonerie, lojile ajung asociații care urmăresc “să smulgă din rădăcini toate instituțiile religioase și să răstoarne toate guvernele lumii”. Spre surprinderea lui, el observă că o serie de preoți și prelați catolici fac parte din masonerie, și-i citează pe Abatele de Sieyès și pe Episcopul de Autun (care s-a și intitulat, de altfel, “cetățean al lumii”). **Protestanții luau lojile, literalmente, cu asalt, în Anglia și Germania. La început, în Germania îndeosebi, lojile erau împărțite pe confesiuni: catolici, luterani, calviniști; dar membrii protestanți ai lojilor au distorsionat sensul Sfintei Scripturi în asemenea măsură încît n-a mai rămas din ea decît o religie filosofică. Discursurile care se țineau la întrunirile masonice aveau ca ținte permanente Biserica, patriotismul, regalitatea, ele constituind un complot prin care toate națiunile să fie supuse organizației masonice. Membrii catolici ai lojilor se laudau că ei i-au infiltrat pe iezuiți pînă acolo încît toate veniturile acestui ordin religios erau controlate de loji.**

Robison se ocupă de aproape întreaga masonerie europeană, pe care a cunoscut-o în amănunțime, ținta lui fiind să prevină țările europene împotriva acestui complot internațional al lojilor. Sînt și unele detalii pe care autorul le dă în cartea lui, ca dovezi ale acțiunilor anticreștine ale masoneriei, demonstrînd că **cel ce intră în masonerie cunoaște, în treptele pe care le parcurge, numeroase inițieri anticreștine fățișe.** El dă ca exemplu inițierea în gradul de Cavaler al Soarelui sau Prinț Adept (Gradul 28), care pare a fi o treaptă deosebit de importantă, de vreme ce și A. Pike îi acordă 243 de pagini în cartea sa *Dogma și Morala*. Candidatul este întrebat ce oră e, la care acesta răspunde: Între oameni e întuneric, în lojă e amiază, căci Hesperus (steaua Europei) este întunecată de fumul tămîiei aduse de superstiția despoților care se fac pe ei zei.

În capitolul dedicat inițierii în Gradul 28, A. Pike vorbește despre zii naturii la mai toate popoarele vechi, dîndu-le o considerație egală, inclusiv lui Baal, care era zeul naturii asiro-babilonian. El

afirmă, la p. 777, că cel ce dorește să atingă înțelegerea marelui Cuvînt și să posede Marele Secret trebuie să-i citească atent pe filosofi hermetici, dar avînd drept cheie dogma lui Hermes. De altfel și Holy vorbește despre activitatea furibundă a masoneriei împotriva creștinismului și despre adorarea lui Lucifer ca zeu suprem. El afirmă că A. Pike, în cuvîntul său din 14 iulie 1889, adresat ca instrucțiune către cel deal 23-lea Consiliu Suprem al Masoneriei Internaționale, ținut la Paris, a declarat: “Ceea ce trebuie să spunem mulțimii este că noi adorăm un dumnezeu, dar fără vreo superstiție. Însă vouă, Mari Suverani Inspectori Generali, vă spun, și voi s-o repetați fraților din Gradele 32, 31 și 30, că Religia masonică trebuie să fie menținută, de noi toți cei inițiați în cele mai înalte grade, în puritatea doctrinei luciferice. Dacă Lucifer nu ar fi dumnezeu, ar fi Adonai (care este zeul creștinilor), ale cărui fapte îi dovedesc cruzimea, perfidia și ura față de om, barbaria și repulsia față de știință...” (J. Holy, op. cit., p. 18).

Surprinzător este faptul că demersul lui Holy în fața Bisericii Baptiste din Sud, care este total supusă masoneriei, a găsit un anumit ecou și Congresul acestei Biserici a acceptat să discute, la o nouă adunare a sa, dacă lucrarea lui Holy să fie analizată în afirmațiile ei sau nu, și s-a decis cercetarea cărții. Holy este american și masoneria americană nu a rămas insensibilă la afirmațiile lui. De aceea, organizația americană tinde tot mai mult să se desolidarizeze de Albert Pike. Ei susțin că Pike a căutat să facă din masonerie o religie, ceea ce nu este acceptat de conducerea masoneriei americane, care se consideră una deschisă, nu circumscrisă, cum este cea europeană. În micile afișe distribuite vizitatorilor în diverse loji masonice, ei vorbesc de larga deschidere a masoneriei locale, de acțiunile lor de binefacere, de faptul că se trag din constructorii de catedrale și că nu au secrete sau mistere. Rațiunea lor este de a face bine – acțiunile lor de caritate sînt foarte largi, spre a-i atrage pe cît mai mulți – și nu se implică în politică. Masoneria europeană, da, ea se implică în politică, spun ei, dar nu cea americană. Atunci de ce 14 președinți ai Statelor Unite (ultimul fiind Ford) au fost masoni, iar ei s-au lăudat cu acest lucru?! Atunci cine face politica Americii și chiar a lumii, dacă masoneria este inocentă?

Dacă, într-adevăr, masoneria nu ar fi decît o or-ganizație memorială, celebrînd simbolic numai secretele marilor zidari și constructori în piatră ai Evului Mediu, de ce atunci atîtea taine? De ce gradele inferioare nu cunosc secretele gradelor superioare și nu sînt acceptate sub nici o formă la ședințele celor de sus? Și, pînă la urmă, cîte grade sînt în masonerie? Ideea general acceptată este că sînt 33 de grade, dar Robison vorbește în cartea lui de un individ de Grad 36 pe care l-a cunoscut, și nu afirmă că acesta ar fi fost gradul cel mai înalt.

Amestecul masoneriei în politica Statelor Unite nu mai are nevoie să fie demonstrată, cu atît mai puțin amestecul masoneriei europene în treburile statului. Beresniak este mai cinstit în această privință și afirmă cu trufie că toate marile organizații politice internaționale sînt creații ale masoneriei (cf. p. 55). Implicarea francmasoneriei în Revoluția franceză – și, mai tîrziu, în cea comunistă – este evidentă. Din cauza acestui amestec al masoneriei în Revoluția franceză, Ecaterina a II-a interzice masoneria în Rusia, după mai bine de 35 de ani de susținere a ei. Încă din 1799, în *Memoirs Illustrating the History of Jacobins*, se scrie despre toate relele făcute de masonerie în societatea europeană.

Nonșalanța cu care Beresniak trece peste toate dificultățile pe care istoria masoneriei și implicarea ei în marile revoluții criminale ale lumii le ridică este de rău augur: el crede că se adresează unui public absolut ignorant și ușor de manipulat. Totuși nu poate trece peste anumite secrete ale ritualului masonic și justifică interdicția pentru gradele inferioare de a participa la ceremonia decernării gradelor mai mari, ca și la adunările masoneriei de vîrf, afirmînd că aceste ceremonii sînt atît de extraordinar de înalte încît cel nepregătit s-ar putea sminti! Deci este limpede că **oricine intră în lojă vine din întunericul necunoștinței, fiind incapabil să înțeleagă misterele masonice, și numai treptat-treptat, primind lumina masonică, ajunge să se lămurească.** Aceasta este valabil și pentru creștini. Candidatul la Gradul 16 jură că “orice religie cu forme simple sau ceremonii și practici externe trebuie sfărîmată, pentru că nu este decît o formă moartă, fără suflet” și că “Masoneria Vechiului și Acceptatului Rit, fondat pe doctrina simplă și pură a iubirii, toleranței și rațiunii, trebuie să fie eternă” (Masoneria de Rit Scoțian, vol. II, p. 404).

În fața acestei afirmații care face din masonerie suprema doctrină a iubirii și toleranței, cum poate un creștin să mai fie mason? Cum poate un ierarh, adeseori din vîrfurile Bisericii Catolice sau

Ortodoxe, să mai rămână în Biserică și în funcție? În numele cui un ierarh român, membru al masoneriei, dă binecuvântarea sa preoților și credincioșilor? În numele masoneriei? Al lui Lucifer? Biserica Ortodoxă și cea Catolică ar trebui, fără nici o reticentă, să excludă preoții și ierarhii masoni, pentru că ei nu mai slujesc Biserica, nici pe Hristos, ci o organizație profund anticreștină.

Beresniak își exprimă cu clamoare poziția anticatolică (se pare că nu are nimic de-a face cu Ortodoxia, pe care n-o cunoaște). El afirmă că Spania și Portugalia, unde Biserica i-a condamnat și chiar ars pe masoni, care erau toți oameni de mare valoare, au rămas înapoiate (ceea ce un neadevăr sfruntat), pe când în Anglia – și, în general, în țările unde preoții nu sînt mediatori divini – “lojile nu au întîlnit împotrivire și ele nu au trebuit să se împotrivescă, la rîndul lor, Bisericii” (p. 41). Iarăși vin și-i întreb pe preoții și ierarhii din cele două Biserici Apostolice care sînt masoni: pe cine sluiți voi, căroră masoneria vă neagă dintru început – și știți că vă neagă! – preoția?

Un preot român, de curînd întîlnit în America, îmi spunea că un student la Teologie (ortodoxă) i-a arătat șorțul de mason, pe care îl poartă mereu cu el. Nu poartă Sfînta Scriptură, nici Ceaslovul, ci șorțul masonic...

Unul dintre idealurile urmărite cu perseverență de francmasonerie este desființarea religiilor (a creștinismului în special, așa cum am arătat deja) și a națiunilor, urmărind crearea unei singure națiuni și a unui singur guvern mondial, cu o “nouă ordine mondială”, care va permite membrilor săi să devină conducătorii întregii omeniri. Națiunile, Bisericile și monarhiile sînt piedici foarte serioase în fața acestui plan diabolic. De aceea, una dintre lozincile Revoluției franceze era aceasta: “Cu mațele ultimului popă îl vom spînzura pe ultimul rege!”.

Beresniak ne anunță fără ocoluri acest plan al unui guvern internațional: “În secolul nostru, datorăm francmasoneriei cîteva organizații internaționale: Societatea Națiunilor – devenită O.N.U. –, Crucea Roșie, Liga Drepturilor Omului... Putem cunoaște influența masonilor peste tot unde se exprimă voința de a fi liber și de afirmare a demnității umane” (p. 55).

Este evident scopul dominării masoneriei prin aceste organizații internaționale care caută desființarea națiunilor și a libertății acestora, economia dirijată de un guvern internațional, puterea lor discreționară de a decide dacă o națiune are sau nu dreptul să aibă copii pentru a supraviețui, dacă membrii unei națiuni au dreptul să mai trăiască sau trebuie să piară prin înfometare, din cauza embargourilor economice împotriva popoarelor ce nu se supun necondiționat, etc. Toate aceste idei internaționaliste își au sursa în doctrina masonică și ele au constituit programul de bază al Revoluției franceze, ca și al celei rusești: ambele revoluții programau un guvern internațional, distrugerea credinței, raționalizarea religiei, desființarea regalității. **Cine citește istoria Revoluției franceze va vedea cu groază cum la Lyon sute de călugări și călugărițe catolice au fost dezbrăcați la piele, legați cu funii – un călugăr cu o maică – în poziții obscene și apoi aruncați să se înece în Rhône. Mulți dintre acești martiri ai credinței catolice au fost culeși apoi de credincioși și îngropați în taină.**

Din toate scrierile antimasonice, ba chiar și din cele promasonice, se desprinde o **mîndrie luciferică**, o propensiune spre protagonism social, politic și economic, iar antimasonii scot în evidență misticismul acestei supremații demonice. Albert Pike, Suveranul Mare Comandor al Masoneriei, scrie în cartea lui, *Morala și Dogma*: “Lumea ne va declara curînd ca Suverani și Pontifi. Noi vom constitui echilibrul universului și vom fi conducători peste stăpînii lumii” (p. 817). Este evident că **Pike vorbește despre dictatura absolută a masoneriei, care va stăpîni în mod egal peste religie (pontifi) și peste politică (suverani)**. De fapt, el citează aici din **doctrina Templierilor**, din care masoneria pretinde că se trage într-o mare măsură. Toate acestea sînt învățăminte de inițiere în Gradul 30, cel de Cavaler Kadoș. Tot în aceste învățăminte, ca și în multe alte locuri, Pike afirmă, prin aluzie la templieri, dușmănia de moarte a masoneriei față de tiara papală. Această vrăjmășie, afirmată mai peste tot în scrierile masonice mai vechi, a fost preluată de aproape toate sectele creștine rupte, în ultimele două secole, din trunchiul catolicismului, ceea ce demonstrează, cel puțin în parte, care este originea sciziunilor Bisericii apusene.

Pentru a ilustra ce mari personalități a avut și are masoneria, Beresniak dă multe nume celebre: Goethe, Mozart, Lessing, Pușkin etc., dar și alții: majoritatea mareșalilor lui Napoleon, regi ai Angliei, regi ai Suediei, Proudhon (teoreticianul anarhismului), Simón Bolívar (care, sub influența masoneriei

destructive a regalității, a început revoluția de eliberare a Boliviei de sub coroana spaniolă, dar care, cum rezultă din propriile sale mărturii, și-a regretat acțiunea, întorcându-se cu dragoste spre Spania, căreia îi declarase vrăjmășie pe viață și moarte chiar în casa unui spaniol, lăsînd un testament de iubire față de această Spanie care, după Beresniak, era înapoiată, pentru că nu permitea masoneria!), comunistul Bakunin etc. Observăm că cele mai anticreștine organizații “religioase” sînt de origine masonică: Mișcarea Teosofică pornită de Helena P. Blavatsky și continuată de Annie Besant, mare maestră a Dreptului Uman și a mișcării New Age. Această din urmă mișcare și-a luat numele respectiv ca opoziție declarată împotriva old age-ului, adică a religiei creștine, ce are cîteva principii care trebuie distruse (deși pe ele, totuși, s-a fondat America): familia, proprietatea, dreptul la viață (neavortarea copiilor), la credință, la libera exprimare și la asociere. Toate aceste valori, evidente de la sine pentru generațiile vechi, sînt tot mai clătinate astăzi, cînd ele nu mai sînt “evidente de la sine”, iar tribunalele dau decizii contradictorii asupra dreptului la viață al copilului, a dreptului de asociere ș. a. m. d. **New Age este o formă a masoneriei în care spiritul anticreștin este mult mai vizibil. Un autor anti-New Age, Texe Marrs, afirmă următoarele: “Credinciosului din New Age i se spune: Ai putea fi zeu în clipa următoare, numai dacă nu ar exista în jur acești oribili creștini, cu atitudinile lor otrăvite”** (apud A. R. Epperson, Noua Ordine Mondială, pp. 27-28). De altfel, ideea de bază a new-age-iștilor este că ei sînt chemați să conducă politica lumii, că ei poartă geniul politic în structura lor și că toți trebuie să li se supună. Fiecare new-age-ist are cel puțin un “spirit director”, care îl ghidează și-i spune ce trebuie să facă. D-na Hillary Clinton, de exemplu, are două astfel de spirite cu care vorbește: unul este al tatălui ei, celălalt este spiritul Helenei Roosevelt. Prima Doamnă a Americii a afirmat acest lucru în mod public, redînd în fața camerelor de luat vederi discuțiile politice pe care le-a avut, în lungi și repetate ședințe, cu spiritul răposatei Helena Roosevelt.

Beresniak trece ușor peste ceremoniile de inițiere, dar J. Holy este mai analitic și are un scop precis al cărții sale, și anume să demonstreze Bisericii Baptiste de Sud, invadate de masoni (el însuși spune că a crescut cu două cărți fundamentale: Biblia și... cartea lui Pike), că **masoneria este o organizație satanică**. El afirmă, cu cita-te din cartea Scottish Rite Masonry Illustrated (vol. 2, p. 259), că la inițierea în Gradul 30 (Cavaler Kadoș) Întreit Puternicul Mare Maestru se adresează celui ce este inițiat: “Pînă acum ai văzut în masonerie numai embleme și simboluri. Acum trebuie să vezi în ea nu altceva, ci numai realitatea. Ești gata să repudiezi orice judecată și să ascuți, fără rezerve, tot ce ți se va porunci să faci pentru binele umanității?” (p. 28).

Cei care au citit cartea lui Lev Tolstoi, Război și pace, își amintesc, probabil, de scena inițierii lui Pierre Bezuhov în masonerie. Tot ce spune Tolstoi acolo are o anumită notă caricaturală, dar, dacă citim cartea lui J. Holy, care ne redă unele ceremonii de inițiere în diverse grade masonice, vom vedea lucruri chiar mai macabre și mai hilare decît în textul tolstoian. Astfel, la inițierea în Gradul 30, acțiunea se petrece pe rînd în patru încăperi decorate cu diferite simboluri oculte. În prima, scîldată într-o lumină sepulcrală, este un mausoleu pe care se află un sicriu în care zace un cavaler îmbrăcat în alb, cu fața acoperită. În jurul sicriului se află trei cranii. O muzică înceată se aude, iar Întreit Puternicul Maestru îi spune celui inițiat: “Frate, aceste obiecte ascund un mare mister. Ești gata să treci prin toate încercările care te așteaptă? Ele sînt înspăimîntătoare, dar nu este nimic în ele să te sperie, dacă ai înțeles toate gradele prin care ai trecut pînă acum... Trebuie să-ți aduni întreaga putere a minții, pentru că totul va depinde numai de tine însuși”. Cavalerul din sicriu îl întrebă, la rîndul său, pe inițiat: “Tu, care ai venit să-mi tulburi pacea, teme-te de mînia mea! Care îți este dorința?”.

În privința identității cavalerului din coșciug, A. Pike spune că secretul lui ține de Cabală. Albert Mackey ne explică, în cartea sa Revised Encyclopedia of Free-masonry (vol. 1, p. 166), de unde își are originea Cabala: “Cabala a fost predată de Dumnezeu unei cete selecte de îngeri, care au format o școală teosofică în Paradis. După căderea îngerilor, această doctrină cerească a fost comunicată, prin bunăvoință, copiilor neascultători ai pămîntului”.

Așadar, “ceata selectă” a îngerilor a fost formată din cei care se vor răscula împotriva lui Dumnezeu, sub conducerea lui Lucifer. Ei au comunicat-o “binevoitori” lui Adam și astfel a ajuns pînă la

Noe. Prin urmașii lui Avraam, ajunge în Egipt; Moise a inclus Cabala chiar în Pentateuh, prin intermediul căruia David și Solomon au fost inițiați în Cabală.

Întreit Puternicul Maestru îngenunchează în fața sicriului, pune o coroană de lauri pe una dintre țeste, apoi intră în următoarea încăpere, unde îl amenință din nou pe candidat cu minia secolelor trecute, dacă nu va fi ascultător fără rezerve. Oricum, secretul cavalerului din sicriu nu ne este descoperit. (Întreagă această descriere este preluată de J. Holy din cartea *Scottish Rite Masonry Illustrated*, publicată de Powner Company din Chicago.)

Beresniak nu obosește să ne convingă că francmasoneria ar fi doar organizația foștilor meșteri din Evul Mediu. Cu timpul, spune el, au intrat în masonerie intelectuali care, la început, erau numiți frați acceptați; treptat, meseria ca atare dispărînd în formele ei medievale, intelectualii au crescut ca număr, încît astăzi clasa mijlocie formează grosul masoneriei. Adevărul este că această clasă formează masa de manevră, iar anumiți intelectuali, oameni bogați sau politicieni conduc efectiv masoneria, ascund secretele ei de gradele inferioare și sînt conducătorii din umbră ai politicii mondiale. Beres-niak se contrazice pe el însuși cînd afirmă că în masonerie sînt puțini milionari și oameni cu mare influență, pentru ca apoi să se laude cu regii englezi sau suedezi și cu înființarea de către masonerie a tuturor marilor organizații politice internaționale. Aș vrea să înțeleg și eu cum micii meseriași și intelectualii mărunți pot face lucrul acesta. Secretele masoneriei, nu numai față de lumea exterioară, ci și față de gradele masonice inferioare (ba chiar și în cadrul aceluiași grad, unde nu toți cunosc toate secretele gradului respectiv), sînt uluitoare. Atunci, te întrebi, unde este “deschiderea” de care vorbesc masonii?!

Jim Show, mason important, devenit creștin după ce ajunsese la Gradul 32, a venit la Washington, chemat pentru inițierea în Gradul 33. A trecut prin inițiere și, la întrebarea: Ce religie ai?, a răspuns că este creștin. De obicei, răspunsul corect, spune el, este: Cred în religia celor vechi, în reîncarnare etc. Jim a sesizat o rețineră la maeștrii examinatori. S-a simțit nesigur și foarte neliniștit; cînd a ieșit candidatul care intrase după el, l-a întrebat ce a răspuns la problema credinței; acesta îi destăinuie că răspunsese: Nu sînt creștin și nici nu intenționez să devin. Apoi a adăugat: Mi-au spus că voi merge mai sus. Ce înseamnă această mergere mai sus? Epperson crede că sînt două straturi de cunoaștere și inițiere în Gradul 33. Alții cred că mai există și grade superioare lui 33, dar nimeni nu știe care. **Jim Show declară: “Părăsind masoneria, după 19 ani și după atingerea Gradului 33, mă simt dator să îi previn pe alții să evite capcana demonică a acesteia”.** După părerea lui Edith Starr Miller, în *Teocrația Ocultă, Gradul 33 îl reprezintă pe Marele Răzbușător al Marelui Maestru asasinat, adică al lui Hiram Abif.*

Masoneria este o organizație secretă internațională, anticreștină și satanică, pentru că intenționează să stabilească o “nouă ordine mondială” (ceea ce, în parte, a și reușit), înlocuind adevărul divin al creștinismului cu o religie fabricată, sprijinită pe misterele egiptene ale lui Hermes Trismegistul, pe Cabala evreiască, pe secretele asiro-babiloniene, pe recunoașterea ca adevărați dumnezei a tuturor zeilor păgîni. Albert Pike este un mistic al masoneriei, inițiat în toate științele oculte și expunînd în cartea sa toate rătăcirile acesteia, un amestec obscur și demonic de adevăr și minciună, în care creștinismul este doar o parte a adevărului. El nu se ocupă de organizarea practică a masoneriei, nici de ritualul inițierilor, ci caută fundamentarea dogmatică și ocultă a doctrinei masonice.

“Masoneria... este totdeauna interpretarea mării cărți a naturii, recitalul fenomenelor fizice și astronomice, cea mai pură filosofie și locul de depozitare unde, ca într-un tezaur, sînt păstrate în siguranță toate marile adevăruri ale revelației primordiale, care formează baza oricărei religii... Doctrina cabalistică a fost mereu religia înțelepților și a celor știutori, pentru că ea, ca și masoneria, tinde neîncetat spre perfecțiunea spirituală și spre fuziunea crezurilor și a naționalităților lumii” (A. Pike, *Morala și Dogma Vechiului și Acceptatului Rit Scoțian al Francmasoneriei*, cap. “Cavaler al Soarelui sau Prinț Adept” [Gradul 28 – n. n.], p. 625).

Din această concepție luciferică a superiorității masoneriei față de orice altă formă de credință sau gîndire rezultă superbia masonică a conducerii lumii după bunul plac al unor indivizi care se socot unși de niște zei – care, de fapt, se reduc la Lucifer – de la care au primit dreptul de stăpînire a lumii. **Ei recunosc pe Iisus Hristos așa cum și diavoliul Îl recunosc și se înfioară (cf. Iacov 2, 19), dar nu încetează revolta împotriva Lui, pentru că sînt răzvrățiți și adepți ai Marelui Răzvrătit, Lucifer.** Ca și el, ei știu că

sînt "stăpînitorii lumii acesteia", despre care Iisus a spus: "... și El [Duhul Sfînt – n. n.], venind, va vădi lumea de păcat, și de dreptate, și de judecată. De păcat, pentru că ei nu cred în Mine; de dreptate, pentru că Mă duc la Tatăl Meu și nu Mă veți mai vedea; și de judecată, pentru că stăpînitorul acestei lumi a fost judecat" (Ioan 16, 8-11).

Într-adevăr, stăpînitorul lumii acesteia a și fost judecat. Oamenii știu acest lucru, dar fiii întinericului îi țin în cursa lor, prin foame, prin teroare, prin abuz de putere, prin ignoranță și printr-o organizare lumească strictă, care pare invincibilă. Dar puterea lui Dumnezeu va risipi puterea stăpînitorului acestei lumi, cum omul risipește, printr-un simplu gest al mîinii, pînza-capcană a păianjenului.

Preot Gheorghe CALCIU

Nota bene: În ciuda tuturor afirmațiilor publice și publicitare pe care masoneria le face cu privire la apartenența lui George Washington la o lojă masonică, nu avem dovezi absolut convingătoare că lucrul este adevărat, și cu atît mai puțin că acesta ar fi fost adînc implicat în această organizație. Tot ceea ce se scrie pe pereții templelor masonice, scrisori cu conținut masonic etc. nu sînt susținute de originale; mai mult, nu am văzut nici măcar o copie a acestor scrisori. Iată de ce mulți dintre scriitorii antimasoni emit serioase îndoieli asupra autenticității scrierilor promasonice ale lui George Washington. Părerea celor mai mulți este că, așa cum era atunci moda, sau din motive tactice, George Washington ar fi fost membru al masoneriei, dar că prezentarea lui ca un devotat al organizației este propagandistică și falsă.

În cele ce urmează, dăm cîteva scurte extrase din cartea lui Bob Larson, *New Book of Cults*, publicată în 1982 la Tyndale House Publisher, Inc., Wheaton, Illinois. La capitolul "Freemasonry", pp. 237-239, el spune: "Membrii Curții Supreme William O. Douglas, Potter Stewart, Hugo Black și Earl Warren constată că cercetătorii începutului secolului XX au descris și au interpretat cultul și riturile masonice. Albert Pike a fost considerat ca un luciferian ocult, după cum își expune doctrina în cartea sa... Masonii sînt obligați să depună jurăminte sîngeroase, dar pe care, după afirmația lor, ei le socotesc doar simbolice. **Simbolurile lor sînt compasul, care reprezintă forța masculină, și pătratul, care reprezintă forța feminină; G simbolizează geometria și pe Marele Arhitect al Universului (probabil de la engl. God – Dumnezeu); șorțul simbolizează inocența mielului, iar steaua cu cinci colțuri – unitatea masoneriei... Masonii jură ca partea stîngă a pieptului să le fie sfișiată și intestinele să le fie arse dacă vor divulga secretele masoneriei... Cărțile masonice amenință, cu blesteme, că membrilor care divulgă secretele li se va tăia beregata, li se va smulge limba și vor fi înmormîntați pe malul bălților. Pentru Gradul 30, mai sînt blestemele ca să li se străpungă ochii și să li se jupoie picioarele de piele... În ceea ce privește acțiunile lor caritabile, numai o treime din cît contribuie membrii, sau alte societăți nemasonice, merge la spitale. Restul banilor sînt folosiți pentru călătorii, petreceri și ospețe... **Masoneria este incompatibilă cu religia creștină.** Chiar dacă jurămintele sînt simbolice, ele sînt violente și criminale. De asemenea, se fac jurăminte în cadrul lojilor că vor ascunde criminalii [masoni] și nu vor divulga nimic despre ei".**

* Preot Gheorghe Calciu, „Masoneria și organizațiile internaționale”, în *Puncte cardinale*, anul VIII, nr. 10/94, octombrie 2012, pp. 4-5. Textul a fost inclus ulterior în mai multe volume ale Părintelui Calciu, între care și *Homo americanus*. O radiografie ortodoxă, Editura Christiana, București, 2002, pp. 103-122 (ediția a doua: 2007, aceeași editură, aceleași pagini).

publicat de Răzvan Codrescu

La 24/11/12 12:27 PM , Anonim a spus...

Excelentă și foarte curajoasă analiză! Cine din clerul ortodox ar mai îndrăzni astăzi așa ceva? Poate numai Parintele Justin, care nu are inșa cunostintele ce le avea Parintele Gheorghe.

Nu e de mirarte că pe vremuri multe Biserici ortodoxe, inclusiv a noastră, au condamnat oficial francmasoneria ca fiind anti-creștină și anti-natională. Condamnarea nu a fost ridicată oficial dar nici nu se mai ține seama de ea și mulți din ierarhia Bisericii au grade in loji, slujind la vedere pe Dumnezeu și în ascuns pe Lucifer.

Pr. Nicolae

La 24/11/12 3:46 PM , Fratele Alexandru a spus...

Când e vorba de evrei și de masoni, se pare că ne e teamă și să comentăm...

Până la urmă curajul mărturisitor și apologetic e virtutea cea mai de preț pe care au avut-o martirii noștri și pe care noi am pierdut-o aproape de tot. Ei, chiar în era opresiunii, erau cu adevărat liberi, pe când noi, chiar în era libertății, suntem robii cei mai de plâns ai lașității care se dă drept "prudență" sau "înțelepciune".

La 25/11/12 11:57 PM, O cititoare ganditoare a spus...

Cand a fost acuzata pentru prima oara masoneria de catre Biserica Ortodoxa (din Tarile Romane sau din alt spatiu al Europei)? Din cate stiu eu, abia la inceputul sec. 20. Este important de stiut, pentru ca in sec. 18-19 nucleele ei circulau sub denumirea destul de confuza "organizatii secrete" cu scopuri nobile si de "binefacere" si, **in lipsa unei acuze clare si oficiale din partea Bisericii, multe personalitati bine intentionate (patrioti, creatori de arta) puteau sa-i cada prada, fara sa stie in ce se baga.** Personalitati de care acum M. se prevaleaza, dar pe care crestini n-ar trebui sa le acuze din start de "pact luciferic", pana nu se stie DACA EI STIAU CEEA CE NOI STIM ACUM DESPRE M. (Adica, daca pe vremea unor Mozart, Puskin s.a. Biserica isi exprimase public aceste acuzatii).

CABALA SI MAGIA

(Francmasoneria contra religiei, Bisericii și preoțimii creștine...)

Principiile masonice, fundamentele mistice al francmasoneriei, sunt împrumutate din Vechiul Testament, Talmud și Cabala. Spre exemplu: Cabala a furnizat sceptorul lui Solomon, steaua lui David, simbolismul numerelor și tot astfel faimosul arbore al lumii, obârșia celor trei lumi masonice: Înțelepciunea, Frumusețea și Forța. (General Erich Ludendorff; Vernichtung der Freimaurerei durch Enthüllung ihrer Geheimnisse. München 1927).

Întrucât **Cabala, aceasta filosofie religioasă a poporului iudaic, formează și filosofia francmasoneriei,** să vorbim puțin despre ea.

Kabala sau Cabala. - Cuvântul neo-hebreu gabala (de la gibbel, a primi) înseamnă: receptare, primire a unei învățături date, predate de cineva, ceea ce echivalează cu "tradiție".

În afară de masonerie mai sunt și alte secte religioase care își au originea în Cabala. În această privință Arhiepiscopul Galaction Cordun are un valoros studiu intitulat: "Cum s-a manifestat iudaismul în propaganda adventistă".

Publicistul francez Denis Saurat, publica o serie de studii asupra poeziei filosofice moderne, sub titlul: "Literatura si Ocultismul" (ed. Rieder Paris 1929). La pag.87 a acestui studiu exista un interesant capitol "Cabala", in care se invedereaza clar influenta iudaismului asupra gândirii laice contemporane...."

În timpul Renașterii și în secolele următoare, Cabala se prezenta spiritelor europene printr-un echivoc. Ea atrage pe creștini pentru că este un curent izvorât direct din Vechiul Testament, pentru că e un comentariu făcut de poporul ales (evrei) din cărțile sacre, încredințate poporului ales (evreiesc) și cu aprobarea unora din Papi chiar s-a făcut acestui comentariu reputația că ar fi favorabil ideilor creștinismului. Pe de altă parte, **Cabala poate servi de asemeni dușmanilor creștinismului: pentru aceștia, ea este "adevărata" explicație a doctrinelor Bibliei, iar Creștinismul nu-i decât o deformare a Bibliei."**

Iată cele 4 teme principale ale Cabalei (pag.89):

1. Ideea ca Dumnezeu e o putere inaccesibilă și totuși el este materia Universală din care-i făcută lumea;
2. Concepția legii prezentei ambelor sexe pretutindeni în creație după care, deci, orice lucru din existență este în același timp și masculin și feminin.

3. Ideea ca în Dumnezeu și în orice categorie de ființe din Creație există simultan binele și răul.

4. Teoriile reîncarnării, speculate în faimoasa carte ebraică Zohar.

Și de ce au căutat francmasonii să influențeze literatura și spiritele prin Cabala? Răspunsul îl dă Saurat, în lucrarea amintită, pag.179; pentru că "poezia filosofică" face o critică a religiei dintr-un punct de vedere legitim: cel artistic (pag. 182). **Prin urmare, influența Cabalei tinde să slăbească religia creștină, iar maeștrii masoni licențiați în Cabala și doctori în Științele Oculte, pervertesc formația spirituală a creștinului prins în loja masonică și condus pe alte cărări decât ale Domnului. Sunt foarte mulți masoni români, licențiați în Cabala și doctori în Științele Ermetice (Oculte), în același timp și conducători de loji teozofice, care departe de a se inspira din adevărurile eterne ale creștinismului, sunt sub puterea directă a Cabalei iudaice.**

Cabala este o doctrină periculoasă, prin aceea că derutează acțiunea rectilinie a facultăților umane prin erotism și sexualitate.

Rezultatul studierii și aplicării Cabalei a dat naștere masoneriei, creându-se apoi subloji masonice mixte, în care se practica în modul cel mai degradant cultul Venerei... și chiar magia neagră, care este o caricaturizare a Sfintei Taine Euharistice.

Francmasoneria, pe lângă învățăturile însușite din Cabala, își mai însușește învățăturile din magia neagră.

Unul din marii maeștri ai magiei moderne, francmasonul Eliphas Lévy (preot catolic apostat) scrie în lucrarea sa: "Dogme et Rituel de la Haute Magie" Paris 1854: "Toate Asociațiile Masonice datorează Cabalei secretele și simbolurile lor".

Iar în "Manualele de Instrucție Inițiativă" francmasonul Oswald Wirth, în capitolul intitulat "Premiers elements de Philosophie initiatique", redă câteva din învățăturile ridicole și caraghioase ale magiei negre. Oswald Wirth, ca și fratele lui întru Lucifer, Eliphas Lévy, recunoaște ca: "Simbolismul masonic concorda cu Cabala în ceea ce are esențial". (pag. 33)

Ca să cunoaștem în fond masoneria, trebuie să știm ce este magia, care este un element constitutiv ca și Cabala din filosofia francmasoneriei. Citind cartea lui Eliphas Lévy învățăm că magia nu-i decât o filosofie care cuprinde misterele religiilor păgâne din antichitate și se găsește în Cabala evreiască și în Talmud.

Lucrarea lui Eliphas Lévy - "Dogme et Rituel de la Haute Magie", demonstrează că magia este constituită din mai multe părți.

1. Prima parte e **Știința celor douăsprezece**

Numere și a celor douăzeci și două de Litere ale alfabetului ebraic. Toate aceste semne grafice (inventate de oameni), au primit câte un simbol cabalistic și au fiecare o semnificație mai mult sau mai puțin abracadabranta. Până și Dumnezeu (Iehova, Marele Arhitect), când a creat Universul... s-a servit de semnele francmasonice, scrise pentru pri-mele trei grade ale francmasoneriei: "Livre de l'Apprenti, du Compagnon, du Maître".

Restul magiei este rezervat gradelor superioare din ce în ce mai inițiate.

2. A doua parte a filosofiei diavolești e **arta de a ghici viitorul, prin diverse mijloace** ca: ghiocul, apa, drojdia de cafea, liniile mâinii (chiromantia), somnambulism, etc. și mai ales prin "tarot" (adică prin cărți de joc cu simbolistica magică). De altfel, în antichitate, preoții templelor, augurii, auspicii, etc., aveau ca misiune să pre-vestească viitorul.

3. A treia parte e **Astrologia - care dezvăluie soarta oamenilor**, sau "**horoscopul**", prin raportare la poziția planetelor în momentul nasterii.

4. A patra parte a acestei științe oculte e **Alchimia** - care admite și astăzi că elemente fundamentale ale Naturii: Pământul, Apa, Aerul și Focul. Unul din scopurile Alchimiei era să transforme materia brută în

aur pur.

5. A cincea parte e **Necromanția, sau evocarea morților** - în locul carora se prezintă diverse spirite inferioare care prezic Viitorul sau descoperă ce ascund ei. Necromantia se practică și astăzi în cadrul sedințelor de spiritism.

6. A șasea parte e **Magia Otrăvurilor**, -care prepară prafuri și băuturi fermecate ca "aqua tofana", ce produce o moarte rapidă.

7. A șaptea parte e **Vrăjitoria**, care constă în fabricarea unei papusi de ceară - ce se numește vraja sau facatura - și care-l reprezintă pe cel care urmează să fie vrăjit. Vrăjitorul ia această vraja și - după ce o consacră Diavolului, prin evocări și formule magice - o înțeapă cu un ac, la nivelul inimii sau în pânțele și, peste puțin timp, cel astfel vrăjit moare subit. În aceeași categorie intră deochiul și Jeta-tura din Neapole, împotriva cărora poți să te aperi prin talismane magice.

8. La capatul acestei serii infame - ce e departe de a fi completă - se află **Magia Neagră** (goetia sau demonomantia). **În Magia Neagră se evocă, prin ceremonii infernale, pe Lucifer sau Satan care vine, când e astfel chemat și poate fi văzut**, după cum afirmă Eliphas Lévy: "*Când chemi pe Diavol cu ceremoniile ce-rute, diavolul vine și îl vezi. Pentru ca să nu mori trznit la aceasta apariție, să nu devii cataleptic, sau idiot, trebuie să fii chiar nebun*".

"Dar, când nu ești nebun, ca să rezisti prezentei Satanei și să nu mori sau să nu-ți pierzi mintea, trebuie să fi căpătat gradul cel mai înalt al inițierii masonice, adică să fii un adevărat mag, paladist". (Comentariu făcut asupra magiei de prof. Dr. N. Paulescu în Buletinul Anti-Iudeo-Masonic, pag. 80-81, 1930).

Pentru cercetări mai amanunțite despre Magie, sunt informații mai ample în: "La Magie" (Paris 1927), scrisă într-un mod perfid de un francmason, Dr. J. Maxwell.

De la studiul Cabalei și al Magiei, facem o mică incursiune în **esența simbolurilor masonice**:

Șorțul de piele masonic, pe care și-l pune masonul în față, reprezintă amintirea șorțului zidarilor din Evul Mediu. Masonii leagă originea șorțului de partea veșmântului marelui Preot, destinat să ascundă goliciunea când urca treptele altarului. (Exod cap. 20 vers 26); în termeni mai precisi el corespunde indispensabililor din in, după prescripția din Exod (cap. 28.V.49) cu care marele Preot iudaic trebuie să-și acopere partea de la sale până la coapse. El semnifică, de asemenea, un fel de circumcizie simbolică în ceremonia în care omul incult (piatra brută) este supus "artei regale" pentru a se transforma într-un om desăvârșit (simbolizat de piatra cioplită). Atunci omul, după cum zice "Deuteromul" cap. 10, este circumcis în inimă și nu întepeneste deloc grumazul său. Oamenii astfel fasonați scapă de măsura comună și se așază într-o categorie excepțională. La acest grad el trebuie să posede, pentru a fi recunoscut ca francmason, un întreg sistem de semne convenționale. Acestea sunt semnele masonice propriu zise - ceea ce se numește în mod popular secrete masonice (Buletinul Anti-Iudeo-Masonic, Ludendorf în lupta cu Masoneria).

Pe lângă circumcizia simbolică mai există și o circumcizie reală în masonerie. Acest fapt poate provoca senzație, dar este totuși un fapt real: francmasonii de grade superioare se circumcid. Unii din masonii noștri care au fost identificați ca circumcisi au afirmat că au avut fimoza... Odată integrați în spiritul iudaic, membrii masoneriei devin automat membri ai "Alianței Universale Izraelite".

Fostul secretar general al masoneriei franceze, Jean Bidegain, confirmă această afirmație care ar părea de domeniul fanteziei: "Franc-masonii de la gradul 18 în sus devin membri ai «Alianței universale izraelite»".

Care este scopul "Alianței Universale Izraelite"? "A ridica Ierusalimul deasupra Tronurilor, Papilor, Patriarhilor și Impăraților". (Disraeli: Conigsby pag. 138).

Iată cum francmasonii iudaizati, devenind unelte oarbe, lucrează la nimicirea creștinismului și la înaltarea iudaismului.

Mai reproducem un document din lucrarea "L'Ennemie Sociale" a fostului mason de grad. 33, fost inspector al masoneriei universale, Paul Rosen: "Sa ne fie permis, in fruntea acestei carti, a-i preciza caracterul. Literatura anti-masonica, in momentul de fata, cuprinde un numar considerabil de lucrari foarte remarcabile. Toate au o trasatura comuna: dezvoltarea vederilor personale ale autorului asupra francmasoneriei, sprijinind aceasta opinie prin documente mai mult sau mai putin importante.

Noi avem pretentia de a fi aratat o noua cale, de a fi dezvaluit un nou plan de campanie acelor care apara ordinea sociala crestina. Noi am urmat cuvânt cu cuvânt Consiliul atât de limpede formulat de Sanctitatea Sa Papa, Leon XIII, când a scris in enciclica "Humanum Genus": «Indeprtati masca in spatele carea se ascunde francmasoneria pentru ca ea sa fie cunoscuta asa cum este in realitate». Si pentru a ne supune acestei auguste invitatii, noi am fortat Masoneria sa se arate, sa se expuna ea insasi in nuditatea ei rusinoasa si monstruoasa. In acest scop am adunat documentele oficiale cele mai incontestabile, începând de la cercurile conducatoare si personalitatile care guverneaza Francmasoneria, grupându-le astfel încât orice comentariu pare de prisos, iar opinia asupra sectei satanice, in loc sa ramâna numai a publicistului devine «ipso facto» a oricarui cititor de buna credinta.

Intr-o prima lucrare, intitulata "Satana si Compania", am studiat invatamintele periculoase ale francmasoneriei si am urmarit educatia progresiva a adeptilor sai. Astazi ne indeletnicim sa examinam pe sectari la lucru si am hotarât sa facem lumina asupra masinatiilor lor negre. Ne-am propus a nu face sa figureze, in paginile ce urmeaza decât documente oficiale de o autenticitate indiscutabila; concluziile puse vor aparea de neînlaturat pentru toti aceia pe care nu-i orbeste pasiunea contra religiei. Sa rezumam in putine cuvinte preliminare, obiectul si planul acestui nou studiu:

«Pentru a distruge ordinea sociala, stabilita de Dumnezeu in lume, Satana a instituit o Asociatie a carei adevarata firma sociala, mentinuta secreta, este "Satana si Compania" a carui denumire marturisita este: Francmasoneria. Aceasta asociatie, infiintata pentru distrugerea ordinii sociale numara astazi (anul 1890) in lumea intreaga 156.000 ateliere de lucrare satanica numite loji, in care marele sef Satana, face sa lucreze contra societatii crestine: 25.875.000 oameni, care se intituleaza francmasoni si 2.850.000 femei numite surori masonice. Finantele acestei puternice Asociatii care e de peste 28 milioane agenti de satanizare, au in fiecare an o miscare efectiva de 3 miliarde franci aur.

Lucrarile sale se savârsesc pentru "Gloria si sub auspiciile D.o. G.o. A.o. D.o. U.o., litere fatidice, care pentru profanii masoni, naivi, inseamna: "Du Grand Arhitecte de l'Univers" (Al marelui Architect al Universului) iar pentru cei initiati se traduce prin cuvintele: "De la Grande Association Destructive Universelle" (a marei Asociatii de Distrugere Universala).»

Spre a putea aduce o judecata impartiala si motivata asupra acestei asociatii vom arata francmasoneria la lucru in Franta, in Belgia si in Italia; o vom arata in plina ei actiune distructiva, in plinu-i invatamânt coruptor. Actiunea sa distructiva este de factura politica si se exercita in Franta si in Belgia.

Invatamântul sau coruptor este Anti-Religios si raspândit in Franta, in Belgia, in Italia si in lumea intreaga. Anarhista in Franta si in Belgia, atee Italia, iata ce este francmasoneria universala in Europa sub directia D. S. de la Berlin.

Am scris initialele masonice D. S. care pentru «vulgum pecus» al francmasoneriei, aceste litere inseamna "Directorat Suprem". Pentru marii initiati, inasa, aceste doua litere D. S. intre care este incadrata deviza masonilor conducatori «Deus Meumque lus» ea simbolizeaza urmatoarele:

- Impune-rea (simbolizata prin cuvântul lus), a principii-lor masonice, mai întâi familiei, apoi natiunii, spre a ajunge a le inradacina in toata omenirea.
- Distrugerea (simbolizata prin cuvântul Deus) a religiei, a autoritatii, a moralei. Distrugerea religiei in familie; distrugerea autoritatii in sânul natiunii; distrugerea moralei in omenire.
- Materializare (simbolizata prin cuvântul 'Meum'), prin coruptie (adevaratul sens al cuvântului

"Materializare a conștiinței, a în-vatamântului, a Statului.")

Aceste cuvinte (Impunere, Distrucție, Materializare) înseamnă pentru Marii inițiați satanici, că trebuie:

- 1. Sa impuna distrugerea oricarei religii in familie prin coruperea conștiinței;**
- 2. Sa impuna distrugerea oricarei autoritati in natiune, prin coruptia invatamântului;**
- 3. Sa impuna distrugerea oricarei morale in omenire prin coruptia Statului;**

Pentru gânditori, pentru oamenii cumpătați, aceste două litere D. S., care de două secole joacă un rol atât de mare în istoria universală înseamnă, deci: "Dezorganizarea Satanica" a familiei, a națiunii și a omenirii, reprezentate prin cele trei puncte .o. care le urmează."

Există francmasoni români care în corespondența lor particulară semnau, punând la sfârșitul numelui trei puncte, .o. fără ca să le fi știut semnificația.

Originea Francmasoneriei

Sunt mai multe ipoteze asupra începutului masoneriei. Istoriceste se poate afirma că francmasoneria există sub forma actuală de la 1717. În această epocă, mai multe loji engleze s-au reunit la Londra și au fondat "Marea Loja din Anglia". James Anderson a fost însărcinat cu redactarea definitivă a Constituțiilor masonice. Lucrarea sa a apărut în 1723 și a servit drept bază la toate Constituțiile masonice actuale. Născută în Anglia, n-a întârziat a se extinde pe întregul continent, unde ea s-a răspândit în prima jumătate a secolului XVIII.

Din circumstanțele istorice și din datele fondării marelui Loji din Anglia, specialiștii sunt în unanimitate de aceeași părere în ceea ce privește originea și evoluția masoneriei pe glob. Așa de pildă Bernard Fay, profesor la Colegiul Franței, în remarcabilă sa lucrare "La Francmasonerie et la Revolution Intellectuelle du XVIII Siecle", vol. V. din colecția Cluny, - consacra un studiu special masoneriei engleze asupra căreia vom reveni mai jos.

Eliminând teoriile fanteziste asupra istoricului masoneriei, cităm după Vicontele Leon de Poncins: "La Dictature des Puissances Occul-tes" pag. 64:

I. - Originea pagână. - Francmasoneria ar deriva din vechile mistere religioase ale grecilor și egiptenilor.

II - Originea templieră. - Ordinul templierilor (care fusese mai înainte un ordin eminent creștin), dar din cauza că se infiltrase francmasoneria în el și-i dăduse o nouă direcție contrară scopului pentru care fusese creat, a fost desființat de Papa) s-ar fi perpetuat în secret și reactivează sub forma masoneriei.

III. - Originea rosa-cruciană. - Francmasoneria ar proveni din ordinul ocultist al Rosei-Cruce (la acest grad, calcarea în picioare și strapungerea cu spada a crucifixului constituie un act ritual în masonerie).

IV. - Originea Corporativă. - Francmasoneria ar proveni din asociațiile de masoni (Corporațiile) din Evul Mediu.

V. - Originea stuartistă. - Francmasoneria ar fi creată de Prințul Charles Stuart în scop politic.

VI. - Originea deistă. - Francmasoneria ar deriva din teoriile școlii deiste, al cărei reprezentant principal a fost John Toland.

VII. - Originea protestantă. - Francmasoneria ar fi internațională protestantă, de origine calvinistă și puritană.

VIII. - Originea ocultistă. - Francmasoneria și-ar avea sorgintea în diferite secte ocultiste ele însele, inspirate din Cabala evreiască.

IX. - **Originea evreiască - (care e cea veridică).** Evreii au creat toate piesele masoneriei în scopul dominației oculte mondiale.

Filosofia Francmasoneriei

Filosofia masonică e diametral opusă filosofiei creștine. Aceasta filosofie atee și materialistă le este inoculată masonilor treptat, pe măsură ce trec de la un grad de inițiere la un grad mai înalt, fără ca să fie observată aceasta evoluție "spirituală" a masonului, din cauză că ideile masoneriei se administrează membrilor prin sugestie și saturație lentă.

"Primul efect al inițierii e de a purifica "ucenicul" de orice mentalitate creștina..."

"Copilul crescut in religia creștina vede, judeca și lucrează creștinește; masonul nascut la lumina templului va vedea, judeca și lucra masonic" (Gustave Bord, "La Francmasonnerie en France", des origines a 1815, preface, p. XVII).

Filosofia masonica e de esenta panteista, pentru ca neaga existenta lui Dumnezeu, inlocuind-o cu Natura, adica cu Omul.

Doctrina panteista masonica e redactata de iudeo-masonul Adriano Lemni (fost primar al Romei) unul din sefii supremi ai magiei inter-nationale:

I. Cred in eterna Materie-Mama...

II. Si in Om ce-i Fiul ei iubit...

III. Carele din materie s-a zamislit si s-a nas-cut din Pamântul ce-l sustine si-l nutreste...

IV. Cred in Cugetare, duh de viata face-tor... (citad dupa Dr. Emil Jouin: "Revue in-ternationale des Societes Secretes" Nr.I, ian. 1930 pag. 20).

Francmasoneria contra religiei creștine

Dupa darâmarea Templului din Ierusalim - care a fost profetizata de catre Mântuitorul nostru Isus Hristos, ca o pedeapsa divina data evreilor pentru crucificarea lui Isus - iudaismul, prin formidabilul sau instrument, masoneria, a mobilizat toate fortele oculte pentru reconstituirea templului lui Solomon, prin descreștinarea omenirii.

Istoricul francez Maurice Muret in lucrarea sa: "L'Esprit Juif", Paris, - defîneste astfel actiunea iudaismului anti-creștin: "*Francmasonul, de când a faptuit cea mai mare crima contra Dumnezeirii (omorârea lui Hristos) a ramas dusmanul neimpacat al lui Dumnezeu. Din aceasta pricina, el ia proportiile si semnificatia unui simbol al luptei contra Bisericii; descreștinarea lumii fiind scopul suprem al francmasoneriei, rezuma toata actiunea iudaismului contemporan.*"

"Descreștinarea lumii", la aceasta se reduce, în definitiv, actiunea francmasonilor contemporani. Din cauza doctrinei, educatiei si practicii masonilor, atât in conceptia lor despre viata si lume, cât si în activitatea lor in societate, ei vor avea o atitudine net anti-creștina, vor arata un sentiment de ura implacabila fata de religia creștina si mai ales vor caricaturiza prin diferite legende viata si activitatea preotului creștin.

Iata ce ne spune francmasonul Lafargue, la congresul international masonic de la Bruxelles: "*Razboi lui Dumnezeu! Ura lui Dumnezeu!*"! Iar francmasonul De Lanessan, fost ministru si guvernator al Indochinei, a spus intr-o cuvân-tare la Loja "La Clemente Amitie": "*Infamul este Dumnezeu...Trebuie sa zdrobim infamul!*"

Iudaismului, ca să poată să dărâme creștinismul, i-a trebuit această asociație, această pârgie - francmasoneria - recrutând diferiti adepti din diferite clase sociale ale societății creștine ca prin ei să poata da mai ușor lovitura mortală religiei lui Hristos.

Serviciile creștinilor masoni au fost considerabile. Dar patrunderea lor in tainele masoneriei a constat in aceea ca unii masoni recrutati dintre creștini, atunci când au parvenit la gradul cel mai mare (gradul 33 - ce semnifica anii crucificarii lui Hristos) si au fost in posesiunea planurilor infernale ale iudaismului de a submina civilizatia creștina, s-au grabit sa iasa din infama congregatie, **denunțând**

intregii lumi caracterul si scopul criminal al sectei.

Dupa Paul Rosen, fost Inspector General al masoneriei, care a dat o lovitura aproape mortala mafiei, un al mare mason, oculist, membru in consiliul Ordinului Marelui Orient francez, M.I. Doinel, convertit in cele din urma la crestinism, a facut destainari pretioase asupra telurilor masoneriei: *"De câte ori am auzit (e vorba aici de acei crestini "cu numele" care au avut nenorocul sa se vânda, prin masonerie, francmasonului) francma-soni gemând sub dominatia evreilor din loji, in atelierile filosofice in toate tarile, in marele Orient, in consilii, la toate punctele triumphiu-lui cum zic ei, pe toata intinderea vastei lumi! Nu-mi apartine mie dreptul sa demasc aceasta tiranie din punct de vedere politic, nici din punct de vedere financiar. Insa in gândirea Satanei, Si-nagoga are o parte imensa, preponderenta. El conteaza pe evrei pentru a governa maso-neria, asa cum conteaza pe Masonerie pentru a distruge Biserica lui Hristos... De la Revolu-tie (1787) evreii au invadat lojile. Invadarea a fost progresiva. Ea este acum completa. Cabala a fost regina in lojile secrete. Spiritul evreiesc a fost rege in atelierile simbolice. Celor care sunt dotati cu inteligenta le este prescris studiul Cabalei; ignorantilor, spiritul evreiesc; Kabala dogmatizeaza si face din aceasta filozofie o metafizica, metafizica lui Lucifer".*

"Spiritul francmason conduce actiunea. Si, atât dogma francmasona, cât si spiritul francmason, teoria si punerea ei in practica, totul este dirijat in contra Bisericii crestine, contra ei si numai contra ei si contra sefului Ei invizibil, Isus Hristos". (Emmanuel Barbier, "Les Infiltrations massonniques dans l'Eglise", pag. 12".

Fondul anticrestin al masoneriei se poate vedea si din acest canon al rabinului Tharphon, citat de Bernard Lazare in lucrarea sa: "Anti-semitisme", pag. 47: ***"Evangheliile trebuiesc arse pentru ca pagânismul este mai putin periculos pentru credinta ebraica decât crestinismul"***.

Un alt expert in materie, un cunoscator pro-fund al tainelor hrubelor masonice, Jean Bide-gain, fost secretar general al masoneriei franceze, in lucrarea sa, "Le Grand Orient de France", Paris 1905 pag. 186, arata ca: *"Francmasoneria, care incontestabil este de origine iudaica, este pentru israeliti un instrument de actiune si de lupta, de care se servesc in mod secret. Evreii - atât de remarcabili prin instinctul lor de dominatie si prin stiinta lor de a governa - au creat francmasoneria, ca sa inroleze intr-insa oameni care, neapartinând neamului lor, se angajeaza totusi sa-i ajute in faptele lor, sa colaboreze cu ei la stabilirea domniei lui Israel, printre oameni"*.

Conceptia Masonica despre Dumnezeu

Francmasonii nostri naivi gândesc, spun si scriu ca francmasonii cred in Dumnezeu. Acea-sta e fals. Francmasonul Bernardin, gradul 33, a declarat formal: ***"Dumnezeu nu trebuie sa se confunde cu marele "Arhitect al Universului"*** ("Précis histo-rique du Grand Orient de France", 1909 pag. 25). Afirmatia aceasta e clara si neta pentru toti francmasonii.

Fr. Sergent spunea la fel in anul 1904: *"Acei care au primit o initiere superioara stiu ca aceasta formula: «Marele Arhitect al Universului», n-are nici o valoare religioasa. «Ma-rele Arhitect al Universului», nu este Dumnezeu, este Francmasoneria Universala."*

"Constitutia si Codul Organic" al lojei Marelui Orient al României, care are imprimata data calendarului iudaic 5927, contine la pag. 8 aceasta minciuna grosolana: *"Francmasoneria onoreaza pe Dumnezeu, Puterea Suprema; sub numele de: «Marele Arhitect al Univer-sului»"*.

Formula "Marele Arhitect al Universului", dupa marturisirea unanima a fruntasilor masoni din supremele consilii, recunosc ca n-are nici o valoare religioasa, asa cum este propagata de ei, adica ei nu cred in Dumnezeu.

Ca sa spulberam orice urma de indoiala, citam aceste rânduri categorice din Oswald Wirth, "Le Livre de L'Aprenti", pag. 22: ***"Sa avem curajul sa ne marturisim religiosi, sa ne afirmam apostolii unei noi religii, mai sfânta decât toate celelalte. Sa propagam Religia Re-publicei."***

"Francmasoneria este "Biserica lui Satan", Seful ei Suprem isi avea sediul la Roma: Lemni

(francmasonul condamnat la 1844 ca escroc, de tribunalul din Marsilia), Nathan." (Tilloy: "Le peril judeo-maçconique", Paris pag. 55).

Francmasonul Minat a scris despre acest din urma ex-Papa masonic: "Nathan e evreu, urmas al unei familii olandeze: Nathan la Roma este continuarea revolutiei... Asemnarea numelor este fatidica. Nathan este Satan, este puterea infernala". (Revue maçconique). "In imensa sa majoritate poporul iudaic a trecut de la adorarea lui Dumnezeu la adorarea lui Satan".

"Cabala jidoveasca este traditia orală a lui Moise falsificată, pagânizată și, se poate spune, diabolizată". (E. Barbier: "Infiltrations maçconiques dans l'Eglise").

"In gândul lui Satan, sinagoga are o putere imensă, preponderentă. El contează pe evrei pentru a guverna masoneria, după cum contează pe masonerie pentru a distruge Biserica lui Isus Hristos". (Doinel, francmason, grad mare, convertit, in: "Satan demasqué".)

Iată o magistrală calificare dată francmasoneriei de către un episcop creștin: *"Minciuna: este religia ei; Satan: Dumnezeul ei; Turpitudinea: sacrificiul ei"*.

La gradul 25, Venerabilul zice Inițiatului: *"«Marele Arhitect al Universului» în onoarea căruia arde tămâia Lojilor și a Atelierelor nu este Dumnezeu, este Ingerul Luminii Luciferice, Geniul Muncii, Spiritul Focului Gheenei"*.

Doctrina secretă a Ordinului francmasonic Odd Fellows și a Paladistilor (a francmasonilor luciferieni), constă dintr-un sistem manechinist al dublei divinități.

"Dumnezeul creștinilor este rău și trebuie să-l combatem. Domnia lui se va sfârși la venirea lui Anti-Crist".

Venirea Anti-Cristului, profetizată de Sfântul Ioan Evanghelistul în Apocalipsa, a fost realizată undeva în Eurasia și în marsul ei de acțiune satanică ar fi cuprins toată Europa dacă nu s-ar fi lovit de rezistența vi-guroasă a marelui spirit european.

Voltaire și d'Alembert, francmasoni cu grade mari, se salutau întru Belzebut (Regele Demonilor) și întru Lucifer: *"Voi iubi, scria Voltaire înainte de reconvertirea la creștinism, o bună carte de filosofie care va zdrobi pentru totdeauna Infamul. Îmi pun toate speranțele în Enciclopedia"*.

D'Alembert răspundea lui Voltaire: *"Este evident cum spui tu, că lucrarea (Enciclopedia) este ieșită din mâini diferite; eu am recunoscut patru, acelea ale lui Belzebut, Astaroth; Asmodeu și Lucifer"*.

La inițierea în gradul 20, venerabilul rostește: *"Fiti că steaua de dimineată (Luceafărul), care anunță venirea zilei, mergeți de duceți lumii lumina, în numele sfânt al lui Lucifer, dezradacinați întinericul."*

La gradul 21: *"Oamenii care au întreprins construcția clădirii Turnului Babel, erau toți din urmașii lui Cain din Canaan. Acest turn era un monument ridicat în gloria "Ingerului Luminii" și pentru salvarea umanității viitoare în cazul unui nou potop..."*

În gradul 30 Kados (Sfânt), inițiatul înjunghie trei capete care reprezintă: Armata, Regele și Seful Bisericii.

N-ar trebui să mai reamintim că s-au găsit francmasoni în așa grad de imbecilitate, că au ridicat statui lui Satan. Cazul francmasonului Herman Menz, din America, care a ridicat statuie lui Satan, aproape de New York, împartind cu acest prilej broșuri gratuite prin care proclama credința lui într-un diavol unic.

Acesta nu este un caz izolat de satanism. Sunt rugăciuni și imnuri închinare lui Satan și nu sunt create de un francmason oarecare, ci de conducători, ca francmasonul Canducci, gr. 33, din Italia.

Francmasoneria contra religiei, Bisericii și preotimii creștine

În realitate, războiul feroce al francmasoneriei contra religiei nu vizează decât adevărata religie,

crestinismul.

Iata câteva dovezi despre cele afirmate: "Organizata asa cum este ea, francmasoneria poate, daca vrea, sa inlocuiasca Biserica Crestina" (Fr. Felix Pyat).

"Noi suntem sectari" (Fr. Bourgueil).

"Noi trebuie sa sapam credinta in supranatural" (fr. Beauguir).

"Trebuie ca religia sa fie distrusa sistematic in popor" (Fr. Most).

"Noi trebuie sa eliminam din societate in-fluenta religioasa sub orice forma se prezinta ea". (Journal Officiel de la francmaconnerie Française, 1885 pag. 707).

"Nici un punct de echivoc! Sa nu mai spu-nem: «Noi nu vrem sa distrugem religia». Sa spunem din contra: **«Noi voim sa distrugem religia»**. (Fr. Aulard; Anales de la Jeunesse laique, August 1904).

"Noi nu putem si nu voim sa avem nici un respect pentru practicile religioase". (Bulletin du. Grand Orient de France, 1895, pag. 308).

"Rolul francmasoneriei este de a distruge religia". (Congresul masonic din 1899).

"Clericalismul; iata inamicul" - urla evreul francmason Gambeta.

"Clericalismul, acesta este dusmanul lumii moderne, pe care noi trebuie sa-l doborâm, si sa-l distrugem". (Fr. Salva).

Iar alt francmason, Colfavru, spunea in 1887: *"Inamicul umanitatii este clericalismul; inamicul este preotul; inamicul este acel care indrazneste sa se pretinda ca este intermediarul intre Necunoscut si oameni. Religia este un organism despotic destinat sa apere constiinta umana... trebuie, deci, ca lumea sa fie debarasata de preoti"*.

In timpul revolutiei franceze, s-a dat drept cuvânt de ordine acea instructiune de o ferocitate intr-adevar canibalica elaborata in lojile masonice si care i-au costat viata pe episcopii si preotii care au avut imprudenta sa intre in templul Satanei, conspirând astfel contra lor insile. Atunci a rasunat lozinca francmasonului Adam Weishaupt, seful ordinului francmasonic al "Iuminatilor", care a condamnat la moarte in-tr-o conferinta secreta la Franckfurt pe Main, pe regele Ludovic al XVI-lea: "Avec les boyaux des derniers des pretres; étranglons le dernier des Rois"! (***Cu intestinele ultimului preot sa strangulam pe ultimul dintre regi***).

Autorul "Cursului de Masonerie practica" (un mason de grad foarte inalt) scrie (Tom. I. pag. 5, si b): *"Scopul real al masoneriei este dublu: ea isi propune sa rastoarne pretutindeni de o manie-ra definitiva si fara posibilitate de revenire regimul monarhic, care este negatia odioasa a Libertatii, Egalitatii si Fraternitatii. Ea isi propune sa zdrobeasca si sa nimiceasca pretutin-deni crestinismul, singurul sprijin adevarat si singura ratiune de a fi a regalitatii..."*

Francmasoneria spune: "Scopul scuză mijloacele".

"Descrestinarea Lumii prin toate mijloacele, mai ales strangulând crestinismul, câte putin, prin noi legi contra clerului, acesta este scopul nostru; in felul acesta se ajunge la lichidarea Bisericii. Gratie instruc-tiei laice fara Dumnezeu, se va avea o generatie atee. Vom face atunci o armata si o vom lansa asupra intregii omeniri crestine, armata care va fi ajutata de catre toti fratii si amicii tarilor in care va navali armata". (Conventul secret din 1879).

"Trebuie nu numai sa descrestinam Omenirea ci s-o si ateizam" (Fr. Beauguir).

"Razboi de moarte Crestinismului." (Fr. Vi-viani)

"Trebuie sa extirpam lepra devoranta a crestinismului." (Gambetta)."

Se pot inmultii aceste perle de ura din conventele si atelierele lojilor francmasonice, din care reiese ca francmasoneria, departe de a practica adevarul, isi impune ca dogma minciuna. Francmasonii sunt atei.

Nutresc si duc o lupta inversunata contra bisericii, religiei si clerului crestin. Suntem siguri ca francmasonii nostri - cei mari - vor cauta sa le spuna francmasonilor mai mici, dar naivi, ca toate astea se întâmpla auirea, in lojile straine, sau la "cei de la Marele Orient", dar "la noi", la Loja nationala, aici e cu totul altceva...

Raspundem acestor mistificatori ordinare precizând ca "Marele Orient Francez" a adresat catre toate Lojile din Franta si strainatate (Francmasoneria se stie ca e universala, internationala si solidara, iar "Marele Orient al României" si "Marea Loja" zisa "Nationala" sunt recunoscute de "Marele Orient Francez"), o instructie secreta in care scrie:

"...Scopul nostru final este acela al lui Voltaire si a revolutiei franceze: «Nimicirea pentru totdeauna a ideii crestine.»" Si ce scria Voltaire? **"Religia crestina este o religie infama, o hidra mârșava, un monstru care trebuie ca o suta de mâini invizibile sa-i striveasca... Sa zdrobim, zdrobiti infamul!"** Ori infamul e, in conceptia francmasona, Dumnezeu.

"Templul masonic, trebuie sa inlocuiasca Biserica" (Fr. Charbonier la Congresul Masonic din 1885). **"Sa speram ca intr-o zi bisericile vor fi trans-formate in sali de concert, de teatru sau adu-nari, in magazine de grâne si in grajduri de cai"** a îngânat francmasonul Most (pag. 24 in "La Peste religieuse").

Lucrarea masonului Most: "La Peste religieuse", e tradusa in românește de un oarecare Neagu (Neghel) si publicata in biblioteca re-vistei "Idei", a socialistului Petre Musoiu. Citez o parte din finalul lucrării "Ciuma reli-gioasa" a francmasonului Most. in traducere de Neagu: **"Va veni vremea când crucile si icoanele vor fi aruncate in foc, potirele si vasele sfinte schimbate in unelte folositoare, bisericile pre-facute in sali de concert, de teatru sau adu-nari si, când n-ar putea sluji unui asemenea scop, in hambare de grâne si in grajduri de cai. Sa na-dajduim ca va veni o zi când multimea luminata de asta data, se va minuna cum de nu s-a savârșit inca de mult o asemenea prefacere. Se va face atunci Tabula Rasa din tovarasii popimii... Statul, ca si Biserica, vor fi sterse de pe fata pamântului".**

Observând fenomenele sociale si revolutio-nare care au avut loc in Spania cu incendieri de biserici, preoti jupuiti de vii si pusi in pa-noplii, in macelariile din Madrid, vedem o iden-titate perfecta intre ideologia masonica si pragmatica comunista.

Telegramele de presa din vremea razboiului civil spaniol ne relateaza cazuri de incendieri care ilustreaza textele masonice de mai sus: **"In Alcada de Henares, aproape de Madrid, comunistii au incendiat biserica si au facut in piata un foc in care au aruncat statuile, icoanele si sfintele odoare. Apoi au incercat sa incendieze mânăstirea Madeleines si biserica Sf. Jacques."**

"La Torre vieja (aproape de Alicante), doua biserici au fost incendiate, apoi teatrul municipal, doua hoteluri si patru case particulare. La Centa, au fost incendiate biserica Rema-dias." (Tel. Rador, ziarul "Universul" Nr. 70, 18 Martie 1936).

Mai citim intr-unul din numerele ziarului "Bezbojnik" ca, tribunalul U.R.S.S.. a condamnat la moarte pe preotii Prjuchin si Shuraw Iljoff, pentru crima grava de a fi slujit biserica si a fi propovaduit moralitatea si smerenia. Ei au vorbit in favoarea celui mai mare inamic al comunismului, care se numeste Dumnezeu si au trebuit sa-si rascumpere curajul cu viata. De altfel, insusi Lenin a spus: "Conceptia oricarui Dumnezeu este o mare infamie".

Iata ce spune "Bezbojnik" (Ateul): "Vom da foc tuturor bisericilor din lume"; si trista soarta a Catedralei "Sfânta Camera" din Oviedo au mai avut-o si alte locasuri sfinte din Spania. ("Tara Noastra", 20 Martie 1936).

Actiunea de distrugere de biserici din Spania a fost condusa de crestinii Marani (evrei botezati inca de pe timpul lui Ferdinand Catolicul care, desi crestinati, au tinut permanent legatura cu Sinagoga si au pastrat religia lui Moise in inima).

In lumina acestor evenimente ne putem imagina perspectiva eventualelor prefaceri sociale pe care ni le preparau masonii si antifascistii din România. Declaratiile martorilor pentru comunistul Constantinescu-Iasi, a fostului senator Leanca, si altii, au tradat o mentalitate sectara, fata de Stat si

Biserica, periclitând viața noastră religioasă de stat și națională.

Gasim că nu-i lipsit de interes a mai reda încă câteva texte provenite din lagărul inamicilor Bisericii creștine, necesare pentru explicarea atitudinii unor politicieni, foști guvernanti, față de Biserica noastră ortodoxă, în Parlament.

Francmasonul M. Guyat, într-o conferință ținută în conventul masonic de la Paris, la finalul cuvântării se întreabă: "**Mult va trebui oare, să întretinem bisericile care propovăduiesc nebunia și să plătim pe popi, a caror treabă nu-i decât să stârneasca și să exploateze smintea?**"

Comparăm, abținându-ne de la alt comentariu, răspunsul dat de fostul Ministru Argetoianu, unul din marii pontifi ai masoneriei românești, într-o ședință a Camerei, unei delegații de preoți parlamentari, pentru achitarea salariului clerului ortodox: "*Mai lasați-mă în pace, nu am bani și mai ales pentru preoți, care nu au alt merit decât să cultive superstiția în popor*".

DE CE COMUNISMUL CREAT DE MASONERIE URĂȘTE CREȘTINISMUL?

Oamenii sunt judecați astăzi, tot mai mult, și după atitudinile lor politice. La noi, cel puțin, am asistat, în anii din urmă, la nașterea unor adversități ireconciliabile pe temeuri politice. [...] Trebuie menționat de la bun început că Părintele Stăniloae nu a făcut politică, nu s-a angrenat în dispute politice, dar, ca orice om atent la viața societății în care trăiește, a avut atitudini politice și a exprimat opinii în legătură cu viața politică a țării. [...]

Părintele Dumitru consideră că nimic din ceea ce se întâmplă în societatea în mijlocul căreia trăiește nu poate fi indiferent credinciosului, în general, și preotului, în particular. Acest lucru este valabil și la nivelul întregii Biserici. "Preotul e om ca toți ceilalți, și Biserica vedește promptă înțelegere pentru toate problemele și durerile timpului." [...] *Dar, spre deosebire de omul fără credință sau cu o credință greșită, "sufletul unui adevărat fiu al Bisericii nu uită, când e impresionat de o nouă problemă socială, de alte multe lucruri și probleme."* [...] **"Biserica, ca și omul care și-a performat personalitatea după spiritul ei, nu-și pierde cumpătul, nu exagerează, nu trece dintr-o extremă în alta."**[...]

Trebuie să mai remarcăm că, în conjunctură și cu alți oameni politici ai perioadei (interbelice - n.a.), Părintele își sprijinea întregul crez - să-i spunem politic - pe două elemente fundamentale: creștinismul ortodox și promovarea valorilor naționale tradiționale (cam aceasta înțelegea el prin "naționalism", un termen foarte uzitat în epocă, dar care astăzi riscant de folosit, din pricina conotațiilor peiorative pe care le-a căpătat în timpul din urmă, din varii motive, pe care nu le analizăm acum). [...] Prin urmare, nu vom trata aici, pe larg, despre aplecarea evidentă a Părintelui Stăniloae spre doctrina naționalistă, dar trebuie evidențiat că el vedea acest naționalism numai infuzat de toate valorile creștine ("de mult, mult creștinism"), și în primul rând de iubire jertfitoare.¹

*

*Lumea contemporană se caracterizează, însă, printr-o **îndepărtare de creștinism, deosebit de periculoasă pentru viitorul ei**, și care, ca atare, trebuie abandonată: "La Apus și la Răsărit, neamuri întregi își întorc fața de la creștinism, stăpânite de ideea că acesta nu le mai poate fi de nici un folos, ba le este chiar o predică pentru rezolvarea noilor probleme de viață. **Trebuie să recucerim timpul actual. Nu prin argumentația frazelor sau a cine știe ce partid politic, ca instrument lumesc, ci prin flacăra duhului ce se consumă în iubire, în muncă, în abnegație.**" [...]* **"Europa a fost adusă pe marginea prăpastiei din pricina mentalității deviate a spiritului din Apus", drept pentru care "trebuie să se întoarcă deplin la înțelepciunea cuprinsă în duhul răsăritean."**

O altă cauză a crizei societății moderne o reprezintă valul de ideologii antropocentrice și materialiste care au invadat lumea, deturnând omul de la destinația sa eschatologică, de următor în veci

¹ Costion Nicolescu, *Teologul în cetate. Părintele Stăniloae și aria politică*, Ed. Christiana, București, 2003, pp. 13-24.

*al lui Hristos [...] De fapt, Părintele Dumitru considera că **singura democrație reală, în sensul propriu și autentic al cuvântului, o poate oferi numai creștinismul**. Cu prilejul alegerii noului patriarh rus, Părintele Dumitru face câteva remarci pertinente în legătură cu rolul social al Ortodoxiei: "Ortodoxia e forma creștină cea mai apropiată de ideea de democrație reală, de dreptate socială și de confraternizare între neamuri, ideea ce a izbucnit cu atâta forță în Răsărit și care va influența fără doar și poate întreg Apusul." Individualismul protestant a crescut o dată cu era burgheză. Catolicismul dictatorial reprezintă ultimul vestigiu al feudalismului medieval. Comunismul rusesc (dar inventat și sprijinit din Apus - n.a.) are ca bază materialismul dialectic al lui Marx. Dar **aspirația spre dreptate socială a fost însământată omenirii de creștinism**.²*

*

În principiu, Părintele nu agreea individualismul propagat de doctrina liberală. Acest lucru reiese și dintr-o luare de poziție la crearea Frontului Renașterii Naționale: "Noi trecem acum de la forma individualistă, liberală, raționalistă, democrată a vieții sociale, la cea național-solidaristă, susținută, cum e și firesc, nu de rațiunea care separă, ci de credința religioasă care unește. Va fi fost necesară la vremea ei și forma individualistă liberală a vieții, pentru a se pune în valoare marea însemnătate a omului." [...] "Liberalismul ar fi fost sistemul perfect dacă se menționa necesitatea iubirii în sânul unei astfel de societăți." Or, după părintele, o structură socială corectă nu poate avea drept model decât relațiile intertrinitare, deoarece "Sfânta Treime este modelul după care trebuie să se organizeze viața între oameni, dar Sfânta Treime este viață în iubire." Și Părintele sfârșește prin a se întreba, cu o anumită îndoială: "Va ști omenirea să valorifice creștinismul pentru a ieși din zbuciumul social? De asta depinde soarta ei."

*Comunismul se insinuează totdeauna în umbra unor tendințe sau mișcări anarhice. Părintele sesizează cu premoniție că "viforul comunismului ne amenință integritatea teritorială și unitatea națională." Singura alternativă de rezistență în fața ofensivei comuniste și de combatere eficientă a ei o vede Părintele Stăniloae în "**naționalismul creștin**". [...] Căutând să demonteze baza doctrinară a comunismului Părintele Stăniloae arată cum "comunismul duce până la consecințele extreme deviza Revoluției franceze: Egalitate...", presupunând, în mod greșit, că "între oameni ar exista o egalitate naturală". Or, oamenii nu sunt egali, fiecare are un număr de talanți diferit, ceea ce conduce la necesitatea unei ierarhii sociale care să aibă în vedere tocmai numărul talanților fiecăruia și felul în care aceștia sunt înmulțiți. [...] **Creștinismul și comunismul sunt incompatibile, fie și numai pentru faptul că scopul declarat al comunismului este distrugerea credinței. [...] "De ce urăște în chip fanatic comunismul creștinismul? La baza dreptății sociale pe care o revendică stă ura..."**³*

*

"Creștinismul a descoperit că muncitorul manual nu e de o esență inferioară aristocratului sau intelectualului, cum socotea laudata filozofie antică." [...] Părintele constată, nu o dată, cu durere, o îndepărtare a clasei intelectuale de Biserică, precum și statutul social marginalizat al preoțimii. Acest lucru este cu atât mai regretabil cu cât pătura intelectuală este, în marea ei majoritate, formată din copii ai brazdei. De aceea, el vede o îmbunătățire a stării morale a națiunii numai prin re apropierea păturii intelectuale de Biserică, prin scoaterea ei din "amorțeală". "Pătura intelectuală să înțeleagă porunca ceasului greu prin care trece neamul, să înțeleagă că trăim un ceas de supremă încercare, să nu atingă sensibilitatea poporului în mijlocul căruia s-a așezat, cu un trai prea domnesc, prea costisitor, prea neserios..."

Părintele consideră că în societate trebuie să existe o ierarhie întemeiată ontologic, adică pe diferența de număr de talanți între oameni și pe felul în care aceștia și-i lucrează. În vârful ierarhiei s-ar cuveni să stea geniile. Ceea ce ar trebui, însă, să caracterizeze această ierarhie este iubirea creștină și spiritul de jertfă pentru ceilalți membri ai societății. În orice caz, teoriile egalitariste comuniste sunt greșite și periculoase pentru societate, după cum "individualismul și despotismul" reprezintă

² Ibidem, pp.30-37.

³ Ibidem, pp. 37-48.

două "extreme bolnave". Ierarhia socială, fie ea a claselor sau a indivizilor, nu trebuie să conducă la exploatare. Cel chemat să rezolve acest tip de probleme este Statul: "Statul ar trebui să-și ia în grijă realizarea dreptății sociale, împiedicând abuzul de acumulare..."

"E rău să nu mai fie un neam într-o credință. Nu mai este una în toate. Am primit o scrisoare anonimă, unde mi se spune că fac o legătură prea strânsă între Ortodoxie și națiune, că națiunea ar fi pe planul doi. Întâi să-L iubești pe Dumnezeu și apoi națiunea. Nația este lăsată și ea de Dumnezeu. Fiecare națiune are un fel de a prinde spiritualitatea, așa cum are și fiecare om. Națiunea noastră de la început a fost așa, creștin-ortodoxă. Nu poți despărți cele două aspecte, cel puțin la noi." ⁴

DE LA PRIGOANA CREȘTINILOR DIN TIMPUL COMUNISMULUI LA CEA ACTUALĂ DISIMULATĂ

<<Feriți cei prigoniți pentru dreptate, că aceia fiii lui Dumnezeu se vor chema.>> (Matei, 5,10)

Totul era atacat (în timpul comunismului - n.a.): originea românilor nu mai era geto-dacă-romană, iar limba română era prezentată ca o formă de neoslavă; familia, ca instituție de bază a societății, a fost atacată, fiind supusă la o încrâncenată luptă între părinți și copii. Aceștia erau învrăjbiți împotriva părinților, căroro li se recunoștea doar meritul de a-i fi conceput, restul-educația, poziția în societate- revenind Statului. Părinți și copii, soți, frați, rude erau cuprinși de păienjenisul supravegherii reciproce, diabolic dirijat din afară prin obligativitatea delatării ridicată la rang de virtute, ca înaltă rațiune de stat; armonia socială era prezentată ca și familia, drept o minciună, țărani, muncitorii, intelectualii fiind obligați să se supună războiului <<luptei de clasă>> și organizați a se denigra reciproc; tradițiile au fost interzise sau mistificate; forța care a unit generație de generație, religia creștină, prezentată ca un opium dat maselor și înlocuită prin cele mai abjecte metode de denigrare, cu materialismul științific, ucigător al libertății spirituale, distrugător al idealurilor și al bune creșteri.

(Traian Popescu, deținut politic trecut prin reeducarea de la Pitești, în discursul său - Măsuri opresive ale statului român ateu asupra monahismului, Simpozion Pitești 2002)

*

*În anii '80, a survenit nebunia demorărilor de lăcașuri sfinte, mai ales în București: **20 biserici ortodoxe demolate și 8 mutate, fiind ascunse între blocuri de locuințe.** (...)*

În august 1961, la Mănăstirea Secu, din 120 de călugări, mai erau trei: unul custode și doi bătrâni muribunzi. Vechile porți ale zidului de incintă erau sparte, trântite la pământ, trapeza devastată și, în chilii, pădurarii se distrau cu femei. Mănăstirea Hodoș-Bodrog din jud. Arad, a fost, câteva decenii, sediu și magazie ale C.A.P.-ului. Mănăstirea Râmeți din jud. Alba a servit, din 1960 până în 1982, ca atelier de covoare. Sub Mănăstirea Ghelari din jud. Hunedoara, s-a săpat o galerie de mină care a avariat grav clădirea Bisericii. La Mănăstirea Sf. Ana din Orșova, biserica a fost transformată în restaurant și chiliile în hotel pentru activiștii partidului comunist. Mănăstirea Bascovele din jud. Argeș a fost desființată în 1962, devenind biserică de parohie și chiliile, cămin pentru handicapați. Mănăstirea Cotmeana din jud. Argeș a fost închisă vreme de 30 de ani. În Mănăstirea Vladimirești din jud. Galați, trei decenii, a funcționat o școală specială pentru copii handicapați. Sf. Biserică era sală de sport, pictura a fost stricată. Deși ușa altarului a fost bătută în cuie, marmura de pe Sfânta masă a fost spartă. Cimitirul maicilor a fost arat și crucile distruse. (...)

Biserica din Peștera Sf. Andrei din jud. Constanța a fost închisă din 1945 până în 1990 și folosită ca staul de oi. Turla i-a fost dărâmată și, din materialele rămase, s-au făcut clădirile anexe la sediul poliției din comuna Ioan Corvin. Un cimitir din jud. Iași, al ostașilor români căzuți la datorie în al doilea război mondial, a fost desființat și arat... Și lista este mult mai lungă. În Basarabia ocupată de sovietici, situația a fost asemănător de tragică. Am văzut Mănăstirea Căpriană, ctitoria lui Ștefan cel Mare, complet ruinată și folosită ca azil pentru bolnavii cronici. Biserica "Schimbarea la față" din Chișinău, între anii 1945-1959, a fost depozit de materiale și apoi, până în 1991, Planetarium. Cimitirul eroilor de Țiganca a

⁴ Ibidem, pp.52-117.

fost acoperit cu pământ și s-a construit o crescătorie de porci, iar , la Chișinău, peste cimitirul eroilor s-a zidit un spital TBC. **Aceste profanări barbare ar trebui știute de toți românii!**

(Zicu Ionescu în discursul său - Publicații și mărturii privind represiunea comunistă a cultelor religioase din România, Simpozion Pitești 2002)

*

În „Viața și lucrările Părintelui Serafim Rose”, ieromonahul Damaschin Christensen observă: „**Comunismul și-a îndeplinit misiunea: el a distrus efectiv vechea ordine. De-acum înainte, se poate vorbi despre <<o deschidere>> pentru a face loc următorului stadiu din programul nihilist (antihristic, n.n.), dirijat de forțele internaționaliste. (...)**

Într-adevăr, la o analiză atentă, se observă că **ideologic "europenismul" nu se deosebește fundamental de comunism**, ci dimpotrivă: țelurile comunitare ale UE se regăsesc în toate domeniile de activitate axate pe materialism și propagandă comunistă. (...) Deopotrivă sunt invocate "pacea" și "solidaritatea" în vederea creării unei Europe "tolerante" și "prosperă", având ca principii fundamentale "libertatea" și "egalitatea". (...)

Între însemnele sau simbolurile UE care invadează manualele școlare, atlasurile, dicționarele, agendele și chiar cărțile de povești se numără globul pământesc, drapelul UE, steaua cu cinci colțuri, porumbelul, ramura de măslin, curcubeul, octogonul, triunghiul (cu, sau fără așa zisul "ochi al lui Dumnezeu", balanța (așa-zis simbol al justiției), soarele, clepsidra, bufnița, șarpele și multe altele, prezente în felurite domenii de activitate și în locuri unde nimeni nu se așteaptă. Precizăm că unele se găsesc și în ideologia comunistă (steaua, porumbelul, ramura de măslin, curcubeul), altele (și) în religii păgâne și societăți ezoterice și aproape toate în franc-masonerie și în iudaism. (...)

Ca și nazismul, comunismul este impregnat de idealuri și practici oculte indicând origini comune în lojele masonice, făuritoare ale noii Europe, stadiu intermediar al imperiului global. **Relevant, nazismul și comunismul - deopotrivă satanice, nihiliste, anti-creștine - urmăreau ca și noua Europă distrugerea vechii ordini a lumii și înlocuirea acesteia cu valori opuse Creștinismului.** (Nil Arcașu, art. De la "vechea" ordine mondială la "noua" ordine mondială, rev. Axa nr. 21/16-31 iulie 2009, pp.1 și 9)

*

„La una din ședințele ONU din 1977, s-a pus întrebarea: <<Ce-i de făcut cu cei care vor refuza noul sistem universal?>>. Răspunsul a fost: <<Numărul personal al cetățenilor respectivi va fi anulat printr-o bandă neagră, ei urmând a fi lichidați imediat. N-avem nevoie de adversari ai ordinii mondiale.>>”

Înțelegem deci că democrația europeană (care introduce acum actele biometrice, cu CIP - n.a.) nu îngăduie decât o ANUME LIBERTATE, hotărâtă de "cei puternici", nu ORICE LIBERTATE și cu atât mai puțin libertatea care nu acceptă să se lase supravegheată. (...) Biserica (Ortodoxă Română - n.a.), pactizând cu duhul veacului (lumesec, anti-creștin - n.a.), nu mai vrea mucenicie, sărăcie de bună voie sau de nevoie; ci, în rând cu apostazia, ereticii și ateii, năzuiește fără zăbavă către progres, bunăstare, fericire (toate însă de ordin material - n.a.), nedându-se în lături de la niciun compromis!

Prima și cea mai gravă cădere este INTEGRAREA în Consiliul Mondial al Bisericilor, un fel de INTERNAȚIONALĂ A COMUNISMULUI RELIGIOS, sau altfel spus DEPARTAMENTUL SPIRITUAL al viitoareii REPUBLICI SOCIALISTE UNIVERSALE. Dar aderarea Bisericii la mișcarea ecumenică s-a petrecut în perioada regimului comunist și credem că nu întâmplător. Păpușarii sistemului comunist - unii (și) cu "piștrui", alții (numai) cu șorț și compas - au gândit bine: **o ierarhie suspusă regimului comunist nu va îndrăzni să crâcnească în fața viitorului guvern "europenist".** (...) Analoge guvernării comuniste sunt atitudinea oficialilor Bisericii față de cei ce dezaprobă aderarea Bisericii la ecumenism și îndeosebi metodele de reprimare a "dizidenților". După cum în vremea dictaturii comuniste ierarhii, preoții ori monahii care se opuneau politicii comuniste erau oprimați, discreditați în fața poporului, la fel și astăzi contestatarilor li se înscenează tot felul de abateri, sunt puși în fața unor decizii stabilite, "cu ușile închise", fără să fi fost întrebați, cercetați, etc. (...)

Însuși Comunicatul dat publicității de Sinod acum câțiva ani - potrivit căruia nu este îngăduit nici unui cleric sau monah a se exprima public, oral ori în scris, decât cu acordul autorităților bisericești - trădează o înțelegere comunistă asupra libertății în Biserică. (...)

O trăsătură comună celor două feluri de conducere este transformarea Bisericii lui Hristos în instituție lumească și a locașurilor de cult în obiective culturale. Înțelegem că Biserica nu mai este A LUI HRISTOS ci A STATULUI, pierzându-și caracterul dumnezeiesc, intrând sub incidența legilor seculare, aplicabile oricărei instituții profane. În virtutea acestui fapt, Biserica este târâtă adesea spre proiecte care nu țin de duhul lui Hristos și în același timp este obstrucționată de la viețuirea duhovnicească. (...)

Pentru comuniști, prioritate erau propriile interese, nu interesele Bisericii. La fel și pentru actualii "democrați" UE. Guvernul comunist, când a văzut că Biserica nu poate fi scoasă din conștiința poporului, a hotărât anexarea acesteia propriilor interese prin delatori și demagogi, care mai târziu vor forma grosul preoților și al ierarhilor comuniști. La fel procedează și SECTORUL RELIGIOS al politicii UE: oferă teologilor ortodocși BURSE ÎN OCCIDENTUL ERETIC ȘI ATEU; teologi care, întorcându-se sunt PROMOVAȚI ÎN POSTURI CHEIE, implementează în Biserică un duh renovator - secular, în acord cu CORECTITUDINEA POLITICĂ EUROPEANĂ. "Supapele" cele mai eficiente în acest sens sunt, după cum am mai spus, ECUMENISMUL și ACTIVISMUL SOCIAL. (Nil Arcașu, art. Comunismul de ieri, integrarea de azi - UE egal Republica Socialistă Europa, rev. Axa nr.21/16-31 iulie 2009, pp.8-9)

Deconspirarea francmasoneriei (site pe internet)

Contact: DeconspirareaFrancmasoneriei@yahoo.com

Acest site este conceput ca un centru pentru strângerea de informații referitoare la francmasonerie, de analiză și sinteză a acestor informații, urmată de diseminarea lor în cadrul rețelei internet. Accesul, copierea și distribuirea acestor informații sunt total libere și recomandate, pentru victoria Adevărului.

Una dintre cele mai controversate și mai senzaționale subiecte ale istoriei omenirii este fără îndoială francmasoneria. În unanimitate, cunoscătorii avizați ai acestui fenomen social și politic sunt de acord ca în acest moment **omenirea a intrat aproape în totalitate sub zodia francmasoneriei.**

Sigur că aici nu se elucidează toate misterele care învăluie francmasoneria; pentru a le putea descoperi și Dvs. citiți cu atenție cărțile pe care vi le recomandăm în Biblioteca Virtuală. Rolul acestui site este de a deschide noi subiecte de analiză lucidă și studierea atentă a acestui fenomen, cât și de a-i pune în gardă pe eventualii pretendenți sau pe cei care deja au intrat în francmasonerie și încă nu știu ce este aceasta cu adevărat.

Adevăratele și sinistrele mistere care stau la baza francmasoneriei sunt revelate adeptilor doar după inițierea în gradul 33. Însă puțini sunt cei care ajung aici. Pentru a dobândi această inițiere, francmasonii trebuie să aibă o structură psiho-somatică și genetică adecvată scopurilor malefice pe care le nutrește această organizație. Cei care nu ajung aici sunt folosiți doar ca trepăduși, unelte docile, supuse, obediente și inconștiente ale celor care se vor a fi "Stăpânii Lumii". Un exemplu de test pentru a primi inițierea într-un grad superior este acela în care novicelui i se cere să scuipe și să batjocorească crucea creștină. Dacă o va face, va primi inițierea gradului respectiv în francmasonerie; dacă refuză, i se spune că a procedat corect, dar în viitor el nu va mai accede la gradele superioare.

Francmasoneria este o adevărată insulă a piraiților care se apară și se susțin reciproc. Veți recunoaște printre ei persoane notorii. Veți vedea cum stau la aceeași masă politicieni și cămătari, formatori de opinie și escroci, magistrați și infractori, artiști faimoși și traficanți de droguri, spioni și sereiști.

Informațiile care sunt expuse aici provin din surse diverse: literatură de specialitate bine documentată (vezi Biblioteca Virtuală), cât și din informațiile puse la dispoziție de persoane din diverse servicii care sunt infiltrate în această organizație (în special în masoneria kaki) și chiar de la masoni care văzând unde s-a ajuns, au început să mai "ciripească". Mulțumim pe această cale tuturor celor care contribuie la acest site.

Noi am ajuns să avem mult mai multe informații despre francmasonerie, însă nu putem să prezentăm aici tot ceea ce cunoaștem. Vă lăsăm Dvs. plăcerea și dreptul de a descoperi întregul adevăr.

Știm că informațiile prezentate par incredibile tocmai datorită gravității lor. Nu cerem să ne credeți acum pe cuvânt, știm că e greu; chiar unii dintre cei care au contribuit la realizarea acestui site, cu ani în urmă considerau conspirația francmasoneriei ca fiind o glumă bună. Dar să țineți minte și să fiți vigilenți; veți avea nevoie în curând de informațiile prezentate aici.

Nu tratați cu superficialitate și idei preconcepute acest subiect. Vă rugăm să citiți cu atenție, să vă documentați și din alte surse, iar apoi veți putea să trageți concluziile de rigoare, care suntem siguri că sunt aceleași la care am ajuns și noi după mulți ani de studii atente. Cei care au curaj pot să porneasca propriile investigații pentru a dezvalui cât mai mult din aceasta conspiratie. Trebuie să recunoaștem cu toții că subiectul merita un studiu atent, implicațiile fiind foarte importante.

Cine poate lupta cu francmasoneria? Jurnaliștii profesioniști, politicienii onești, lucrătorii ai serviciilor secrete care își respectă jurământul față de Tară, clerul Bisericii care a rămas neatins de “ciuma roșie”, diferite organizații sociale, politice, culturale, precum și simplii cetățeni preocupați de ceea ce se petrece cu ei și în jurul lor.

Nu reprezentăm nici o organizație sau partid politic. Suntem oameni obișnuiți care am avut acces la anumite informații și dorim să le facem publice.

Dacă ar fi să enunțăm principiul pe baza căruia a fost construit acest site, acesta ar fi: creșterea rezistenței față de ofensiva forțelor străine asupra României. Prin “puteri străine” înțelegem toate brațele caracatiței francmasoneriei mondiale. Creșterea rezistenței României credem că poate fi făcută prin publicarea adevărului despre francmasonerie. Considerăm că cel mai mare pericol care amenință acum Statul Român este proiectul “Israel în România”. Considerăm că toți românii trebuie să se opună francmasoneriei mondiale care i-a făcut pe unii să spună că “Românii nu au valoare”.

Francmasoneria în România

Părintele Arsenie Boca: „*Neamurile au un destin ascuns în Dumnezeu. Când își urmează destinul, au apărarea lui Dumnezeu. Când și-l trădează, să se gătească de pedeapsă.*“

În ce privește viitorul, a spus odată: „*Zdreanța roșie, secera și ciocanul, steaua cu cinci colțuri va dispărea, dar va veni steaua cu șase colțuri, anarhia, și va fi vai și amar de lume.*“

Sunt multe de spus, și [Părintele] are mare dar și mare putere. Acum, de când a trecut dincolo, îi simțim darul și puterea. Ne povestea că „*România va fi Grădina Maicii Domnului, Bucureștiul [reconstruit] va fi noul Ierusalim. Și care vor rămâne, aleșii lui Dumnezeu, că numai aceia vor rămâne, vor fi într-o fericire nemaipomenit de mare. Dar numai Dumnezeu știe care vor fi aleșii.*“ Apoi mi-a spus de băiatul cel mare... că atunci când va fi Bucureștiul Noul Ierusalim, el o să fie un om mare, că noi ca părinți nu suntem vrednici să știm unde va fi el.

Părintele Arsenie Papacioc: „**Acest popor (român) va avea un rol important în istoria omenirii.**“

Aproape toți românii văd situația dificilă în care se află țara noastră în ultimii (zeci de) ani. Puțini însă înțeleg ce (cine) se află în spatele acestor evenimente. Mulți critică un partid sau altul, un lider sau altul, o organizație sau alta. Însă adevărul se află în spatele cortinei.

La nivel înalt, toate partidele importante din România sunt mână în mână. Toți liderii politici din România sunt „frați” în lojile masonice. Ei sunt uniți de interese obscure, de fărâdelegi realizate împreună. Și nu le pasă de restul oamenilor.

Francmasoneria se află în spatele tuturor manevrelor ce se realizează în România. Se manifestă prin partide politice, syndicate, firme, mass-media, organizații (ne)guvernamentale, etc. Ei numesc și demit miniștrii, fac privatizări pe 1 leu, regizează spectacole (circ) pentru popor. Situația dramatică din țara noastră nu va putea fi rezolvată până când poporul român nu va înțelege cine dirijează jocurile de culise din politică și în ce scop. Și românii trebuie să mai înțeleagă că **pentru francmasoni, România este o țintă foarte importantă, că ei investesc multă energie încercând să instaleze aici sediul Noii Ordini Mondiale (pentru ce credeți că a fost construită Casa Poporului?!).** Și, mai trebuie adăugat că românii au misiunea spirituală (dată de Dumnezeu) de a contracara aceste acțiuni ale francmasoneriei mondiale. Dumnezeu să ne ajute!

CINE SUNT CU ADEVĂRAT FMI ȘI BANCA MONDIALĂ

În 1990, odată ce-am sărit pârleazul către societatea așa-zis democratică, una din lozincile care a dominat background-ul discursului politic și ideologic românesc a fost „Schimbarea cu orice preț!”. (...) Așadar, „într-o manieră populară”, politicienii români, asistați îndeaproape de **F.M.I.**, ne-au explicat la televizor că mai toată economia românească este o mare gaură neagră. Cu alte cuvinte, pentru a crește eficiența, trebuie privatizat totul rapid – sau închis, pentru a nu mai fi împovărat statul. Ce uitau să ne spună ideologii zilei? Că România era singurul popor din Europa neîndatorat la momentul respectiv băncilor, având una dintre cele mai mari industrii petrochimice, feroase și neferoase din întreaga lume, cea mai mare extracție de aur petrol și gaze din Europa etc.

După aceasta, o bună parte din marii intelectuali „dilematici” ai neamului au impus imperativul eliberării de tabu-urile conștiinței românești. Adică, să băgăm bine la cap că Biserica nu este nici pe departe chiar atât de sfântă, că marii noștri voievozi n-au fost nici ei cine știe ce oameni mari sau viteji – și cu atât mai puțin martiri -, iar Eminescu, sărmanul, la ce bun să fie numit „simbolul culturii moderne românești”?!... Mai apoi, când ne-am obișnuit cu „schimbarea”, s-au găsit și psihologi care să ne predice prin mai toate emisiunile de succes că „homosexualitatea nu este decât o alternativă”, iar „perversiunile – modalități de eliberare a sinelui”. Aproape întregul mesaj mediatic ne-a sugerat că dragostea este atât de importantă încât, dacă propria familie sau proprii copii ne stau în cale, trebuie, desigur, dați la o parte. „Dragostea” asta nefiind altceva decât legătură trupească, sex. (...)

Peste 1.200 de întreprinderi, fabrici și uzine au fost băgate în faliment sau vândute pe nimic, închise ulterior de noii proprietari pentru a fi vândut pământul de sub ele la prețuri exorbitante. Pierzându-și locurile de muncă, mai mult de patru milioane de români au plecat să lucreze în străinătate, majoritatea pe posturile cele mai grele, mai înjositoare sau pe banii cei mai puțini. Ca urmare a acestei dezrădăcinări forțate, dar și a unei culturi dominate de împruțiciunea mediatică, peste o sută de mii de familii s-au destrămat și tot atâția copii au rămas să fie crescuți de un singur părinte sau de bunici – în majoritate, de fapt, de televizor și calculator.

Preoții care umblă îmbrăcați în reverendă în spațiile publice sunt astăzi mai batjocoriți de către tineri decât se întâmpla în anii 90, când poporul român ieșea de sub jugul demonic al ideologiei comuniste.

Istoria nu mai are nici ea relevanță, de aceea nici nu se mai învață în școală (cum ar trebui – n.a.), iar dragostea de neam a ajuns pentru foarte mulți un motiv de ironie, în condițiile în care mass-media ne-a convins că nu suntem buni de nimic, iar conducătorii nu au nici o tresărire când pe marile canale media internaționale suntem asimilați cu țiganii.

Avorturile au însângerat cumplit chipul țării noastre. Suntem un popor sfâșiat de divorțuri, boli, îngreunat de datoriile din bănci și de multă deznădejde.

Dar toată această dramă a neamului românesc este estompată - o umbră fără consistență, pe fondul ecranului uriaș al televizoarelor și calculatoarelor. Paradoxal, chiar vederea și conștientizarea propriei tragedii este ecranată de spectacolul planetar al tragi-comediei care se desfășoară hipnotic la televizor. (...)

În urmă cu zece ani, un prieten bun, care locuia de mai mulți ani în străinătate și revenea în țară doar o dată sau de două ori pe an, ne tot zicea: „Fraților, nu câmpiile, pădurile sau munții, nici aurul sau petrolul sunt astăzi bogăția României, ci omul. **Românul este încă un om frumos, puternic, viu și inteligent, așa cum cu greu mai găsești în Occident. Dar îl văd tot mai schimbat – an după an începe să semene din ce în ce mai mult cu oamenii de dincolo: mai trist, mai obosit sufletește, mai singur, mai înstrăinat.** Trebuie făcut ceva ca să nu se piardă adevărata resursă extraordinară a acestei țări: omul românesc”.

(din art. Schimbarea, semnat de Gheorghe Fecioru, rev. Familia Ortodoxă nr.4(39)/2012, pp.3-6)

*

Încercarea de distrugere a actualului sistem sanitar este, însă, doar ultima dintr-un întreg șir de reforme dictate de Fondul Monetar Internațional și de Uniunea Europeană. Tăierea drastică a salariilor și pensiilor, creșterea T.V.A., impunerea unui oneros Cod al Muncii prin care angajatul se află la mâna angajatorului, desființarea unor spitale din provincie, „reforma” din educație, vinderea pe nimic a ultimelor resurse și companii strategice ale țării, cât și multe altele au fost impuse poporului într-un mod unic în Europa. Românii au suferit cel mai drastic regim de austeritate, lucru ce i-a făcut pe unii economiști să considere că la noi se derulează, de fapt, un **experiment social**. Nu ar fi o premieră pentru țărișoara noastră (vezi experimentul reeducării de la Pitești, introducerea recentă la noi a unei substanțe toxice numită Initium ș.a. - n.a.)...

Cercetătorul german Annely Ute Gabanyi a revelat că în anii 1980 F.M.I. a forțat în mod intenționat plata integrală a datoriilor României. Deși țara noastră avea aceeași situație ca Ungaria (pe atunci, tot o țară comunistă), F.M.I. a impus această obligație drastică doar asupra noastră, cu scopul precis de a declanșa revolte de stradă (și căderea regimului lui Ceaușescu – n.a.). (...)

Nu suntem singurii care ne aflăm în această situație. Grecia, supusă la rândul ei unei rafale de măsuri de austeritate care au sărăcit în mod considerabil oamenii de acolo (chiar dacă nivelul de trai e mult mai ridicat, în general, decât la noi), a cunoscut proteste stradale cu mult mai multe și mai dure decât la noi. Proteste impresionante au avut loc și în Italia, cât și în Spania, unde rata șomajului face ravagii printre tineri. În Londra au existat fenomene de anarhie violentă (...) Rezultatele acestor agitații sociale, în Italia și Grecia, sunt cunoscute: guvernele politice ale țărilor respective au fost înlocuite cu guverne tehnocrate, conduse de funcționari bancari, membri ai Clubului Bilderberg și ai Comisiei Trilaterale (înalte foruri ale francmasoneriei mondiale - n.a.).

Sarcina acestora a fost clară: aplicarea „reformelor” F.M.I.-U.E.-B.M. Într-un ritm mai accelerat decât era în stare puterea politică.

(din art. Românii între cinismul celor puternici, răzvrătirea celor mulți și glasul Bisericii, rev. Familia Ortodoxă nr.3(38)/2012, pp.48-49).

*

FMI (Fondul Monetar Internațional) și World Bank (Banca Mondială - n.a.) au fost create în perioada imediat premergătoare sfârșitului celui de-al Doilea Război Mondial de către SUA și Marea Britanie. (...) Europa a reprezentat de la început piața de desfacere primară pentru SUA și motorul economic care a generat ascensiunea SUA, care avea să devină Nr.1 mondial din toate punctele de vedere, inclusiv militar. Evident că perturbările din Europa trebuiau ținute cumva sub control și piețele libere și independente trebuiau să fie subjugate unor interese corporatiste americane și britanice, pentru a fi mai ușor controlate și a se asigura afiliația cu interesele celor două puteri. Una din primele inițiative financiare de amploare ale SUA în Vestul Europei a fost planul Marshall, care a transformat Europa de Vest post-belică într-o anexă economică a SUA. De la planul Marshall însă, interesele și tentaculele FMI s-au întins în toată lumea, iar scopurile acestei instituții au devenit din ce în ce mai misterioase și mai diabolice. Scopul principal (neoficial) al activității FMI și WB era concentrarea puterii și bogăției în mâinile unor elite, oricare ar fi ele atât timp cât relațiile economico-politice cu SUA și Marea Britanie rămâneau previzibile. (...)

Cum acționează FMI. 2400 de oameni lucrează pentru FMI, cei mai mulți în Washington. Națiuni întregi, milioane de oameni și miliarde de dolari sunt miza. În definitiv, ca să schimbi lumea, nu ai nevoie decât de câteva mâzgălituri cu stiloul sau ajustări cu un număr limitat de instrumente pe care economiștii le recunosc: rata dobânzii, sistemul de taxe și de angajări, împrumuturi ale guvernului și schimburi străine, produse naționale și trenduri de prețuri. FMI trebuie să transforme aceste concepte în programe, să se dedice cifrelor și procentelor și să dea instrucțiuni guvernelor. (...)

Care este interesul FMI astăzi? Atât FMI cât și World Bank sunt la această oră un fel de Cămătari Mondiali având fiecare un portofoliu de împrumuturi de multe sute de miliarde de Euro! Ei dau bani cu împrumut țărilor care trec prin dificultăți fiscale și au nevoie temporară de lichidități pentru a nu trece prin perioade de blocaj economic. Toate acestea bune și frumoase, numai că **FMI și World Bank nu dau nici un cent cu împrumut fără a pune condiții menite să asigure returnarea împrumuturilor cu**

vârf și îndesat și într-o perioadă scurtă de timp (de unde și similaritatea cu Cămătăria). Aceste condiții draconice au avut efectul sărăcirii populației largi în mai toate cazurile, iar în situații extreme, chiar adâncirea iremediabilă în sărăcie a populației unor țări care ar fi avut altfel o șansă de creștere economică la nivel organic (au impus menținerea salariului minim în Haiti la valoarea din 2000, care era sub 1 dolar pe/zi! Acest lucru a adâncit sărăcirea populației în așa măsură încât Haiti a devenit una dintre cele mai sărace țări din lume, deși este poziționată geografic într-o zonă extrem de avantajoasă atât turistic, cât și din punct de vedere al rutelor de tranzit comercial internațional. (...)

În special în România și în țările Europei de Est, această injecție de "fonduri structurale" are dublu impact din moment ce chiar Uniunea Europeană acordă aceste fonduri " pentru dezvoltare", dar care de fapt doresc să asigure distrugerea completă a economiei organice și favorizarea penetrării intereselor corporatiste occidentale. **Toate aceste activități ale FMI și WB au fost asemănate unui proces modern de colonizare a țărilor în curs de dezvoltare de către interesele obscure ale câtorva indivizi și corporații bogate.**

Colacul peste pupăză este WTO (World Trade Organization), o organizație formată în 1995 pentru a închide complet veriga controlului acestor interese obscure asupra țărilor în curs de dezvoltare și a eventualelor interese locale, prin controlul absolut al tarifelor percepute pe mișcarea de resurse și produse. Cu alte cuvinte, cine e cu ei nu plătește mare lucru, dar cine îi concurează e ars la buzunar până renunță să-i mai concureze!

Ajută banii FMI cu ceva companiile? Răspunsul scurt este NU. În nici o țară "ajutată" până la această oră de FMI, business-ul local nu a prosperat după plecarea FMI, ci din contra. Afacerile locale s-au restrâns sau au dispărut, distruse fiind de concurența de tip monopol a marilor corporații care au intrat cu bocancii în economiile organice fragile.

FMI finanțează construcția de autostrăzi, de căi ferate și de infrastructură în general, tot pentru a facilita intrarea marilor interese în țările împrumutate! Banii FMI nu reprezintă "investiții străine" ci din contra, ei sunt pavajul pe care camioanele marilor corporații or să care resursele luate aproape gratis și o să le vândă la un profit exorbitant altor țări care au fost în prealabil "ajutate" de FMI și care acum sunt nevoite să dea banii pe ce și la prețul impus de ei, generând profituri extraordinare în acest mod pentru SUA de exemplu, pe spinarea amărăților din țările Europei de Est. (din cotidianul Informația de Nord Est, Ediția de Suceava, Nr. 20/15-21 noiembrie 2010, pp.4-5)

FMI și REVOLUȚIA ROMÂNĂ din 1989

saccsiv 20 decembrie 2013

Silviu Brucan (evreu, nascut Saul Bruckner, 1916 – 2006) spunea in 1990: "Am stiut cand vine trenul, am stat pe peron si l-am luat. "

Masonul Dan Amedeo Lazarescu: „Cine nu stie ca in perioada celui de al doilea razboi mondial s-a stabilit instaurarea comunismului in Europa de Est pentru o perioada de 50 de ani, inseamna ca nu stie istorie”.

La inceputurile anilor 80 incepuse in mass-media vestica o intensa campanie prin care se critica regimul Ceausescu pe motiv de datorie externa, iar Europa Libera repeta zilnic treaba asta, evident cu scopul de a o afla cat mai multi romani.

Intr-un articol din 2010 din Adevarul se specifica:

În 1981, România se pregătea să ramburseze anticipat întreaga datorie externă evaluată la aproximativ 15 miliarde de dolari. Puțini știu că la sfârșitul anilor '80, România intrase parțial în încetare de plăți, iar conturile în valută îi fuseseră blocate.

A fost nevoie de un împrumut de la FMI de 1,5 miliarde de dolari (o sumă mare pentru acele timpuri) pentru rezolvarea situației.

Cititi va rog mai multe in articolul: *FARA SCAPARE? La sfârșitul anilor '80, conturile în valută ale Romaniei fuseseră blocate. S-a rezolvat printr-un ... imprumut la FMI*

În 2011 într-o emisiune a lui Mihai Gadea de la Antena 3, ginerele lui Nicolae Ceaușescu (Mircea Oprean, sotul Zoiei Ceaușescu) declara ca nu socrul sau a decis să achite integral datoria externă a țării ...

La acea vreme Poloniei (care avea o datorie cu mult mai mare) i s-a aprobat de către FMI și Banca Mondială reeșalonarea datoriei în schimbul retrocedării unor proprietăți către evrei. României însă nu ... De aceea în cele din urmă Ceaușescu a dat în 1988 o lege prin care erau interzise împrumuturile de la cele două instituții financiare, ceea ce pe stapanii sistemului bancar i-a enervat și mai tare.

Cititi va rog mai multe în articolul: *IPOTEZA. Nu Ceaușescu a hotărât plata datoriilor? FMI și Banca Mondială n-au mai vrut reeșalonarea?*

Ei bine, iată ce putem citi în recentul articol **Nicolae Ceaușescu a deconspirat planul FMI și al masonilor înainte să fie omorât**: *“Din studiile efectuate la vremea aceea la Institutul de Cercetare al Europei Libere, studii care se pot consulta la arhiva Universității Central Europene de la Budapesta, reiese clar că planul propus de către FMI pentru plata datoriilor României prevedea măsuri de austeritate atât de drastice încât a fost refuzat de conducerea de atunci a României, fiind înlocuit cu un program propriu care, deși mai puțin sever decât cel preconizat de FMI, a fost responsabil pentru sărăcia și lipsurile pe care le-au îndurat oamenii până în 1989.”* (Annely Ute Gabanyi)

Annely Ute Gabanyi argumentează, bazându-se pe cercetările și analizele pe care le-a făcut, că regimul Ceaușescu nu ar fi vrut să-și plătească datoriile la băncile occidentale, așa cum scriu istoricii români, ci a fost obligat să o facă. Astfel, de pildă, FMI i-a propus României în perioada 1982-1983 un acord stand-by prin care datoriile țării să fie re-eșalonate și, în schimb, guvernul să aplice măsuri de austeritate extrem de drastice. Gabanyi explică mai departe că, sub presiunea Occidentului, România a fost nevoită să dea înapoi banii împrumutați în anii '70, chiar cu prețul înfometării populației. În acest fel, cancelariile vestice mizau pe două efecte: recuperarea banilor și ieșirea în stradă a românilor umiliți.

Faptul că a ieșit din comunism fără datorii nu i-a fost de mare folos României.

A.U.G.: Ar fi putut să fie altfel. Într-o analiză făcută în februarie 1989 de Bogomolov, consilierul lui Gorbaciov, se arată că acest lucru era în avantajul României, creând condițiile pentru ca această țară „a cărei populație s-a eliberat de valorile socialiste și care tradițional a fost educată în spiritul destinului comun cu lumea latină să se orienteze definitiv spre Vest”. În aceste condiții, susține mai departe Bogomolov, sprijinul material și financiar al Occidentului ar putea fi într-adevăr eficient într-o țară care, spune el, posedă resurse economice și naturale îndestulătoare. Din păcate, sprijinul material și financiar consistent al Occidentului a fost dirijat atunci către Polonia, Ungaria și mai apoi spre cehoslovaci. De altfel, și în privința susținerii economice de către Occident există interpretări diferite.

- La ce vă referiți?

A.U.G.: Se spune curent că România ar fi vrut cu tot dinadinsul să-și replătească datoriile pe la începutul anilor 1980. Or, de fapt, n-a avut încotro.

Vreți să spuneți că FMI a putut să oblige regimul Ceaușescu să-și achite datoriile înainte ca ele să fi devenit scadente?

A.U.G.: Nu este vorba de scadența datoriilor. După criza polonă din 1980, statul est-european cu imense datorii la băncile occidentale, acestea au devenit foarte nervoase, întrebându-se dacă statele comuniste din estul Europei vor fi capabile să-și achite datoriile contractate în decursul anilor 1970. În 1981, România avea o datorie de 11,8 miliarde dolari, dar de exemplu aceeași datorie o avea și Ungaria, numai că, din cauză că această țară avea doar jumătate din populația României, datoria per capita a Ungariei era dublă față de cea a României. Cu toate acestea, scria atunci un analist al Deutsche Bank, Ungaria a fost salvată de băncile străine occidentale, în vreme ce România a fost nevoită să-și achite datoriile până la ultimul ban.

- De ce?

A.U.G.: Este știut că și deciziile de natură economică sunt în esență politice. În locul unei aprecieri proprii, vă prezint răspunsul dat de un oficial american ziaristei austro-americane Susanne Brand-stätter, în filmul ei „Șah Mat. Strategia unei revoluții”: „Am vrut să forțăm România să facă reforme, care în cele din urmă ar fi scos populația în stradă, sau să plătească datoriile, fapt care, în cele din urmă, tot ar fi scos populația în stradă”.

- Vreți să spuneți că FMI, prin faptul că a obligat România să-și plătească datoriile, a forțat de fapt izbucnirea revoluției?

A.U.G.: Neîndoielnic, politica de austeritate la care a fost supusă populația României în anii 1980 a fost printre factorii decisivi care au dus oamenii la disperare și, în final, la revoltă.

Cititi va rog si: *PAPUSARII revolutiei romane din 1989 ...*

John of România said, on decembrie 20, 2013 at 6:16 pm

Mare grija la surse caci Universității Central Europene de la Budapesta e fondata de Soros si acolo au studiat mai multi activisti pentru drepturile sodomitilor de la noi.

saccsiv said, on decembrie 20, 2013 at 6:42 pm

John of România Dupa cum vezi, sunt multe surse. Inclina sa cred ca ceva cu FMI-ul acela tot a fost.

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:20 pm

SA FIM POLITIC CORECT

<http://www.ziare.com/europa/franta/amenda-la-nivel-inalt-in-franta-5-000-de-euro-pentru-declaratii-rasiste-la-adresa-imigrantilor-rromi-1273885>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:25 pm

ELITELE VOR O SINGURA BANCA

<http://www.ziare.com/economie/criza/un-fost-premier-britanic-avertizeaza-bancile-vor-provoca-o-noua-criza-1273862>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:34 pm

<http://www.ziare.com/locuri-de-munca/locuri-munca-banci/restructurari-la-bcr-romania-pesto-1-000-de-angajati-au-fost-concediati-in-ultimul-an-1273843>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:40 pm

<http://www.ziare.com/international/america/hackerii-au-lovit-din-nou-zeci-de-milioane-de-date-bancare-furate-de-ziua-recunostintei-1273820>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:32 pm

<http://www.ziare.com/social/biserica/ips-teodosie-s-a-intalnit-cu-directorul-chevron-nici-nu-am-inteles-ce-a-vrut-sa-mi-ceara-1273847>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:38 pm

<http://www.ziare.com/ibm/stiri-ibm/fabuloasa-lume-pe-care-ne-o-prevede-ibm-pana-in-anul-2018-1273614>

justitiarul said, on decembrie 20, 2013 at 6:42 pm

ce scoala de nenorociti au in ei.....e adevarat ce se spune, te stramtoareaza sa platesti, enerveaza populatia, apoi o indoctrineaza ca cel ce conduce este vinovat, fara sa fie si uite asa se distruge tara si ei ajung la conducere, razbunandu-se poate si pe un conducator care tine cu poporul, deci de tinut minte este urmatorul lucru, daca nu joci cum vor ei , te vor distruge.....raspunsul meu este, ca nu conteaza de distrus tot o sa ne distruga dar nu vor conduce decat 3,5 ani apoi inca 3,5 ani mult mai grei si in sfarsit va veni Puterea Dumnezeiasca , care v-a salva lumea de puterile intunericului.....Doamne ajuta !

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:46 pm

<http://www.ziare.com/google/stiri-google/urmeaza-o-noua-revolutie-ce-vrea-sa-faca-google-cu-roboti-animale-ultra-rapizi-1273700>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 6:51 pm
<http://www.ziare.com/ion-iliescu/revolutie/iliescu-revolutionarului-care-cere-sa-fie-eutanasiat-nu-ti-trebuie-approbare-pentru-sinucidere-1273754>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:02 pm
<http://economie.hotnews.ro/stiri-it-16249104-hackerii-obtinut-date-despre-40-milioane-carduri-care-facut-cumparaturi-din-magazinele-americane-target.htm>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:13 pm
http://www.romaniatv.net/drama-primului-roman-care-a-facut-schimbare-de-sex-din-vedeta-nationala-a-ajuns-un-om-al-strazii_116038.html

Ioan said, on decembrie 20, 2013 at 7:17 pm
Saccsivule, nu vreau sa ma ciondanesc cu tine in prag de Sarbatori...
Asa ca iti spun direct: pt mine esti ultra ciufut (ca sa fiu politicos) si te voi urmari din umbra... iti voi pune IN CONTINUARE stirile care mi se par interesante in siteul meu si iti urez toate bune pe inainte. Fa un ultim gest de normalitate si sterge-mi site-ul de acolo: "cuvinte pentru sine", caci vad ca oricum l-ai lasat fara continut ("feed-ul s-a stricat").

Si te rog, NU publica acest mesaj, pe care ti-l scriu DOAR PT CA STIU SIGUR CA-L CITESTI, la celelalte email-uri pe care ti le-am scris nu mi-ai raspuns in niciun fel. Toate bune

saccsiv said, on decembrie 20, 2013 at 7:37 pm
Ioan Nu ca spui, dar vrei sa zici ... Ce te-a mai separat din nou?

Ioan said, on decembrie 21, 2013 at 3:18 pm
Eu n-am ce sa-ti mai raspund, din moment ce te rog sa nu-mi publici mesajul si tu il publici. Mai ma si intrebi CE MA DERANJEAZA?! TU! Continuu! Prin ceea ce faci! Te-am rugat sa-mi stergi siteul, sa nu publici mesajul, etc... ESTI SURD la rugamintile mele... Ce mai e de vorbit?! Toate bune!

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:17 pm
SCLAVIA DIN PRETURI
<http://www.capital.ro/detalii-articole/stiri/spaniolii-au-anulat-licitatia-pentru-liberalizarea-preturilor-la-electricitate-190131.html>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:22 pm
JANDARMERIA PREGATITA SA NE BAGE IN DUBE – BANI SUNT DAR NU PENTRU „CATEI”
<http://www.capital.ro/detalii-articole/stiri/foto-cum-arata-noile-autovehicule-ale-jandarmeriei-romane-190119.html>

STOP RFID 666 said, on decembrie 20, 2013 at 7:32 pm
Noi măsuri stricte antitutun aprobate de UE
Noile reglementări ale directivei antitutun, concepute în scopul descurajării fumatului, au fost aprobate ieri de diplomații Uniunii Europene, scrie Reuters. Măsurile vor intra în vigoare începând cu 2016. În urma revizuirii directivei, vor fi introduse avertismente vizuale care vor acoperi 65% din suprafața ambalajului pachetelor de țigarete și produselor din tutun rulat. De asemenea, țările care doresc introducerea pachetelor de țigări simple, neinscripționate cu numele brandului, cum este cazul Irlandei sau al Marii Britanii, vor avea dreptul de a aplica, la liberă alegere, această măsură.
Odată cu intrarea în vigoare a noii directive, produsele din tutun care conțin arome vor fi interzise (de exemplu, cele cu arome de fructe sau vanilie). Țigările mentolate vor rămâne pe piață până în anul 2020.

Totodată, va fi introdus primul set de reguli cu privire la țigările electronice. Astfel, aceste produse nu vor fi comercializate ca dispozitive medicale, ci ca produse de larg consum. Inscricționarea acestora cu mesaje de avertisment va deveni obligatorie, scrie Mediafax.

„Acordul cu privire la directiva antitutin este un pas important spre o societate mai sănătoasă și mai prosperă”, susține ministrul Sănătății din Lituania, Vytenis Povilas Andriukaitis, care deține în prezent președinția rotativă a Uniunii Europene, citează Reuters.

Nu de aceeași părere sunt producătorii de țigări care sunt sceptici cu privire la beneficiile asupra sănătății aduse prin introducerea noilor reglementări. „*Supradimensionarea avertismentelor la 65%, prin imagini inserate în partea de sus a pachetului, nu va funcționa, deoarece oamenii înțeleg deja riscurile asociate fumatului*”, susțin reprezentanții companiei Japan Tobacco Inc. Aceștia sunt de părere că măsurile nu vor face altceva decât să îngreuneze procesul de distingere între diversele branduri de țigări. Aceeași măsură este însă văzută de specialiștii în sănătate ca o metodă de limitare a tehnicilor de marketing prin care producătorii de țigări atrag noi clienți.

Prin introducerea noilor reglementări, oficialii UE speră ca numărul de decese survenite în Europa din cauza fumatului să fie redus. Estimările arată că, anual, **acest viciu ucide aproximativ 700.000 de oameni pe teritoriul european.**

Popescovici said, on decembrie 20, 2013 at 7:50 pm

Dan Amadeo Lazarescu se baga in seama pentru ca Romania nu mai putea rezista ca regat in mijlocul blocului sovietic cu vecini care cereau Transilvania, Banatul, Dobrogea si abandonati de occidentali. De fapt americanii au preluat Grecia (cand au intrat britanicii in Grecia) si sovieticii Romania.

saccsiv said, on decembrie 20, 2013 at 8:04 pm

Popescovici Nu inteleg tot ce vrei sa spui.

adi said, on decembrie 21, 2013 at 2:33 pm

@Popescovici **Dan Amadeo Lazarescu este un sarpe mason de grad 33 al ritului scotian antic din romania, nimeni altul decit tatal vitreg al lui tariceanu.** Tot el a zis chestia memorabila cu “sediul temporar masoneriei in romania este parlamentul”. Noi avem impresia ca votam dar de fapt elitele oculte conduc prin corupere inclusiv la nivel de jos, prin coruperea oamenilor saraci cu ajutoare alimentare sau de oricare alt fel. Sa ne fereasca Domnul si Sfintii Sai de asa inselari!

Obrenovici said, on decembrie 21, 2013 at 2:43 am

Eu nu prea cred chestia asta fiindca este stiut ca datoriile s-au achitat inainte de termen, ori FMI nu poate cere rambursarea mai devreme decat e termenul contractului. Cred mai degraba ca Ceausescu a vrut plata datoriei externe.

Listă de masoni români

de la Wikipedia, enciclopedia liberă

Aceasta este o listă de masoni români notabili:

Florian Aaron, (1805-1887), istoric, profesor și publicist[necesită citare]

Vasile Alecsandri (1821-1890), poet, dramaturg, folclorist, om politic, ministru, diplomat, academician[1]

Nicu Alifantis[necesită citare]

Constantin Argetoianu (1871-1952), om politic și prim-ministru al României[1]

Gheorghe Asachi, (1788-1869) poet, prozator și dramaturg[1]

Eugen Barbu (1924-1993) jurnalist, pamfletar, polemist, publicist, romancier, scenarist și om politic[necesită citare]

Radu Bălănescu (n. ?) (Mare Maestru al Marii Loji Naționale din România)[2]

Nicolae Bălcescu (1819-1852), istoric, scriitor și revoluționar[1]
Horia Nestorescu-Bălcești, ziarist și muzeograf, renumit pentru lucrările publicate de istorie a masoneriei române[necesită citare]
 Simion Bărnuțiu (1808-1864), om politic, istoric, filozof[3]
 Constantin Bărbulescu, (1927-2010), economist și inginer, membru corespondent al Academiei Române [necesită citare]
 George-Valentin Bibescu (1880-1941), celebru pilot[1]
 Martha Bibescu (1889-1973) romancieră, poetă, om politic[necesită citare]
 Vladimir Boantă (1908-2005), General de Cavalerie și avocat [4]
 Dimitrie Bolintineanu, (1819-1872), poet, om politic, diplomat[necesită citare]
 Cezar Bolliac (1813-1881), fruntaș al revoluției din 1848, poet liric protestatar, gazetar[1]
 Ioan Borcea, fondatorul oceanografiei românești și a Stațiunii de Cercetări Maritime de la Agigea [necesită citare]
 Dimitrie Brătianu (1818-1892), diplomat și om politic [necesită citare]
Ion C. Brătianu (1821-1891), om politic[necesită citare]
 Samuel von Brukenthal, jurist sas, guvernator al Transilvaniei[necesită citare]

Gheorghe Grigore Cantacuzino, (1832-1913) Prim Ministru al României[necesită citare]
 Dimitrie Cantemir (1673-1723), domn al Moldovei[necesită citare]
 Ion Caramitru[necesită citare]
Carol al II-lea, Rege al României (1930–40)[necesită citare]
Petre Carp (1837-1919), politician, membru marcant al Partidului Conservator[necesită citare]
 Eduard Caudella (1841-1924), compozitor[necesită citare]
 Ion Câmpineanu, politician, membru al Partidului Național Liberal[necesită citare]
Eugen-Ovidiu Chirovici[necesită citare]
 Barbu Cioculescu, scriitor, critic literar[necesită citare]
 Nicolae D. Cocea (1880-1949), avocat, scriitor, jurnalist și publicist[necesită citare]
 Costache Conachi, (1777-1849), scriitor[necesită citare]
Miron Cristea[1] (1868-1939), teolog, primul patriarh al Bisericii Ortodoxe Române
Alexandru Ioan Cuza[1] (1820-1873), domnitor al Principatelor Unite
 Carol Davila[1] (1828-1884), medic și farmacist
 Victor Eftimiu (1889-1972) poet, dramaturg, academician[necesită citare]
 Manolache Costache Epureanu (1820-1880), prim ministru al României[5]
 Nicolae Filimon (1819-1865), prozator [necesită citare]
 Sever Frențiu (1931-1997), pictor și scenograf[necesită citare]
 Nicolae Gane (1838-1916), scriitor și om politic, membru titular al Academiei Române[n. citare]
 Mircea Gheordunescu (n. 1947), fizician, fost director adjunct al SRI.[6]
 Leon Gheucă (1735-1789), episcop și mitropolit al Moldovei[necesită citare]
Ion Ghica (1816-1897), prim-ministru al României de două ori[necesită citare]
 Scarlat Ghica, domnitor al Moldovei și Munteniei[necesită citare]
 Octavian Goga (1881-1938), poet, politician și prim-ministru al României[necesită citare]
Alexandru G. Golescu, Prim Ministru al României (1870)[necesită citare]
 Dinicu Golescu (1771-1830), boier și cărturar[necesită citare]
 Iordache Golescu (1768-1848), cărturar și om de stat[necesită citare]
 Ștefan Golescu (1809-1874), prim-ministru al României[necesită citare]
 Dimitrie Gusti (1880-1955) filosof, sociolog și estetician[7]
 Samuel Hahnemann (1755-1843), medic român de origine germană[necesită citare]
 Pan Halippa (1883-1979), publicist și om politic basarabean[necesită citare]
Spiru Haret (1851-1912), matematician[necesită citare]
 Bogdan Petriceicu Hasdeu (1838-1907), scriitor și filolog[necesită citare]

Horia Hulubei (1896-1972), academician și fizician[8]
 Haragas Gabriel (1865-1934), A fost finanțatorul și susținătorul masoneriei de-a lungul vieții lui. Moare în 25 decembrie 1934 alături de colegul lui Dan Dolha[necesită citare]

Mugur Isărescu[9]
 Mihail Kogălniceanu (1817-1891), om politic de orientare liberală[necesită citare]
 Gheorghe Lazăr (1779-1823), pedagog, teolog și inginer[5]
 Dan Amedeo Lăzărescu (1918-2002) scriitor[necesită citare]
 Ștefan Lupașcu (1900-1988) filosof[necesită citare]
 Gheorghe Magheru (1802-1880) om politic[necesită citare]
Titu Maiorescu (1840-1917) critic literar, filosof și om politic[necesită citare]
 Constantin Mavrocordat (1711-1769) domnitor în Țara Românească și Moldova[necesită citare]
 Matei Millo (1814-1896) actor și autor dramatic[necesită citare]
 Ion Minulescu (1881-1944) poet și prozator [1]
 Constantin Moroiu (1837-1918) ofițer al Armatei Regale[necesită citare]
 Alexandru Moruzi (1750-1807) domnitor în Moldova și Muntenia[necesită citare]
 Eftimie Murgu (1805-1870) jurist, om politic[necesită citare]
 Mihnea-Octavian Manolache Mare Maestru Adjunct al Marii Loji Universale a României
Adrian Năstase (Prim Ministru al României între 2000-2004)
 Costache Negri (1812-1876) scriitor, om politic[necesită citare]
 Costache Negruzzi (1808-1868) om politic și scriitor[necesită citare]
 Iacob Negruzzi (1842-1932) scriitor, dramaturg, critic literar[necesită citare]
 Tudorel Nițulescu (n ?) (Mare Maestru al Marii Loji Naționale a României) [10][11][12][13][14]
Alexandru Paleologu[1] (1919-2005) diplomat și om politic
 Ion Pangal (1893-1950) publicist, ziarist și om politic[necesită citare]
 Anastase Panu (1810-1867) om politic[necesită citare]
 Constantin Octavian Petruș profesor universitar[necesită citare]
 Ștefan Péterfi (1906-1978) botanist[necesită citare]
 Cristian Popescu Piedone[15]
Florian Pittiș[16][17] (1943-2007) actor, interpret de muzică folk
 Ioan Piuariu-Molnar (1749-1815) medic[necesită citare]
 Petrache Poenaru (1799-1875) pedagog, inventator, inginer[necesită citare]
 Vasile Pogor (1833-1906) om politic[necesită citare]
 Eufrosin Poteca (1786-1858) teolog[necesită citare]

Silviu Prigoană[necesită citare]
 Emilian Pake-Protopopescu (1845-1893), fost primar al Bucureștiului
 Mihai Ralea (1896-1964) eseist, filosof, om politic[necesită citare]
 Ion Heliade Rădulescu (1802-1872), scriitor, filolog și om politic[1]
 Constantin Daniel Rosenthal[1] (1820-1851) pictor și revoluționar
C. A. Rosetti[1] (1816-1885) om politic
 Alecu Russo[1] (1819-1859) poet, prozator
Petre Roman (Prim Ministru al României între anii 1990-1991)
Mihail Sadoveanu (1880-1961), scriitor, nuvelist, romancier, academician și om politic [1]
 Ioan Strat (1836-1879) jurist, senator, deputat[necesită citare]
 Virgiliu Stoenescu economist[necesită citare]
 Alexandru Sturdza (1791-1854), publicist rus și diplomat de origine română[1]
 Dimitrie A. Sturdza, (1833-1914), academician, om politic român[1]
 Nicolae Suțu (1798-1871) om politic și primul economist român[necesită citare]
 Barbu Știrbei (1799-1869) domnitor în Țara Românească[necesită citare]
Călin Popescu Tăriceanu (Prim Ministru al României între 2004-2008)
 Christian Tell[1] (1808-1884) politician și general

Viorel Tilea (1896-1972) politician și diplomat[necesită citare]
Nicolae Titulescu[1] (1882-1941) diplomat și om politic
Dimitrie-Doru Todericiu (1921-2008) scriitor, istoric și cercetător[18]
Ioan T. Ulic[19]
Serafim Urechean[20][21]
Alexandru Vaida Voievod (1872-1950) om politic[necesită citare]
Radu Vasile (Prim Ministru al României între anii 1998-1999)
Traian Vuia[1] (1872-1950) inventator, pionier al aviației mondiale
Duliu Zamfirescu[1] (1858-1922) scriitor

Note

[^] a b c d e f g h i j k l m n o p q r s t u v Stoica, Stan (coordonator). Dicționar de Istorie a României, p. 153-5. București: Editura Merona, 2007.

[^] Ionuț Stănescu - Radu Bălănescu, succesorul lui Chirovici la șefia masoneriei, Evenimentul zilei, Adus la 7 noiembrie 2010

[^] Neamțu, Gelu. A fost sau nu Simion Bărnuțiu un francmason (Simion Bărnuțiu franc-maçon). În: Inorogul. Caiete masonice. București, 2001, p.121-146.

[^] http://www.glnur.ro/?p=menu_04_10

[^] a b <http://stefangolescu.webs.com/masoneriainromania.htm>

[^] Marian Ghiteanu - Cutremur în Masoneria română: Maestrul Florin Ghiulbenghian: „Chirovici a pus Masoneria la remorca lui Băsescu!“, Cotidianul.ro, Adus la 18 noiembrie 2009

[^] <http://www.mofr.ro/personalitati.html>

[^] <http://umsoi.com/romana/?p=365>

[^] Izabela Niculescu - Mugur Isărescu, atacat pe neașteptate de aliații săi Protest anti-masonic la BNR, Cotidianul, Adus la 12 decembrie 2011

[^] Dan Odagiu - Frăție între Lojile masonice din dreapta și din stânga Prutului, Cotidianul, Adus la 4 aprilie 2011

[^] <http://www.financiarul.ro/tag/tudorel-nitulescu/>

[^] Marele Maestru Tudorel Nițulescu: Am fost și suntem recunoscuți de Marea Lojă a Franței, 12 octombrie 2011, Dan Odagiu, Cotidianul, accesat la 30 mai 2013

[^] Masonii români au un nou Mare Maestru, 10 mai 2010, Realitatea TV, accesat la 30 mai 2013

[^] Cine este noul șef al masoneriei românești, 12 mai 2010, Andreea Pocotila, România liberă, accesat la 30 mai 2013

[^] <http://www.roevolutie.ro/lista-masonilor-din-romania/>

[^] Florian Pittis, înmormântat cu onoruri masonice

[^] <http://jurnalul.ro/vechiul-site/editorial/special/special/romanul-care-a-descoperit-misteriorul-manuscris-de-la-1400-125679.html>

[^] http://www.glnur.ro/?p=menu_04_02

[^] <http://unimedia.md/?mod=news&id=28668>

[^] <http://www.curentul.ro/2010/index.php/2010092449238/Actualitate/Masoneria-romana-si-conducatorii-lojelor-pentru-prima-oara-la-vedere.html>

Vezi și Francmasoneria în România (en:Freemasonry in Romania)
 Francmasonerie
 Listă de masoni (en: List of Freemasons)
 Lista lojilor masonice din România
 Lista lojilor masonice din Republica Moldova
 Listă de masoni moldoveni

Legături externe ro Curentul.ro

Această listă este incompletă. Puteți ajuta Wikipedia prin completarea sa! Ultima modificare efectuată la 09:20, 4 ianuarie 2014. Acest text este disponibil sub licența Creative Commons cu atribuire și distribuire în condiții identice; pot exista și clauze suplimentare. Vedeți detalii la Termenii de utilizare.

Lista “neactualizată” a masonilor din România – raport SRI. (din 2010)

Raportul SRI arată că “Marea Lojă Națională din România, condusă de Marele Maestru Eugen Ovidiu Chirovici, este o creație a serviciilor secrete ruse realizată cu sprijinul direct a criptocomuniștilor români” și de asemenea că “Masoneria română, „flica zvăpăiată” a Kremlinului este o organizație secretă parapolitică, bine ancorată în toate zonele societății românești, de la administrație și servicii secrete până la diplomație și biserică. Prin aderarea la grupurile infracionale organizate sub „cupola” M.L.N.R., nenumarați frați masoni au adus atingere siguranței naționale, facându-se vinovați de conspirare împotriva statului român și a interesului național.”

1. ADAMESCU CONSTANTIN, 2. ADRIAN BAICUSI, 3. ADRIAN ANDRONE, 4. ADRIAN DRAGOMIRESCU, 5. ADRIAN MIHAI, 6. ADRIAN RADESCU, 7. ADRIAN PASCU, 8. ADRIAN DAMINESCU, 9. ADRIAN CHITU, 10. ADRIAN MIHAILESCU, 11. **ADRIAN SEVERIN**, 12. **ADRIAN NASTASE**, 13. ADNAGI SLAVOLIUB, 14. ALEXANDRU HOMOTESCU (Gr.33), 15. ALEXANDRU DIACONU, 16. ALEXANDRU LAPUSAN, 17. ALEXANDRU BOGDAN, 18. ALEXANDRU VALENTIN TOMESCU, 19. ALEXANDRU DARIE, 20. ALEXANDRU TIBERIU DEKANY, 21. ALEXANDRU PASCU, 22. ALECSANDRU HOCIOTA (Gr.33), 23. ALEXANDRU TOCILESCU, 24. ALEXANDRU POLEUCA, 25. ALEXANDRU PETRE, 26. AUREL STOICA, 27. AUREL CIUMBERICA, 28. AUREL BÂRZAN, 29. AUREL CARAIMAN, 30. AUREL ROGOJAN, 31. AURELIAN MIHALACHE, 32. AL. RACOVICIANU, 33. ANDREI VERNESCU, 34. ALBERTO MATEI, 35. ARISTIDE BUTUNOIU, 36. AMMAR AOUN, 37. **ATTILA VERESTOY**, 38. BARCAN MISU, 39. B.I. DUCU, 40. BARBU CIOCULESCU (Gr.33), 41. BOGDAN DIMITRIE NICULAE, 42. BOGDAN POPESCU (Gr.33), 43. BOGDAN MIRODOTESCU, 44. BOGDAN MIHAI MANOLACHE (Gr.33), 45. BOGDAN DUMITRACHE (Gr.33), 46. BOCIOC GABRIEL (Gr.33), 47. BUJOR PRELIPCEANU, 48. CATALIN GRIGORESCU, 49. CATALIN HANU, 50. CATALIN M.FLUTUR, 51. CATALIN NEAGU, 52. CATALIN TURLIUC, 53. CATALIN IONESCU ARBORE (Gr.33), 54. CATALIN GARGANCIUC (Gr.33), 55. CONSTANTIN ROCO, 56. CONSTANTIN FLORIN, 57. CONSTANTIN VLADUTU, 58. CONSTANTIN NICOLAESCU, 59. CONSTANTIN IANCU (Gr.33), 60. CONSTANTIN ROMAN TAMADUIANU, 61. CONSTANTIN POPECI, 62. CONSTANTIN LIVIU PANAITE (Gr.33), 63. CONSTANTIN NITA, 64. CORNELIU SIMION, 65. CORNELIU BRISTAN, 66. CORNELIU ZEANA, 67. CORNELIU TABÂRCA, 68. CORNELIU RUSE, 69. CORNEL LACEANU, 70. CORNEL KAMENINSZKI, 71. CORNEL VISU (Gr.33), 72. CRISTIAN BURCI, 73. CRISTIAN DUMITRESCU, 74. CRISTIAN UNTEANU, 75. CRISTIAN CRISAN, 76. CRISTIAN PANCIU (Gr.33), 77. CRISTIAN BECHEANU (Gr.33), 78. CRISTIAN DUDULEANU, 79. CRISTIAN BERILA, 80. **CRISTIAN BOUREANU**, 81. CRISTIAN GHIBY, 82. CRISTIAN RADAN, 83. COSTIN CUNESTEANU, 84. CLAUDIU IONESCU (Gr.33), 85. COSTICA LAPTES, 86. COLT NICOLAE, 87. CEZAR CALUSCHI, 88. COSMIN ALEXANDRESCU, 89. CODRIN STOICESCU, 90. DAN ANGHELESCU (Gr.33), 91. DAN TANASIE (Gr.33), 92. DAN CRISTESCU(Gr.33), 93. DAN FAGARASEANU, 94. DAN BERINDEI, 95. DAN VARDIE, 96. DAN DOBREANU, 97. DAN STUPARU, 98. DAN NEAGU, 99. DAN MORAR, 100. DAN CIOCHINA, 101. DAN POPESCU, 102. DAN POENARU, 103. DAN GRIGORE, 104. DAN SANTA, 105. DAN GEORGESCU, 106. DAN DELEGEANU, 107. **DAN MIRCEA POPESCU**, 108. DORIN STANCIU, 109. DORIN BALEANU, 110. DORIN VOINEA, 111. DORIN TIGANUS, 112. DRAGOS CÎRNICI, 113. DRAGOS BÂLTEANU, 114. DRAGOS DRAGOMIRESCU, 115. DRAGOS STANESCU, 116. DEDU NICUSOR VERONEL, 117.

DAFIN MURESAN, 118. DENIS DIACONESCU, 119. DANIEL HOTARANU, 120. DINU SARARU (Gr.33), 121. DACIAN PALLADY, 122. DANUT CACIANOV, 123. DANIEL CRISTIAN GHERASIM, 124. DOREL TARMUREANU, 125. **DORU TARACILA**, 126. DORU SURDUCAN, 127. DANUT PRISECARIU, 128. DOREL GHEORGHIU, 129. DANUT BOGHIU, 130. DANIEL MOLDOVEANU, 131. DUDU STEFAN, 132. DUMITRU RADU, 133. DUMITRU DORIN PRUNARIU (Gr.33), 134. DUMITRU ILIESCU, 135. DUMITRU CRESTIN, 136. DUMITRU BALTA, 137. DUMITRU CIOFLINA, 138. EUGEN GHEORGHE, 139. EUGEN FLORESCU, 140. **EUGEN OVIDIU CHIROVICI**, 141. EUGEN NEGRUS, 142. EUGEN MIHAIESCU, 143. EUGEN COIFAN, 144. EUGEN PASCAL, 145. EUGEN BRATUCU, 146. EMANUEL FLOREA, 147. **EMILIAN M. DOBRESCU**, 148. EMANUEL BÂRCA, 149. EMANOIL SAVOIU, 150. EMANUEL BADESCU, 151. EMIL NEDELEA CARAMIZARU, 152. EDUARD TOGOREANU, 153. FLORIN C.VASILE, 154. FLORIN M. GHIULBENCHIAN, 155. **FLORIAN PITTIS** (Gr.33), 156. FLOREA CHIRIAC, 157. FLORIN STOENESCU, 158. FLORIN SIMION, 159. FLORIAN DIMA, 160. FLORICA DRAJNEANU, 161. FLORENTIN CALAPOD, 162. FLORIN SANDU, 163. FLORIN MIHALACHE, 164. FILIP POPA, 165. FRANCISC AARON, 166. FRANCISC TOBA, 167. GABRIEL HOMOTESCU (Gr.33), 168. GABRIEL TOCU, 169. GABRIEL GIURGIU, 170. GABRIEL OLTEAN, 171. GABRIEL CORIN, 172. GABRIEL COJOCARU, 173. GABRIEL NAGHI, 174. **GABRIEL OPREA**, 175. GABRIEL G. STANESCU, 176. GHEORGHE FLOREA (Gr.33), 177. GHEORGHE DUDESCU (Gr.33), 178. GHEORGHE NEAGU, 179. GHEORGHE NAGHIU, 180. GHEORGHE RUSU, 181. GHEORGHE STANCIU, 182. GHEORGHE NICULESCU, 183. GHEORGHE GRIGORAS, 184. GHEORGHE TURDA, 185. GHEORGHE CARP, 186. GHEORGHE TINCA, 187. GRIGORE MÂNTESCU (Gr.33), 188. GRIGORE IOAN POPA, 189. GIUSEPPE ROSSI, 190. GHERASE SABIN, 191. GELU KELMER, 192. **GELU VOICAN VOICULESCU**, 193. GEORGE CRISTIAN MAIOR, 194. GEORGE MIRCEA BOTESCU, 195. GILERU MIRCEA, 196. **GAVRIL IOSIF CHIUZBAIAN**, 197. GEORGE PEDA, 198. GEORGE POPA, 199. HORIA GLIGOR, 200. HORIA FURTUNA, 201. HORIA PINTEA, 202. HELIOS MELENCU, 203. ION BIRIS, 204. ION BAZGAN (Gr.33), 205. ION SANDRU, 206. ION TURLACU, 207. ION VULPE, 208. ION BORDEIANU, 209. ION DEACONESCU, 210. ION STAN, 211. **ION ILIESCU**, 212. IOAN GÎLCA, 213. **IOAN TALPES**, 214. **IOAN RUS**, 215. **IOAN CODRUT SERES**, 216. IOAN G.PUIU IORDACHESCU, 217. IOAN GRIGORE POPA, 218. IOAN GIURESCU, 219. IOAN OPRISAN, 220. IOAN MÂNZATU IOAN SBÂRCIU, 221. IOAN DAVID, 222. IONICA MARIN, 223. IULIAN BIANU, 224. IONEL MARCU (Gr.33), 225. IONUT DOGARU, 226. IONEL DUMITRU (Gr.33), 227. IONEL UDRESCU, 228. IONEL BARA, 229. IONEL CRACIUN, 230. IULIAN MOISESCU, 231. IULIAN CORBU, 232. IOSIF CONSTANTIN DRAGAN, 233. IRINEL POPESCU (Gr.33), 234. **ILIE SÂRBU**, 235. LAURENTIU GANEA, 236. LAURENTIU C. BOHÎLTEA, 237. LAURENTIU MIRCEA POPESCU, 238. LIVIU ADRIAN MANTA(Gr.33), 239. LIVIU PREJA, 240. LIVIU TOADER, 241. LIVIU PATRU, 242. LAZAR POPESCU, 243. LEON ZAGREANU, 244. LUCIAN PAHONTU, 245. MANOLE IOSIPER (Gr.33), 246. MANOLE FLORIN GABRIEL, 247. MARIAN STEFAN (Gr.33), 248. MARIAN MIHAILA, 249. MARIAN NASTY VLADOIU, 250. MARIAN DRAGUSIN, 251. MARIAN COVLEA, 252. MARIAN SLAV, 253. MARCEL H.SERBAN, 254. MARCEL MIHOC, 255. MARCEL IVAN, 256. MATEI GASPARGAR, 257. MARIUS VELICU, 258. MATEI VINTILA, 259. MARIUS MACOVEI, 260. MIRON DORIN, 261. MORA AKOS, 262. MUGUR CARACAS, 263. **MUGUR ISARESCU**, 264. MIHAI DRAGOS MARINCIU, 265. MIHAI PRISECARIU, 266. MIHAI SÂRBU, 267. MIHAI STOENESCU, 268. MIHAI PELIN, 269. MIHAI COCULESCU, 270. MIHAI DOGARU, 271. MIHAI NANE, 272. MIHAI ILIESCU, 273. MIHAI J. BUGARU, 274. MIHAI STAN, 275. MIHAI NICOLAICIUC, 276. MIHAI TANASESCU, 277. MIHAIL POPESCU, 278. MIRCEA CIOCIAN, 279. MIHAIL MONTANU, 280. MIRCEA CHELARU, 281. MIRCEA PASCU, 282. MIRCEA MOCANU (Gr.33), 283. MIRCEA A.BIRT (Gr.33), 284. MIRCEA BOBORA, 285. MIRCEA VAIDAVOIEVOD (Gr.33), 286. MIRCEA PERPELEA, 287. MIRCEA O.CONSTANTINESCU, 288. NARCIS ZARNESCU (Gr.33), 289. NEGRU ADRIAN, 290. NICU POP, 291. NICU VALEANU, 292. NICOLAE CRISTESCU, 293. NICOLAE BOTICA – RADULESCU, 294.

NICOLAE JIDOVU, 295. NICOLAE CERNAIANU (Gr.33), 296. NICOLAE GLIGOR, 297. NICOLAE BATANOIU, 298. NICOLAE ANGHEL, 299. NICOLAE SPIROIU, 300. NICOLAE ALEXANDRU, 301. **OCTAVIAN PALER**, 302. OCTAVIAN CRETU, 303. OCTAVIAN POP, 304. OCTAVIAN TOCU, 305. OCTAVIAN APAHIDEANU, 306. **OLIMPIAN UNGHEREA** (Gr.33), 307. OVIDIU GABRIEL GALES, 308. OVIDIU MARIAN, 309. OVIDIU PETRU POPESCU, 310. OVIDIU DAIANU, 311. **OVIDIU TENDER**, 312. OVIDIU BAJENARU, 313. OVIDIU SOARE, 314. PAVEL ANGHELESCU, 315. PAVEL ABRAHAM (Gr.33), 316. PAUL POP, 317. PAUL ADRIAN ILIES, 318. PETRU CALISTRU, 319. PETRE MIHUT, 320. **PETRE ROMAN**, 321. PALLADI DACIAN SALVATOR, 322. PIERRE JOSEPH DE HILLERIN (Gr.33), 323. RADU G.SERAFIM, 324. RADU BALANESCU, 325. RADU BALANEAN, 326. **RADU COMANESCU**, 327. RADU MIHAILOV, 328. RADU BOROIANU (Gr.33), 329. RADU ILIESCU, 330. RADU GEORGESCU, 331. RAZVAN PURDILA, 332. RAZVAN SOCOLOV, 333. **RAZVAN TEODORESCU**, 334. ROMEO VÎLCU, 335. ROMEO AVRAM, 336. ROMEO MARINOF, 337. **REMUS OPRIS**, 338. REMUS CAPOTA, 339. ROBERTO CONSTANTINESCUU, 340. SORIN MOISESCU, 341. SORIN IONESCU, 342. SORIN TESU, 343. **SORIN OVIDIU BALAN**, 344. SORIN UNGUREANU, 345. SORIN SÎRBU, 346. SORIN CALAFUS, 347. SORIN NAGHIU, 348. SORIN A.ROBU, 349. SORIN SIMION, 350. SORIN GRIGORESCU (Gr.33), 351. SORIN CRIVAT, 352. SORIN NICULA, 353. SANDU MARIAN, 354. SANDU POPESCU, 355. SANDU GABRIEL, 356. SERGIU IONESCU, 357. SERGIU PROTOPOPESCU, 358. SERGIU CONSTANTIN, 359. SILVIU MANGHIUREA, 360. SILVIU DOPAN (Gr.33), 361. SILVIU MARIUS STEFAN (Gr.33), 362. STEFAN IONESCU, 363. STEFAN S.SOBOTKA, 364. STEFAN MÎSU, 365. STEFAN UZUNOV, 366. STEFAN MURESAN, 367. STEFAN ENE, 368. STEFAN TOPOR, 369. STEFAN MITROI, 370. **SERBAN MIHAILESCU**, 371. SERBAN STANESCU, 372. SERBAN GAVRILESCU, 373. TRAIAN CARAMANIAN, 374. TRAIAN PETRESCU, 375. TIBERIU POPESCU, 376. TIBERIU BOITAN, 377. TEODOR ROBU, 378. TOMA ZAHARIA, 379. VASILE SAVOIU (Gr.33), 380. VASILE TALOS, 381. VASILE TOADER, 382. VASILE IANCU, 383. VASILE MIHALCEA, 384. VASILESCU GHE. TEODOR, 385. VALENTIN CREATA, 386. VALENTIN NASTASE, 387. VALENTIN TALAPANESCU, 388. VLADIMIR BOTNARIUC, 389. VASILE BUTULESCU, 390. VLAD SAVCIUC, 391. VRÎNCEANU DECEBAL, 392. VOLOSCIUC DUMITRU, 393. VALERIU ARBORE (Gr.33), 394. VIRGIL MURESAN, 395. VIRGIL STOENESCU (Gr.33), 396. VIRGIL S. NITULESCU (Gr.33), 397. VIRGIL OPREA, 398. VIRGILIU NICOLESCU, 399. **VIRGIL ARDELEAN**, 400. VICTOR MARCU, 401. VICTOR RADESCU, 402. VICTOR RACHITA (Gr.33), 403. VIOREL STELIAN POPA, 404. VIOREL COSMA, 405. VIOREL RUS, 406. **VIOREL HREBENCIUC**, 407. VISARION MARINESCU, 408. ZMEU VECESLAV.

**Lista celor mai importanți “venerabili” din București
cu tot cu Lojele de care aparțin și afacerile sau funcțiile lor în instituții publice:**

1. Alexandru Dăescu (Loja Concordia) – director în cadrul Institutului Ana Aslan
2. Pierre de Hillerin (Loja Delta Dunării) – director al Institutului Național de Cercetare pentru Sport
3. Vlademir Georgescu (Loja Nicolae Bălcescu) – profesor universitar
4. Nicu Alifantis (Loja Nomine Mircea Sion) – artist
5. Mihai Oancea (Loja Ieroboam) – afaceri imobiliare
6. Bogdan Pârvanu (Loja București) – arhitect șef al Primăriei sector 2 București
7. Adrian Bălan (Loja Meșterul Manole) – afaceri imobiliare
8. Andrei Toma (Loja România Unită – președinte de regiune la Asociația Națională a Cluburilor Lions
9. Ștefan Chiocinaru (Loja I.C. Brătianu) – profesor de științe politice, jurnalist, doctor în drept internațional
10. Mircea Neacșa (Loja Carol Davila) – director în cadrul Televiziunii Române

11. Victor Teodor Iovici (Loja Scara lui Iavov) – viceprimar al Municipiului București, membru în conducerea PRM
12. Bogdan-Dimitrie Niculae (Loja Cavalerii Sf. Raphael) – medic specialist dermatolog, președinte Asociația Română Anti-Aging Lasermed
13. Cornel Hagiescu (Loja Echerul de Aur) – manager casa de producție IMAGINA
14. Mircea Perpelea (Loja William Preston) – director în cadrul Băncii Naționale a României, fost prefect al județului Vâlcea
15. Octavian-Mircea Grozea (Loja Romana) – om de afaceri, MTG MANAGEMENT SOLUTIONS, PRICE JOY și LCT OPTICAL COMMUNICATION
16. Liviu Poenaru (Loja Lumina) – avocat
17. Ionel-Cristinel I. Deaconescu (Loja Etica) – consilier PDL în Consiliul General al Municipiului București, om de afaceri
18. Adrian Dimitriu (Loja Memphis) – om de afaceri, RCS INTERNATIONAL FORWARDING
19. Nicolae Efimov (Loja Gheorghe Comănescu) – director Spitalul CFR 2, doctor în științe medicale (ortopedie)
20. Florin Stoenescu (Loja Calea Inimii) – secretarul Comisiei de Istorie a Centrului Academic de Studii Hermeneutice
21. Dinu Albu (Loja Albert Pike) – medic primar obstetrică-ginecologie, Spitalul Clinic Panait Sârbu
22. Cristian Piedone Popescu (Loja Lumină și Adevăr) – primar al sectorului 4 București
23. Dan Dumitru (Loja Templul Umanității) – reprezentant al firmei americane ENRON în Romania, fost ofițer SIE, fost șef al Oficiului pentru Gestionarea Relațiilor cu Republica Moldova din Guvernul României
24. Leonard Lucian Bădică (Loja Lux et Veritas) – om de afaceri, BIP TELECOM, fost ofițer M.Ap.N.
25. Liviu Ionescu (Loja Excelsior) – om de afaceri, Creativ Biz și imobiliare
26. Aurel Teodorescu (Loja Solomon) – director al Direcției Migrație din Oficiul Român pentru Imigrări din cadrul Ministerului Administrației și Internelor (detașat din funcția de consilier în cadrul M.A.I. în subordinea secretarului de stat pe Relația cu Parlamentul și Afaceri Europene), soțul Danielei Nicoleta Andreescu (Secretar General al Guvernului), fost ofițer de securitate înainte de 1989, fost director de departament în Primăria Municipiului București (demis urmare unui scandal cu spații comerciale), fost comisar în Garda Financiară (demis urmare unui dosar penal de contrabandă cu cetățeni arabi), fost director adjunct la Direcția de Supraveghere și Control Financiar din Direcția Generală a Vămirilor (demis urmare faptului că a fost cercetat penal în dosare cu Omar Hayssam și implicării ca cercetat penal în Dosarul Țigaretă II), fost director al Direcției de Audit din cadrul Casei Naționale de Asigurări de Sănătate (demis în 2003 și anchetat de Parchetul Național Anticorupție împreună cu Președintele CNAS Eugen Țurlea), fost director adjunct și director al Oficiului pentru Migrația Forței de Muncă în perioada 2003 – 2006 (implicat în scandalul contractelor de muncă cu străinătatea și în cel al adeverințelor medicale de la CARITAS), fost membru PD (a demisionat urmare faptului că CNSAS a emis decizie de fost ofițer de securitate)
27. Jenică Poenaru (Loja Demnitate și Frăție) – om de afaceri, Atlas Airlines și președinte al Confederației Patronatului Român, fost director al Aeroportului Băneasa în 1989, fost director general al Autorității Aeronautice Civile Române
28. Constantin Mincu (Loja Luceafărul Libertății) – avocat
29. Narcis Copcă (Loja Novus Ordo) – Managerul Spitalului “Sf. Maria” din București, prof. univ. dr. în științe medicale
30. Constantin Onișor (Loja Griffin) – general de brigadă (în rezervă), fost comandant al Școlii Militare de Aplicații pentru Tancuri „Mihai Viteazu”, fost comandant al Garnizoanei Pitești (destituit urmare unui scandal de hărțuire sexuală)

31. Marius Chervase (Loja Logos) – ofițer de poliție, conf.univ.dr. la Academia de Poliție, vicepreședinte al Corpului Național al Polițiștilor – Departamentul Academia de Poliție
32. Corvin Nedelcu (Loja Izvorul Înțelepciunii) – secretar general al Autorității Naționale pentru Sport și Tineret, fost ofițer M.Ap.N., fost ofițer S.P.P., fost jurist al UPETROM Ploiești (utilaj petrolier – fost 1 MAI Ploiești), fost vicepreședinte al ROVIT S.A. Valea Călugărească (vinuri), fost consilier și secretar general adjunct la Ministerul Dezvoltării Regionale
33. Mihnea Paul Popescu (Loja Iris) – om de afaceri, președinte CASINO LIFE & BUSINESS MAGAZINE
34. Marc Huot (Loja Memento Mori) – președinte Wirquin Romania (parte a holdingului Wirquin Plastiques din Franța care a cumpărat Urbis Sanitare)
35. Ioan Grigore Popa (Loja Enoch) – consilier PDL la Consiliul General al Municipiului București, fost viceprimar al Municipiului București, fost director al O.P.S.P.I., fost proprietar al Rasco Traffic (vândut grupului UTI, actual UTI Rasco, firmă care gestionează semaforizarea Capitalei)
36. Mihai Butucaru (Loja Morphosis) – Arhitect, Președintele Fedrației Române de Yachting
37. Dacian Cerneștean (Loja Heliopolis) – om de afaceri, societatea de brokeraj în asigurări Eos Risq Romania
38. Enache Jiru (Loja Adrian Dohotaru) – om de afaceri, membru în Consiliul de Administrație la CEC, fost secretar de Stat în Ministerul Finanțelor Publice, fost președinte al CEC, fost președinte al MKB Romexttera Fond de Pensii, fost președinte al comisiei de selecție a administratorului pentru Fondul Proprietatea
39. Dumitru-Stoica Șeicaru (Loja Edmond Nicolau) – om de afaceri, Constyle Company
40. Șerban Savu (Loja Lumina Lex) – artist
41. Adrian Oghină (Loja Costin Mihăescu) – om de afaceri imobiliare, fost viceprimar al Primăriei sector 1 București, membru PNL
42. Ion Pârgaru (Loja Nat Granstein) – om de afaceri, fost președinte al Camerei de Comerț și Industrie, fost deputat PDSR, fost director general în Ministerul Economiei, actual membru PNL Gorj
43. Dan Medeanu (Loja Atlantida) – scriitor și ziarist
44. Ionel Dumitru (Loja Hermes Trimegistus) – om de afaceri (papetărie și birotică), Dumitru Business House
45. Ion Biriș (Loja Noua Românie) – om de afaceri, Clubul Office
46. Daniel Goșea (Loja Philadelphia) – director în Ministerul Afacerilor Externe
47. Viorel Țigănescu (Loja Cezar Bolliac) – profesor, fost inspector adjunct al Inspectoratului General al Municipiului București
48. Dan Docan (Loja Legenda lui Hiram) – om de afaceri, cafeneaua Otro Cafe, agenție plasare dansatoare și femei pentru escort în străinătate printr-o firmă din Brașov împreună cu un patron de hotel local, fost informator al Securității, fost director general Imprimeria Națională, fost secretar la Primăria Sector 3 și la Primăria Sector 5 din București, fost judecător
49. Herve Madramany (Les 3 Lys) – om de afaceri, arbitru internațional de tenis
50. Petre Terzi (Loja Academica) – profesor universitar
51. Stelian-Alexandru Panescu (Loja Benjamin Franklin) – om de afaceri, Smart Sigma
52. Daniel Mihail Tudor (Loja Luca Pacioli) – Director Executiv Adjunct pentru Activitatea de Inspecție Fiscală la Direcția Generală a Finanțelor Publice a Municipiul București
53. Alexandru Vitălaru (Loja Constantin Mavrocordat) – medic veterinar, profesor Facultatea de Medicină Veterinară
54. Ion-Bogdan Teodor Georgescu (Loja Cantacuzino) – doctor în științe medicale, șef disciplină la Facultatea Titu Maiorescu, medic primar stomatolog
55. Dan Brebeanu (Loja Sothis) – om de afaceri, Ghmc-Mineral Grup
56. Eugen Matzota (Loja Lanțul Masonic) – om de afaceri, MATZOTA Group
57. Mihai Neicu (Loja Veritas) – om de afaceri, Nei Guard, membru PDL, membru în Consiliile de Administrație la RATB și REBU

58. Constantin Dinulescu (Loja Magistri Lapidum) – artist
59. Adrian Petre Pascu (Loja Osiris) – om de afaceri, Geotop 2001 (implicată în scandalul cu cadastrarea județului Constanța, legat de Miron Mitrea și Nicușor Constantinescu)
60. Nicușor Dedu (Loja Ulpia Traina) – om de afaceri, Deltarom (implicată în scandalul incineratorului de la Bod, Brașov)
61. Mihail Vicențiu Ivan (Loja Noua Europă) – profesor universitar
62. Florian Pință (Loja Giuseppe Garibaldi) – general-locotenent în rezervă, fost șef de stat major al Armatei 1 (1998-2000), fost șef al Corpului 1 Armată Teritorial – noua denumire a Armatei 1 (2000-2001), fost comandant al Brigăzii 282 Mecanizate (2001-2003), fost director al Statului Major al Forțelor Terestre (2003-2004) și locțiitor al șefului Statului Major General (2004-2006), fost comandant al Comandamentului 2 Operațional Întrunit “Mareșal Alexandru Averescu” (fosta Armată a II-a), dislocată în Buzău (2006 – 2008)
63. Eugen Gheorghe (Loja Călugăreni) – fost director în Direcția Generală a Vămirilor, consilier PDL la Consiliul Local Sector 6
64. Virgil Nadolu (Loja Agora) – vicepreședinte Uniunea Practicienilor de Protecția Mediului din România
65. Alberto Matei (Loja Tatra) – om de afaceri, A&E Audit Financial Consulting
66. Dinu Săraru (Loja Luceafărul) – romancier, publicist și dramaturg, fost redactor la “Radiodifuziunea Română”, fost secretar general de redacție la Revista Secolul 20, fost jurnalist, la ziarul “Scânteia Tineretului”, fost secretar general de redacție la revista Luceafărul, fost șef al “Publicațiilor Televiziunii Române”, fost redactor-șef adjunct și apoi redactor șef al “Redacției Culturale a TVR”, fost director al “Teatrului Mic” și “Teatrului foarte Mic” anii (1977-1990), fost director al “Teatrului Național “Ion Luca Caragiale” din București (2001 – 2004)
67. Vasile Condoiu (Loja Anderson 1723) – șef birou la Oficiul Român pentru Imigrări din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, fost director interimar al Oficiului
68. Mihai George Staicu (Loja Opera Magna) – om de afaceri, LUNA COMMUNICATIONS
69. Aurel Curdov (Loja Cavalerii Sf. Andrei) – secretarul general al sindicatului de la Tarom
70. Dan Anghel (Loja Constantin Bărbulescu) – bioterapeut
71. Ioan Lixandru (Loja Cavalerii României) – vicepreședinte al Uniunii Naționale a Transportatorilor Rutieri din România, fost director general al Tarom
72. Relu Leonid Manguta (Loja Tracia) – om de afaceri, Maneuro
73. Gabriel Mihalache (Loja Lâna de Aur) – director al Sucursalei de Transport Bucureștii Noi a Regiei Autonome „Administrația Patrimoniului Protocolului de Stat”
74. Andrei Slușăreanu (Loja Hiram) – om de afaceri, ROBINSON TURISM
75. Cornel Purcărea (Loja Constantin Brâncuși) – om de afaceri cereale, fost director executiv al societății Romagro, fost ofițer M.Ap.N.
76. Gabriel Giurgiu (Loja Sf. Ioan) – jurnalist
77. Gheorghe Gogescu (Loja Les Sages d’Heliopolis) – artist decorator
78. Raymond Marin (Loja Millenium) – vicepreședinte Vodafone
79. Emil Săndulescu (Loja Toleranță și Fraternitate) – fizician, membru al Academiei Române, fost deputat PNȚCD
80. Lucian Diaconescu (Loja Columna) – medic chirurg ortoped la Spitalul Clinic de Urgență „Sf. Ioan” din București
81. Eduard Matei (Loja Gaudeamus) – om de afaceri, fost președinte la Autoritatea Națională pentru Protecția Consumatorilor
82. Mircea Gheordunescu (Loja Server Frențiu) – fizician, fost adjunct al directorului Serviciului Român de Informații (1997-2001), fost consul general al României la Milano (2002-2007)
83. Gheorghe Vâlceanu (Loja Humanitas) – avocat
84. Florin Ghiulbenghian (Loja Sfinx) – om de afaceri, casele de schimb valutar și consignațiile Edmond, revoluționar

85. Paul Popovici (Loja Titu Maiorescu) – profesor universitar
86. Valentin Lolea (Loja Dreptate și Frăție) – om de afaceri, Loreto Exim (Tatra Romania)
87. Nicu Rădulescu (Steaua Polară) – om de afaceri turism, președinte la Organizația Patronală a Turismului Balnear din România
88. Mircea Vasile Popescu (Loja România Modernă) – vicepreșdinte Curtea de Conturi
89. Traian Popescu (Loja Demnitatea Românească) – om de afaceri, ARBOmedia
90. Nicolae Rădulescu-Botică (Loja Egalitatea) – avocat
91. Daniel Gruia (Loja Steaua României) – Director General Adjunct al Direcției Generale de Tehnologia Informației din Agenția Națională de Administrare Fiscală
92. Adrian Panaghianu (Loja Lumina Masonică) – director Apa Nova
93. Doru Dragomir (Loja Fiii României) – om de afaceri, Innerlook
94. Constantin Berevoianu (Loja Prometeu) – director Apa Nova
95. Mircea Chelaru (Zamolxis) – general de corp de armată cu patru stele în rezervă, fost Șef al Marelui Stat Major, fost comandat al Corpului 10 Armată “Ștefan cel Mare” din Iași, fost președinte ale PUNR, fost vicepreșdinte al Partidului Conservator
96. Mugurel Dragoș Jianu (Loja Horus) – avocat
97. Mustafa Oral (Loja Isik) – om de afaceri în domeniul consultanță, acuzat în dosarul spionilor economici (Stamen Stancev, Vadim Benyatov)
98. Iuliu Stocklosa (Loja C.A. Rosetti) – om de afaceri, East Electric
99. Cristian Turculeasa (Loja Cavalerii Templului) – om de afaceri, ALCRIS TRANSCOMEXIM
100. Victor Racolța (Loja Balcani) – om de afaceri, ENEAS
101. Adrian Motomancea (Loja Kogaion) – profesor universitar
102. Ștefan Blaj (Loja Hermes) – general de brigadă medic, șef de secție la Spitalul Militar Central, conferențiar universitar doctor la UMF “Carol Davila” din București, specialitatea boli interne și gastroenterologie
103. Marian Nasty Vlădoiu (Loja Tăcerea) – avocat, președintele Camerei de Comerț România – Israel, președinte Asociația Română de Luptă Antiterorism; s-a lansat în masonerie ca ginere al lui Dorin Voinea, fost Pro-Mare Maestru al MLNR în perioada Bebe Comănescu; după ce Dorin Voinea a pierdut funcția, a divorțat deși avea 2 copii gemeni; în prezent Dorin Voinea este membru al Tribunalului Masonic;
104. Ion Smeeianu (Loja I.G. Duca) – om de afaceri IT&C și telecom, fost secretar de stat la Ministerul Comunicațiilor și Tehnologiei Informației, fost președinte al Autorității Naționale de Reglementare în Comunicații.

Probabil ați observat că în ultimii ani **s-a accentuat publicitatea pentru băncile ce operează în România**. Nu exista ziar care să nu aibă în paginile lui câteva reclame la bănci; nu exista stație de metrou fără panouri ce fac reclamă la diferite bănci; pauzele de publicitate la TV sunt pline de reclame la bănci; pe străzi vezi la tot pasul panouri publicitare ce fac reclamă la bănci, ca să nu mai vorbim ca în toate orașele băncile au răsărit ca ciupercile după ploaie, pe multe șosele fiind bancă lângă bancă, care mai de care cu oferte mai hipnotice.

Bănci, credite, rate, dobânzi – cuvinte tot mai des întâlnite în mass-media și în vocabularul românilor. Ai zice că scopul vieții în România ar trebui să fie creditul la bancă, iar banking-ul ar trebui să devină noul sport național. Te întrebi – de ce atât de multă publicitate pentru bănci? Cine are interesul ca românii să ajungă datori vânduți la bănci? Cui folosește?

Dupa ce băncile românești au fost falimentate – chiar și Sile Camataru a ajuns după gratii – ne confruntăm cu o invazie foarte agresivă a băncilor străine. Asăazi, Rothschild Cămătaru domină piața bancară românească.

Oare creditele la bănci vor fi noile lanțuri ale sclavilor Noii Ordini Mondiale?

Literatura de specialitate extrem de bogată care a fost dedicată comunismului din România primilor ani de după război permite radiografierea aparatului de stat în ale cărui poziții cheie s-au regăsit următorii evrei:

1. Ana Pauker (n. Hanna Rabinsohn) (1893-1960), secretar general al CC al PMR între 1944 și 1948; din noiembrie 1947 până la excluderea ei din viața politică în 1952 ministru de Externe al RPR și membru al Secretariatului General al Partidului Comunist Român, PCR (din 1948 redenumit Partidul Muncitoresc Român, PMR, după care în 1968 a revenit la titulatura PCR); președinte de onoare al Uniunii Femeilor Democratice Române (UFDR) (1948-1952), continuatoarea Uniunii Femeilor Antifasciste Române
2. Ilca Melinescu (n. Ilka Wasserman), secretara biroului Anei Pauker (și după unii adevărata șefă a Ministerului Afacerilor Externe, MAE) și directoarea editurii de limba rusă “Cartea Rusă”
3. Ella Diamantstein, secretara Anei Pauker la biroul de la sediul PCR (1944-1947)
4. Carol Lustig, director administrativ în MAE între 1948 și 1952 (demis)
5. Ana Toma (Ana Grossman), soția lui Sorin Toma, apoi a lui Constantin Pârvulescu și în fine a lui Pantelei “Pantiușa” Bodnarenko (alias Gheorghe Pintilie, șeful Securității): secretara particulară a Anei Pauker după război; ministru adjunct al aceleiași Ana Pauker la MAE (1950-1952), apoi ministru adjunct al Comerțului Exterior
6. Egon Balaș, șeful Departamentului pentru Probleme Economice din cadrul MAE între 1948 și 1952, când va fi arestat (eliberat în 1954)
7. Cristina Boico, înalt funcționar în cadrul MAE până în 1952, când va fi destituită
8. Iosif Chișinevschi (născut Jakob (B)Roitman, a preluat la căsătorie numele de Chișinevschi al soției sale) (1905-1963): membru al CC din 1945; și secretar responsabil cu propaganda (departamentul Agitație și Propagandă) (1948-1952); membru al Secretariatului, responsabil cu propaganda și cultura (1952-1955); prim-vicepreședinte al Consiliului de Miniștri (1954-1955); membru al Biroului Organizatoric și șef al Secției Externe a CC (1950-1957, când va fi destituit)
9. (?) Vasile Luca (Luka László) (1898-1963): fondatorul de facto al Comitetului Democratic Evreiesc (CDE) după război (Andreescu, Nastasă, Varga, 2003, p. 152); membru al Secretariatului, Comitetului Central și Biroului Politic al PCR/PMR (1945-1952); vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și ministru de Finanțe (1947-1952); arestat în 1952, condamnat la moarte în 1954, dar sentința i-a fost ulterior comutată în închisoare pe viață; decedat în detenție în 1963 și reabilitat oficial în 1968
10. Alexandru Iacob, șeful organizației PCR Cluj după război; ministru adjunct de Finanțe între 1948 și 1952 (arestat)
11. Zoltan Eidlitz, șef de personal în Ministerul de Finanțe între 1948 și 1952 (arestat)
12. Alexandru Nistor, membru în Comisia de Lichidare CASBI și director în cadrul Ministerului de Finanțe între 1948 și 1952, când va fi arestat (eliberat doi ani mai târziu)
13. prof. Avram I. Bunaciu (Abraham Gutman) (n. 1909), acuzator public în procesele de la finele războiului și ministru al Justiției (1948-1952); secretar general al Marii Adunări Naționale (1952-1956); ambasadorul României la ONU (1956-1957); ministru de Externe (1958-1961)
14. Leonte Răutu (Lonia Oigenstein) (1910-1993): membru CC al PMR/PCR (1948-1972); membru în comitetul de redacție la Scânteia după război (?); șeful Secției de Verificări a CC în 1950; membru al Biroului Organizatoric (1950-1953); membru al Comitetului Politic Executiv al PCR (1955-1981); secretar CC al PCR (1965-1969); vicepreședinte al Consiliului de Miniștri (1969-1972); rector al academiei de partid “Ștefan Gheorghiu” (1972-1982)
15. Gheorghe Stoica (Moscu Kohn) (1900-1976): membru al CC al PMR/PCR (1948-1974); membru supleant, apoi titular al Comitetului Executiv (1968-1974); prim-secretar al comitetului orășenesc al PCR (1950-1953); ambasador în RD Germană (1953-1956); director general al Direcției Generale pentru Consiliile Populare (1969-1976)
16. Miron Constantinescu (Meher Kohn, după alte surse Cohen, evreu originar din Galați), ministru al Minelor și membru în CC al PCR
17. Alexandru Moghioroș (Balogh Jozsef, evreu originar din Ungaria, născut la Salonta, Bihor) (1911-1969): membru al Biroului Politic (din 1948); secretar CC al PMR (1948-1954); membru al Biroului

Organizatoric (1950-1953); ministru al Nationalităților în guvernul Groza (1948-1952), președinte al Comitetului de Stat pentru Colectarea Produselor Agricole (1950-1951); prim-vicepreședinte și apoi vicepreședinte al Consiliului de Miniștri (1954-1965); șef al secției de relații internaționale a partidului în timpul guvernării Dej; membru în conducerea CDE

18. Petre Borilă (Jordan Dragan Rusev) (1906-1973): comandant al diviziei “Tudor Vladimirescu” (1944-1947); șeful organizației București a PCR (1944-1947); șeful Direcției Politice a Armatei, (1948-1950); membru CC al PMR (1948-1968); membru în conducerea Comitetului Democrat Evreiesc în anii '50; membru al Biroului Organizatoric al PMR (1950-1953); președintele Comisiei Controlului de Stat (1951-1958); membru în Biroul Politic al CC responsabil cu economia (1952-1953); ministru al Industriei Alimentare (1953-1955); vicepreședinte al Consiliului de Miniștri (1954-1965) Cuscrul lui Ceausescu.

19. (?) Gheorghe Apostol (Aaron Gerschwin): președinte al Confederației Generale al Muncii (1944-1953); membru CC din 1945 și al BP din 1948; prim secretar CC (1954-1955); vicepreședinte al Consiliului de Miniștri până în 1968

20. Ghizela Vass (n. 1912): membru supleant CC (1945-1948), membru titular al CC al PMR/PCR (1948-1984); șef-adjunct al Secției Externe a CC (1950-1953, când va fi destituită); apoi șefa de cadre a CC al PMR și ulterior șefă de secție a CC al PCR (1975-1984). Nimeni alta decât bunica actualului presedinte al camerei deputatilor, Bogdan Olteanu.

21. av. Leopold Filderman: președinte al Comisiei Superioare de Epurație de pe lângă Federația Uniunilor de Comunități Evreiești; deputat de Bacău în Marea Adunare Națională (1946-1952) și totodată secretar general la departamentul Industriei de Stat din Ministerul Industriei și Comerțului

22. Victor Vezendian, adjunct în Secția Externă a CC (1950-1953), apoi viceprimar al capitalei

23. Aron Braeșter, membru supleant al CC al PMR (1948-1955)

24. Heinrich Kreindler, secretar general al Ministerului Lucrărilor Publice din 1947

25. Ida Felix: membră a Comisiei de Control a Partidului (1945-1950) și apoi directoare de cadre în Ministerul de Externe (1950-1952)

26. David Rotman, șef de secție în Comisia Controlului de Stat între 1945 și 1953, când va fi demis și exclus din partid

27. av. Georgescu (Ashkenazy), director general în cadrul Ministerului Învățământului (1948-1952)

28. dr. Simion Oeriu (Schaefer), comisar general al executării armistițiului, având rang de subsecretar de stat (1945-1946); comisar general al guvernului pentru legătura cu Comisia Aliată de Control (1946-1947), apoi comisar al guvernului pentru aplicarea Tratatului de Pace de la Paris

29. Emil Calmanovici, director general al Normelor și Construcțiilor în Ministerul Construcțiilor între 1944 și 1951, când este arestat în “procesul Pătrășcanu”

30. Jean Coller, membru al Direcției de Cadre a CC (1945-1950)

31. Liuba Chișinevschi (n. 1911), soția lui Iosif Chișinevschi, presedintă a Uniunii Femeilor Antifasciste din România (1944-1946) și vicepreședinte a Confederației Generale a Muncii din 1944; membru CC al PCR (1945-1955); membru al Prezidiului Marii Adunări Naționale (1948-1955); secretară a Consiliului Central al Sindicatelor (din 1957); activistă a Consiliului Sindicatelor din sectorul II al capitalei (din 1971)

32. dr. Simion Zeiger, președintele Comisiei de Stat pentru Planificare din Ministerul Economiei Naționale (1948-1952). [Nu îmi dau seama dacă este vorba de aceeași persoană cu dr. Lew Zeiger, dir. Gen. în Ministerul Economiei

33. Alexandru Sencovici (1902-1995), membru în secretariatul general al Confederației Generale a Muncii; ministru adjunct al Muncii și Prevederilor Sociale (1948-1949); ministru al Industriei Ușoare (1949-1957 și 1961-1969); ministru al Industriei Bunurilor de Consum (1959-1961)

34. Gheorghe Gaston Marin: secretar particular al lui Dej după război; ministrul Industriei și Energiei Electrice și Electrotehnice (1952-1958); membru CC în 1960; numit președinte al Comisiei de Stat pentru Planificare în 1962; vicepreședinte al Consiliului de Miniștri până în 1965

35. Nicolae (Miklos) Goldberger (1904-1970), membru în conducerea CDE.; instructor CC al PCdR pentru Ardealul de Nord în timpul războiului; responsabil al Comisiei Propagandă din Direcția

Propagandă și Agitație a CC al PMR (1948-1952); șeful Direcției Politice a Armatei (1948-1950); rector al Institutului de Științe Sociale de pe lângă CC al PMR (din 1956); director adjunct al Institutului de Istorie al CC al PCR

36. Fanny Goldberger, soția lui Nicolae, șefa cancelariei CC al PMR în anii '50

37. Alexandra Sidorovici (1906-2000), soția lui Silviu Brucan: acuzator public la "Tribunalul poporului" (1945-1946); deputată de București în Marea Adunare Națională (1946-1952); secretar general al Ministerului Minelor și Petrolului (1948-1958); secretar general al Uniunii Femeilor Democrate Române din 1948

38. Andor Bernat, secretarul Uniunii Tineretului Comunist (UTC) după război

39. **Valter Roman (Ernst Neulander) (1913-1983), evreu vorbitor de limbă maghiară originar din Oradea, tatăl lui Petre Roman:** organizatorul securității (?), șef al Serviciului de Educație, Cultură și Propagandă (ECP) al Armatei, transformat ulterior în Direcția Superioară Politică a Armatei (1948-1950); ministrul Poștelor și Telecomunicațiilor (1950-1952, când este destituit); directorul Editurii Politice (1954-?); membru al CC al PCR (din 1965)

40. Armand Popper, directorul editurii "Cartea Rusă" în anii '50

41. dr. Sandu Lieblich, membru în conducerea CDE, medicul personal al lui V. Luca și al altor lideri de partid până în 1953, când va fi arestat ca spion sionist

42. av. H. Leibovici-Șerban: acuzator public în Tribunalul Poporului (1945); membru în conducerea CDE; secretar general al Federației Uniunilor de Comunități Evreiești (FUCE) până în 1951; din 1948 deputat în Marea Adunare Națională

43. Alexandru Bădău/Bădan (Alexander Braunstein), șeful Comisiei de Control al Străinilor, originar din Târgoviște

44. mr. Lewin, fost ofițer în Armata Roșie, șef al cenzurei pentru presă

45. Emmerick Stoffel, evreu din Ungaria, ambasador (șef al Legației) al României în Elveția (1944-1948)

46. Harry Făinaru (Hersch Feiner), șef al Legației Române din SUA imediat după război

47. Anton Moisescu (n. 1913): membru al CC al PCR (1955-1969); ministru plenipotențiar în SUA (1954-1956) și Argentina (1956-1957); secretar al Consiliului Central al Sindicatelor (1957-1962); președinte al Societății de Cruce Roșie (1962-1971)

49. Paul Davidovici, însărcinat cu afaceri al Legației Române la Tel Aviv (1949-1952); director în centrala MAE (1952-1953)

50. Mișa Levin: director în Ministerul Muncii (1946-1947); prim consilier și ministru plenipotențiar în centrala MAE (1947-1948); prim-consilier al Legației Române la Roma din 1948 până în 1950, când se refugiază în Israel

51. Barbu Solomon (1904-1965): membru al CC al PMR (1948-1965); ministru plenipotențiar în Norvegia (din 1948); judecător la Tribunalul Suprem, iar din 1962 vicepreședinte al acestuia

52. Ida Szigally, prietenă a Anei Pauker, conducătoarea de facto a Ambasadei din Londra

53. N. Lăzărescu (Burah Lazarovici), însărcinat de Afaceri al RPR la Paris

54. Simion Bughici: ambasador la Moscova (1949-1952); membru supleant al CC în 1949 și 1950; ministru de Externe (1952-1955) care, deși evreu, i-a succedat în funcție Anei Pauker, semn că epurările orchestrate de Dej nu aveau un conținut eminent antisemit, cât politic

55. Marcel Breslașu (Mark Breslau), directorul general la Direcția Artelor

56. Aurel Baranga (Ariel Leibovici), dramaturg, poet și publicist, inspector general al Direcției Artelor din Ministerul Culturii

57. Benjamin Vilner, inspector general la Ministerul Cultelor

58. Samoilă (Samuel Rubenstein), director guvernator la Scânteia după război

59. Sorin A. Toma: membru în conducerea CDE după război; redactor șef adjunct (1946-1947) și apoi redactor șef (1947-1960) al ziarului Scânteia; membru al CC al PMR (1955-1960); membru al Biroului Organizatoric al partidului (1950-1953);

60. Avram Șerban (Sam Asriel): membru, alături de Mișa Levin și Al. Sencovici, în secretariatul general al Confederației Generale a Muncii; membru CC al PCR (din 1945); deputat de Alba în Marea Adunare Națională (1946-1952); din 1948 director al Casei Centrale a Asigurărilor Sociale

61. Horia Liman (Lehman), scriitor, redactor șef adjunct la Scânteia

62. **Silviu Brucan (Saul Bruckner, după alte surse Brükker)**, redactor-șef adjunct al ziarului Scânteia după război, cel care conducea întreaga campanie propagandistică de comunizare, același care în mai 1945 amenința în ziar: “Da, nici o crutare! Bandiți manisto-salaziți!”; ambasador la Washington (1956-1962); vicepreședinte al Consiliului Radioteleviziunii Române (1962-1966); diverse alte funcții în ministerele conduse de M. Constantinescu, I. Chișinevschi și apoi L. Răutu

63. **Alexandru Bârlădeanu (Goldenberg)**, membru al Comitetului Executiv și al Prezidiului Permanent al CC al PCR și, după Revoluția din decembrie 1989, președinte al Senatului în prima legislatură democratică

64. Barbu Zaharescu: numit la conducerea Direcției de Agitație și Propagandă a CC în 1949; redactor șef la Lupta de clasă până în 1962

65. Ștefan Voicu (A. Rottemberg) (1906-1992): membru CC al PMR/PCR (1955-1984); redactor-șef adjunct la Scânteia (1948); redactor șef la Lupta de clasă din 1962 și la Era socialistă din 1974

66. ing. S. Schnapp, director guvernator al ziarului România Liberă și membru în conducerea Uniunii Evreilor Români din Vechiul Regat după război

67. Nicolae Bellu, redactor responsabil la România Liberă în anii ‘50

68. Radu Lupan, redactor-șef la Editura pentru Literatură și șef al departamentului extern al săptămânalului Contemporanul până în 1952, când va fi demis

69. Dinu Hervian, membru în conducerea CDE și director general adjunct la Agerpress la începutul anilor ‘50

70. Jehan Mihai (Jakob Michael), șeful industriei cinematografice române

71. Elisabeta Luca (născută Birnbaum, soția lui Vasile Luca¹⁰²): membră în Uniunea Femeilor Antifasciste din România și membră în Comitetul Cinematografiei din România între 1950 și 1952, când va fi eliberată din funcție

72. Alexandru Graur (Alter Brauer, tatăl reporterului sportiv Dumitru Graur), director general adjunct al Societății Radiofonice Române din 1949, succedându-i în funcție lui Matei Socor

73. **ing. Mihail Roller** (necunoscut înainte de venirea sa în România din Uniunea Sovietică), vicepreședinte al Academiei Române devenite în 1948 Academia RPR, autorul unei notorii istorii falsificate a românilor în 1947

74. Barbu Lăzăreanu (Lazarovici), membru în prezidiul Academiei RPR odată cu reorganizarea din 1948 a acestei instituții

75. prof. Eugen Schileru, membru în conducerea Artiștilor Plastici din RPR până în 1952, când va fi demis

76. prof. Weigel, care conducea operația de epurare a studenților anticomuniști din Universitatea București

77. prof. Lewin Bercovici, venit, ca atâția alții, din URSS, controla corpul didactic al Universității București

78. Henri Wald, profesor de logică la Universitatea București în anii ‘50

79. M. H. Maxy, profesor la Facultatea de Arte Frumoase București și președintele sindicatului acestei instituții; membru în Comisia Superioară de Epurație de pe lângă Federația Uniunilor de Comunități Evreiești din România

80. Silviu Josifescu (Samson Josifovici), cel care i-a cenzurat pe Eminescu, Alecsandri, Cârlova și Vlahuță de toate pasajele care nu concordau cu doctrina comunistă

81. Ioan Vinter (Jakob Winter), al doilea critic literar marxist al României

82. Leonte Tismăneanu (Enea (Leon) Tesmenețki, tatăl lui Vladimir Tismăneanu) (1913-1981), din 1948 redactor șef al Editurii PMR (viitoarea Ed. Politică) și profesor la Facultatea de Marxism-Leninism din Universitatea București

83. Hermina Tismăneanu (mama lui Vladimir Tismăneanu), funcționară în biroul lui Al. Moghioroș în 1952

84. Herbert (Belu) Zilber, director al Casei de Economii și Consemnațiuni (CEC) între 1944 și 1948, când va fi arestat și ulterior judecat în “procesul Pătrășcanu”

85. Dr. Zeider, juristconsult al MAE

86-87. Pascu Ștefănescu și Podoleanu, secretari de stat responsabili de Industria Alimentară în guvernul Dej

Dintre evreii ofițeri de grad superior (maiori, colonei, generali) și/sau șefi de secții/birou/direcție din cadrul Ministerului Afacerilor Interne (MAI) și în particular ai Securității s-au regăsit:

88. **Teohari Georgescu (Burah Tescovici)** (1908-1976): membru titular al Secretariatului, Comitetului Central și Biroului Politic al PCR/PMR (1945-1952); subsecretar de stat (pentru administrație) în Ministerul de Interne (1944-1945); ministru de Interne (1945-1952); vicepreședinte al Consiliului de Miniștri între 1950 și 1952; destituit în 1952 și arestat pentru “deviere de dreapta” în 1953, nu a fost condamnat; director al Combinatului Poligrafic “13 Decembrie” (1953-1972)

89. George Silviu (Gersch Golinger), secretar general al Ministerului de Interne (1946-1952)

90. Iosif Sraer (Șraier) (n. 1912), fost jurist al partidului comunist și avocat al lui Gheorghiu-Dej în perioada interbelică: secretar general al MAI (1945-1946); adjunctul ministrului T. Georgescu la M.A.I. (1946-1952), înainte de a emigra în Occident

91. gen.-lt. Alexandru Nicolschi (Boris Grünberg) (1915-1992), evreu basarabean originar din Chișinău, vorbitor de limbă rusă: avansat gen.-mr. în 1948 și gen.-lt. la 11 februarie 1959; funcționar în MAI din 1945; inspector general al Siguranței (1947-1948); subdirector (locțiitor al directorului general) al DGSP/DGSS (1948-1953); adjunctul lui Drăghici și secretar general al M.A.I. (1953-1961); trecut în rezervă în 1961 cu gradul de gen.-lt.

92. Iozefina Marcovici, soția lui Nicolschi, angajată în direcția generală a Poliției

93. mr. Wilhelm Einhorn, evreu vorbitor de maghiară din Transilvania: șeful Direcției Regionale de Securitate Cluj (1944-1948); din 1948 director al secretariatului DGSP și șef de personal al DGSP; avansat la gradul de colonel în 1951 și numit director adjunct al Direcției I de Informații Externe DGSS

94. cpt. Emanoil Schmerler, unul din cei doi șefi de birou ai secretariatului DGSP

95. gen.-col. Laurian Zamfir (Laurian Rechler), originar din Brăila, numit în 1952 șeful Direcției Control Străini și Pașapoarte (DCSP) din cadrul Comandamentului General al Miliției

96. Ervin Voiculescu (Erwin Weinberg), care i-a precedat în funcție lui Laurian Zamfir la DCSP, fiind apoi numit director al Școlii de Ofițeri de Securitate de la Băneasa; la un moment dat, șef al direcției Pașapoarte din MAE

97. col. Mișu Dulgheru (Dulberger) (n. 1909): membru al Direcției Organizatorice a CC (1949-1952); șeful Direcției V (Cercetări Penale) a DGSP și șeful cabinetului ministrului de Interne Georgescu între 1948 și 1952 (avansat la gradul de general în 1951), când va fi destituit împreună cu șeful său și arestat; a emigrat la începutul anilor '80 în Israel împreună cu familia sa

98. mr. Samuel Antoniu, șef de serviciu și locțiitor al lui Dulgheru (1948-1952)

99. cpt. Grigore Stetcovici, șef al serviciului Contrabasotaj din Direcția V a DGSP

100. mr. Simion Fischer, șef de birou în cadrul Siguranței, apoi subaltern al lui Dulgheru la Direcția de Cercetări Penale (1948-1952)

101. col. Francisc Butyka: fost activist CC al PMR și membru al Comitetului de Partid din centrala Ministerului Securității Statului, cel care i-a succedat lui Dulgheru între 1952 și 1963 la șefia Direcției V a Securității, renumerotată Direcția a VIII-a în 1956

102. gen.-lt. Moises Haupt, comandant militar al capitalei imediat după război

103. gen. P. Cristescu (Fifca Kleinman), șeful Miliției din România la sfârșitul anilor '40

104. col. Iacov St. Bulan, avansat la 23 august 1949 general, care a activat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne (1945-1952)

105. gen.-mr. William Suder (Wilman Suder), șef al Departamentului Contraspionaj al Securității până în 1949
106. Heinz Gutman, șef al Serviciului Secret Civil al RPR
107. mr. Avram Solomon, șef de serviciu al Direcției București a DGSP de la înființare (30 august 1948)
108. gen. Isidor Hollinger, șef de catedră la Școala de Ofițeri de Securitate de la Băneasa, cel care i-a succedat în funcție lui Suder la Departamentul de Contraspionaj
109. mr. Ștefan Iordanov, ofițer politic al Diviziei “Tudor Vladimirescu”, formată în 1943 prin recrutări din rândurile soldaților români prizonieri în URSS, a fost apoi avansat colonel și a activat în cadrul Ministerului Afacerilor Interne
110. col. Holban (Moscovici), șeful Regionalei București Siguranței (1944-1948)
111. col. Holțier Ervin, șeful Direcției a X-a DGSP (1948-1952)
112. Eugen Dascălu (Davidovici), șeful Siguranței Satu Mare (1944-1946), posibil agent KGB, apoi șef DRSP Târgu Mureș
113. col. Lucian Stupineanu (Stappnau) (n. 1914): director general al Serviciului Special de Informații (1945-1947); secretar general la Președinția Consiliului de Miniștri (sfârșit 1946-început 1947); șeful Direcției Spionaj Economic a DGSP, odată cu înființarea acestei instituții la 30 august 1948
114. col. M.A.I. Mihai (Bibi) R. Boico, din 1949 avansat gen.-mr., destituit în 1952
115. col. Ludovic Cseller (Zeller), director al DRSP Oradea din 1948
116. col. Iosif Breban, șeful Direcției Regionale MAI Cluj în 1955
117. col. Gavril (Ianoș) Birtaş, șeful Direcției I a DGSP din 1948, destituit în 1952
118. Andrei Micu, șeful Direcției Cadre a Ministerului de Interne între 1948 și 1952, când va fi destituit
119. col. dr. Șuli Brill, exclus din M.A.I. și din partid în 1952
120. Luiza Segal, șefă de birou în DGSP de la înființare (1948)
121. mr. Moise Senater, director adjunct al DRSP București (1948-1952)
122. col. Adalbert Izsak (Ijak, Iszaek): director adjunct al DRSP Brașov, apoi al doilea adjunct al șefului Direcției de Informații Externe (DIE) a Securității și ulterior șeful Direcției Regionale de Securitate Galați, unde i-a succedat în funcție lui Wisting
123. col. Zeller, inspector general al Direcției Penitenciare a Ministerului de Interne între 1948 și 1952, când s-a sinucis urmare a destituirii sale în cadrul epurărilor
124. Benjamin Fuchs, responsabil Direcția Personal a DGSP
125. lt. col. Mauriciu Strul, șeful Direcțiilor Regionale Galați (1948-1950) și apoi Ploiești și ulterior Vrancea ale Securității
126. Iuliu Massler, șeful Regionalei Bistrița Năsăud a Siguranței (1946-1947)
127. Johann Schwebel, care i-a succedat în funcție lui Massler (1947-1948)
128. Mausei Andreescu (Nathan Matusievici), șef de birou în DGSP de la înființare (1948)
129. col. Mihai Patriciu (Mihai Weiss) (†1996): inspector general la Regionala Cluj a Siguranței (1944-1948); director al DRSP Cluj (1948-1952), destituit în cadrul epurărilor antisemite din 1952, ulterior director al Uzinei Metalurgice Reșița
130. lt.-col. Ștefan Koller (Coler) (n. 1916), angajat din 1952 în MAI (la Direcția Generală a Lagărelor); comandantul închisorii Aiud (1954-1957) și apoi al închisorii Văcărești
131. col. Ițic Averbuch, comandantul Securității Ploiești în anii ‘50, avându-i ca adjuncți pe Mauriciu Strul și pe anchetatorul Șmilovici
132. col. Eugen Vistig (Wisting), director al DRSP Craiova din 1948 și apoi șeful DRSP Galați la începutul anilor ‘50, unde i-a succedat în funcție lui Mauriciu Strul
133. lt.-maj. DGSS Marcu Abramovici, anchetator al lotului Vasile Luca în 1952-1954
134. lt.-col. Ludovic Weisz (Weiss) (n. 1912): membru PCR din 1945; directorul Regionalei Satu Mare a Siguranței/Securității (1946-1953); anchetator al lotului Pătrășcanu în 1954; după reabilitarea celui din urmă în 1968, ar fi emigrat în Israel

135. Iacob Fuchs, șeful serviciului județean Baia al DRSP Suceava
136. lt. Barel Orenstein, din 1948 director adjunct al serviciului județean Râmnicu Sărat al DRSP Galați
137. lt. Jacob Weigner, director adjunct al serviciului județean Turda al DRSP Cluj
138. cpt. Israil Ruckerstein, șeful serviciului județean Botoșani al DRSP Suceava
139. cpt. Iosif Hahamu, șeful serviciului județean Caraș al DRSP Timișoara
140. mr. Zoltan Kling, șeful serviciului județean Severin al DRSP Timișoara
141. lt. maj. Simon Siegler, șef de birou și referent la secția Probleme Speciale a DGSP din 1948; anchetator a DGSP în procesul “grupului Pătrășcanu” 106 din 1954
142. Adalbert Stern, subdirector al Biroului de Securitate Baia Mare în anii ‘50
143. Iulian Sorin (cu numele său românizat, el a reușit o bună perioadă de timp să-și camufleze perfect originea evreiască) – ofițer superior la Direcția I a Securității, apoi inspector general al Departamentului Cultelor, iar din 1997, secretar general al Federației Comunităților Evreiești România !!!!!!!
- 144-146.) căpitani List, Frost și Rigman, șefi ai catedrelor de specialitate de la Școala de Ofițeri de Securitate de la Băneasa
- 147-148.) cpt. Mauriciu Adam și Heinz Stănescu, doi din cei patru șefi de serviciu ai Direcției I a DGSP
- 149-151.) șefii de birou DGSP (din 1948) Eugen Tais, Marcel Turchischer, Estera Haber, etc.

De fapt, lista numeroșilor evrei comuniști din România postbelică nu poate fi redată exhaustiv, ci cel mult ilustrativ. Enumerarea de mai sus se extinde în realizate mult mai mult, lucru estimabil de pildă prin adăugarea altor nume de evrei din subordinea lui Mișu Dulbergher la Direcția de Anchete Penale:

- 152.) Antoniu Sami (Samuel Aritonovici), director adjunct al Direcției între 1948 și 1952, plecat ulterior în Israel
- 153.) Matusci Andreescu (Nathan Mathuseevici), anchetator penal la Brigada Mobilă între 1946 și 1948 și la direcția regională Timiș a MAI, decedat în 1988
- 154.) Răzvan Sergiu, locțiitor al șefului de serviciu, emigrat și el în Israel
- 155.) Ceaslavski, șef de serviciu (1947-1953) și fost frizer al Anei Pauker
- 156.) Neidman Gingol, consilier (1947-1953) și profesor la Școala de Securitate Băneasa, emigrat ulterior în SUA
- 157.) Rusu Mircea, anchetator al Securității 1947-1956), și el emigrat în SUA
- 158.) Mureșan (Leon Davidovici), anchetator între 1948 și 1958, emigrat în SUA
- 159.) Franco Sandu (1947-1956), emigrat în Israel
- 160.) Lenobel Barbu, anchetator (1945-1950) în Brigada Mobilă și la DGSP, emigrat în Israel
- 161.) Mahler William, anchetator (1952-1956), emigrat în Israel
- 162-163.) Flamboly Telemaques și Negru Nicu, ultimul emigrat în Israel
- 164-169.) Segal Luiza, Hosu Estera, Gersohn Clara, Hebert Estera, Wincler Viorica, Mateescu Ella, etc. Practic, în ansamblul Direcției, pe lângă cei de mai sus, alți 8-10 din totalul de 45 ofițeri erau evrei maghiari, 4-5 greci, 2-3 sârbi, 2-3 lipoveni, și doar 8 (!) români! (Niculae, 2004: 32)

Similar, există alte numeroase nume de evrei grupați în majoritatea lor în Comitetul Democrat Evreiesc (CDE, organizație care includea și sioniștii de stânga și Uniunea Evreilor Români – facțiunea dizidentă a lui M.Z. Sărățeanu), ceea ce ar permite constituirea unei liste mult mai lungi. În conducerea organizației, în afara celor sus-menționați, s-au regăsit: Bercu Feldman – președintele CDE, Marcel Fischler, Eduard Manolescu, Marcel Popper (toți deveniți, alături de Leibovici-Șerban, deputați în Marea Adunare Națională în 1948); Israel Bacal, un vechi comunist și conducător CDE-ist, K. Vechsler, Solomon Ștefan, dr. Jean Abermann, Baruch Berea, Paul Iscovici, Laurențiu Bercovici – secretar CDE pentru București, I. Stern și Morel Farchy – președinte și respectiv vicepreședinte al comunității din București, Tiberiu Reny-Arad, președintele FUCE la începutul anilor ‘50, Petre Lupu, Marcel Rosenzweig, Ury

Bernador și B. Lebli (directori succesivi ai Teatrului de Stat Evreiesc), Emil Dorian, Lascăr Șaraga – secretar general FUCE la sfârșitul războiului, Gh. Florescu, Nicolae Schwartz, etc.

Cunoasterea este putere. Cu cat mai multi oameni sunt informati, cu atat vom iesi mai usor si mai repede din plasa iluziei si manipularii. **Francmasoneria se bazeaza cel mai mult pe ignoranta si lipsa de reactie a oamenilor, in aceasta sta secretul si puterea lor. Un om informat este un om prevenit, iar acesta nu mai poate fi mintit si manipulat.** De aceea este foarte importanta trezirea planetara.

Articol din Evenimentul Zilei: “Arhitectii”, în toate instituțiile

SĂNĂTATE: În ciuda secretomaniei care însoțește activitatea masonilor, există informații certe că aceștia sunt puternic reprezentați și la vârful sistemului sanitar. Numai în Senatul Universității de Medicină, se zice, ar fi 12 masoni, iar dintre șefii de spitale, majoritatea fac parte dintr-o Lojă sau alta.

Printre acestia, putem sa-i enumeram pe **Eugen Pascal Ciofu, Ovidiu Bajenaru, Petru Calistru, Leon Zagreanu, Eugen Bratucu (director la Caritas), Sorin Simion (director al Spitalului Colentina), Mihai Coculescu, Laurentiu Mircea Popescu (zis “don Lorenzo”, senator PSD si rector). In rindul medicilor, celebru este cazul doctorului Irinel Popescu (gradul 33). Si tot medic-mason este si doctorul Alexandru Ciocilteu.**

Mason renumit (din tagma medicilor) este si **Constantin Balaceanu-Stolnici** (presedintele Jokey Clubului Roman). Chiar si de-a dreapta premierului Nastase avem un medic mason de rang inalt: doctorul-consilier **Dan Georgescu**, fost secretar de stat in “guvernul Dascalescu” si fost membru a CC al PCR.

DIPLOMATIE: In acest domeniu care presupune contacte internationale, masonii au avut intotdeauna o reprezentare puternica. Consilieri, consuli, atasati de toate felurile, secretari de stat... S-a ajuns chiar pina la nivel de ministri de externe.

Cel mai renumit mason dintre diplomatii actuali este celebrul astronaut **Dumitru Prunariu**, ambasadorul Romaniei la Moscova. Conform revistei “Forum masonic”, Prunariu este “Cavaler Templier, grad pe care l-a dobindit in Florida, SUA”. Primul (si pina acum singurul) roman care a zburat in spatiu “detine functia de Grand King in Marele Capitul de Masoni ai Arcului Regal din Romania”, avind “gradul 32 in Ritul Scotian” si fiind “Maestru Venerabil al Respectabilei Loji “Roza Vinturilor” din Orientul Bucuresti”.

“GRADAȚII”: Pentru ca, prin “constitutia Masonica”, se inchina Marelui Arhitect, masonii isi mai spun, intre ei sau in diverse mesaje secrete, “arhitectii”. Printre “arhitectii” din Ministerul Administratiei si Internelor si din Ministerul Apararii Nationale se numara:

- generalul **Virgil Ardelean** (Quattuor Coronati), seful Directiei de Informatii si protectie Informativa (fosta UM 0962, fosta “Doi si-un sfert”);
- Colonelul **Olimpian Ungherea** (Quattuor Coronati), redactor la revista “Pentru Patrie”, fost consilier al PDSR si autor al celebrei carti “Clubul Cocosatilor” (o parabola despre masonii din PDSR/PSD care au condus si conduc, din umbra, Romania, carte care l-a deranjat foarte tare pe Adrian Nastase);
- generalul **Gheorghe Carp** (fost consilier al lui Ion Iliescu, sef de directie in MAI).

Cel mai renumit cadru militar activ si totodata mason, pare a fi generalul Mihail Popescu, seful Statului Major General si, practic, seful armatei romane.

Insusi unul dintre “arhitectii sefi” ai al Masoneriei romane, maiorul **Viorel Danacu**, provine de la “Interne”. Aceeasi “pepiniera” l-a dat Masoneriei pe colonelul **Florentin Calapod** (fost sef la UM “Doi s-un sfert”), la inmormintarea caruia se zice ca au fost mai multi masoni decit cruci si gropi in cimitir.

SERVICII SECRETE: La SRI îi întâlnim ca masoni pe următorii generali (foști securiști): **Ovidiu Soare** (șeful diviziei de apărare a Constituției), **Victor Marcu**, **Aurel Rogoian** (toti trei foști ofițeri de securitate, cu funcții-cheie în DSS, înainte de '89) și **Vasile Iancu** (fost sef de contrainformații în spionajul lui Ceaușescu, fost numărul doi în SRI-ul lui Timofte). Chiar și despre generalul **Radu Timofte**, directorul SRI, care până mai ieri înfiera masoneria, se spune că ar fi fost recent inițiat în Loja condusa de **Stefan Mășu** (înregimentat în PUR-ul lui **Dan Voiculescu**, unde răspunde de **Departamentul pentru Integrare Europeană**).

AFACERI: În rândul oamenilor de afaceri și al bancherilor există “batalioane” de masoni. Câțiva dintre ei dețin funcții sau au legături speciale la Președinția României sau la Guvern. Printre aceștia: **Ovidiu Tender**, **Sorin Teșu**, **Alexandru Bittner**, care se simt ca acasă la Palatele Cotroceni și Victoria.

Petre Roman a intervenit pentru “masonizarea” lui **Voican Voiculescu**. “Evenimentul zilei” este în posesia unui document ultra-secret din 1990. Acesta, este adresat de “fratele” **Petre Roman**, pe atunci prim-ministru, ambasadorului României la Cairo, **Ion Angelescu**.

“Sunteți autorizat ca imediat după primirea la președintele Mohamed Hosni Mubarak, să-l asistați la ceremonia afilierii în loja Memphis-Mitram din Cairo pe trimisul nostru Atherasata nakej, fratele Gelu Voican, adept al ordinului nostru, cu gradul de Cavaler Kados, în Loja swedenborgiană de rit scotian, rectificat și acceptat, în care ați primit Lumina”, îi “ordona” **Petre Roman** subordonatului său de la Cairo.

În acest mesaj cifrat, “Atherasata nakej” este un termen mason și se referă la **Gelu Voican Voiculescu**.

Deși documentul a apărut o data în presa anilor '90, nici **Petre Roman** și nici **Gelu Voican-Voiculescu** nu au negat apartenența lor la Loja Memphis-Mistram.

Hrebenciuc, Talpes, Babiuc, Halaicu...

Din Masonerie ar face parte și următorii:

Viorel Hrebenciuc (deputat, “eminența cenușie” a PSD);

Ioan Talpeș (vicepremier, numărul doi la Palatul Victoria, fost numărul doi la Cotroceni);

miniștrii **Răzvan Teodorescu**, **Gabriel Oprea** și **Eugen Bejenariu**.

În ce-l privește pe **Adrian Nastase**, unii zic că ar fi mason al unei Loji din Germania, alții că ar fi doar reprezentant al Ordinului de Malta. Oricum, “botezul” lui în ale Masoneriei, dacă a fost făcut, nu a avut loc în România, ci în afara țării.

Într-o situație similară se afla și cel dintâi prim-ministru postdecembrist (și fost ministru de externe), **Petre Roman**: dacă este mason (nr. – în Loja franceza Memphis-Misraim), tot “afară” a fost ficut. Și tot peste hotare (se pare, în SUA) a fost uns mason și **Mircea Geoană**.

Tot din sera acelorași miniștri de externe l-am identificat ca mason și pe senatorul PSD (fost PD) **Adrian Severin** (cel cu “lista” cu ofițeri acoperiți din politică și presă).

Dintre foștii oameni politici din prima linie, îi putem aminti pe:

Gavril Iosif Chiuzbaian (fost ministru PUNR al justiției); **Victor Babiuc** (care de-a lungul timpului a condus trei ministere diferite, Apărarea, Justiția și Internele), acum “mason în adormire”; **Crin Halaicu** (fost primar liberal al Capitalei);

Dintre artiști îi amintim pe: naistul Gheorghe Zamfir, actorul Tudor Gheorghe.

THE ROMANIAN ASSOCIATION FOR *THE CLUB OF ROME* (ARCOR)

Lista cu membrii români cu drepturi depline sau asociați Clubului de la Roma/ The Romanian Association for the Club of Rome.

President **Mugur Isarescu**.

Vice Presidents: **Mircea Malitza, Virgiliu N. Constantinescu, Nicolae Danila, Petru Rares, Teodor Melescanu, Sergiu Celac**

Secretary General **Calin Georgescu**

Executive Director **Mugur Tolici**

Members: ALBU LUCIAN-LIVIU, ALEXANDRESCU VALENTIN, ANDREESCU BOGDAN, **ANDRONESCU ECATERINA**, ANTON ANTON, BARBU DANIEL, BIRZEA CEZAR, BOSTINA CONSTANTIN, BULIGA GHEORGHE, BUZATU RAZVAN, CELAC SERGIU, CHEBELEU TRAIAN, CODITA CORNEL, COLCEAG FLORIAN, **CONSTANTINESCU EMIL**, CONSTANTINESCU VIRGILIU, **COSEA MIRCEA**, CRETU OCTAVIAN, **DAIANU DANIEL**, DANILA NICOLAE, DIJMARESCU EUGEN, ECOBESCU NICOLAE, ENE ALEXANDRU, FRANC VALERIU, GEORGESCU CALIN, GHEORGHIU IOAN DAN, GHETEA RADU GRATIAN, GIURESCU DINU, GOMOIU TRAIAN, GRUMAZ ALEXANDR, HAUDUC IONEL, HERA CRISTIAN, **HUREZEANU EMIL**, **ILIESCU ION**, IOSIFESCU MARIUS, **ISARESCU MUGUR**, LAZEA VALENTIN, LECA AURELIU, MALITA MIRCEA, MARCUS SOLOMON, **MARGA ANDREI**, **MELESCANU TEODOR**, MELESCANU RADU, MICU NICOLAE, MIHAESCU ANA MARIA, MIHAILESCU ION, MIRCEA VIRGINIA, **MIRONOV ALEXANDRU**, MOLDOVAN ROXANA, MORARIU OCTAVIAN, **NEGRITOIU MISU**, NEGUT SILVIU, NICULESCU ALEXANDRU, NICULESCU GABRIEL, PAMBUCCIAN VARUJAN, PANIN NICOLAE, **PASCU IOAN MIRCEA**, PAUNA CATALIN, POP NAPOLEON, POPA CRISTIAN, POPESCU DAN DUMITRU, PRICOPIE REMUS, PURICA IONUT, RADUT RADU CRISTIAN, RARES PETRU, ROMAN PETRE, **RUS IOAN**, SADLAK JAN, SALA MARIUS, SANDI ANA-MARIA, SECARES VASILE, SERBANESCU ILIE, STOENESCU VIRGIL, TEODORESCU GELU, **TIRIAC ION**, TOLICI MUGUR, TUDOR GABRIELA, VADINEANU ANGHELUTA, VASILESCU ADRIAN, **VOICULESCU DAN**

INSTITUTUL DE PROIECTE PENTRU INOVATIE SI DEZVOLTARE (IPID)

Unul dintre puii Clubului de la Roma în Romania este Institutul de Proiecte pentru Inovatie și Dezvoltare (IPID), înființat în anul 2006 ca organizație non-profit.

Membrii IPID:

Ecaterina Andronescu

Chimist, rector al Universitatii Politehnice Bucuresti (2004 -), ministru al Educatiei si Cercetarii (2001-2003), deputat in Parlamentul Romaniei (1996 -), Ministru al Educatiei, Cercetarii si Inovarii (2008 -).

Sergiu Celac

Diplomat, ministru de externe (1989-1990), ambasador in Marea Britanie si Irlanda (1990 -1996), vicepresedinte al Asociatiei Romane pentru Clubul de la Roma, senior adviser la Centrul National pentru Dezvoltare Durabila

Virgiliu N. Constantinescu (fost presedinte IPID, 2006) [In memoriam]

Doctor in inginerie aerospatiale, presedinte al Academiei Romane (1994 -1997), presedinte al Agentiei Spatiale Romane, ambasador al Romaniei in Belgia (1997-2003). A decedat in ianuarie 2009.

Daniel Daianu (fost presedinte IPID, 2007)

Economist, ministru al finantelor (1997-1998), profesor universitar la scoala Nationala de Studii Politice si Administrative din Bucuresti, membru corespondent al Academiei Romane, deputat in Parlamentul European (2007 – 2009).

Vasile Ghetau

Sociolog, specialist in demografie, profesor la Facultatea de Sociologie si Asistenta Sociala a Universitatii din Bucuresti, expert la Centrul Demografic ONU-CEDOR (1974-1984).

Ionel Haiduc (presedinte IPID in exercitiu, 2009)

Chimist, presedinte al Academiei Romane (2006 –), profesor universitar la Facultatea de Chimie si Inginerie Chimica a Universitatii “Babes-Bolyai” din Cluj Napoca, rector al acestei universitati (1990 - 1993).

Marius Iosifescu

Matematician, membru titular al Academiei Romane, director al Institutului de Statistica Matematica si Matematica Aplicata “Gh. Mihoc – Caius Iacob”, membru al Societatii Americane de Matematica.

Mircea Malita

Matematician si diplomat, membru titular al Academiei Romane, ministru al invatamantului (1970-1972), ambasador in Elvetia (1980-1982) si in Statele Unite (1982-1985).

Petru Rares

Economist, director general al Institutului Bancar Roman, consilier pentru Romania al Bancii Nationale a Greciei; a lucrat in Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Comertului, Agentia Romana pentru Promovarea Investitiilor Straine.

Serban Sturdza

Arhitect, specializat in renovare si urbanism, fost cadru didactic la Facultatea de Arhitectura din Timisoara, presedinte al Ordinului Arhitectilor din Romania.

Florin Constantiniu

Istoric, specialist in istoria Romaniei, membru titular al Academiei Romane, profesor universitar la Facultatea de Istorie a Universitatii din Bucuresti.

Călin Georgescu (director executiv IPID)

Doctor in pedologie, director executiv al Centrului National pentru Dezvoltare Durabila, secretar general al Asociatiei Romane pentru Clubul de la Roma. A coordonat realizarea Strategiilor Nationale de Dezvoltare Durabila din 1999 si 2008.

Victor Giurgiu

Inginer silvic, profesor universitar, membru corespondent al Academiei Romane, presedintele sectiei de silvicultura a Academiei de stiinte Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu Sisesti".

Cristian Hera (fost presedinte IPID, 2008)

Inginer agrochimist, doctor docent in stiinte, membru titular al Academiei Romane, presedinte al Academiei de stiinte Agricole si Silvice "Gheorghe Ionescu Sisesti".

Mugur Isărescu

Economist, guvernator al Bancii Nationale a Romaniei, prim ministru al Romaniei (1999 – 2000), presedintele Asociatiei Romane pentru Clubul de la Roma, membru titular al Academiei Romane.

Dan Puric

Actor si regizor la Teatrul National "Ioan Luca Caragiale", spectacole de teatru, pantomima, film, turnee artistice pe toate continentele, autor al volumelor "Cine suntem" (2008) si "Omul frumos"(2009).

Veronica Savanciuc

Economist, presedinte si CEO al agentiei de publicitate Lowe&Partner Romania.

Gheorghe Stefan

Doctor in electronica, profesor universitar la Universitatea Politehnică din București, Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Ingineria Informației, membru al New York Academy of Sciences.

INSTITUTUL ASPEN ROMANIA

Organizatia paramasonica Skull&Bones din care face parte familia prezidentiala Bush, fondata in SUA in 1950. Filiala din Romania a fost infiintata in anul 2009. O astfel de organizatie isi propune in principiu sa cultive generatii de lideri politici pe care apoi sa-i controleze, adica "sa dezvolte liderul iluminat", potrivit site-ului propriu.

Președinte - **Mircea Geoană**, fost președinte PSD, ex-Ministru de Externe, membru Aspen de pe vremea când era ambasador în SUA

Potrivit site-ului Aspen, din organizatie fac parte: Stefano Albarosa, CEO CEFIN, Gheorghe Barba, director pentru Europa de Est al Wallbridge Group, Andres Baudia, CEO VEOLIA Romania, Mateo Codazzi, ENEL Romania, Michael Cole, Smithfield Foods SUA, Mihnea Constantinescu, seful de cabinet al premierului Tariceanu, Ionut Costea, presedintele Reiffeisen Bank, Daniel Daianu, Nicolae Danila, CEO

BCR, Cosmin Dobran, consilier MAE, Calin Dragan, CEO Coca-Cola Romania, Bogdan Enoiu, CEO McCann Erikson, François Formont, CEO Dacia Renault, Patrick Gelin, CEO BRD, Florin Ilie, ING Bank, Antonello Iroce, ENEL Italia, Sergiu Medar, fostul sef al serviciului de informatii al Armatei si fost consilier al presedintelui Basescu, Enrico Malerba, CEO Pirelli Romania, Mugur Isarescu, Sorin Minea, CEO ANGST, Richard Moat, CEO Orange Romania, Liliana Solomon, CEO Vodafone, Dan Ostahie, CEO ALTEX, Misu Negritoiu, CEO ING Bank, Rasvan Radu, presedinte UniCredit, Paolo Sartori, Centrul SECI, Florin Talpes, SOFTWIN, Dan Sucu, Mobexpert, Jean Valvis, CEO La DORNA, Steven von Groningen, CEO Reiffeisen Romania, Nicolae Voiculescu, CEO NOVARTIS PHARMA.

Sursa: [Evenimentul Zilei](#), luni, 17 Mai 2004, [Apologeticum](#), IPID, ARCOR, Cadran Politic, [Q Magazine](#)

Masonii din Biserică

Site-ul MOARTE LUMII NOASTRE, 3 ianuarie 2012, deveghepatriei

In ultimii ani, un fenomen interesant a marcat viata politico-spirituala romaneasca: o apropiere insidioasa, dar tenace, desi aparent fara un demers programatic, a unor personalitati din clerul inalt din Biserica Ortodoxa, de segmente declarat masonice, in speta, de Masoneria recunoscuta oficial.

Este vorba de Episcopi si Mitropoliti, membri ai Sfantului Sinod, dar si de reprezentanti ai clerului mijlociu. Ca personalitati clericale invocate insistent in ultimii ani, si din a caror agenda, relatiile cu Masoneria au devenit un loc comun, ii citam pe: IPS Pimen Suceveanul (Templier si afiliat la Loja "Fiii coloniei lui Traian" din Nordul Moldovei), IPS Teofan – fost Sinaitul, azi, Mitropolit al Olteniei (in relatie cu Loja "Armonia", Craiova), IPS Ambrozie Sinaitul (vicar patriarhal, Loja "Armonia" Craiova), IPS Teodosie Tomitanul (fost Snagoveanul, fost Episcop vicar la Mitropolia Bucurestilor, sub obladiura Lojii "Ovidius" Constanta), IPS Daniel Ciobotea, (Mitropolit al Moldovei) (astăzi, patriarhul BOR - n.a.), IPS Ion Salajejanul (Episcop de Covasna si Harghita) si IPS Sofronie (Drincec, Episcop de Gyula, in relatie cu Loji maghiare).

Despre IPS Vincentiu Ploiesteanul parerile sunt radical impartite, acesta avand manifestari antimasonice, intersectate cu intalniri "de gradul trei" in sanul albastrei familii Grifofoni. Staretul manastirii Putna, Arhimandrit Melchisedec Velnic, este, de asemenea, pomenit ca fiind intr-o Loja "Sfantul Stefan cel Mare".Dupa cum se va vedea si din fondul articolului, nu incriminam fenomenul, ci il semnalam ca analiza a mecanismelor ce unesc mult mai strans decat transpare la abordari superficiale, forta lobby-ului masonic romanesc cu influenta covarsitoare a institutiei Ortodoxiei.

Pentru intelegerea cat mai apropiata de realitate a mecanismelor fine de deblocare ale relatiilor complexe BOR-Masonerie, trebuie sa ne intoarcem la hiatul de putere din BOR, consecutiv datei de 22 decembrie 1989. Intre 18 ianuarie si 4 aprilie 1990, Patriarhul Teoctist s-a retras asteptand limpezirea lucrurilor, perioada in care, puterea in BOR a fost exercitata de o "locotenenta ecleziala" compusa din cinci Arhiepiscopi. Aceasta perioada, ca orice "interregnum", a fost folosita din plin: acum au fost numiti, in proceduri de urgenta fara precedent, toti Episcopii de care vorbim in ultimii 15 ani.

Intalniri de curtoazie

De exemplu, fostul secretar patriarhal Daniel Ciobotea este uns Episcop Vicar de Timisoara si imediat, in iulie 1990, a devenit Mitropolit al Moldovei, pozitie-cheie pentru trambuline ulterioare. Vorbim de o crestere rapida, contrara uzantelor ierarhice consolidate. Interesant este amanuntul ca, in martie '90, Daniel s-a intalnit cu Gabriel Nachmann si Frank Dimant, de la organizatia Bn'ai Brith Canada ("The action arm of the Jewish community").

Inainte de aceasta, Daniel Ciubotea a fost membru in Miscarea pentru reinnoirea BOR, cea care a dat celebrul comunicat "Ora Adevarului", calitate in care, alaturi de Bartolomeu Anania si de Dumitru Staniloae, a staruit pentru numirea ca Patriarh al Romaniei a Arhimandritului Ilie Cleopa de la manastirea

Sihastria. Coincidenta sau nu, dupa intalnirea din martie, Daniel si-a schimbat orientarea si a revenit in "Vestitorul Ortodoxiei" in sprijinul ex-Patriarhului Teoctist, renegandu-l, tradandu-l de fapt, pe Cleopa, cel care il hirotonise intru monah. Daniel s-a revazut cu reprezentantii Bn'ai Brith la 2-3 noiembrie 1993, prilej cu care i-a condus si la Patriarhul Teoctist. Au existat si alte asemenea intalniri. IPS Pimen Suceveanul, inalt membru Templier, s-a intretinut la 14 martie 1991 cu Jean-Paul Coteron, presedinte al Fundatiei Forum Masonic din Elvetia. Tot domnia sa, impreuna cu Teofan Savu (Sinaitul), a primit la 8 ianuarie 2003 pe Philip Green, director pentru Europa al companiei DHL, membru in Loja Mama (RSAA). La randul sau, IPS Teofan Savu, Mitropolit al Olteniei, a facut intre 26 februarie-3 martie 2005 o vizita oficiala in Regatul Unit unde a participat la unirea ca cel de-al 104-lea Arhiepiscop de Cantenburry, Rowan Douglas Williams, membru marcant de rang 33 al Lojii Scotiene Antice si Acceptate, prilej cu care s-a intalnit si cu membri ai Lojii Mama. La intoarcere a declarat ca "vizita se inscrie in contextul international al legaturilor promovate de BOR".

Lobby PSD-ist

IPS Teofan Tomitanul (fost Snagoveanul, fost Episcop Vicar la Mitropolia Bucurestilor) a ajuns strategic in Dobrogea cu sprijin clar PSD, in contextul in care, influenta Marelui Maestru al Marii Loji Nationale (MLN) din Romania, Eugen Chirovici, a fost folosita ca Arhiepiscopia Tomisului sa fie ridicata la rang de Mitropolie. Manevra avea un dublu scop: trebuia sa aduca masiv voturi pentru PSD si, pe de alta parte, sa creeze sansa unei contra-candidaturi la functia de Patriarh, celei traditionale, a Moldovei. Cu alte cuvinte, sa schimbe cutuma alegerii sefului Autocefaliei romane. Rezultatul alegerilor din toamna lui 2004 a dat peste cap (sau, poate, a amanat) aceste planuri. Arhiepiscopia Tomisului ne va rezerva si alte surprize publicistice cu dezvaluiri financiare. In ce-l priveste pe IPS Ambrozie Sinaitul, acesta a participat intre 18-21 martie 2005 la hirotonirea secretarului Sf. Sinod al Patriarhiei Ecumenice, prea-cuviosul Elpidofor Lamridiadis, membru in Loja de Constantinopol, iar exemplele pot continua. La 19 aprilie 2005, PS Episcop Vincentiu Ploiesteanul s-a intalnit cu Joseph Lorent, redactor la cotidianul "Luxemburger Wort", secretar general al Consiliului Presei din Marele Ducat de Luxemburg si marcant membru al Ritului Scotian Antic si Acceptat. Evident ca un mare lider mason nu-si trimite inainte CV-ul, inaltului for BOR care urmeaza sa-l primeasca, dar nici nu credem ca serviciul "de identificare" al BOR n-ar sti ce factor de influenta este respectiva personalitate. Mentionam ca abordam azi Ortodoxia drept ceea ce este ea in fond, o ierarhie, o scara de Putere, o institutie, si nu ca expresie a spiritualitatii romanesti majoritare preferential acreditata, cum apare ea in suma sondajelor de opinie din ultimii 15 ani. De asemenea, abordam Masoneria nu ca pe o Oculta, cum apare ea in suma textelor puse in circulatie de autori superficiali de la ziare de scandal, ci ca forma de influentare de tip lobby-st, compusa din oameni care duc simultan, la bun sfarsit activitati economice, cu finalitate politica si cu influenta radianta de mai mica si de mai mare anvergura.

Din cauza faptului ca intr-un deceniu si jumătate textele pro si antimasonice au abundat in presa romaneasca intr-o dulcedevalmasie, aducand mai multa dezinformare decat in alte campuri de interes public (din cauza luptei acerbe pentru recunoastere internationala si a beneficiilor materiale ce deriva de aici), ne-am propus sa facem si o scurta radiografie a miscarilor masonice asa cum se prezinta ele la sfarsitul anului 2005.

Marele Maestru al Lojii Nationale, Eugen Ovidiu Chirovici, sustine proiectul Marii Catedrale.

Sa privim o prima definire a Masoneriei post-'89 facuta de un maestru in intelegerea de mecanisme, Alexandru Paleologu, cel caruia i se oferea cu generozitate in anul 1990 un titlu onorant de Mare Maestru, refuzat in cele din urma. Secventa provine din interviul luat in 1997 de Catalin Dumitrescu, azi arhidiacon la Sibiu: *"In general, Masoneria isi asuma o traditie filosofica, este chiar o societate filosofica sincretista. Sincretismul acesta care culege foarte mult din traditiile ezoterice ale antichitatii si din cele ale Orientului, capata o anumita linie de ordinul acesta: nu se constituie chiar ca o Biserica, dar nici ca o non-Biserica si ii numeste profani pe cei care nu fac parte din ea. Deci, era ceva care, la un moment dat, tinea de Biserica pentru oamenii care erau inclinati spre un anumit fideism, pentru o anumita viziune mai ecumenica pe plan mondial, dar aceasta mi se pare azi ca nu mai este operanta, cel putin in Europa. Este mult decazuta in ceea ce priveste calitatea participarii si se constata o linie relativ mediocra. Este de inteles curiozitatea aceasta, a oamenilor mai tineri care nu au apucat vremea cand Masoneria functiona plenar. Insa, dupa*

mine, azi este un interes excesiv pentru un lucru cam rasuflat. Acum, noi l-am reluat, dar nu am impresia ca joaca rolul de odinioara. Nu stiu daca vorbim de un lucru bun sau rau”.

Conceptul de “Regular” este vechi din anul 1723, cand pastorul protestant Andersen a redactat Constitutia actualei Masonerii de rit Antic si Acceptat, generand in timp, recunoasterea “regulara” a Lojilor nationale subsumate. Constitutia regulara pretinde Lojilor membre prezenta Cartilor Sacre la ceremonii (Biblie, Coran, Tora etc.), precum si credinta in Dumnezeu si in nemurirea sufletului. Deci, tangente clare cu ierarhia bisericeasca crestina a timpului. Intre anii 1755-60, francezii, la acea ora, “eterni” dusmani ai britanicilor, au organizat Marele Orient al Frantei, generand o masonerie “iregulara”, care nu pretinde prezenta Cartilor Sacre, permite accesul ateilor si agnosticilor in Ordin (urmarea va fi chiar Revolutia Franceza), iar dupa anul 1850, ca o consecinta a miscarii Subretelor, permite Lojile mixte cu femei in componenta. In 1992 au aparut in Romania doua Loji Mari, regulate, tot pana atunci, Franta infiintand alte trei, iregulare. Italia sprijinita de SUA (California) a mai infiintat in 1991, prin Costel Iancu si Nicu Filip, Marea Loja Nationala a Romaniei. Tot la inceputul anilor 90, apar in Transilvania grupul de la Alba-Iulia, Lojile maghiare, dar si Ioanitia – Loja Simbolica Ioanita de Ardeal – cu 18 Loji in Transilvania, al caror Venerabil a fost Adrian Marino. Cel care incerca sa le coordoneze, Lucian Cornescu-Ring, a fost “desfiintat” de Venerabilul Marcel Shapira, liderul care a tinut steagul sus al Masonilor din exil in timpul regimului comunist din Romania: *“Cornescu este un fantezist. Nici un ban nu mai are. In Franta nu avea voie sa semneze un cec. S-a casatorit cu o fata ca sa-i ia dota, a plecat in Israel, nu a divortat de ea, dar s-a recasatorit a doua oara zicand ca in Israel poate sa aiba doua-trei neveste. A iesit cu scandal. S-a instalat la Bucuresti, l-a zapacit si pe Nicu Filip. I-am zis: vreau sa evit sa fii dat afara, asa ca demisioneaza. A doua zi mi-a trimis demisia in plic. Este un iresponsabil”.*

O unificare importanta a lojilor a avut loc in anul 2001 in favoarea organizatiei condusa de **Marele Maestru Eugen Chirovici, ex-ministru in fostul guvern Nastase, dar prezent si in guvernul Tariceanu, al actualei Agentii pentru intreprinderi mici si mijlocii si cooperatie.** Din aceasta s-a rupt insa gruparea Danacu-Nicu Filip sub numele de MLN a Romaniei.

Originile masoneriei sunt paralele, suprapuse si comune celor ale crestinismului, avand Templul lui Solomon ca sursa primara si pe zeul furtunii, Iahve, ca generator de trei religii mari, mozaismul, crestinismul si islamismul. “Sa nu uitam insa – in nici o imprejurare – ca poporul evreu este supranumit poporul ales: pentru ca a preluat, intacta, uriasa si inalta cultura a Sumerului, predand-o, apoi, spre pastrare si fructificare egiptenilor”, a tinut sa ne precizeze Olimpian Ungherea, Maestru in Loja “Mesterul Manole”. Toata literatura initiatica ne confirma faptul ca de la aparitia Templierilor, fata lumii s-a schimbat fundamental si ireversibil “spre lumina, spre cunoastere de sine, adica spre Dumnezeu”, a adaugat acelasi onorabil membru al ordinului.

Ramane de vazut acum cati preoti, multi dintre ei nedovediti colaboratori ai Securitatii, sau chiar cu stele sub sutana, sunt membri actuali marcanti in diversele Loji, atrasi de motivatii aproape similare.

Contactat telefonic, IPS dr. Teofan, Mitropolit al Olteniei, ne-a declarat: *“Nu cunosc nimic. N-am avut nici o legatura cu dansii, am avut doar intalniri tangentiale, pe la diferite evenimente si receptii oficiale. In ceea ce ii priveste, le doresc sa-si faca treaba cat mai bine, in folosul oamenilor. Cat despre interdictia anti-masonica, nu stiu, daca nu a fost abrogata inseamna ca este inca in vigoare”.* Orice s-ar spune, cert e ca relatiile dintre Masonerie si Biserica Ortodoxa Romana sunt mult mai profunde decat transpar ele, chiar la o privire mai atenta, aceasta si pentru ca Masoneria regulara copiaza foarte mult (ab initio) din structura organizatorica a Bisericii. Un adevar usor deductibil este ca BOR nu isi poate atinge scopurile proprii, intre care, fie obtinerea de bunuri abuziv confiscate de comunisti (padurile lui Pimen, de pilda), fie mentinerea in patrimoniu a altor bunuri confiscate de comunisti si date BOR in administrare, fara sprijinul ocult de tip lobby al Masoneriei. Lucrurile au evoluat normal, astfel incat, Masoneria sprijina astazi construirea Catedralei Neamului prin interventie directa, declarata in mai 2004. Principalul pretendent bisericesc de paduri si pamanturi este IPS Pimen Suceveanul, aflat sub obedienta “Fii coloniei lui Traian” din Nordul Moldovei.

IPS Teofan Tomitanul, fost Snagoveanul. Similitudini europene

Legat de relatia cu Biserica oficiala, aceasta problema a existat in toate Lojile Nationale europene, Marele Maestru al Austriei, Michael Kraus, explica in ultimul numar al “Forumului Masonic”, revista MLNR: “daca nu privesti Masoneria din interior, Biserica ne poate suspecta ca noi practicam ceva ce face religia superflua, ce poate substitui religia. Iar, prin faptul ca noi nu vorbim de acest lucru si nu le spunem de ce anume facem asta si de ce folosim Ritualuri, fiindca noi consideram acest lucru un secret si nu fiindca facem ceva rau (a avea un secret e important din punct de vedere instrumental), se contureaza o justificare pentru suspiciunea celor care judeca: ‘Ce fac ei acolo? Pretind ca fac religie?’. Iata, acesta este trecutul si motivul pentru care Biserica s-a aflat intotdeauna in conflict cu Masoneria. Este fundamental gresit”. Tot el pune degetul pe o rana deschisa si in noile provocari cu care se confrunta Biserica: “nu suntem o dogma, nu suntem religie si nu suntem un substitut pentru religie, ci vrem sa-i facem pe oameni sa se intoarca la valorile lor. Suntem de parere ca globalizarea si lipsa de incredere in autoritati si biserici creaza un gol.” Iar o alta realitate care caracterizeaza noile democratii din Europa de Est este definita tocmai de o dorinta si o nevoie cu mult mai mari de a participa activ la formarea noii societati. Mecanism care indeamna pe multi laici sa se indrepte spre organizatii ca Masoneria, dupa ce au fentat prosperitatea prin piste false de tip Caritas, sau spre organizatii radical-ortodoxe ca Noua Dreapta, miscari ce sugereaza viitoare dictaturi nascute pe temeuri contestatar-nihiliste. Marele Maestru, Eugen Chirovici, transeaza lucurile recent, intr-un interviu din “Curierul de Valcea”: “Consideram ca acum se convietuieste in buna pace si intelegere cu Biserica Ortodoxa. N-am facut nici o statistica privitor la cultele imbratisate de masoni, pentru ca nu ne privesc, de buna seama, credinta religioasa sau convingerile politice ale membrilor nostri. Nici nu discutam despre religie sau despre politica in sedintele noastre. Data fiind proportia, cei mai multi membri ai ordinului in Romania sunt, probabil, de confesiune ortodoxa, ca si mine, de altfel. Si n-am vazut niciodata, nici o contradictie intre ceea ce am invatat in atelierile noastre si preceptele bisericii”. Conform procedurilor interne ale Masoneriei, poti sa fii budist sau de religie iudaica, dar exista o preponderenta a semnificatiei Sfantului Ioan Botezatorul si a Sfantului Ioan Evanghelistul. De asemenea, nu sunt primiti in Masoneria regulara ateii si agnosticii. Secretul nu este doar un specific masonic, el exista zilnic in Biserica prin procedura practica a spovedaniei, lucru ce pune preotul in postura de depozitar de cunoastere primara, cu buzele pecetluite. Acest gen de cunoastere a fost ravnit de orice ierarhie politica totalitara, motiv pentru care multi preoti ori au colaborat, ori s-au sacrificat. Conform dictonului lui Lao Tze, “Cine stie nu vorbeste, cine vorbeste nu stie”, comportamentul derivat din acest dicton sta si la baza misterului initiatic masonic. Este vorba de initierea inteleasa in toate timpurile ca dezvaluire a unui secret, patrundere in misterele existentei si transmiterea unor puteri prin intermediul unui sistematic proces metapsihic si subliminal (Ahile Verescu), nimic nou si necunoscut de mecanismele similare ale Bisericii. Problema cu secretele, in ambele ierarhii, este ca trebuie sa le meriti, deci, sa fii initiat.

IPS Vincentiu Ploiesteanul. Tot eterna relatie dintre Bine si Rau, generatoare a primelor carti biblice – Facerea, Iesirea, mitul pacatului originar – este si problema de fond a spiritului masonic. Fostul Mare Maestru al Marelui Orient al Italiei, Virgilio Gaito, explica cu amanuntele contemporane ca “imaginea transmisa prin Scripturi a primului om trebuie sa ne constientizeze asupra prezentei de neinlaturat, in diferite proportii in fiecare dintre noi, a cro-mozomilor negativi, care ne fac sa devenim homo ho-mini lupus cand nu suntem ingraditi de legi si de autoeducatie”.

BOR se apara

Dincolo de aceste configurari de similitudini, intalnirile dintre clericii romani de varf si liderii masoni sunt la ordinea zilei si avem convingerea ca se vor accentua in viitorul apropiat. O retro-privire aprofundata confirma aceasta tendinta clara. In ceea ce priveste pozitia BOR, Consilierul pentru Presa al Patriarhiei, Preot Constantin Stoica, a declarat doar ca “referitor la PS Episcop Vincentiu Ploiesteanul precizam faptul ca supozitia dumneavoastra nu are nici o legatura cu realitatea”. Totusi, intalnirile cu lideri masoni raman consemnate, fiind indicatorul atenuarii relatiilor dintre cele doua ierarhii.

Aceste noi tipuri de relatii pun in umbra, pana la a fi inoperante azi, interdictiile severe date de BOR impotriva Masoneriei, cu pornire de la anul critic 1937, sub presiunea unor evenimente promovate de radicalismul ortodox-legionar, care astazi, au disparut cu totul, parerea Marelui Maestru Chirovici fiind ca “nu le mai putem invoca, ele sunt cu totul depasite”.

O concluzie ne arata Masoneria ca actionand – in ultima analiza, in campul de Putere romanesc – dincolo de stilul unui club elitist de oameni de afaceri (componenti majoritari) dar cu interese politice mult peste medie, o Camera de Comert paralela si influenta, in care cunoasterea se concentreaza in adevaruri ce maresc influenta si, deci, capacitatea de a determina manifestarile Puterii cu discernamantul initiatic obtinut. Era normal ca elita Bisericii Ortodoxe Romane, dar si a celorlalte Biserici, sa fie atrasa de o astfel de ierarhie – mai liberala decat propriile precepte nepermissive in laicul ravnit – pentru ca interesele principale ale celor doua ierarhii de Putere sunt convergente, iar adevarurile care le justifica sunt comune. Atat Masoneria, cat si Biserica detin (nu doar pretind) segmente largi ale adevarului utilizabil politic, ca pe un monopol tot mai concentrat, distilat in secole de cautari si rabdare, pentru ca rezerva de Timp la scara masonica si bisericeasca este nelimitata. In schimb, deciziile in plan politic ce deriva din provocarile inceputului de secol XXI sunt imediate si la ele contribuie prin influente specifice ambele ierarhii.

<http://www.newspad.ro/>

Lista lojilor masonice din România

De la Wikipedia, enciclopedia liberă

Aceasta este o listă ce cuprinde lojile masonice din România (ateliere și obediențe).

[modificare] Ateliere (lojile albastre)

[modificare] București și Ilfov Academica, Adrian Dohotaru, Agora, Albert Pike, Alexandru Ioan I., Anderson 1723, Andrei Mureșanu, Arta Regală, Athenaeum, Atlantida, Balcani, Balmung, Benjamin Franklin, Bona Fide, București, C.A. Rosetti, Calea Inimii, Călugăreni, Cantacuzino, Carol Davila, Carpathia, Cavalerii Aqvilei, Cavalerii Libertății, Cavalerii Luminii, Cavalerii României, Cavalerii Sf. Andrei, Cavalerii Sf. Gheorghe, Cavalerii Sf. Raphael, Cavalerii Templului, Cezar Bolliac, Coloana Înțelepciunii, Colosseum, Columna, Concordia, Constantin Bărbulescu, Constantin Brâncuși, Constantin Mavrocordat, Costin Mihăescu, Dale Woodward, Decebal, Delta, Delta Dunării, Demnitate și Frăție, Demnitatea Românească, Diamant, Dreptate și Frăție, Echerul de Aur, Edmond Nicolau, Egalitatea, Enoch, Etica, Europa Unită, Excelsior, Fiii României, Forum, Frăția, Frăția Sfântul Ioan, Gaudeamus, George Eriescu, George Washington, Gheorghe Comănescu, Giuseppe Garibaldi, Giuseppe Mazzini, Griffin, Heliopolis, Hermes, Hermes Trismegistus, Hiram, Horus, Humanitas, I.C. Brătianu, I.G. Duca, Iris, Isaac Newton, Isik, Izvorul Înțelepciunii, Jacques de Molay, Kogaion, Lafayette, Lanțul Masonic, Lâna de Aur, Legenda lui Hiram, Leonardo da Vinci, Leroboam, Les 3 Lys, Les Sages d'Heliopolis, Logos, Luca Pacioli, Luceafărul, Luceafărul Libertății, Lumina, Lumina Lex, Lumina Masonică, Lumină și Adevăr, Lumina Taborului, Lux et Veritas, Magistri Lapidum, Memento Mori, Memphis, Mereu rius, Mesterul Manole, Mihail Kogălniceanu, Millenium, Morphosis, Mozart, Nat Granstein, Nicolae Bălcescu, Nomine Mircea Sion, Noua Europă, Noua Românie, Novus Ordo, Opera Magna, Osiris, Patria, Perfecta Armonie, Philadelphia, Phoenix, *Phoenix, Est, Patria*, Phoenixa Europei Unite, Platon, Poarta Stelelor, Prometeu, Providența, Regele Solomon, Rigas Fereos, Robert W. Woodward, Romana, România Modernă, România Unită, Rosslyn, Roza Vânturilor, Scara lui Iacov, Sever Frentiu, Sf. Ioan, Sfânta Frăție, Solomon, Sothis, Spiru Haret, Steaua Dunării, Steaua Polară, Steaua României, Ștefan Golescu, Ta Gematria, Tăcerea, Tatra, Templul lui Solomon, Templul Umanității, Terra, Titu Maiorescu, Toleranța, Toleranță și Fraternitate, Tracia, Triunghiul Sublim, Ulpia Traiana, Uniunea Inimilor, Universum, Valahia, Veritas, Vladimir Boanță, Willam Preston, Zamolxis

[modificare] Argeș Armonia, Ion C. Brătianu, Neagoe Basarab, Unirea, Frații Golești, Radu Negru

[modificare] Iași Accacia, Al. I. Cuza, Dimitrie Cantemir, Hiram, Junimea, Mihail Sadoveanu, Petru Rareș, Renașterea, Sophia, Vasile Pogor, Zorile

[modificare] Suceava Bucovina

[modificare] Obediențe **Dreptul Uman din România (feminină)**
Marea Lojă Feminină a României
Marea Lojă Națională a României
Marea Lojă Națională din România
Marea Lojă Națională Unită din România
Marea Lojă Regulară a României

Marele Ordin Feminin Român
Marele Orient al României
Marele Orient de Rit Scoțian Antic Și Acceptat din România
Ritul York

Ultima modificare efectuată la 22:50, 6 aprilie 2013.

Acest text este disponibil sub licența Creative Commons cu atribuire și distribuire în condiții identice; pot exista și clauze suplimentare. Vedeți detalii la Termenii de utilizare.

Politica de confidențialitate Despre Wikipedia Termeni Versiune mobilă

UN ISTORIC AL MASONERIEI

Masoneria este văzută în fel și chip astăzi - în mare parte fiind mult gonflat „renumele“ organizației. Legende, beletristica, producțiile cinematografice și înclinația naturală a oamenilor către „mistere“ și „lumi secrete“ au dat o aură specială membrilor masoneriei. Ca orice organizație cu nuclee policentrice, a devenit o rețea. Ca orice rețea, a fost infiltrată de alte rețele mai bine camuflate. La noi, în prezent, rețeaua celor peste 300 de Loje masonice numără peste 8.000 de membri. La vârf, cei 8.000 sunt reprezentați de 330 de venerabili, ale căror nume apar pentru prima oară în presă, în exclusivitate, în „Curentul“.

În ediția online, pe lângă un scurt excurs istoric asupra dezvoltării masoneriei la noi și în lume, este publicată în extenso lista tuturor organizațiilor masonice de pe cuprinsul României, precum și datele de contact ale tuturor venerabililor Lojelor recunoscute.

Deși Masoneria în România s-a desființat oficial în 1948, trei loje unite românești care făceau parte din masoneria franceză au funcționat în perioada comunistă, iar în octombrie 1990 Alexandru Paleologu, ambasador în Franța numit de Ion Iliescu, devine Mare Maestru al Marii Loji Naționale din România - cea care reprezenta cele trei loje reunite, în frunte cu Shapira.

Masoneria din România după 1989

La data de 5 februarie 1991, este reconstituită Loja „Concordia“. La 24 ianuarie, Marele Orient al Italiei creează, în contul masoneriei mondiale, Marea Lojă Națională a României. Cu știința Marii Loji Unite a Angliei, „Grande Oriente d’Italia“ a primit sarcina - filiera latină - să reactiveze Francmasoneria Regulară din România. Această Mare Lojă Regulară a fondat pe teritoriul românesc, la București, trei „Loji Regulare“, aflate la început sub jurisdicție italiană. Mentorul lui Corneliu Vadim Tudor, scriitorul Eugen Barbu, a fost membru al Lojii Masonice „W. A. Mozart“ din Roma, aflată sub obediența Marelui Orient al Italiei.

La Chișinău, în 1997, Marea Lojă Regulară a Italiei fondează „Marea Lojă a Moldovei“, cu sprijinul președintelui de atunci, Piotr Kirilovici Lucinschi, cunoscut pentru politica sa antiromânească. Loja a fost înregistrată cu numărul 113 în registrul Lojii italiene, iar ceremonia de inițiere s-a desfășurat pe 7 iunie în Hotelul „Codru“ de la Chișinău, fost al Partidului Comunist.

Fostul primar al Chișinăului, Serafim Urechean, bunul prieten al lui Adrian Năstase, și fostul premier Dumitru Braghiș sunt inițiați la rândul lor în loja masonică „Marele Orient al Franței“, dar tot în filiala italiană. Actuala configurație a Puterii la Chișinău se datorează în mare parte lui Lucinschi, personaj care manevrează figuri politice proeminente, ca Filat și anturajul său.

Pe lângă „frații latini“, imediat după apariția italienilor, a început în România să activeze și concurența, astfel că în 1992, au fost „reaprinse luminile“ primei loji române aparținând Marelui Orient al Franței - MOAR - de obediență liberală și laică. Primul Mare Maestru a fost Mircea Deac. De la această dată a început un fel de război de gherilă între membrii obediențelor, care a durat peste un deceniu și jumătate.

Fondarea oficială a Marii Loji Naționale

În ianuarie 1993, Marea Lojă Națională din România - care numără peste 2.500 de membri și peste 110 loji pe teritoriul național - a fost reorganizată oficial la București. În același an, Comisia de Informare

pentru Recunoaștere a Conferinței Marilor Maeștri ai Americii de Nord a raportat că Marea Lojă Națională din România a fost întemeiată corespunzător și satisface standardele recunoașterii oficiale, fiind recunoscută de 59 de Mari Loji din toată lumea. Reorganizarea Marii Loji Naționale din România s-a marcat și prin înregistrarea oficială, în Registrul persoanelor juridice la Judecătoria Municipiului București, pe baza Sentinței civile 40/PJ 26 aprilie 1995, la cererea lui Dan Amedeo Lăzărescu, a lui Constantin Bărbulescu și a lui Vladimir Boantă.

În paralel cu MLNR, serviciile maghiare au format și ele o Mare Lojă Unită din România (MLUR), iregulară și nerecunoscută, care îl avea în frunte pe profesorul Nicoară, din Cluj, ca Mare Maestru, un român mai slab de înger, pus la vedere, dar care era coordonat de un Suprem Consiliu, condus de Andre Szakvary (cetățean francez de origine maghiară) ca Mare Comandor.

În timp ce MLNR era recunoscută de Marile Loji din lume și în special de Marea Lojă Unită din Germania, MLUR era recunoscută doar de Supremul Consiliu din Franța. Dezbinarea din cadrul Ordinului Masonic român - care urmărea în fapt scindarea masonică pe zona Ardeal și impunerea unui Mare Maestru maghiar, via „frații francezi“, a fost tranșată de Marea Loja-mamă, din Anglia.

Maghiarofilii au fost puși cu botul pe labe de Marea Lojă Națională din România în care au intrat o mulțime de foști securiști care au dus la putere această Lojă și au transformat masoneria într-o veritabilă rampă de lansare economică și politică. Cum majoritatea sereiștilor intrați în Lojă erau filo-Iliescu, PSD-ul a beneficiat de un suport important al rețelei masonice. La schimb, prin Hotărârea de Guvern nr. 561 semnată de Adrian Năstase la data de 15.04.2004, „Asociația Marea Lojă Națională din România“ devine de „utilitate publică“, beneficiind inclusiv de fonduri de la stat.

Tot în acea perioadă, Conventul masonic a hotărât alegerea în funcția de Mare Maestru al Marii Loji Naționale din România a lui Eugen Ovidiu Chirovici, concurat la vremea aceea de Radu George Serafim - realizator de programe la TVR 1. „Lumina“ Templului i-a venit lui Chirovici via Kondiakov, general KGB, Marele Maestru al Rusiei. Sub guvernarea PSD, Chirovici a avut funcții înalte în stat. În perioada 2002-2003 a fost consilier pe probleme economice în cabinetul lui Adrian Năstase, iar din 2003 până la schimbarea PSD de la guvernare a deținut funcția de președinte al Întreprinderilor Mici și Mijlocii (ÎMM). La rândul său, Adrian Năstase era mason și membru în Marea Lojă Națională a României în fruntea căreia se afla Chirovici.

Sistemul clasic securistic s-a impus la vârf, Cuplul Chirovici-Tanasie inaugurând o formă de conducere bazată pe eliminarea autonomiei Lojilor și impunând forme de control stricte - raportarea conținutului fiecărei convorbiri telefonice și a oricărui contact cu orice persoană mai importantă, avizarea primirii oricărui nou membru etc.

Intersecția intereselor politico-economice în sânul Masoneriei

Între fostele cadre de rang înalt din masoneria română se numărau și generalii Gheorghe Rotaru (fost șef al Direcției Generale de Informații a Armatei), Alexandru Grumaz (fost prim-adjunct al comandantului STS), **Eugen Badalan** (fostul șef al Statului-Major General), Gabriel Naghi și Iulian Crainiceanu (foști generali SPP), Dumitru Sorescu (fost la IGP), Gheorghe Carp (fost la Jandarmerie și IGP), Ovidiu Soare (ex-SRI), colonelul Dănuț Tanasie, Mare Secretar al MLNR, fost operativ în ex-DIE, diviziunea TS (telecomunicații speciale), acum slugă supusă a lui **Dinu Patriciu** și Ștefan Masu, Mare preot al Ritului de York, provenit, de asemenea, din ex-DIE, **Lucian Bolcaș** (senator PRM), **Ioan Rus** (fost SIE), Florin Mihalache (DIPI/STS), Traian Drăgușanu, Constantin Dinculescu, Sebastian Telbitz, Constantin Mindru Macostrai, Daniel Serghi, Mircea Tănase, Antonio Iervolino, Eugen Zubcov, Dan Enescu, Dan Grigore Adamescu (președinte ASTRA ASIGURĂRI), Gheorghe Cîrhoc, Ovidiu Drimba (istoric și profesor universitar), Constantin Maximilian, Ioan Peciș, Claudio Teseo, fostul ambasador al României la Moscova, astronautul Dumitru Prunariu, „cavaler templier“ și Maestru Venerabil al Respectabilei Loji „Roza Vânturilor“ din Orientul București etc.

S-au distribuit în cele mai importante poziții de conducere ale lojilor din România tot felul de personaje din structuri. Bogdan Buzăianu era pro-mare mason în Marea Loja a României, condusă de marele maestru Corneliu Vișoianu. Marea Loja Națională a României a fost o lojă masonică disidentă, constituită în 2003, cu mulți dintre „frații“ migrați de la alte organizații masonice, conduse de Eugen

Ovidiu Chirovici și de Costel Iancu. Sediul Marii Loje a României se află în strada Edgar Quinet la numărul 7, la aceeași adresă cu fostul sediu al firmei Energy Holding, și unde figura și fantomatica Fundație Culturală Delta, al cărei președinte este tot Vișoianu. Marele maestru Corneliu Vișoianu era legat printr-un pact de concordanță cu Loja Alpină din Elveția, țara de adopție a lui Buzăianu. În Marea Loja a României mai era membru și Radu Boroianu, nașul de cununie al lui Călin Popescu-Tăriceanu, iar Buzăianu și Boroianu au fost parteneri de afaceri în compania elvețiană B&C Consulting. Boroianu s-a ocupat ca lui VA Tech, compania reprezentată de Bogdan Buzăianu, să i se atribuie contractul de rețehnologizare al Porților de Fier 1. Avocatul Doru Boștină, un alt apropiat al lui Buzăianu, alături de care a înființat în 2000 Energy Holding, era și el membru al Marii Loje a României.

A mai existat și o altă grupare a „masonilor disidenți“, a doua MLNR (Marea Lojă Națională a României), reuniți în jurul venerabilului Mare Maestru Nicu Filip și condusă de un maior din Ministerul de Interne, Viorel Danacu, supranumită Masoneria kaki, în contrast cu adevărata masonerie, cea albastră. Adepții „Masoneriei kaki“ erau ofițeri din armată, poliție și servicii. MLNR era formată din 28 de Loji în țară și 7 Loji în Capitală.

„Cupola“ oficială a devenit însă în timp Marea Loja Națională din România (MLNR), condusă de Chirovici, întregită de un Suprem Consiliu al Ritului Scoțian Antic și Acceptat Regular, cu Costel Iancu Suveran Mare Comandor.

În momentul de față, s-a pornit bătălia pentru conducerea Masoneriei din România, principalii candidați fiind Vișoianu și Mircea Gheordunescu.

Istoricul dezvoltării Masoneriei pe teritoriul românesc

Reprezentanți ai ordinilor civile, religioase sau militare au apărut la noi încă din perioada Evului Mediu, cum ar fi, printre ele, cel al Templierilor, prezenți în zona Abrudului, cel al Dragonului, din care a făcut parte tatăl lui Vlad Tepes, sau al rozacrucienilor, consemnați în preajma lui Dimitrie Cantemir.

Masoneria românească are printre predecesori personaje ca Horea, Tudor Vladimirescu, mai apoi revoluționarul Nicolae Balcescu, membru al Lojei „Fratia“ - ucis de masoni pentru nationalismul sau românesc, ministrul Mihail Kogalniceanu, care era venerabilul (grad suprem) unei loji bucurestene, poetul Vasile Alecsandri, membrul unei loje din Iași, I.C. Brătianu, fondatorul PNL, membru de vază al Lojei „Steaua Dunării“, criticul literar Titu Maiorescu, maestru în Loja „Steaua României“, diplomatul filo-rus Nicolae Titulescu, inițiat în masonerie în timpul studiilor din Franța, politicianul Alexandru Vaida Voievod, cel care a citit în 1918 în Parlamentul de la Budapesta Declarația dreptului de autodeterminare a națiunii române, membru emerit al Suveranului Sanctuar al României și Mare Orator Adjunct, **scriitorul și apoi garantul regimului comunist Mihail Sadoveanu - ramă în istorie ca venerabilul mai multor loji iesene și unul din capii masoneriei românești**

Începutul francmasoneriei în Tarile Române este plasat de istorici în anul 1733, legat de numele secretarului lui Constantin Brancoveanu, Anton Maria Del Chiaro. Prima Loja masonică a fost înființată la Iași sub numele de „Masoneria română speculativă“, fiind atestată documentar în 1734 și având ca Mare Maestru pe domnitorul Moldovei, Nicolae Mavrocordat, iar ca Ofițeri - pe boieri (nobili) pămînteni. Dimitrie Cantemir a fost membru al Ordinului Rozicrucian din Scoția, iar spatarul Nicolae Milescu a fost, și el, francmason. Documentele atestă că și voievodul Constantin Mavrocordat a creat o loja la Iași, denumită „Moldova“. În Transilvania, miscarea masonică s-a creat pe filiera austriacă, între cei mai cunoscuți masoni aflându-se baronul Samuel Bruckenthal.

Influența Masoneriei franceze s-a făcut simțită la noi prin rolul avut în revoluția din 1784 condusă de Horea (Vasile Ursu Nicola), membru al Lojii „Adevărata concordie“. Loja De la Vraie Concorde era condusă de Ignatius Born (originar din Alba-Iulia), care a ajuns consilier pe probleme de minerit în Imperiul Austro-Ungar, poziție din care se ocupa de relația cu exploatarile miniere din Apuseni. De la Vraie Concorde era una dintre putinele loji vieneze care aveau printre membri un număr nesemnificativ de unguri. Și Unirea Principatelor Moldova și Țara Românească, la 24 ianuarie 1859, a fost organizată în mare parte cu ajutorul fraților masoni și încheiată cu alegerea lui Alexandru Ioan Cuza ca domn al ambelor principate.

Prima Mare Loja, cu caracter capitular, s-a fondat la București, în 1880, având ca prim Mare

Maestru pe Constantin M. Moroiu. Daca la formarea statului roman, initial, masoneria, ca retea de interese, a adus laolalta figuri politice romanesti care au contribuit la unitatea nationala, in perioada interbelica rostul masoneriei a devenit cu totul altul. Sistemul retelei masonice a fost utilizat de o buna parte din activistii nucleului „revolutiei mondiale“ comuniste, lansata prin Manifestul Comunist tiparit in 1848 la Londra de Marx, la comanda B'nai B'rith, loja masonica exclusiv evreiasca.

In Romania, masoneria a fost de doua ori interzisa: prima oara in anul 1940, din ordinul maresalului Ion Antonescu, a doua oara de comunisti, in 1948. In noiembrie 1953, Tribunalul Militar Bucuresti a condamnat 17 masoni cu grade superioare la pedepse cuprinse intre 2 ani de inchisoare si munca silnica pe viata, in functie de gradul pe care il aveau in masonerie. Seful „lotului francmasonic“, Constantin Bellu, era trecut in evidentele Securitatii drept „Mare comandor al masoneriei RPR“, dar purta titlul oficial de Suveran Mare Comandor al Masoneriei Romane si detinuse functia de Mare Tezaurar al Supremului Consiliu, iar de la moartea lui Mihai Noradunghian, in 1951, a preluat conducerea masonilor. Masonii de frunte au finantat organizatia „Sumanele Negre“ si intentionau aducerea in tara a regelui Carol al II-lea, in locul regelui Mihai.

Constantin Bellu a incercat sa puna in practica planuri elaborate in perioada 1937-1945 ce preconizau constituirea unei Uniuni Sud-Est Mediteraneene, care sa uneasca statele balcanice si cele din sud-estul mediteraneean prin masonerie, urmand ca aceasta Uniune sa fie pusa sub egida SUA.

Planul a fost abandonat deoarece Ioan Pangal, seful masoneriei romane care detinea titlul de Suveran Mare Comandor al Supremului Consiliu, fugise din Romania, dupa ce i-a ordonat, in 1937, succesoriului sau, Mihail Noradunghian, sa inchida masoneria de frica legionarilor, intrati in puternica coliziune cu Carol al II-lea datorita subordonarii acestuia retelei evreiesti prin celebra sa amanta de origine evreiasca, Elena Lupescu.

Pangal l-a slujit cu devotament pe Carol al II-lea si la sugestia acestuia a dat gradul 33 de mason colaboratorilor apropiati: Constantin Angelescu, Alexandru Vaida Voevod, Octavian Goga, Viorel Tilea si Pan Halipa. De la Panait Stanescu-Bellu si de la Leonida Vladimir, care staturse in puscarie cu Constantin Bellu, Marcel Shapira, a primit insemnele masonice si a devenit Suveran Mare Comandor de Onoare intrand in perioada celui de al Doilea Razboi Mondial in Marea Loja Nationala a Frantei, loja care a inglobat 70-80 de masoni romani in exil. Schapira a creat Supremul Consiliu Romanesc, in exil.

Masoneria la nivel mondial - scurt excurs istoric

La baza, masoneria - termenul pleca de la zidarie - are ca origine sistemul breslelor mestesugaresti medievale care, in vestul Europei, sunt semnalate de prin secolul 6. Ele au fost preanuntate, insa, de confreriile de constructori din vechiul Egipt, din lumea asiatica, greaca, romana - in care secretul de productie si constructie se pastra cu strasnicie - si care s-au transformat in loji operative, care, la randul lor, au devenit baza Masoneriei.

De la masoneria operativa, a breslelor de constructori, arhitecti, zidari, sculptori, desenatori, dar si ganditori de varf ai epocii - cum era de exemplu Leonardo da Vinci - s-a trecut treptat la masoneria speculativa, formata din membri care aderau, desi nu faceau parte din bresle. Nu se poate stabili cu exactitate momentul trecerii de la masoneria operativa la cea speculativa. Trecerea a fost treptata si s-a intins pe o perioada de aproape un secol, sec. XVI, cand in lojile operative au fost acceptati protectorii; cei ce nu doreau sa devina zidari i-au urmat pe protectori, iar cei acceptati de bunavoie de catre masonii operativi au devenit „Masoni Acceptati“. Se dorea aderarea a cat mai multor membri datorita multiplelor avantaje sociale si economice, specifice unei confrerii. Pe parcursul acestei perioade, breasla s-a imbogatit rapid cu un mare numar de adepti. Caracterul de retea, de club, de organizatie a „cuiburilor“ si manunchiurilor de prieteni, a devenit un instrument utilizat predilect de catre grupuri si familii care s-au infiltrat la varf, - in mare parte evrei, care au dominat cu usurinta reteaua datorita vechimii - peste doua milenii - in activitatea conspirativa si secreta.

Amploarea pe care a luat-o masoneria speculativa moderna se datoreaza in principal formarii Marii Loji a Angliei. Se consemneaza ca data de nastere a masoneriei moderne ziua de 24 iunie 1717, sarbatoarea Sfantului Ioan Botezatorul, zi in care membrii a patru loje din Londra s-au reunit, marcandu-se

debutul Francmasoneriei moderne.

Marea Loja din Londra si-a asumat sarcina de a unifica si a moderniza regulamentele masonice. In anul 1723, sunt publicate la Londra Constitutiile francmasonilor, o poveste compusa din doua parti - o prima parte ce prezinta o istorie destul de fantezista a ordinului si o a doua parte, in care sunt definite sarcinile unui francmason si regulile pe care acesta trebuie sa le respecte. Se stabilesc ierarhii interne ale ordinului masonic, respectiv cele trei grade: ucenic, calfa si maestru. Ritul Scotian Antic si Acceptat acorda grade aditionale de la 4 la 32 si gradul onorific 33.

In anii care au urmat infiintarii Marii Loje din Londra, in toata Europa si in coloniile britanice au aparut loje de obedienta englezeasca. In 1726, este infiintata prima Loja a Frantei si, in 1730, prima loja italiana, la Florenta. In anul 1737, este constituita loja „Absalon“ din Hamburg, in care, doi ani mai tarziu, va fi initiat viitorul rege prusac Frederic al II-lea. Anul 1738 marcheaza aparitia primei obediente franceze, Marea Loja a Frantei, nerecunoscuta de Marea Loja a Angliei. In 1773, se constituie o alta obedienta franceza, rivala primei, Marele Orient al Frantei, de origine stangista, care se extinde foarte repede.

In America, masoneria este prezenta inca din 1730. In Canada, prima loja a fost infiintata in anul 1738. O prima loja este fondata la Philadelphia, in 1731. Urmeaza apoi Boston, Savannah si Charleston. Primul presedinte al Statelor Unite, George Washington, a devenit mason in anul 1752. Treisprezece presedinti ai Statelor Unite au fost masoni. Exista diferente intre denumirile Marilor Loji din S.U.A. Unele poarta numele A.F.A.M. (Masonerie Acceptata Libera si Antica), iar altele F.A.M. (Masonerie Acceptata si Libera). Cauza acestor diferente a fost conflictul dintre doua factiuni diferite la momentul infiintarii Marilor Loji. O factiune a adoptat titulatura de Antica, cealalta grupare considerandu-se Moderna. Diferentele de titulatura care exista in S.U.A. nu au legaturi logice cu nici unul dintre acesti termeni sau cu originile Marilor Loji americane.

In istoria masoneriei se disting doua linii de baza: cea franceza - Marele Orient al Frantei cu sediul la Paris, si cea britanica - Ritul de York cu sediul la Londra. Prima dintre ele a dat nastere masoneriilor de pe continent, generand astfel doua importante linii secundare, care la randul lor s-au individualizat si au generat alte loji nationale in tarile Europei: masoneria italiana si cea germana.

A doua linie principala, cea nascuta in insulele britanice - numita si masoneria albastra, a generat lojile de peste ocean sau din afara continentului: SUA, Canada si Japonia (pentru a controla Extremul Orient). Masoneria rusa are un statut aparte, la constituirea ei contribuind ambele rituri, si cel francez, si cel englez.

Toate aceste organizatii sunt implicate in vastul proces al globalizarii si mondializarii, al topirii granitelor nationale si al transformarii progresive a umanitatii in masa de manevra supusa unui Centru, o patura superpusa, o elita cu valente si pretentii aristocratice ce inlocuieste vechile monarhii. Influenta organizatii mondiale fac parte din elita masonica: Comisia Trilaterală, Grupul Bilderberg sau Consiliul Relatiilor Externe. Grupul „G8“ al celor mai puternic industrializate state din lume are la vedere simbolistica masonica, litera G din numele „G8“ reprezentand sigla emblemelor masonice. Astfel, G8 semnifica grupul „Celor 8 masonerii“, cele mai puternice din lume.

Ultima revoluție: NOUA ORDINE MONDIALĂ reală **împotriva falsei “Noi Ordini Mondiale”**

sacssiv 12 august 2009

Suntem martorii pregătirii ultimei mari revoluții, cea care vrea să zguduie lumea pe care o știm din temelii, să răstoarne integral și iremedial valorile pe care le recunoaștem, să măture din calea ei structurile și organizațiile existente. Mai corect spus, s-a declanșat faza finală a unei revoluții continue ce a început acum peste 200 de ani și al cărui efect se dorește a fi instaurarea NOII ORDINI MONDIALE, a unui GUVEN MONDIAL. Iar acest ultim capitol se dorește a fi cel mai cumplit și sângeros din întreaga istorie a omenirii ...

H.G. Wells, The New World Order (1939): **“Foarte mulți oameni vor urî NOUA ORDINE MONDIALĂ și vor muri protestând împotriva ei.”**

Personajul nu a fost doar futurolog și autor SF de succes, ci și unul din cei mai vocali promotori ai eugeniei. Ca și iubita lui, evreica Margaret Sanger, care începând cu 1923 primește fonduri masive din partea familiei Rockefeller în același scop. Cititi va rog si articolul:

EUGENIE: instrumentul prin care ELITELE doresc diminuarea drastică a populației planetei și transformarea celor rămași în sclavi

Cu alte cuvinte, era un om al SISTEMULUI. Voi încerca în cele ce urmează să explic ce a vrut să spună în acea frază.

Desigur cu toții ați observat o “explozie” de articole și documentare ce tratează chestiunea GUVERNULUI MONDIAL, a NOII ORDINI MONDIALE precum și tot soiul de teme anti sistem. Cei care le-ati studiat un pic mai amănunțit, ati putut constata că doar par a fi la fel însă în fapt sunt grupate în doua mari categorii aparținătoare unor tabere ce sunt diametral opuse. Ele par la fel pentru cititorii neavizați deoarece temele comune sunt cu mult mai multe decât cele divergente. Asta face și ca pe frontul de lupta anti sistem să pară a fi aliate.

SISTEMUL a creat mereu “alternative”: teorii și grupuri de acțiune ce păreau foarte luptătoare împotriva SISTEMULUI, pentru ca cea mai mare parte a celor nemulțumi să se bulucească sub stindardul lor. Actualmente însă s-a pus în mișcare cea mai mare cacealma din istoria manipulării maselor, ce va depăși prin grozavie tot ce s-a petrecut pe glob în perioada apariției, strălucirii și înfrângerii național-socialismului.

(NOTA 1): **s-a creat imaginea falsei noi ordini mondiale** (pe care o voi denumi în continuare fNOM) și se încurajează pe față sau subtil acțiunile de luptă împotriva ei, într-un război ce se va duce sub toate formele, atât cu pixul și discursul, cât și pe baricade sau cu arme.

Aceasta manevră este necesară din două motive:

1) să se distragă atenția mulțimii de la adevărații dușmani și să se canalizeze furia acesteia spre demolarea vechii societăți și odată cu ea chiar și a instrumentelor folosite până acum de către ELITE pentru acumularea de capital sau pentru coordonarea etapelor de pre-instaurare a guvernului mondial.

2) ELITELE fiind toate practicante ale cultului paladin (fie ca înțeleg sau nu motivul real al acțiunilor lor) fac tot ce le stă în putință spre a elimina din mentalul cât mai multor oameni nădejdea în Domnul nostru Iisus Hristos. Astfel li se prezintă strict “alternative” lumești: revoluții și speranțe de schimbare a fNOM. Mai mult, aceste “alternative” postulează ca sigur faptul că vremurile pe care le trăim nu pot fi sub nici un chip începutul adevăratei profețiilor din Sfânta Scriptură sau ale Sfinților Părinți. **Astfel, SISTEMUL dorește să se asigure de faptul că un număr cât mai mic de oameni se pregătesc pentru singura luptă mântuitoare: mărturisirea și mucenicia.** Astfel, un număr destul de mare de creștini sunt strict adepții acțiunilor umane împotriva SISTEMULUI, ba mai mult, îi acuză pe adevărații creștini de lașitate ...

Așa se face, de exemplu, că înainte de declararea oficială a crizei, a fost promovat agresiv documentarul Zeitgeist care ataca Federal Reserve, dar și creștinismul, promovând însă NOUA ORDINE MONDIALA (reală), așa cum a fost ea teoretizată de vârfurile masoneriei și de către stâlpii care au pus acum 100 de ani temelia new age.

Apoi, după declararea oficială a crizei, auzeam politicieni de marcă arătând cu degetul spre băncile cele rele și promovând o schimbare de sistem și o ... NOUA ORDINE MONDIALĂ.

Trebuie înțeles că Federal Reserve le-a fost un instrument necesar și atât. Vor pune tunurile pe ea și vor renunța la ea pentru a construi ceva cu mult mai mareț.

Desigur, se va evita atingerea adevăraților ELITE ce au creat-o și care au beneficiat de pe urma ei.

Pentru a înțelege și mai bine, să definim separat NOUA ORDINE MONDIALA (reală) și fNOM și de asemenea să vedem cum vor proceda.

Aceasta doctrină este baza celei de STANGA. De aceea și simbolurile ... Roșu caracteristic stângismului, 1 mai celebrată de întreaga stânga, etc.

NOUA ORDINE MONDIALĂ – definiție

La 1 mai 1776, sub conducerea evreului Mayer Amschel Rothschild (în traducere SCUTUL ROSU – înainte chemându-l Mayer Amschel Bauer, dar și-a schimbat numele în mod special pentru ce avea în plan să facă), cu sprijinul altor familii de evrei germani bogați: Wessely, Moses, Mendelsson și a unor bancheri: Itzig, Friedlander, evreul Weishaupt **fondează în secret societatea “Vechii căutători de lumină din Bavaria”, care va deveni mai cunoscută sub denumirea “Ordinul Illuminaților”**. Weishaupt a susținut că numele provenea din vechi scrieri și însemna **“cei care dețin lumina”**.

Primul profet al “Ordinului”, cel care întocmise o doctrina de la care mai tarziu s-au inspirat alte societati secrete influente – “Carbonarii” lui Giuseppe Mazzini, “Liga Dreptilor” lui Karl Marx sau “Decembriștii” lui Cernisevski – a fost **Adam Weishaupt**, din acest punct de vedere poate cel mai influent om al secolului XIX. **Doctrina lui, Novus Ordo Seclorum, a supraviețuit veacului și a schimbat lumea în secolul XX.**

- 1) Abolirea monarhiei și a oricarei puteri ordonate;
- 2) Abolirea proprietății private;
- 3) Abolirea mostenitorilor;
- 4) Abolirea patriotismului;
- 5) Abolirea familiei (a casniciei și instruirea în comun a copiilor);
- 6) Abolirea tuturor religiilor.

Între 16 iulie și 29 august 1782, la Wilhelmsbaden a avut loc al doilea Congres Masonic, sub președinția baronului de Braunschweig. Congresul de la Wilhelmsbaden a încercat să facă o conciliere între diverse secte francmasonice: rosicrucieni, necromanți, cabaliști și umanitariști. La Congres a fost prezent și Adam Weishaupt, care a reușit să fuzioneze Ordinul Iluminatilor cu masonii din lojile engleze și franceze. Congresul mai este important și pentru că a coincis cu emanciparea evreilor din Imperiul Habsburgic. Totodată, a fost pus la punct în mare secret planul Revoluției franceze care se va declanșa șapte ani mai târziu. Conte de Virieu, un mason care a participat la congresul secret de la Wilhelmsbaden, i-a dezvăluit ulterior unui prieten: **“Nu pot să-ți spun ce s-a hotărât acolo. Pot doar să-ți spun că este mult mai grav decât îți închipui tu. Conspirația care s-a pus în mișcare la Wilhelmsbaden este atât de perfect organizată, încât nu au scăpa nici monarhia, nici biserica”**.

Aceasta doctrină este baza celei de STANGA. De aceea și simbolurile ... Rosu caracteristic stângismului, 1 mai celebrată de întreaga stânga, etc.

Cititi va rog mai multe în articolul:

PAPUSARII – începuturi

Despre asta este deci vorba ... Nimic bun nu vine din zona masoneriei. Să vedem ce zic chiar ei despre ei și învățătura lor:

Albert Pike (1809 – 1891), mason, gradul 33 ritul scotian (rit pe care de fapt el l-a transformat dintr-o societate minusculă, la influența enormă pe care o stim astăzi) a formulat dogma divinității lui Lucifer în “Morals and Dogma”: ”Lucifer, Zeul Luminii, lupta împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu “

„Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu și misterios al celui ce este Spiritul întunericului! Lucifer, fiul dimineții! Este cel care aduce lumina și în toată splendoarea sa intolerabilă orbește pe cei slabi sau sufletele egoiste.”

Despre francmasonerie Albert Pike susținea în lucrarea sa **“DOGMA ȘI RITUAL”** ca: „Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoașterea sa fiind rezervată doar Maeștrilor..., iar cealaltă este publică”.

În 1869 a fost unul din liderii de seamă ai Cavalerilor Ku Klux Klan (KKK). În octombrie 1901 a fost ridicat în Washington D.C. un grandios monument în cinstea sa.

Manly Palmer Hall (1901 – 1990), gradul 33, mason, ritul scotian. In 1934 , Hall fondeaza Philosophical Research Society.

In cartea „The Lost Keys of Freemasonry”, pag. 48 , a scris:

„Masonul descopera ca energiile vazute ale lui lucifer sunt in mainile sale”

Lucrarea “The Secret Teachings of All Ages: An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy “a fost una din sursele de inspiratie pentru partea 1 a documentarului anticrestin Zeitgeist.

Karl Heinrich Marx (1818 – 1883), evreu, Germania, celebrul filosof, sociolog, teoretician politic, revolutionar, idol al comunismului. S-a casatorit cu o ruda a lui Nathan Mayer (1777 – 1836) – fondatorul Rothschild banking family of England.

Karl Marx a fost mason, s-a tras dintr-o familie de rabini, dar nici el si nici Engels n-au inventat comunismul. Ei au fost influentati direct de evreul Moses (Moshe) Hess (1812 – 1875) care a fost si unul din fondatorii socialismului. Este unul din creatorii anti-semitismului de tip modern, cititi va rog lucrarea sa On the Jewish Question.

Citat Karl Marx: „Aburi infernali se ridica si umplu creierul,

Pana cand innebunesc si inima mi se schimba cu desavarsire.

Vezi aceasta sabie?

Printul intunericului mi-a vandut-o.

Pentru mine el este cel care masoara timpul si da semnalul,

Cu tot mai multa indrazneala interpretez dansul mortii”

Tot el mai scria ca instrumentele de tortura sunt bune deoarece asigura locuri de munca, atat fierarilor cat si calailor ...

“Război de moarte creștinismului” răcnea Fr. Viviani.

“Trebuie sa extirpăm lepra devorantă a creștinismului”, țipa Gambeta

In 1881, francmasonul belgian Flerie scria: **“Jos Răstignitul!... Împărăția lui s-a sfârșit! Nu este nevoie de Dumnezeu!”**

In 1913 francmasonul Sicar de Plauson spunea: **“Este un război pe care trebuie să-l continuăm până la victorie sau până la moarte – e războiul împotriva dușmanilor de totdeauna ai francmasoneriei: toate dogmele, toate bisericile”**.

Iata acum un personaj ce a investit enorm in miscarea aceasta ecumenista:

John Davison Rockefeller, Jr., in timpul Great Depression devine cel mai mare proprietar imobiliar din New York, dezvoltand Rockefeller Center. Cu timpul acolo s-au stabilit colosii GE (General Electric Company), RCA (Radio Corporation of America), NBC (National Broadcasting Company), RKO (Radio-Keith-Orpheum Pictures), Standard Oil of New Jersey (Esso), Associated Press, Time Inc, Chase National Bank (acum JP Morgan Chase).

A finantat masiv programe ale League of Nations.

Un ecumenist indarjit, a finantat de asemenea enorm cultele protestante si baptiste, Interchurch World Movement, Federal Council of Churches, Union Theological Seminary, Riverside Church si World Council of Churches. A finantat constructia Palestine Archaeological Museum in East Jerusalem – Rockefeller Museum, ce azi adaposteste si celebrele “ manuscrite de la Marea Moarta “.

Cititi va rog si articolele:

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 1)

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 2)

În fapt, NOUA ORDINE MONDIALĂ reprezintă faza finală a unei revoluții continue ce a început atunci și care a cuprins încet-încet toata omenirea. Iar această doctrină va sta la baza GUVERNULUI MONDIAL. O mare revoluție punctată în cursul istoriei de multe revoluții mai mici: industrială, 1848,

bolșevică, sexuală, etc. necesare pentru schimbarea din temelii a vechilor structuri statale, politice, sociale, a tradițiilor și a concepțiilor despre lume și viață. Începând cu sfârșitul secolului 18, ELITELE ce au inițiat această acțiune au mers pe două fronturi:

a) economic: bănci, finanțe, industrializare, acumulare de aur și pietre prețioase, controlul zăcămintelor de cupru sau petrol și

b) activitatea masoneriei: crearea unei noi clase politice, revoluții, cultură, ideologii, crearea de „alternative”.

a) economic

Mayer Amschel Rothschild (1744 – 1812), a fost însă și fondatorul **imperiului bancar Rothschild, cea mai de succes familie din istorie**. Acesta și mai apoi fiii săi au creat acest imperiu cu întindere europeană determinând explozia revoluției industriale pe continent, au influențat dezvoltarea economică a sa pe direcția deja cunoscută a folosirii combustibililor fosili, inclusiv dezvoltarea transporturilor, au modernizat și stăpânit sistemul bursier, bancar, financiar, au influențat direct politicul, au finanțat mereu ambele tabere ale unui război, au pus la punct un sistem continental de informații rapide, etc. La sfârșitul secolului 19 controlau peste jumătate din întreaga bogăție a planetei. Desigur, ei au fost vârful unui iceberg, partea vizibilă a unui sistem piramidal în care au fost ajutați de prieteni mai puțin vizibili opiniei publice. În SUA i-au finanțat pe coloșii Rockefeller (petrol), Andrew Carnegie (oțel), Harriman (căi ferate), J. P. Morgan și pe bancherii ce au pus bazele Federal Reserve.

Să vedem cine au fost fiii săi:

Salomon Mayer (1774-1855) – fondatorul Rothschild banking family of Austria, care a determinat dezvoltarea economică a **Austriei**.

Nathan Mayer (1777-1836) – fondatorul Rothschild banking family of **England**. Ca o paranteză, s-a căsătorit cu o rudă a lui Karl Marx. În afară de domeniul financiar-bancar pe care au ajuns să-l stăpânească în insulă, a colaborat direct cu guvernul în politica externă și de securitate a statului. De asemenea au dezvoltat un serviciu de informații privat. Au finanțat tabăra anti Napoleon.

Folosindu-se de sistemul propriu de informații, de influență și de credibilitate, după bătălia de la Waterloo, pierdută de francezi, au adus în Anglia știrea falsă că ar fi fost de fapt invers, panicând populația. Bursa a căzut și ei au cumpărat pe nimic tot ceea ce i-a interesat. La scurt timp știrea adevărată a venit. Astfel averea lor a crescut fabulos. La scurt timp, influența lor în Bank of England era deja determinantă. A mai lucrat cu guvernul prusac și cel spaniol.

Fiul lui Nathan Mayer, Lionel de Rothschild (1808-1879), a finanțat și influențat guvernul britanic în chestiunea Canalului Suez. A investit masiv în Franța. Fiul său, Alfred de Rothschild (1842-1918), a devenit director of the Bank of England și a reprezentat guvernul britanic la International Monetary Conference din Bruxelles în 1892. Au mai dezvoltat afaceri în Africa de Sud.

Calmann (Carl) Mayer (1788-1855) – fondatorul Rothschild banking family of Naples (**Napoli**).

James Mayer de Rothschild (1792-1868) – fondatorul Rothschild banking family of **France**. A determinat transformarea Franței într-o putere industrială. La vremea sa a fost cel mai bogat om al planetei. A fost susținătorul lui Gioacchino Rossini, Frédéric Chopin, Honoré de Balzac, Eugène Delacroix și Heinrich Heine.

SPECIFICAȚIE: Când citiți mai sus că au făcut afaceri, gândiți-le ca pe ceva mega, la nivel național sau continental. În țările unde erau prezenți direct, reprezentau o forță bancară mult superioară întregii „concurențe” luate la un loc.

Familia avea obiceiul să se căsătorească între membrii săi. În cazul în care pe o linie a arborelui genealogic aceasta practică o făceau consecutiv 2-3 generații, rezultau sinucigași sau nebuni.

Cei mai sus numiți au fost prieteni cu conducătorii politici din țările respective.

După dramaticul al doilea război mondial familia a intrat într-un **OBLIGATORIU** și **NECESAR** con de umbră, lăsând unui grup prieten o bună parte a domeniului de activitate. Asta nu înseamnă că au devenit minusculi. Actualmente, banca Rothschild este una din cele mai mari bănci de investiții din lume. (<http://www.rothschild.com/>)

b) activitatea masoneriei

Cu toate că s-au folosit intens de formidabila structură piramidală a acesteia și în economic, **principala sarcină a rămas totuși crearea unei noi clase politice, revoluții, cultură, ideologii, crearea de „alternative”.** **Totul trebuia să apară însa ca fiind rodul unui proces firesc evolutiv al omenirii, de aceea au încurajat de exemplu teoria evoluționistă.**

Uneori activitățile a) și b) mergeau pe față mână de mână, altele efectele activităților din b) păreau diametral opuse, fiind în fapt vorba de acele „alternative”. **Dar mereu exista un dușman comun: creștinismul.** Nu permite spațiul să dezvolt aici o analiză detaliată a întregii acestei mișcări, însă cine citește cea mai mare parte a articolelor acestui blog, va înțelege. Iar pentru a ușura acest lucru, menționez că, cuvintele scrise cu albastru, îngroșat și subliniate reprezintă hiperlink-uri spre materiale amănunțite. Veți descoperi astfel că regăsim la capitolul finanțare sau fondare a tuturor acestor acțiuni sau instituții, aceleași nume de familii dominante.

Pe scurt, **ELITELE au creat Federal Reserve, Council on Foreign Relations, Bilderberg Group, Comisia Trilaterală, au generat războaiele mondiale pentru a veni apoi cu soluțiile salvatoare: Liga Națiunilor și ONU, ca etape ale viitorului GVERN MONDIAL, au creat instrumentele financiare necesare în aceste etape: BANCA MONDIALĂ, FMI, au creat crizele economice, au format UE.** Asta pe de o parte.

Pe de altă parte, **au susținut, inițiat și finanțat revoluțiile de la 1848, Simon Bolivar, Garibaldi, bolșevică, nazistă, sexuală (inclusiv promovarea homosexualității), au promovat avorturile și eugenia. Ideologic, au apărut socialismul și comunismul, ce uneori au figurat a fi “alternative” la capitalism. Și aici apare necazul căci maselor li se arată cu degetul sistemul financiar-economic corupt și li se oferea soluția unei societăți științifice egalitariste anti teiste. În fapt însa, la vârf, ELITELE le conduc pe amandouă.**

La sfârșitul secolului 19 și începutul secolului 20 ia avânt Theosophical Society, thule și începuturile a ceea ce mai târziu avea să fie cunoscut ca new age, inițiate de personaje cu o puternică influență asupra societății contemporane precum Madame Blavatsky, Alice Bailey, Aleister Crowley.

Voi prezenta cateva detalii despre aceste ultime personaje, ce toate au vorbit despre GVERNUL MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE:

H. P. Blavatsky (1831 – 1891), a avut legături apropiate cu ritul scoțian masonic (Albert Pike).

Jackson Spielvogel și David Redles de la Simon Wiesenthal Center, au fost nevoiți să accepte că lucrările maleficei femei l-au influențat decisiv pe Adolf Hitler.

Născută în imperiul rus, emigrează în 1873 în New York și începe o “carieră” în spiritism și mai mult agită teorii decât face demonstrații de extracorporalitate, levitație, telepatie și altele din zona paranormalului. În 1875 fondează Theosophical Society. Ulterior începe să viziteze India. În 1886 se stabilește în Germania unde scrie o mare parte din Secret Doctrine, o lucrare plină de teorii rasiste, ce spunea că i-a fost inspirată de maeștrii non umani din zona Tibetului. (acei așa numiți șefi secreți).

Citiți vă rog și articolul: Extraterestrii, Guvernul Mondial și NOUA ORDINE MONDIALĂ

După deces a fost INCINERATĂ.

Aceasta scria în „The Secret Doctrine”, vol. 1, pag 319 – 320: *„În antichitate și realitate, lucifer sau luciferus, este numele unei entități angelice ce stăpânește absolut peste lumina adevărului și peste lumina zilei.” (...)* „lucifer este lumina divină și terestră, „spirit sfânt” și „satan” în același timp.”

DOAMNE IARTĂ-MĂ CĂ AM CITAT ASEMENEA BLASFEMII.

Din Theosophical Society pornesc două ramuri ale unei malefice unități în diversitate: new age (Alice Bailey) și Thule Society.

Thule Society (Rudolf Steiner, Rudolf Sebottendorff (mason), Philipp Stauff, Anton Drexler, Rudolf Hess) din Germania, a fost piatra de temelie a Nationalsozialistische Arbeiterpartei lui Hitler ...

Cititi vă rog și articolul:

NAZISMUL (partea 1): religia nazismului, asemănări contemporane alarmante

Alice Bailey (1880–1949), inițiatorea amplei mișcări new age, continuatoarea Theosophical Society ale cărei baze au fost puse de către Madame Blavatsky. Soțul ei, Foster Bailey (1888 – 1977), a fost mason grad 32. Între 1919 și 1949 a scris multe lucrări dictate de către “maeștri ai înțelepciunii“, non oameni din zona Tibetului. **A considerat că lucifer este un zeu al înțelepciunii considerat pe nedrept de către creștinism ca înger căzut.**

În 1940 a prevăzut victoria aliaților (într-o perioadă în care multe state încă nu intrasera în război iar tabăra acestora încă nu se formase oficial) și stabilirea de către aceștia după marea conflagrație a unei NOI ORDINI MONDIALE ce va duce umanitatea la un foarte ridicat nivel de civilizație ...

Să ne amintim că la 14 august 1941, într-un moment în care SUA încă nu intrase în război, a fost schițata ATLANTIC CHARTER, adevărata fundație pentru majoritatea tratatelor și organizațiilor internaționale (inclusiv Națiunile Unite și cele financiare) de după cel de al doilea război mondial, cu ocazia Atlantic Conference (nume de cod Riviera) la care au participat președintele SUA Franklin D. Roosevelt și premierul britanic Winston Churchill (ambii masoni) însoțiți de consilierii lor apropiați. Interesant este că în cadrul său se specifică necesitatea unei “noi ordini mondiale”.

Cititi vă rog și articolul:

Instrumente ale creării GVERNULUI MONDIAL (partea 1): BANCA MONDIALĂ

Este întemeietoarea Lucifer Publishing Company redenumită mai apoi Lucis Trust. **Lucis Trust este Non-Governmental Organization în cadrul Națiunilor Unite!!!** La indicația ei, în clădirea ONU se află o camera de rugăciune cu însemnele acesteia, unde greii se adună înaintea fiecărei ședințe generale.

Cititi vă rog și articolul :

NEW AGE, religia viitorului GVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE

Un astfel de „sef secret,, non uman i-a dat in 1937 lui Bailey “Marea invocatie “. Aceasta a fost folosita inclusiv dupa evenimentele din 11.09.2001 de catre Findhorn Foundation (pe care o invoca de la infiintare ei). Este o invocatie folosita si de miscarea new age UFO.

Findhorn Foundation a fost fondata in 1972. In 1997 devine membru Conference of Non-Governmental Organizations in Consultative Relationship with the United Nations (CONGO) si membru fondator al mai multor grupuri active in UN Headquarters, intre care amintim The Spiritual Caucus in al carei site oficial gasiti fotografia United Nations Meditation Room, camera de rugaciune de care aminteam mai sus si careia ii face propaganda.

Cuvinte de lauda adresate camerei, precum unui templu, i-a adus si misticul Dag Hammarskjöld (1905–1961), al doilea Secretar General al Națiunilor Unite. Individul avea planuri marete cu ONU dar a murit intr-un accident neelucidat nici pana in zilele noastre.

Alt greu al Națiunilor Unite, mare iubitor de draci este Robert Muller (1923-). Asistent al Secretarului General de peste 40 de ani. Poreclit “filosoful“ UN pentru liniile directe pe care le traseaza. E plin de idei despre guvernarea mondiala . Recunoaste ca este influentat de Alice Bailey pe care o admira caci a fost contactata de “maestri ai intelepciunii“ ...

Analistii fenomenului sunt de acord ca lucrarile lui Bailey, Rudolf Steiner (Thule Society din Germania, alta “fiica“ a Theosophical Society, care a fost piatra de temelie a Nationalsozialistische Arbeiterpartei a lui Hitler ...) si ale Theosophy-ei in general au influentat crearea “ religiilor “ UFO, inclusiv Order of the Solar Temple.

In lucrarea sa “The Externalization of the Hierarchy”, Alice Bailey scria: „**NOUA ORDINE MONDIALA va recunoaste ca productia lumii, resursele naturale ale planetei si bogatiile sale nu apartin nici unei natiuni, ci vor fi impartasite tuturor. Nu vor mai exista natiuni la categoria „a avea”**

iar altele la polul opus. Printr-un proces echitabil si corect se va organiza distributia graului, al petrolului si a mineralelor, in functie de nevoile fiecarei natiuni si popor. Toate acestea vor fi stabilite in raport cu intregul planetar.” (...) „NOUA ORDINE MONDIALA se va baza pe recunoasterea faptului ca toti oamenii sunt egali la origine, doar ca se afla la diferite stadii ale dezvoltarii evolutive. Integritatea personala, inteligenta, viziunea si experienta, la care se va aduaga si bunavointa, vor indica viitorii conducatori.” (...)

„NOUA ORDINE MONDIALA va fi fondata pe un sentiment de responsabilitate. Regula va fi „toti pentru unul si unul pentru toti” (...)

„In perioada de pregatire a NOII ORDINI MONDIALE se va reglementa dezarmarea. Aceasta nu va fi optionala. Nici unei natiuni nu-i va fi permis sa produca echipamente in scopuri distructive sau sa violeze integritatea altei natiuni.” (...)

„NOUA ORDINE MONDIALA trebuie sa fie destinata pentru o lume care a trecut printr-o criza distrugatoare. NOUA ORDINE MONDIALA trebuie sa puna bazele pentru o viitoare lume, posibila doar dupa o perioada de timp de recuperare si reconstructie.”

Edward Alexander Crowley (1875–1947) a fost maestru mason si bisexual. In 1947, inainte de a muri, a lasat o schita a infatisarii unui “sef secret”, creaturi non umane din zona Tibetului ce au influentat si au dictat lucrari teosofice precum cele ale lui Madame Blavatsky, Alice Bailey (toti trei considerati a fi stalpi ai new age) sau Benjamin Creme (cel ce spunea in 1959 ca acestia i-au transmis ca dupa aproximativ 20 de ani va apare pe pamant “maestrul maestrilor”, iar in 1982 declara: “Cristul este printre noi” ... In acea schita, bipedul arata aidoma extraterestrilor din “cultura UFO”.

Cititi va rog si articolul: Extraterestrii, Guvernul Mondial si NOUA ORDINE MONDIALA

Ca si ceilalti, Crowley si-a numit clar stapanul: lucifer. A influentat organizatiile oculte Golden Dawn si Ordo Templi Orientis. Cea mai cunoscuta lucrare a sa este The Book of the Law, al carei text central este noua filosofie a vietii denumita Thelema, a carei lozinca “Do what thou wilt” (faceti ce doriti, in engleza veche) a influentat decisiv mentalul colectiv al generatiei tinere incepand cu anii 60. Aceasta filosofie a primit-o in Egipt in timpul unei experiente mistice din 1904, ocazie cu care zeul (dracul) horus l-a informat ca a inceput o noua epoca magica, al carei profet va fi Crowley. Tot atunci horus (autonumit zeul vazduhului, stapanul noii ere si bestia printul-preot) i-a dictat si textul cartii. A practicat ritualuri magice sexuale cu femei si barbati. Stranse legaturi cu iluminatii.

Pentru foarte mult timp a mai fost si agent al serviciilor secrete britanice, avand la un moment dat misiunea de a compromite idealurile germane sau irlandeze, prin propaganda aberanta. A fost unul din cei ce s-a ocupat cu intoxicarea serviciilor secrete germane cu “informatia” ca luxosul si gigantul transoceanic RMS Lusitania ar transporta cantitati urisase de materiale de razboi si ca incearca sa pacaleasca blocada submarinelor nemtesti. Acest fapt a dus la dramatica scufundare a vasului civil (al doilea dezastru ca marime dupa Titanic) si a reprezentat motivul intrarii SUA in razboi. In acelasi timp, isi promova articole in ziarele nemtesti The Fatherland si The International. A folosit un spectru larg de stupefiante in cadrul experientelor sale magice.

Vedetele rock, inclusiv miscarea hippie il considera un soi de zeu-patron al lor.

Cititi va rog si articolul:

Aleister Crowley si REVOLUTIA SATANISTA (rock, sexualitate, droguri) – video si completari necesare

Pentru cititorii atei, chiar daca nu cred in existenta diavolului, trebuie inteles ca personajele de mai sus, precum si varfurile masoneriei sau ale camatariei planetare sunt de alta parere, mai mult, sunt **practicanti ai cultului paladin (inchinarea la lucifer).**

Cititi va rog si articolul: Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionisti faimosi

Acest aspect este foarte important in intreaga ecuatie, deoarece tot ei incurajeaza ateismul cu un singur scop: pentru a avea la dispozitie o masa de manevra cat mai mare ...

In toata aceasta lucrare generala, dominarea componentei a) economic (banci, finante, industrializare, acumulare de aur si pietre pretioase, controlul zacamintelor de cupru sau petrol) nu este un scop in sine, ci o unealta. ELITELE conducatoare din varful piramidei nu acumuleaza strict dintr-o

lacomiei fara sfarsit, ci pentru a controla. De fapt deja au ajuns sa aiba atat de mult, incat au hotarat declasarea ultimei etape, un cumul de crize (recesiune, foamete, mari miscari stradale, razboi cumplit) pentru ca mai apoi sa prezinte solutia: instaurarea GVERNULUI MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE de STANGA. De aceea s-a pus in miscare in intreaga lume, in mare forta, monstrul rosu, cel ce se considera a fi primit o rana de moarte dupa caderea blocului comunist. De aceea tuturor politicienilor de stanga li s-a ordonat sa urle pentru necesitatea schimbarii. Pe diferite tonalitati, de la Obama si pana la anarhisti.

Cititi va rog si articolele:

- Criza financiara din SUA, etapa principala in edificarea NOII ORDINI MONDIALE

Detalii esentiale despre PAPUSARII si sforile prin care este manuit presedintele marioneta Barack Obama

falsa Noua Ordine Mondiala – definitie

Actualmente este reprezentata de intreaga categorie de unelte ce le-au fost necesare de-a lungul timpului pentru acumularea de capital si realizarea etapelor intermediare edificarii GVERNULUI MONDIAL:

institutiile financiar bancare

organizatii internationale considerate a fi in slujba grupurilor de interese avide de bani si putere

organisme de tip Bilderberg

Masoneria etc.

Toate acestea sunt prezentate a fi conduse de indivizi ce urmaresc strict o acumulare masiva de capital si care au o avida dorinta de a conduce intreaga planeta.

CARE ESTE DIFERENTA DINTRE NOM SI fNOM?

fNOM este prezentata a dori o un imperiu mondial al raului, condus de bancheri si corporatii, uneori acceptandu-se ca au interese in aceasta stapanire si evreei si/sau masoneria. Dorintele acestora sunt insa prezentate a fi strict de natura materiala.

NOM insa, foloseste acumularea de capital si resurse strict ca mijloc si nu ca scop. NOM actioneaza, precum am aratat mai sus la programul iluminatilor, pentru schimbarea din temelii a societatii, pentru rasturnarea valorilor, pentru indobitocirea maselor, pentru promovarea avorturilor, sexualitatii, homosexualitatii, intr-un cuvânt actioneaza impotriva celor descrise in Sfanta Scriptura a fi bune si promoveaza tot ce este descris a fi rau. **NOM este prin definitie anti crestina.** Dar aceste diferente sunt aproape imposibil de inteles pentru necrestini si foarte greu de inteles pentru crestinii ce nu realizeaza ca vremurile apocaliptice bat la usi.

CUM VOR PROCEDA?

Alice Bailey: „**NOUA ORDINE MONDIALA trebuie sa fie destinata pentru o lume care a trecut printr-o criza distrugatoare. NOUA ORDINE MONDIALA trebuie sa puna bazele pentru o viitoare lume, posibila doar dupa o perioada de timp de recuperare si reconstructie.**”

Henry Kissinger, la conferinta Bilderberg Group din Evian, Franta, 1991: “*Azi, America ar fi scandalizata daca trupele ONU ar intra în Los Angeles pentru a restabili ordinea [referindu-se la protestele din 1991]. Măine – ea ne va multumi! Asta este cu atât mai evident dacă li s-ar spune ca exista o amenintare externa [o invazie extraterestra, sau de ordin terorist], fie ea reala sau doar declarata, care ar ameninta existenta Americii. În acest fel toate popoarele lumii ne vor ruga sa îi scapam de aceasta nenorocire. Toată lumea se teme de necunoscut. Când le vom pune pe tapet acest scenariu, drepturile omului vor fi cedate de bunavoie în favoarea garantării bunăstării si a siguranței de către Guvernul Mondial.*”

David Rockefeller la 5 iunie 1991, spunea cu privire la prestatiile presei fata de deciziile Bilderberg Group: “*Suntem recunoscatori conducătorilor publicațiilor The Washington Post, The New York Times, Time Magazine si altor mari publicații ai caror directori au participat la întâlnirile noastre si au respectat promisiunea lor de discreție pentru ultimii 40 de ani. Ar fi fost imposibil pentru noi sa dezvoltam planul*

nostru global daca am fi devenit subiecti ai luminilor presei in toti acesti ani, dar lumea este mult mai sofisticata si mai pregatita acum sa inainteze spre o guvernare globala ...“

David Rockefeller: „**Tot ce avem nevoie este o criza majora, iar natiunile vor accepta Noua Ordine Mondiala**”

Guvernatorul Nelson Aldrich Rockefeller (New York), într-un articol intitulat “O chemare la construirea unei noi ordini mondiale” – New York Times, Feb. 1962: “*Natiunile Unite, nu au fost si nu sunt capabile sa aduca o noua ordine mondiala, ceruta de evenimentele actuale. Este necesar ca SUA sa preia conducerea tuturor popoarelor si sa puna în practica conceptele si aspiratiile de suveranitate nationala printr-o viziune federala.*”

George Soros, la Forumul Economic de la Davos, Elvetia, 27 Ian. 1995: “Lumea are nevoie de o noua ordine mondiala si va avertizez ca urmeaza o perioada de puternica dezordine în întreaga lume.”

George Soros, despre actuala criza: “*Aș putea declara în mod oficial că aceasta este o criză care se diferențiază în mod categoric de celelalte, este cea mai mare criză cu care ne-am confruntat până acum și cu siguranță va avea repercusiuni de lungă durată. Este finalul unei ere și se vor întâmpla multe transformări. Cei care se așteaptă să își reia afacerile ca până acum este clar că nu înțeleg ce se întâmplă*”.

James Paul Warburg, declaratie în fata Senatului SUA pe 7 Feb. 1950: “**Vom avea un Guvern Mondial, fie ca ne place, fie ca nu ne place. Singura întrebare este daca acest Guvern Mondial va fi adoptat prin cucerire sau prin accept**”

Deci au nevoie de o mega criza ... iar aceasta deja a început odata cu cea financiara. Dar dupa cum am mai spus, **este de fapt vorba despre un cumul de crize ce va mai include: foamete, pandemii, schimbari climatice, ample miscari de strada, razboi. Pentru ca asa poti controla masele, pentru ca doar astfel le poti prezenta apoi “solutia”: GVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE.**

Asa au procedat in cazul tuturor etapelor majore de pana acum: revolutia franceza, cea bolsevisa, razboaiele mondiale. Aceste crize erau atat de mari, incat lumea terifiata accepta “solutiile” prezentate, in fapt pasi in edificarea GVERNULUI MONDIAL.

Presedintele Woodrow Wilson, chiar daca ascultator, a spus totusi ceva remarcabil (cand s-a trezit si a regretat rolul de marioneta in mana unor ELITE prea ticaloase): “*Unii dintre cei mai mari oameni din Statele Unite, din domeniul comertului si productiei, se tem de ceva. Ei stiu ca undeva exista o putere atât de organizata, atât de subtila, atât de atenta, atât de completa, de perseverenta încât nu au curajul sa o vorbeasca de rau sau sa o condamne, decât în soaptă.*”

PAPUSARII au creat crize si razboaie si au finantat mereu ambele tabere. Se spune ca illuminatii doreau trei razboaie mondiale pentru asezarea lucrurilor pe fagasul dorit de ei. Albert Pike a si confirmat-o.

Primul razboi a fost declansat pentru destramarea marilor imperii suspecte ca fiind nelioiale noii forte, pentru capitalizarea PAPUSARILOR, pentru pregatirea celui de al doilea si pentru primul pas spre GVERNUL MONDIAL, anume Liga natiunilor (1919).

Al doilea razboi a pornit in jurul chestiunii evreiesti, ELITELE folosind, dupa terminarea lui, etnia precum un zid protector, un formidabil sistem datorita caruia nu poti zice ceva de ei caci se declanseaza automat reactii de combatere a “anti semitismului”.

Sa ne amintim si de dr. Nahum Goldman, (1894-1982), presedinte al World Zionist Organization, ce avertiza in 1958 la World Jewish Conference in Geneva: „**Un declin al puternicului curent anti-semitism sincer , ar putea constitui un nou pericol pentru supravietuirea evreiasca. Disparitia anti-semitismului va avea efecte foarte negative asupra activitatii noastre**”

Apoi pentru formarea ONU (1945) si toate organismele financiare mondiale din ce in ce mai centralizate: BANCA MONDIALA (1945), FMI (1944) si Uniunea Europeana.

Uneori crizele erau mai mititele, functie si de ceea ce se urma, in sa pentru ca efectul sa fie maxim, aveau grija sa “avertizeze”:

In 1907 Jacob Schiff declara intr-un discurs la New York ca fara o banca centrala care sa aiba un control adecvat, tara va aluneca inspre cele mai severe crize din istorie.

Dupa criza artificiala din 1907, "rezolvata" de J. P. Morgan, in 1908 congresul il insarcineaza pe Nelson W. Aldrich cu descoperirea cauzelor si cu cautarea solutiilor pentru prevenirea crizelor .

Acesta, dupa o vizita la greii din finante banci europeni (Rothschild si prietenii), in noiembrie 1910 la Jekyll Island Club, se intalneste cu Paul Warburg (Kuhn, Loeb & Co.), Frank A. Vanderlip (din partea National City Bank of New York), Henry P. Davison (din partea companiilor J. P. Morgan), Charles D. Norton (din partea First National Bank of New York), Benjamin Strong (reprezentant J. P. Morgan), in cel mai mare secret posibil, si pun bazele Federal Reserve, in conformitate cu intelegerea prealabila Aldrich , Warburg, JP Morgan, Rockefeller. Secretul era necesar deoarece opinia publica nu ar fi acceptat o "banca nationala" creata de banci private. De abia in 1913 este recunoscuta oficial de catre Woodrow Wilson, influentat fiind de Bernard Baruch.

Cititi va rog si articolul: FEDERAL RESERVE = Rothschild, Rockefeller, Lazard, Warburg, Lehman, Kuhn Loeb, Goldman Sachs?

Odata cu anarhismul si revolutiile bolsevica si national-socialista, apar principalele „alternative” la SISTEM. Ele pareau a lupta impotriva capitalismului, al sistemului financiar-bancar, insa toate au fost finantate de catre ELITE ... Toate acestea au avut ca element comun anti-crestinismul, promovand ateismul sau paganismul. Toate promovau o lume noua, populata de oameni noi si egali intre ei. N-au fost insa decat sinistre laboratoare si etape in edificarea viitorului GVERN MONDIAL.

Momentul de a se pune ultimele caramizi a sosit insa. Cumulul de crize va scoate lumea in strada iar furia ei va fi directionata, ca si in trecut, impotriva pietei libere, a sistemului politic cunoscut ca democrat, a sistemului financiar bancar, a corporatiilor, a oricui este bogat. Trebuie mentionat aici ca ELITELE nu figureaza in ochii maselor a fi printre bogati, ci doar unii din locotenentii lor. Dupa al doilea razboi mondial, ELITELE nu sunt in topurile 300 si nu auzi de ele in presa la rubrica „ce au mai cheltuit VIP-urile”. Ele si-au creat la varful piramidei o cooperativa a lor, unde au ingramadit intreaga avere acumulata si lucreaza in liniste. Pentru a da de ele este necesar un studiu indelungat al istoricului bancilor si corporatiilor, insa masele n-au timp de asa ceva.

Insa cele de mai sus nu vor fi suficiente, caci nu vor genera o schimbare totala. Si aceasta deoarece exista destul de multi oameni care nu se vor lasa pacaliti atat de usor, care au mai auzit cate ceva despre Federal Reserve, Bilderberg sau masonerie, de exemplu, si care vor reprezenta astfel un pericol pentru revolutia ce a inceput, caci vor avertiza pe cat mai multi spunandu-le: "Ce schimbare este asta? Organismele ce au condus lumea veche raman intacte?" Iar in acest moment se va vedea importanta fNOM, caci se vor buluci impotriva ei si multi se vor lasa astfel pacaliti.

Insa nici chiar cele de mai sus nu sunt suficiente. Pentru ca miscarea maselor sa fie cat mai ampla, tambalaul cat mai mare si rezultatul cat mai "glorios", trebuie sa existe cineva care sa apere ceea ce revolutia ataca. Doar din aceasta lupta ce va parea castigata de popor, va putea rezulta adevarata NOUA ORDINE MONDIALA. **Si ce poate declansa o tulburare mai mare decat ca pe fondul nemulțumirilor sa se instaureze: LEGEA MARTIALA.**

Si astfel intelegem toate semnalele care arata ca SUA se pregateste intens pentru legea martiala si ce-i cu agitatie foarte mare de la DHS, FEMA, Pentagon, Garda Nationala, serviciile secrete. Nu intru in prea mari detalii aici, caci internetul este plin de asemenea avertismente: texte si materiale filmate.

Pentru declansarea ei se va folosi un cumul de probleme: sociale, pandemie, terorismul, schimbarea climei, etc.

Deja se definesc dusmanii „sistemului”:

Un nou "manual" de lupta impotriva terorismului ii indica a fi periculosi inclusiv pe militanti anti NOUA ORDINE MONDIALA ...

Este foarte posibil sa se foloseasca de o lege care daca va intra in vigoare, alaturi de masuri pentru reconsiderarea notiunii de stat, va crea din SUA un colos asemanator Germaniei naziste, dar fara componenta anti-semita: National Security and Homeland Security Presidential Directive,

La 9 mai 2007, apare pe site-ul Casei Albe textul pe care il gasiti la (NOTA 2) a articolului Teribila arma in mana stapanilor presedintelui BARACK Hussein OBAMA II incapand cu 20 ianuarie 2009: The National Security and Homeland Security Presidential Directive, fara un anunt prealabil sau o conferinta de presa. Desigur, nu reprezinta produsul gandirii lui Bush, ci al celor ce-l coordoneaza si care au pregatit terenul pentru perioada optima (in care presedinte va fi evident o alta marioneta a lor.

Aceasta directiva prezidentiala pentru securitatea natiunii si a patriei prevede ca in caz de urgenta decretata de catre presedinte, sa fie inlocuita formula normala de guvernare a tarii cu un amalgam condus de presedinte. Potrivit acesteia, presedintele are puterea de a declara o urgenta catastrofala, dar nu se specifica cine are puterea de a declara ca aceasta urgenta a incetat ...

Nu este clar cum de va putea functiona din moment ce oarecum intra in contradictie cu mai vechea National Emergencies Act din 1976. De asemenea are anexe secrete pe care nici macar Peter DeFazio, membru al Homeland Security Committee nu le-a putut afla, cu toate ca a cerut de doua ori oficial acest lucru ...

Si cine va figura in ochii opiniei publice ca este in spatele acestei actiuni? Desigur fNOM ...

Mentalul opiniei publice a fost deja pregatit din timp pentru a inghiti cele de mai sus.

Cititi va rog si articolele:

VIDEO: "The Illuminati Card Game", un joc din 1995 ce descria evenimentele din ... 11.09.2001 dar si altele care vor urma

„BLACKJACK”, avertisment sau gluma bolnava?

(NOTA 1) Cititi va rog si articolele:

NAZISMUL (partea 1): religia nazismului, asemanari contemporane alarmante

NAZISMUL (partea 2): finantatorii si sustinatorii national-socialismului

saccsiv said, on august 12, 2009 at 12:18 pm

Pentru mai facilitata parcurgere a acestui blog, cititi va rog si "CUPRINS":

<http://saccsiv.wordpress.com/about/>

horia said, on august 12, 2009 at 3:49 pm

ar trebui sa faci un film in care sa le si "desenezi" care-i legatura intre NWO si antihrist, ca-i mult mai de impact. cartea pe care vrei s-o publici este o idee formidabila insa impactul va fi redus ca tu nu beneficiezi de mediatizarea si vizibilitatea lui Dan Puric ca sa vinzi zeci de mii de exemplare. iti recomand sa faci o echipa cu cei de la Razboi intru Cuvant eventual si cu alti oameni treji din biserica si sa gasesti un editor video foarte bun, de fapt o echipa, un studio, si cu fonduri adunate printr-o campanie bine sustinuta pe siturile ortodoxe se poate face un film peste Ingerul digital sau Endgame si care sa ofere in mod necesar perspectiva ortodoxa asupra intregii chestiuni.

andrei said, on octombrie 28, 2009 at 12:03 am

salut, exista pe net o serie de filme care a fost interzisa de youtube publicata de un musulman, abduallah hashem ce contine multe dezvaluiri in legatura cu temele acestui site. bineinteles scopul ascuns seriei de filme este de a convinge privitorii ca aceasta credinta (in mahomed) este cea adevarata. cred ca merita luata in considerare urmarirea acestui punct de vedere, doar pentru a intari propriile credinte... cred ca se apropie mai mult de definitia de NOM in antiteza cu fNOM... desigur trebuie un anumit nivel de scepticism... sunt unele episoade foarte ciudate ce provesc extraterestrii, dar privind in ansamblu este munca de cercetare a unui tip nemultumit, anti-sistem ce refuza sa se conformeze. am citit apoi despre el ca ar fi facut lucruri ne-la-locul-lor, dar mie personal nu-mi place sa judec oamenii, am incercat sa iau ce e bun din filmul respectiv si nimic mai mult. numele seriei este "The AntiChrist Dajjal will be a Reptilian ShapeShifter" si cred ca e nevoie de multa rabdare si de un discernamant ascutit...

daca se dovedeste a fi o alta incercare de oranduire spre new age imi cer mii de scuze, dar un exemplu pseudo-pozitiv ar fi si david icke care prin prezentarea rationamentului de 'problem-reaction-solution' m-a facut sa inteleg multe evenimente istorice...

e mult rau in fata, dar sper ca noi romanii sa gasim solutii pentru alinarea durerilor cum au facut-o cei dinaintea noastra... sanatate, numai bine!

saccsiv said, on octombrie 28, 2009 at 2:34 am

Andrei, david icke este un excelent exemplu de "luptator" anti fNOM, ce ajuta in fapt la promovarea realei NOM

andrei said, on octombrie 28, 2009 at 1:09 pm

sunt de acord, tocmai de-aia am spus exemplu pseudo-pozitiv... si repet pozitia mea vis-a-vis de orice material cu subiectul conspiratiei: scepticism si un mare accent pe discernamantul fiecaruia... fiecare parere trebuie cantarita dupa valorile si credintele proprii si nu urmata orbeste mai ales in vremurile in care traim.

am o alta problema momentan apropo de scepticismul meu. ca student am fost acostat de un reprezentant al organizatiei/revistei fitzuica.ro care se auto-proclama a fi un ajutor in relatia fiecaruia cu Dumnezeu. faptul ca revista apare cu un tiraj de 45000 de exemplare si felul in care se organizeaza si se organizeaza intalniri ceva e foarte putred... ce parere aveti despre directia de mai sus: o initiativa pozitiva sau o modalitate de a reeduca publicul tanar?

saccsiv said, on august 12, 2009 at 4:29 pm

Horia, Asa ar trebui, insa nu stiu cum sa procedez ca sa fie bine, sa nu supar, sa nu sifonez orgolii. Apoi multi dintre cei ce figureaza in tabara ortodoxa anti-sistem doar figureaza ...

Acum 1-2 ani, am batut pe la cateva usi de personaje ce se dau cu caramida in piept de cat de luptatori anti-sistem si ortodocsi sunt ei, pentru a le cere ajutorul sa fac un documentar anti-Zeitgeist. Nu m-au ajutat, ba de la unii am primit raspunsuri incredibile ... La scurt timp am constatat ca nu era nimic surprinzator la reactia ultimilor caci sunt instrusi in ortodoxie si inregimentati "alternativelor". **Tot cam pe atunci am solicitat ajutorul pentru o carte, insa mi s-a spus "pe cine intereseaza?" ...**

Acela a fost momentul in care m-am dedicat exclusiv muncii postarii de articole in acest blog, ca macar asa sa mai afle lumea cate ceva. Concomitent merg si cu cartea, insa n-a fost gata pana acum caci imi ramanea foarte putin timp si pentru ea. Sper ca acum, sa gasesc curajosi care sa ma ajute s-o public. De principiu materialul pentru ea ar fi gata, insa in functie de cat de voluminoasa accepta editorul sa fie, o voi mai schimba. Dorinta mea este sa fie cat mai detaliata, fara insa a plictisi, dar suficient pentru a se intelege. Dar asta ar insemna sa aiba vreo 1000 de pagini ... Ma pun insa in mana Domnului si-L rog sa ma invete.

In concluzie, n-am inca nici o idee incotro s-o apuc pentru un asemenea util documentar. Poate citindu-se aceste randuri ... La razboinici inca nu m-am gandit.

Bogdan said, on noiembrie 17, 2009 at 11:56 am

eu cred ca adevaratul raspuns al luptei sta in spusele Mantuitorului si mersul la Biserica. Atata vreme cat ne vom stradui sa ne dezvoltam o viata interioara veridic duhovniceasca (atentie! chiar daca devine din ce in ce mai greu noi trebuie sa pastram Calea), satan poate sa bata cat vrea din copitele lui; cata vreme traiesti in Hristos, nimic nu te poate atinge. Parerea mea este ca nu trebuie sa ne lasam exaltati de fel de fel de informatii de tot soiul... e la fel ca la rugaciunea inimii... cu cat iti curatesti mai mult mintea cu atat starea devine mai profunda si constanta...

Lupta adevarata consta in STATORNICIE in credinta. Cata vreme ma pot ruga, pot merge la biserică si sa ma impartasesc, nu ma tem.

Fratilor, care e urarea "consacrata" a lui IIsus?" Pace voua! Ei bine, satan este dusmanul pacii... Stam in turma bisericii lui Hristos si pacea nu va pleca de la noi... chiar de va fi s-o platim cu pretul muceniciei... Sper sa ma intelegeti... Pace si bucurie!!!

Stancu Silviu said, on august 13, 2009 at 5:34 am

Ajutorul il vei primi de la noi, cei care te urmarim si te citim. Cred ca asa se va intampla si cu propria ta carte. Si da, aquarius are dreptate. Si daca o singura persoana reusesti sa o intorci spre Domnul Nostru Isus, efortul tau nu a fost in van. Sunt multe lucruri pe care nu le vedem, poate le intuim, insa ele lucreaza. Odata samanta aruncata, ea lucreaza... Ai grija de tine...

horia said, on august 13, 2009 at 12:42 pm

saccsiv, serie-mi un mail sau un id de messenger, poate te pot ajuta cu ceva...

costindedu said, on august 14, 2009 at 9:19 am

Este incredibil ceea ce faceti voi. Nu pot sa cred ca reduceti istoria lumii la o mana de oameni si la ambitile lor. Istoria este atat de complexa si de vasta, lumea este un organism atat de complicat, incat ideea ca exista acum un centru de comanda care controleaza totul este o mare prostie. Intentii, centre de putere, planuri malefice sau financiare ori pur si simplu tampite? sigur ca da, au existat si vor exista in continuare. **Cititi putina istorie, nu doar aberatii si teorii ale conspiratiei tampite si o sa intelegeti ca lumea intreaga e prea complicata ca sa fie schimbata la o apasare de buton.**

Alin said, on februarie 6, 2012 at 7:44 pm

@costindedu. **De care istorie sa citim? De-aia oficiala sau vreuna din variantele neoficiale, care au totusi mai multa logica?** De exemplu numai despre originea poporului roman romanii insisi au cel putin doua variante, sa nu mai vorbesc de ale vecinilor. Mai bine citeste tu putina istorie si vezi cat de putine fapte certe ai sa gasesti, chiar referitor la evenimente din secolul XX si cat de multe interpretari, pareri, speculatii, care pur si simplu ajung sa fie acceptate intr-un grup mai mare sau mai mic si duse mai departe ca realitati istorice fara ca ele sa fie dovedite.

Stefan_S said, on octombrie 30, 2009 at 5:33 pm

ma bucur ca in sfarsit cineva a dat valul fNOM la o parte... teoriile alea anti conspiratie ale occidentalilor deja ma calcau pe nervi. am vazut ca multi cei care au scris comentarii la articolu asta vor sa faca cate ceva. foarte bine...oricum... Hristos ne va salva, dar de ce sa nu punem si noi osu??? si nu ma refer numai la rugaciuni ci si la faptele de zi cu zi... sa incercam sa-i trezim pe ceilalti la realitate. bravo saccsiv si te admir pt ce faci!!!!

NihilSineDeo said, on noiembrie 4, 2009 at 8:36 pm

Distinctia NOM si fNOM nu este chiar exacta. Ambele, asa cum sunt ele definite in cadrul articolului sunt adevarate, nici una nu este falsa. Explicatia este urmatoarea :

Arhitectii Noii Ordini Mondiale sunt pe de o parte oameni (iluminatii) dar si fiintele superioare non-umane (satana si ingerii cazuti). Ei sunt in contact si conlucreaza la faurirea Noii Ordini Mondiale. Numai ca scopurile lor sunt diferite. In vreme ce iluminatii, amagiti de catre fiintele superioare ca Dumnezeu nu exista iar sufletul omului este nemuritor – reincarnandu-se, urmaresc exclusiv scopuri materiale (ceea ce in articol este desemnat ca fNOM), ingerii cazuti sunt interesati de partea spirituala, indepartarea cat mai multor oameni de Dumnezeu si distrugerea cat mai multor suflete.

Nu este adevarat ca cineva incearca sa indice ca tinta fNOM pentru a abate atentia de la NOM. Nu toti antiglobalistii sunt crestini iar unii sunt crestini doar pentru ca asa s-au nascut, dar nimic mai mult. Tocmai de aceea, cei care nu cunosc Cuvantul lui Dumnezeu percep doar fNOM si vorbesc despre o posibila solutie umana, despre o revolutie care sa rastoarne papusarii de la conducere sau macar de miscare de rezistenta, chiar cu arma in mana. In USA deja s-au constituit grupari de rezistenta care isi procura arme

puternice, munitie, fac provizii etc. Cei care cunosc Cuvantul lui Dumnezeu si care ajung sa fie acuzati de cei dintai fie de lasitate, fie de fatalism, stiu ca lupta impotriva Noii Ordini Mondiale nu poate fi dusa cu mijloace umane, ca o rezistenta armata este inutila si ca singura solutie consta nu in salvarea de vietii, ci in salvarea de suflete. Ei vad dusmanul din umbra, nu doar pe cel aparent.

In concluzie atat fNOM cat si NOM sunt reale, doar ca nu toti oamenii le pot percepe pe ambele. Iar unii luptatori sinceri impotriva a ceea ce in articol este numit fNOM pot sa fie cat se poate de necrestini. Personal eu nu cred ca voci marcante anti fNOM (Ron Paul, Glenn Beck) sunt instrumente constiente ale iluminatilor. Cu siguranta in viitor aceste voci vor fi reduse la tacere.

saccsiv said, on noiembrie 5, 2009 at 12:34 am

gresesti cand spui ca: "Nu este adevarat ca cineva incearca sa indice ca tinta fNOM pentru a abate atentia de la NOM"

Ca unii "luptatori" sunt instrumente constiente sau inconstiente ale ELITELOR, e alta chestie.

Metodios said, on ianuarie 6, 2010 at 9:40 pm

Americanii sunt protestanti, si ca orice protestant cred ca pot lupta impotriva sistemului cu mijloace lumesti, iar atunci cand va veni antihristul ei nu vor avea nici o treaba, deoarece ei fiind crestini vor fi rapiti, iar cei necrestini vor ramane sa fie chinuti de antihrist. Asta imi aduce aminte de unii ortodocsi care se plang ca ei au fost chinuti, au dus o cruce mare, nu meritau atata suferinta ca ei sunt credinciosi, cu ce au gresit ei...ca iadul nu poate fi mai rau decat viata lor grea pe pamant...ca au facut o casa,o familie, copiii si pot muri linistiti. Deci toata viata o petrec pentru trup si supravietuire, si apoi cred ca vor fi si mantuiti... mantuire in care nici nu cred, pentru ei e aceeaasi distractie in alta lume. ATENTIE.

Metodios said, on ianuarie 6, 2010 at 10:04 pm

Un alt luptator fNOM este si Lorin Fortuna ce avea o emisiune -Desteptarea Romaniei pe DDTV.El se considera zalmoxianist,ezoterist si luptator impotriva francmasoneriei.De asemenea este un adept al yoga si religiilor orientale,sustinea reincarnarea,astrologia,zei,sexualitatea,natalismul etc. si am inteles ca are si puteri energetice.De asemenea sustine ca extraterestrii sunt fiinte superioare care ne vor salva de la dezastrul planetar iminent,venind cu OZN-uri in care ne vor imbarca.Mai afirma ca nici o religie nu este buna,iar ortodoxia e cea mai nebenefica. Personajul il idolatrizeaza pe Mihai Eminescu si este cunoscut, fiind liderul miscarii revolutionare din Timisoara. Intr-un cuvant ce sa zic, se lupta dracul cu satana.

Saccsiv, daca poti, te rog sa informezi lumea despre el, impreuna cu Oreste, Pavel Corut si generalul Emil Strainu acestia sunt cei mai nocivi luptatori ai fNOM. Multumesc.

Cornel Dan Niculae – Armaghedonul Templului lui Solomon ...

deveghepatriei.wordpress.com/.../cornel-dan-niculae-armaghedonul-...

...seful celui mai mare rit, cel scoțian antic și acceptat, din cea mai mare centrală masonică de la noi – Marea Lojă Națională din România „Suveranul Comandor” Constantin Iancu, declara:

„In masoneria română se regăsește – și în prezent – elita românească! Cei mai importanți politicieni din aproape toate partidele, bancheri, funcționari de stat, oameni de afaceri, doctori, profesori și avocați, artiști. Practic, așa cum spuneam, majoritatea elitei românești.”

Și „Maestrul Venerabil” Florin Ghiulbenghian, exclus la un moment dat din MLNR, spunea – în noiembrie 2010 – că „**Ordinul nostru [Marea Lojă Națională din România] concentrează cel puțin o treime din parlamentarii români, peste 1.000 de ofițeri, în special de rang superior, câteva sute de procurori și judecători, numeroși membri din conducerea partidelor politice, sute de primari, viceprimari, consilieri județeni sau locali și prefecți**”.

Pe de altă parte, același șef al masonilor români de rit scoțian din MLNR, C-tin Iancu, clama într-un cadru festiv, care este scopul masonilor din întreaga lume și din România:

„Suntem aproape de a unifica – în zona profană a uniunii mondiale -, la punctul de a restabili și de a instala noua ordine a Templului lui Solomon. Pentru aceasta noi toți am jurat, aceasta este ambiția noastră și, pentru aceasta, România și masoneria română este în poziția potrivită... Suntem convinși că masoneria, ritual scoțian, reprezintă elita ce conduce și va conduce omenirea...”

Dar ce este Templul lui Solomon decât principalul element al iudaizării masoneriei între 1675 și 1723 de către rabinul sionist Jacob Jehudah Leon?

Afirmația lui Costel Iancu era făcută în 30 mai 2003, în uriașul Palat al Parlamentului, transformat în „cel mai mare Templu Masonic al Lumii pentru 2 zile”, în prezența lui Robert Woodward, șeful Lojelor Bazelor NATO, ca și a lui Fred Kleinknecht, șeful „Supremului Consiliu Mamă a Lumii” din SUA referindu-se la faptul că organizațiile de tip ocult-masonic vor să ne conducă într-o nouă ordine mondială (amănunte în capitolul „Elita masoneriei mondiale la București”, la pag. 221).

Il aflăm mai recent, în iunie 2012, la București, pe marele maestru italian Giuliano Di Bernardo, care în 1990 a fost deplin implicat în „reapriinderea luminilor” masoneriei române și care, din 2002, s-a angajat în redeşptarea mondială a Ordinului Illuminati.

El a venit în 2012 să își lanseze printre prietenii săi masoni români, mesajul privind „nevoia urgentă a omenirii de o conducere diferită, nevoia pentru un tiran Illuminat... care să conducă omenirea spre crearea omului nou...”

Mergem – conchidea Di Bernardo – către o guvernare mondială, iar democrația nu este o formă care poate susține sosirea unui tiran iluminat...

Din cele mai vechi timpuri, umanitatea a fost susținută de societăți ezoterice, iar aceste societăți pot ajuta tiranul iluminat să guverneze cu înțelepciune...

Fragmente din carte:

...singurul român care a beneficiat de întrunirea Comisiei Trilaterale la București, în 2010, este **Mugur Isărescu**, care este unul din cei 36 de membri care compun comitetul executiv al acestei Trilaterale și care și-a întărit astfel poziția personală la vârful lumii think-tank-urilor corporatisto-financiaro-bancare.

La nivelul României, așa cum am văzut, el conduce și o asociație zis „națională” menită să sprijine, ca și altele asemenea din întreaga lume, aplicarea planurilor globale ale Clubului de la Roma, folosindu-se în acest scop de importante personalități, mai ales politice.

Printre cei 80 de membri români ai Asociației Române pentru **Club Of Rome** (The Romanian Association for the Club Of Rome), prezidat de **Mugur Isărescu**, îi găsim pe Emil Constantinescu (fost președinte al României), Ion Iliescu (fost președinte „revoluționar” al României), Petre Roman (fost premier „revoluționar” al României, după 1989), Teodor Meleșcanu (fost ministru de Externe și al Apărării, șef al SIE acum), Ion Țiriac (magnat care și-a pus baza averii din România în timpul guvernării Petre Roman), Ioan Mircea Pașcu ministru al apărării, numit de analiștii francezi ca unul dintre “miniștrii CIA-ului în România”).

Daniel Dăianu (președintele Societății Române de Economie, fost ministru liberal de finanțe), Mircea Coșea (economist-politician, profesor la ASE, fost ofițer de Securitate – parlamentar european), Nicolae Dănilă (economist din zona bancară, a început prin a lucra la București ca reprezentant al unor bănci americane ce orbitează în jurul clanului Rockefeller, precum Chase Manhattan; șef al Băncii Comerciale Române când aceasta a fost privatizată în favoarea Erste Bank, vice-guvernator al Băncii Naționale a României), Eugen Dijmărescu (vice-guvernator al Băncii Naționale a României; a început în 1990 ca membru al guvernului Petre Roman, ajungând ministru economiei și finanțelor; peste ani ajunge și în guvernul Adrian Năstase), Radu Ghețea (președinte al Asociației Române a Băncilor și șef al CEC Bank), **Mișu Negrițoiu** (șef ai ING Bank Romania, după ce în 1990 a fost în SUA, cam în aceeași perioadă cu Isărescu, apoi a fost viceprim-ministru în guvernul Văcăroiu), Valentin Lazea (economist-șef la Banca Națională a României; instrucția specială și-a făcut-o la Institutul Giordano dell’Amore din Milano și la Institutul F.M.I. din Washington), Ioan Rus (fost ministru de Interne și vice-prim-ministru în guvernul Năstase, politician PSD, liderul așa-zisului „grup de la Cluj”, văzut ca manipulând politic și economic nord-vestul țării; din același „grup” provine și șeful S.R.I., G.C. Maior; Rus este cunoscut și ca mâna dreaptă și asociat în Ardeal al magnatului Ion Țiriac), Ilie Șerbănescu (economist de prestigiu, fost

ministru), Adrian Vasilescu (purtătorul de cuvânt al BNR și consilier al lui Mugur Isărescu), **Dan Voiculescu** (magnat și șeful din umbră al Partidului Conservator), Sergiu Celac (etnic evreu, ministru de externe în guvernul „revoluționar” al lui Petre Roman – 28. 12.1989, apoi ambasador ai României în Marea Britanie), Traian Chebeleu (diplomat de carieră, fost purtător de cuvânt al președintelui Ion Iliescu, fost ambasador în Austria ș.a.), Mircea Malița (academician octogenar, eseist, fost ambasador în SUA și director al Bibliotecii române din New York), **Dinu Giurescu** (istoric de marcă), Ecaterina Andronescu (fost ministru al Educației), Andrei Marga (ministru de Externe și ex la Educație), Daniel Barbu (filozof și politolog de valoare), Cornel Codiță (general, fost consilier al președintelui Ion Iliescu și al ministrului apărării Victor Babiuc, conduce un așa-zis „Centru de Studii NATO”), Ionel Haiduc (președinte al Academiei Române), Emil Hurezeanu (celebru jurnalist care conduce cotidianul România Liberă) Solomon Marcus (matematician evreu), Alexandru Solomon (regizor evreu, producătorul filmului Kapitalism, ce denigrează capitaliștii români de după '89), Gh. Buliga (președinte la diferite agenții economice ale statului din petrol, gaze și minerale), Florian Colgeac (președintele Edu-Gate, „Consortiul Român pentru Educația Copiilor și Tinerilor Supradotați și Talentați”), Aureliu Leca (profesor, fost senator și șef al Renel, aliniat P.D.L., conferențiar pe teme ecologiste și de „managementul energiei”), Marius Iosifescu, C. Hera și Marius Sala (vice-președinți ai Academiei Române) și alții.

Vicepreședinte al organizației românești a Clubului de la Roma este Virgil Stoenescu, important mason și coleg cu Isărescu (a se vedea capitolul Isărescu și masoneria)...

Bunul Dumnezeu, după mare mila Lui, pedepsește așa cum trebuie Biserica Ortodoxă Română! Ce aveți de vă agitați așa?

26 aprilie 2013, deveghepatriei

Suntem în Postul Mare și ați văzut ce se întâmplă de vreo două săptămâni de zile: presa jidanită din România, finanțată de americani, a declansat atacuri peste atacuri la adresa Bisericii Ortodoxe Române. Când Patriarhul Daniel a făcut pact cu satanica masonerie, i-a adus pe dusmanii lui Hristos în Biserică, atunci cum să nu fie pedepsită Biserica Ortodoxă Română? Când Patriarhul Daniel, suflet acru cum este, stă la masă cu protestanții, jidovii cei urători de Hristos, catolicii cei eretici de la Vatican, atunci cum să nu fie pedepsită Biserica Ortodoxă Română? Când Patriarhul Daniel, de ani de zile, nu scoate un singur cuvânt despre loja satanica a masoneriei, ba mai mult, le acceptă planurile cu cea mai mare bucurie, atunci cum să nu fie pedepsită Biserica Ortodoxă Română? Când el nu vrea să-i canonizeze pe Sfinții Inchisorilor, de frica jidanității și masoneriei, atunci cum să apere bunul Dumnezeu, după mare mila lui, Biserica Ortodoxă Română?

L-ați auzit vreodată să spună: ”Da, legionarii au făcut și greseli, dar și-au primit pedeapsa așa cum trebuie de la bunul Dumnezeu, au suferit zeci de ani de închisoare, chinuri, torturi cumplite, au plătit cu varf și indesaț. Valeriu Gafencu, Corneliu Zelea Codreanu, Sfinții Inchisorilor, sunt SFINTII MARTIRI AI NEAMULUI ROMANESC și eu ca Patriarh al României, după voia Domnului, am datoria să-i apar și să le fac dreptate”.

Când Patriarhul Daniel a modificat Prohodul Mantuitorului Hristos, la ordinele jidanității urătoare de Hristos, atunci cum să nu fie atacată Biserica Ortodoxă Română? Când el construiește Catedrala Infracției Neamului, plină de simboluri eretice, masonice și sataniste, atunci cum să nu bata bunul Dumnezeu, după mare mila Lui, Biserica Ortodoxă Română? Oare am uitat ce ne spun Sfinții Părinți: ”Cu biciul voi bate turma cea proastă dacă se abate de la cale”? Când preoții Patriarhului Daniel Ciobotea, ataca forțele nationalist-ortodoxe din România, la ordinele satanicei masonerii, atunci cum să nu bata bunul Dumnezeu, după mare mila Lui, Biserica Ortodoxă Română? Când pe noi, de ani de zile, ne ataca la cel mai abject mod, ne spune că suntem talibanii cei nebuni ai ortodoxiei, că suntem închiși la minte, atunci cum vreți dvs să apăram Biserica Ortodoxă Română? Când a spus că avem probleme psihice din cauza că am îndrăznit să le spunem oamenilor: SUNT VREMURILE IMPARATIEI ANTIHRISTICE!!!, atunci cum să apăram Biserica Ortodoxă Română? Ne-a întins o mână de ajutor atunci când eram atacați de masoni, jidani și politicieni corupți?

Cand Patriarhul Daniel Ciobotea, capul Bisericii Ortodoxe Române, calca in picioare cuvântul Sfintilor Parinti ai Ortodoxiei din Romania, ii batjocoreste in ultimul hal, nu se duce la inmormantarea lor atunci cand acestia adorm intru Hristos, cum vreti voi ca bunul Dumnezeu sa opreasca atacurile satanice? Stiti ca la ora actuala sunt peste 150 de preoti ortodocsi in Romania, intrati in loja satanica a masonilor si Patriarhul Daniel aproba plin de bunavointa aceste erezii cumplite? Chiar atat de orbi suntem si nu vedem cum serpii cei otravitori, dracii de la iad, stau sub scaunul inaltilor ierarhi ai Bisericii Ortodoxe Romane? Chiar in halul acesta ne-am smintit? Vreti sa mergem in iezerul de foc cu ei de mana ?! Vreti sa iertam erezia si maine sa-l iertam si pe Antihrist?

Rusii au iesit in fata si au spus clar: "FARA ACTE BIOMETRICE IN RUSIA, FARA PECETEA ANTIHRISTULUI". Patriarhul Kirill a binecuvantat toate fortele nationlaist-ortodoxe din Rusia, nici macar Vladimir Putin nu a indraznit sa se dezica de ei!! Inaltii ierarhi ai Bisericii Ortodoxe Romane au spus:" CU ACTE BIOMETRICE. NOI SUNTEM PRIMII CARE LUAM PECETEA ANTIHRISTICA!". Voi chiar ati crezut ca bunul Dumnezeu accepta batjocura Patriarhului Daniel si a gastii de masoni-ecumenisti, indraciti si jidaniti, din fruntea Bisericii Ortodoxe Romane ? Fratilor iubiti, noi stim mai bine ce se serparie este la ora actuala in sanul Bisericii Ortodoxe Romane, stim destul de bine de ce s-a ajuns pana aici, si atunci indraznim sa va indemnam: STATI CU MINTEA INCHISA SI RUGATI-VA ASA CUM TREBUIE, ASTEA SUNT VREMURILE ANTIHRISTICE!

Cuvântul monahului Conon – Căderea ierarhilor și arhitectii Noii Orânduiri Mondiale

Astăzi Ortodoxia zace sub puterea celui rău, zbatându-se în agonia veacului celui de pe urmă, clătinată de vrăjmașii cei din afară și vândută de slujitorii cei dinăuntru.

Trăim vremuri despre care au proorocit dumnezeieștii Părinți ai Ortodoxiei, vremuri de apostazie vădită și tănuită, vremuri în care, precum oarecând în vechiul Babilon, la fel și astăzi, omenirea isi temeluiește așezământ din fărădelege, împotrivindu-se lui Dumnezeu și sfinților Săi. Creștini, apostatați, eretici, păgâni și ateii, se adună spre a înălța un nou turn: ecumenismul, iubirea, pacea, unitatea, toleranța, comunicarea, etc. deopotrivă cu inovațiile aduse de Biserică, sunt cărămizile și schelăria acestuia. Arhitectii sunt diavolii, slujiiți de calfe și zidari destoinici: întâistătătorii laici și religioși ai popoarelor, împreună cu ierarhii lui Hristos: patriarhi, mitropoliți, episcopi.

Cine se ridică împotriva acestora, cine se încumetă să surpe turnul? Prea puțini, ca să nu spunem, aproape nimeni. Printre cei puțini se numără, iată și Sfântul ierarh Briancianinov, care vădind minciuna și înfruntând erezia, se arată vrednic mărturisitor și urmaș al Sfinților Părinți, din vechime, care n-au zăbovit a îndrepta și a muștra cu bărbăție, atunci când ortodoxia era în primejdie.

Astfel cuvântul Sfântului Ierarh, în această vreme a tăcerii cu orice preț, se dovedește a fi certare și rușine a păstorilor ecumeniști din Biserică, muștrare și îndemn la mărturisire pentru cei temători și îndoielnici. Căci, observăm cu îngrijorare că bună parte din duhovnicii renumiți ai țării noastre, preocupați de temele clasice ale Ortodoxiei, precum răbdarea, dragostea, smerenia, ascultarea, etc. ocolesc cu desăvârșire a zăbovi asupra ultimelor preocupări și idealuri ale Bisericii: adunările și slujbele cu cei din alte credințe, dorința de unire cu ereticii, recunoașterea valabilității tainelor altor biserici; adaptările dogmelor, canoanelor și rânduielilor ortodoxe la exigențele societății moderne — într-un cuvânt ecumenismul.

Astfel, asupra lor apasă vina tăcerii care trădează, căci, „prin tăcere Îl trădăm pe Dumnezeu”, spune un sfânt al Bisericii. Tăcere ce otrăvește Biserica, pogoară pe creștini în rătăcire și înlesnește viețuirea împotriva lui Hristos a apostataților, ateilor și păgânilor.

Să părăsim, așadar, această rușinoasă și păgubitoare tăcere, alăturându-ne marilor mărturisitori ai vremii noastre, neobosiților luptători ai rătăcirilor ecumeniste, precum sfinții și dreptii lui Dumnezeu – Ioan Iacob Hozevitul, Ioan Maximovici, Averkie Taușev, Iustin Popovici, Nicolae Velimirovici, Serafim Rose, căci judecând după duhul veacului și după frământarea minților, suntem îndreptățiți să credem că edificiul Bisericii, care se clatină de mult, se va cutremura strașnic și repede. Nu are cine să-l susțină și

cine să se împotrivescă. Măsurile întreprinse pentru susținerea lui au fost împrumutate de la stihiiile lumii vrăjmașe Bisericii, și mai curând vor accelera căderea ei, decât să o oprească.

pe 26 aprilie 2013 la 19:01 | Răspunde mihai

partea grava este ca pt. cativa indivizi care n-au ce cauta in biserica ortodoxa romana sufera intreaa biserica din pricina acestora

Cele opt lovituri de stat confirmate de istoria României

(viziune masonică ironică asupra lor, sursa: site-ul ziare.com)

Se vehiculează cu multă patimă în țara noastră, de la o vreme, sintagma "lovitură de stat", deși istoria a arătat că numai timpul este în stare să atribuie asemenea calificativ în viața unui popor. (oare, numai timpul? - n.a.)

Uneori chiar și istoria se abține, dacă ne gândim că ghilotinarea regelui Ludovic al XVI-lea, sau împușcarea familiei imperiale ruse n-au fost catalogate ca lovituri de stat, ci înfrumusețate cu termenul, aproape filosofic, de revoluție.

Se pare că, totuși, noi nu ne ferim să spunem lucrurilor pe nume, iar Istoria modernă a României consemnează opt asemenea lovituri reușite (reușite nu înseamnă neapărat benefice) și una eșuată în derizoriu.

12 februarie 1866: detronarea lui A. I. Cuza

A fost ceea ce numim astăzi un act terorist. O coaliție, formată din conservatori și liberali radicali, sprijinită și de armată, a pătruns noaptea în dormitorul domnitorului, de unde l-au răpit și l-au constrâns să abdice.

Cuza fusese avertizat de serviciile sale de informații, dar n-a luat măsuri. După unii, complotiștii își mascaseră intenția, organizând acasă la unul din ei un chef de proporții, cu muzică și dans. Logica spune că nu faci zaiafet, când te pregătești să dai lovitura.

După alții, domnitorul nu prea avea încredere în serviciul său de informații, iar după alți autori se nimerise ca, în acea noapte, Cuza Voda să aibă programată o aventură galantă, chiar în dormitorul său, și nu-i venea să renunțe.

Se vede că, și la noi, a fost valabilă din totdeauna înțeleapta zicală a francezului "cherchez la femme", atribuită lui Alexandre Dumas - tatăl.

8 august 1870: lovitură nereușită a lui Candiano Popescu

Faptele sunt cunoscute: în acea zi, colonelul Candiano Popescu, întocmind documente false, a declarat detronarea domnitorului Carol I și demararea, la Ploiești, a unui proces revoluționar, care să instaureze republica.

Inițiativa nu numai că nu a reușit, dar regele s-a dovedit de o noblețe pe care n-o mai găsim în zilele de azi, abținându-se de la eventualele represalii. Colonelul Popescu a rămas în armată, unde și-a continuat o carieră strălucită (aici seamănă mai degrabă cu un plan, pentru imaginea regelui - n.a.).

8 iunie 1930: Carol II

Este una dintre cele mai ciudate lovituri de stat din istorie. Prințul Carol, tatăl regelui minor Mihai I, aterizează în țară la 6 iunie 1930 ca simplă persoană particulară, iar, după două zile, își detronează fiul și se proclamă rege. Este sprijinit o vreme de Partidul Național Țărănesc, care ulterior își regretă gestul.

10 februarie 1938: tot Carol II

După modelul Italiei și al Germaniei, regele Carol II a încercat instituirea unei dictaturi proprii. La 10 februarie 1938, a desființat partidele politice, asigurându-și puterea supremă în stat. N-a găsit sprijin, iar reformele sale nu s-au bucurat de popularitate.

6 septembrie 1940: Ion Antonescu

Opinia publică îl făcea responsabil pe rege pentru cedarea unor importante teritorii: Basarabia, Nordul Bucovinei, Nordul Ardealului, Cadrilaterul. Carol II a fost nevoit să abdice în favoarea fiului său Mihai I, care prelua pentru a doua oară tronul, strict formal, fără prerogative, pe care Ion Antonescu i le-a pretins regelui Carol, odată cu rangul de "conducător".

23 august 1944: Regele Mihai

În momente grele pentru țară, regele Mihai I reîntră în drepturile legitime, deposedându-l pe Ion Antonescu de prerogativele ce nu i se cuveneau. El înlocuiește întreg guvernul, conducerea Armatei, a serviciilor de siguranță ale statului și hotărăște întoarcerea armelor, împotriva celor care au dus țara la dezastru. Presa internațională comenta, la timpul său, că gestul regelui a scurtat durata războiului cu 6 luni.

6 martie 1945: I. A. Vysinski

Poate pare ciudat, dar lovitura de stat din 6 martie 1944 a fost dictată de trimisul lui Stalin, A.I. Vysinski, care l-a obligat pe rege să schimbe guvernul, în pofida constituției, înscăunând un guvern prosovietic, condus de dr. Petru Groza. Consecința: aservirea integrală a României către URSS.

30 decembrie 1947: Petru Groza și Gheorghiu Dej

Cei doi acționând în afara Constituției și în afara oricăror legi îl silesc pe regele Mihai să semneze un act de abdicare, după care proclamă Republica. A fost ultima decapitare la vârf, de care vorbește istoria României.

Ultimele decenii abia se scriu. Ele n-au intrat încă în istorie, dar locul le este sigur rezervat acolo. Acum, le-am evitat, pentru ca îmi vine greu să mă substituiesc istoriei și să le calific.

Dar timpul n-a intrat în sac, posteritatea va scrie sigur despre ele, judecând unde au fost lovituri de stat și unde simple întâmplări televizate. Între timp, toate vor deveni amintiri.

(se observă în ansamblu opțiunea promonarhistă; dar numai acestea?; dar lovitura de stat din ianuarie 1941 împotriva legionarilor aflați atunci la guvernare?; dar lovitura de stat din decembrie 1989?... - n.a.)

BisericaSecreta.WordPress.Com – BISERICA „SECRETĂ”

Link: <http://bisericasecreta.wordpress.com/>

Biserica Ortodoxa Secreta (BOS) este o secta dirijată din Statele Unite ale Americii cu scopul subminării Bisericii Ortodoxe Române; principiul folosit este stimularea mândriei naționale a adeptilor, cultivarea dependenței de sectă, stimularea credinței că adeptii sunt persoane alese.

Este dirijată în România din Tecuci, jud. Galați, de către **Constantin Dogaru**, persoană cu labilități psihice, ușor manipulabilă;

Principalele modalități de conditionare și control a membrilor și adeptilor săi sunt:

- comunicări cu "sfinte personalități cerești"
- credința că România va deveni "Țara Sfântă Ortodoxă România"
- credința că Bucureștiul va deveni "Noul Ierusalim"
- așteptarea celei a doua veniri a lui Mesia, numit Prinț al Viitorului
- proorocirea că 2012 va fi un an de cotitură în istoria omenirii (cataclisme, trimiterea la apostolat și la încreștinarea întregii lumi)
- credința în reîncarnare
- pretind că trebuie scris Christos și nu Hristos
- credința și adorarea unor sfinți, îngeri și arhangheli inventați
- Dogaru fiind "Patriarh" și comunicator principal, numeste preoți și episcopi locali, atât din rândul

barbatilor cat si din randul femeilor

- cumpararea si distribuirea de carti si brosure scrise de Constantin Dogaru si de alti membri ai sectei
- folosirea ca salut a unor cuvinte inventate ca VAVIOV, cuvânt comunicat de “Sfintele Personalitati Ceresti”, cu semnificatia de Dumnezeu sa te binecuvanteze
- vindecari folosind bioenergia si alte leacuri si terapii alternative si complementare medicinei moderne
- un regim alimentar aproape în exclusivitate vegetarian
- rugaciuni pentru trimiterea la pocainta a diavolilor
- proorociri

Numeroase persoane sunt afectate de această rătăcire de la dreapta credință.

Pentru a justifica existența sectei și convingerile promovate se mențin legături strânse cu orice mișcare schismatică față de Biserica Ortodoxă Română: cu “Noul Ierusalim” de la Pucioasa, cu Mănăstirea Vladimirești, cu Oastea Domnului în versiunea protestantă, Desanka de la Arad.

Pentru a justifica noua preoție având ca sursa Dogaru, se iau ca bază mesajele primite prin comunicări de la Sfintele Personalități Cerești, sunt acuzați preoții ortodocși pentru prezentarea deformată a mesajului Sfintei Scripturi și pentru netrăirea unei vieți creștine ortodoxe.

Secta are centre de actiune în Bucuresti, Timis, Neamt, Constanta, Tulcea, Arad, Cluj, Galati etc.

Unele persoane dupa ce au inteles ratacirea s-au desprins de secta.

Aceste pagini există pentru a vă informa cât mai bine despre acest fenomen, pentru a oferi consiliere pentru părăsirea sectei și pentru deprogramarea adeptilor sectei.

Și ce modalitate mai bună decât să punem acest fenomen înaintea Adevărului care este Iisus Hristos?

Cunoaștem faptul că oamenii nu pot fi schimbați decât de Bunul Dumnezeu și deoarece mândria adeptilor este diavolească, noi doar să ne punem nădejdea în Dumnezeu și să ne rugăm cu rugăciune curată pentru acești rătăciți de la credința cea adevărată, cea lăsată de Domnul Iisus Hristos, prin Sfânta Scriptură și Sfânta Tradiție, Bisericii Ortodoxe, cea apostolească și sobornicească.

Câteva articole:

Biserica Ortodoxa Secreta, erezia începutului de mileniu

O aberatie face prozeliti: Biserica Ortodoxa Secreta de Dan Sofronia după Evenimentul Zilei din 13 Iulie 2005

*Biserica secretă a Maicii Domnului!- „aleșii Domnului pentru salvarea lumii”
Secta lui Dogaru hirotonește femei și face sfinți*

Tehnica manipulării la sectele religioase, Din acest text veți vedea în mod foarte clar cum Biserica Ortodoxă Secretă este sectă, sau mai degrabă cult religios, deși ei susțin că nu sunt

Cine este acest Constantin Dogaru?

Sectele = calul troian al Statelor Unite în Europa – de Bruno Fouchereau.

Biserica Ortodoxă Română, atacată din America

În paralel cu acțiunea erozivă a sectelor religioase, tot mai numeroase (peste 350), Biserica Ortodoxă Română se confruntă cu ofensiva unor organizații religioase ortodoxe, tangente, centrifuge sau contrare.

Link: <http://bisericasecreta.wordpress.com/>

Nu vă încredeți în vise și vedenii. Să nu ai încredere nici în inima ta până nu-i despățimită. Este mai de folos ca toată viața ta să-ți cercetezi și să-ți plângi păcatele decât să stai de vorbă cu îngerii. Marea

putere a omului este să-și pună propria greșală în fața Domnului și să aștepte ispita până la ultima suflare.

ȘOCANT: Rugăciunea masonilor adresată satanei

Admin, 07/12/2011

Asta pare de necrezut. Și totuși, chiar acestui Lucifer, lui satana, masonii îi dedică o rugăciune înfricoșătoare și hulitoare. Am preluat-o din mult trâmbițata carte a lui Leo Taxil «Misterele masonilor» (pag. 374-375) și o inseram aici cu teamă și oroare. **O facem însă pentru a-i ajuta pe cititori să-și dea seama de satanismul din masonerie, care este cea care are rolul principal în ecumenism și în „unirea Bisericilor”.**

Iată o astfel de „rugăciune”: „*Vino, Lucifer, vino! Tu, pe care preotii te-au clevetit. Tu, cel condamnat de imparati. Vino, vino sa te imbratisam, sa te strangem in bratele noastre! Iar tu Adonai[1], Dumnezeu Hraparet, Dumnezeu nedrept, te renegam!... Cat timp umanitatea va jura pe numele tau mizerabil, calcarea juramantului va fi temelia societatii.*”

Iar mai jos Leo Taxil vorbește de masonii de gradul 32: „*care ingenuncheaza in fata lui Baphomet[2] ce sta asezat pe altar, iar atunci cand conducerea superioara a masoneriei reuseste sa puna la dispozitie sfanta ostie[3] (impartasania papistasa), o profaneaza si o jertfeste satanei, strapungandu-o cu un pumnal in mijlocul unor tipete salbatice. «Nekam Adonai!...»*”.

Si adauga Leo Taxil: „*Marele Arhitect in care masoneria crede este satana insusi.*”

Acești dușmani neîmpăcați ai lui Hristos sunt așadar direct interesați și implicați în acțiunea de unire a Bisericilor.

Vezi, cititorule, cine sunt cei care se ascund în spatele ecumenismului și sunt interesați de „unirea Bisericilor”? Dușmanii declarați ai Lui Hristos.

Sunt interesati de tot acest proces pentru că **ecumenismul nu este un simplu plan de unire, ci unul de nimicire. Este o capcană înfricoșătoare a morții. Este uneltirea întunericului care vizează dispariția credinței creștine.** Este un plan ce are o lucrare tentaculară incredibilă, având de partea sa o întreaga rețea de instrumente și mijloace greu depistat în totalitate. Nu doar YMCA, YWCA, cercetașii sau CMB lucrează voit sau nu pentru unire, ci sunt și alții mai mari ce stau în umbră. Iată ce spune despre aceasta Arhiepiscopul Montrealului și Canadei, Vitalie: „*YMCA, YWCA si cercetasii au fost infiintati si organizati de masonerie, pentru a pregati din timp in popor generatii intregi de oameni carora sa le fie infuzata o teorie necrestina (descrestinata) despre lume, multumita careia a reusit CMB sa ia fiinta si care se considera pe sine ca o Biserica adevarata. Si la cele patru conferinte mondiale ale ei, acele sinoade pseudoecumenice, si-a exprimat crezul sau.*”

Aceasta ar fi, asadar, in mod succint, istoria ecumenismului, care isi continua desigur activitatea intensa pana in zilele noastre prin contributia CMB si a altor miscari vazute si ne vazute, ce urmaresc cu tenacitate realizarea scopurilor lor.

Cu aceste scopuri este in consonanta si nasul Sionismului, barbatul cel mai de seama al Israelului, Ben Gurion, dupa cum reiese chiar din declaratiile sale publicate in periodicul demn de incredere „Crucea si steagul”, numarul din noiembrie 1970: „*Cu exceptia USSR ca stat federat euroasiatic, toate celelalte state vor deveni unite intr-o alianta mondiala, la dispozitia careia va fi o forta politieneasca internationala. Toate armatele vor fi desfiintate si nu va mai fi razboi. Natiunile Unite vor construi la Ierusalim un altar al profetilor care va deservi uniunea federativa a tuturor continentelor. Acesta va fi sediul Curtii Supreme a umanitatii...*”

Declaratiile de mai sus ale lui Ben Gurion sunt aproape identice, in acelasi duh, cu planul sionismului trasat mai demult, asa cum apare in „Protocoalele Inteleptilor Sionului”. Ele sunt, intr-un anumit sens, identice cu erezia hiliastilor.

Toate instrumentele sionismului vorbesc in mod direct sau acoperit despre infiintarea unui stat unic care sa dureze vesnic si care va avea sediul si conducerea la Ierusalim.

[1] Adonai este un nume al adevăratului Dumnezeu. (n. ed.)

[2] Statuie cu cap și picioare de tap, infatisand pe satana. Este simbolul oficial al satanistilor. (n. ed.)

[3] Ostia papistasilor nu este Sfanta Impartasanie cea adevărata, fiindca papistasii sunt ruți de adevărata Biserica. Insa masonii, din ura fata de Hristos, batjocoresc ostia, fiindca papistasii afirma ca ea ar fi trupul lui Hristos. (n. ed.)

mihaita says: 07/13/2011 la 10:28 PM

Evrei și „Evrei”. Când evreii au intrat în Palestina, au primit poruncă de la Dumnezeu să distrugă toate popoarele care locuiau atunci pe acest pământ: amorei, canaaniti, fereati, heviti, lebusiti, hetiti și gherghesiji (Numerii 25 și Deuteronom 20). Această poruncă este explicată și condiționată. întâi, ca act de pedeapsă divină pentru starea de păcătoșenie în care trăiau aceste popoare și apoi, pentru a nu deveni prilej de păcătuire și pentru poporul ales. În plan simbolic, cele șapte popoare reprezentau cele șapte păcate capitale (venale) care trebuie distruse din sufletul nostru: mândria, iubirea de arginți (avuția), desfrânarea, lăcomia, pizma (invidia), mânia și lenea.

Evreii n-au împlinit întocmai porunca și aceste triburi păcătoase au influențat viața spirituală, morală și socială a lor, aducându-i la aceeași stare de păcătoșenie de-a lungul timpului de conviețuire. Astfel, au schimbat adorația lui Dumnezeu, Cel Unul, nevăzut, cu închinarea la Baali (zeități păgâne), și-au jertfit copiii lui Moloh, s-au dedat desfrâului, vrăjitoriei, crimei, beției, minciunii și înșelăciunii, pervertirea întregului popor, de la regi și înalți demnitari, preoți și slujitori, până la cel din urmă cetățean. (Samuel, Cartea Regilor și toți Proorocii).

Proorocii au încercat în zadar să oprească această degradingoladă spirituală și morală (Ilie, Isaia, Ieremia) anunțând consecințele dramatice ale vieții pe care o duc, în neascultare față de poruncile date de Dumnezeu. Toți au fost prizoniți și unii dintre ei chiar uciși.

Dar poruncile se împlinesc. Dumnezeu a sancționat poporul evreu prin venirea altor neamuri asupra lui, care l-au umilit, punând dări grele, distrugând templul și deportând populația (sirienii, egiptenii, caldeenii și babilonienii îl lovesc, iar în Babilon stă într-o robie de șaptezeci de ani).

În timpul acesta se creează în țară un nou context istoric. Structura demografică se alterează. Populațiile păgâne cresc, evreii rămași sau cei foarte puțini care revin din robie se amestecă prin căsătorii cu acești băștinași, învățătura Legii își diminuează autoritatea din pricina pervertirii conducătorilor spirituali (preoțimea și cărturarii), care se transformă în castă cu veleități de dominație și exploatare.

Poporul este ținut sub ascultare printr-o nouă formă de învățătură, interpretarea Legii, numită Talmud, care face dependent pe orice evreu de „spusa” sinedriului. Sinedriul fusese constituit în pustie, la porunca lui Dumnezeu, cuprinzând șaptezeci de bărbați înțelepți, care să-l ajute pe Moise la rezolvarea problemelor din viața obștii (Numerii 11, 16-17) și devenise autoritatea supremă (spirituală, morală, social-administrativă) și Legea este enunțată și explicată așa cum hotărăște el. Cine nu ascultă este sancționat, în funcție de gravitatea abaterii: amenzi, bătăi, excomunicare din comunitatea smagodică, până la uciderea cu pietre.

Mântuitorul Iisus Hristos, în mustrarea pe care le-o face cărturarilor și fariseilor, arată câteva exemple de felul talmudic al interpretării Legii: *„Vai vouă, călăuze oarbe, care ziceți: „Cel ce va jura pe Templu, nu este cu nimic legat (prin jurământ), dar cel ce va jura pe aurul Templului, este legat. Nebuni și orbi! Ce este mai mare, aurul sau Templul care simțește aurul?” Ziceți iar: “Cel ce se va jura pe Altar, cu nimic nu este legat, dar cel ce se va jura pe darul ce este deasupra Altarului, este legat. Nebuni și orbi! Ce este mai mare, darul sau Altarul care sfințește darul?”* (Matei 23, 16-20).

Interpretarea talmudică grosolană le-o pune Mântuitorul în față cu privire la ajutorul pe care trebuie să-l dăm părinților când aceștia sunt în necaz sau în nevoie: *„Ziceți: cu ce te-aș putea ajuta, este corban (adică dăruit Templului) și lipsiți astfel pe părinții voștri de ajutorul de care au nevoie”* Mântuitorul muștră în toate acel formalism talmudic, pe care îl impusese Sinedriul și care devenise datină, în ceea ce privește curățenia, spălarea mâinilor și blidelor și celelalte. Deci nu Legea (Thora) – ca operă revelată de Dumnezeu lui Moise și imortalizată în scris, – o alterează acești conducători iudei, a înțelesul ei, printr-o interpretare suigeneris; iar înțelesul alterat îl impun cu forță;

Când Mântuitorul încearcă să-i readucă la sensul ei inițial îl acuză că strică Legea De aceea Mântuitorul le și spune iudeilor care-L ascultau: „*Fariseii și cărturarii stau pe scaunul lui Moise (conducători, ca principiu al autorității investite). Tot ce vă spun ei să faceți (conform legii), voi să faceți. Dar ce fac ei (abateri de la lege), să nu faceți. Căci ei zic (pronunță textul legii), dar nu fac (cum zice Legea)*” (Matei 23 1-3) Această Lege revelată nu poate fi alterată nici în literă și nici în Duh, le-o spune Mântuitorul iudeilor, când cărturarii și fariseii îl acuză că hulește, fiindcă S-a făcut pe Sine Fiul lui Dumnezeu, zicându-le: „*Nu este scris în Legea voastră: „Eu am zis sunteți Dumnezeii?” Dacă Legea a numit dumnezeii pe aceia către care a venit Cuvântul lui Dumnezeu, și Scriptura nu poate fi desființată, cum ziceți voi Acelui pe Care Tatăl L-a sfințit și L-a trimis în lume: „Hulești!”, pentru că am spus: „Sunt Fiul lui Dumnezeu!” Dacă nu fac lucrările Tatălui Meu, să nu Mă credeți Dar dacă le fac, chiar dacă nu Mă credeți pe Mine, credeți măcar lucrările acestea, ca să ajungeți să cunoașteți și să credeți că Tatăl este în Mine și Eu în Tatăl*” (Matei 10, 34-38)...

„*Căci Legea și proorocii au fost până la Ioan (Botezătorul), spune Mântuitorul. De acum, împărăția Cerurilor se ia cu sila (cu voința și credința în Harul revărsat prin Hristos) și cei ce se silesc (se străduiesc) aceia o câștigă*”. Iar Sfântul Apostol Pavel explică: „*Legea ne-a fost îndrumător (pedagog) până a venit Izbăvitorul*”, adică Hristos Dumnezeu Tatăl, prin Iisus Hristos, Cuvântul întrupat, mântuiește în chip obiectiv, real, nu simbolic, fiecare existență rațională creată – omul – devenită prin cunoașterea actului întrupării conștientă că trebuie să se implice subiectiv în actul mântuitor...

Dacă umblăm numai cu puterile minții noastre să găsim nod în papură Cuvântului Sfintei Scripturi, ne vom întâlni pe acest drum cu cel viclean care ne îndreptățește în părerea noastră subiectivă și n-o să aflăm niciodată Adevărul, ba, mai mult, vom rătăci și pe alții.

Iudeii (farisei, cărturari, leviți) n-au putut altera textul cărților Vechiului Testament, ci au creat o lucrare paralelă, interpretarea Bibliei, numită Talmud, așa cum am arătat mai sus, dezbrăcând litera de duhul ei.

Biserica, mergând pe afirmațiile Mântuitorului, confirmă Canonul cărților Vechiului Testament. Toți Sfinții Părinți și Apostolii (mai ales Sfântul Apostol Pavel, care aduce în scrisorile lui atâtea citate din Vechiul Testament), despre care știm atât de bine cu ce daruri duhovnicești erau înzestrați, atestă veridicitatea textului Sfintei Scripturi și nu fac nici o imputare cu privire la vreo parte a întregului, ca fiind măsluire iudaică.

Acest lucru s-a întâmplat numai după anii 1200-1300 și continuă și astăzi, creându-se biblia sectară. Și Sfinții Apostoli și Sfinții Părinți, acolo unde duhul lor nu reușește să deslege înțelesul tainei ascuns în cuvântul revelat, cer de la Dumnezeu lumina, prin post, rugăciune, osteneli și discuții în sobor: „Doamne explică-ne pilda aceasta...” (Matei 13, 36). După multe discuții, Apostolii s-au adunat în sobor și au scris păgânilor care trecuseră la creștinism și care erau asaltați de iudaizanți să se taie împrejur: „Părutu-Sa Duhului Sfânt și noua” (Fapte 15).

Așa s-au stabilit toate Dogmele și Canoanele bisericești. Iar acolo unde totuși înțelesul nu li se descoperă, lasă în seama Bisericii taina, pentru ca nu cumva în chip subiectiv să se îndreptățească într-un act care mai târziu s-ar putea dovedi a fi o rătăcire și astfel să cadă din har, cum se găsesc acum aproape toți comentatorii apuseni, mai ales cei protestanți, și toți sectarii (ereticii) care sunt cultivați cu măiestrie de către evreii talmudiști.

Sinedriul alterase într-atât legea și spiritualitatea mozaică, încât Mesia Cel promis și așteptat trebuia să realizeze, nu izbăvirea poporului din păcat, ci supremația politică peste toate neamurile.

Prorocia că acest Mesia „Va îndrepta păcatul de la lacov (adică din strămoși) este răstălmăcită în sensul îndreptării dominației asupra lumii. Ignorând că dreptul la bucuriile vieții pământești era condiționat de împlinirea poruncilor morale și spirituale, sintetizate în Decalog (cele 10 porunci) sau condensate în formularea: „*Să iubești pe Domnul Dumnezeul tău din tot sufletul tău... și pe aproapele tău ca pe tine însuși*”...

Din acest moment se naște conflictul între Hristos și Sinedriu, Cele două împărății, lumească și cerească, intră în conflict. Iisus Hristos devine pentru Sinedriu, Cel mai mare pericol spiritual. „S-a făcut pe sine Fiul lui Dumnezeu”, Cel mai mare pericol moral: „Desleagă sâmbăta și nu respectă datina” Cel mai

mare pericol social: „Mănâncă cu vameșii și păcătoșii”, Cel mai mare pericol politic: „Intrăm în conflict cu Romanii, ne iau țara și ne distrug poporul fiindcă se numește pe Sine împărat”. De aceea: „Este mai de folos pentru noi să moară un om pentru popor, decât să piară tot neamul”, zisese Caiafa, marele preot, poruncind cu ce fel de moarte avea să moară Hristos (Ioan 11,49-50).

Și atunci: „Să fie răstignit, Să se răstignească” Și Iisus Hristos este ucis, pe răspunderea conducătorilor spirituali și a tot poporul, în fața lui Dumnezeu: „**Sângele Lui asupra noastră și a copiilor noștri**” (Matei 27, 25). Din acest moment poporul evreu dispare din Planul Divin, ca popor ales al mărturisirii Lui între neamuri: „*Ierusalime, Ierusalime, care omori pe prooroci și ucizi cu pietre pe cei trimiși la tine!... De câte ori am vrut să strâng pe copiii tăi, cum își strânge cloșca puii sub aripi și n-ai vrut. Iată, vi se lasă casa pustie! Căci vă spun, că de acum în colo, nu Mă veți mai vedea până când nu veți zice: „Bine este cuvântat Cel ce vine întru Numele Domnului”* (Matei 23, 37-39).

Devine popor ales Noul Israel (după duh), format din cei ce cred și mărturisesc (evrei și neevrei) pe Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu, Unul din Sfânta Treime, întrupat din Fecioară, din dragoste pentru creatura Sa, ca să ispășească păcatele lumii și să-i îndumnezeiască pe toți cu puterea Harului Duhului Sfânt: „Ma rog Părinte Sfinte, nu numai pentru ei (Apostolii), ci și pentru toți ce vor crede în Mine prin ei... Vreau, Tată, ca acolo unde sunt Eu, să fie și ei împreună cu Mine, pentru ca să vadă Slava pe care o aveam la Tine, mai înainte de a fi lumea”. (Ioan 17)

Pentru păcatul necredinței și uciderea Fiului lui Dumnezeu, consecințele sunt tragice pentru poporul evreu: Romanii ocupă Iudeea, templul din Ierusalim este dărâmat, „Piatră pe piatră nu va rămâne aici” prorocise Iisus (Matei 24, 1-2) și evreii fug în toată lumea (Titus, fiul lui Vespasian, la anul 70 d. Hr. devine instrumentul de pedeapsă prin care Dumnezeu a sancționat poporul evreu). Lipsiți de conducere politică (nemaivând stat), precum și de una religioasă (corpul preoțesc este ucis în totalitate), rămân doar sub ascultarea învățătorilor de lege, talmudicii rabini. Cea mai mare parte a fugarilor ajunge prin nordul Africii (unii rămân în Egipt) în Spania și, de aici, în mai toate țările occidentului. Rabini încearcă să adapteze viața comunităților la noile condiții istorice, locale. Se constituie în comunități separate, numite ghetouri, de obicei la marginea orașelor (cetăților) unde, sub autoritatea și ascultarea rabinică, sunt împiedicați să se asimileze. (Este minciună rabinică că în evul mediu, au fost internați în ghetouri. Pe acestea le-au făcut a). Procesul de separare le dă posibilitatea rabiniilor să imprime în conștiința populației ideea că în calitate de neam ales sunt persecutați și urâți de neamurile creștine. Ideea aceasta, cultivată și întreținută de-a lungul generațiilor, dă naștere la dorința de răzbunare față de neamurile creștine din cauza cărora se văd lipsiți de Grația Divină și acuzați ca popor ucigaș al lui Dumnezeu.

Totuși, cei care ies de sub această umbrelă rabinică, constată că creștinii nu sunt acele fiare sălbatice prezentate de rabini, și foarte mulți renunță la mozaismul talmudic și se asimilează. Dar în acest moment istoric și spiritual al poporului evreu, **în secolele XV-XVI, apare un nou popor evreu – care nu are nimic comun din punct de vedere biologic cu poporul semit, fugit din Palestina la anul 70 d. Hr. – khazarii, un trib turco- mongol din regiunea cuprinsă între Marea Neagră și Marea Caspică.**

Aceștia, prin secolul al VIII-lea, sunt puși în situația să opteze pentru una din credințe: musulmană sau creștină. Pentru a nu deveni victime ale conflictului dintre creștini și mahomedani, conducătorii khazari adoptă mozaismul pentru poporul lor. La anul 741, Bulan, conducătorul tribului khazar, adoptă mozaismul ca religie oficială. Astfel asiaticii khazari, devin evrei prin religie, preluând învățătura iudaică, cu accent special pe ideea poporului ales care trebuie să stăpânească lumea. Sub țarii Rusiei stăpânirea îi înghite și pe ei, o dată cu panslavismul, dar se infiltrează încet-încet până în apusul Europei. în Germania, Franța, Austria, Anglia, vin în contact cu organizațiile masonice (descendente din ordinul templierilor), pe care ajung să și le subordoneze și la adăpostul cărora încep acțiunea de destabilizare și descompunere a statelor și spiritualității creștine.

În timp ce evreii sefarzi (semiți) se risipeau, asimilându-se, evreii khazari (aschenazi) reîmprospătau Legea Deuteronomului în înțeles talmudic, investindu-se cu dreptul de autoritate levitică (slujitori ai templului) și reactualizând situația istorică din timpul ocupației Palestinei sub Iosua Navi,

arogându-și dreptul de a dispune și astăzi, după 2500 de ani, de aceeași investiție dată numai pentru acea acțiune lui Moise și lui Iosua, de a distruge neamurile păcătoase, care acum, pentru ei, sunt cele creștine.

Pentru ca acțiunea lor să-și poată atinge scopul, se reorganizează într-o formă suprastatală, cahaluif, stat în stat, cu legile lui, cu guvern particular, specific iudaic, cu relații bazate pe legi talmudice (între membrii comunității lor relații morale, iar față de orice neam și orice religie, fiindu-le permis, pentru a-și atinge scopurile, orice mijloc, cel mai imoral fiind cel mai bun).

Câștigă prin viclenie, corupere, șantaj, minciună, dezinformare, elementele capabile ale neamurilor în mijlocul cărora trăiesc, ajung subtil în fruntea bucatelor parazitând neamurile creștine, plângând de formă zidurile Ierusalimului dărâmat. Canaanul lor este acum lumea întreagă, pe care vor să o stăpânească. Iată-ne sub amenințarea dominației talmudico-khazare. Toate patimile Asiei s-au amplificat și exacerbat sub ideea aleșilor lui Iahve, khazarii, care și-au descoperit vocația de sioniști: refacerea Imperiului davidic.

Infiltrați în ultimele două veacuri, prin cutezanță și obrăznicie, prin șantaj și corupere, prin insinuare perfidă, în toate compartimentele vieții publice: în cultură, în economie și comerț, în viața spirituală și morală (îmbrăcând chipul îngerului de lumină), dând tonul prin mass-media, pe care au ajuns s-o controleze, realizând așa-zisa opinie publică (opinia lor este atribuită publicului), infiltrându-se în armată și poliție, în politică și mai ales în serviciile secrete și în diplomația tuturor statelor, în toate societățile și asociațiile „umanitare”, prezidate de formă de servanții lor goimi, organizați în francmasonerii, dețin astăzi, în toate statele lumii în calitate de consilieri, pârgھیile cu care mișcă masele de goimi, după bunul lor plac.

Este știut astăzi și recunoscut chiar de ei, ca un triumf, că **în compoziția fiecărui guvern, din orice țară, intră sau ies, cei indicați de ei. De la 50 % până la 90 %, în statele socialiste (comuniste) membrii guvernului erau chiar evrei khazari. Iar toate revoluțiile socialiste (comuniste) au ca inițiatori și profitori pe evreii khazari.**

Pentru exemplificare, dăm numele celor 41 de conducători evrei din Guvernul Republicii Populare Române, începând cu anul 1945, miniștrii și înalți demnitari în funcții cheie ale statului:

1. **Ana Pauker**, alias Anna Rabinsohn, ministru de externe și agenta rir. 1 a Moscovei la București.
2. Ilka Wassermann, reală directoare a Ministerului de Externe.
3. **Josef Kishinevski**, alias Jakob Broitman, vice-președinte al Consiliului de miniștri și membru al CC.
4. **Teohari Georgescu**, alias Burah Tescovich, ministru de interne.
5. Lothar Rădăceanu, alias Lothar Wuertzel, ministru.
6. Miron Constantinescu, alias Mehr Kohn, originar din Galați, ministru al minelor și membru în CC.
7. Moises Haupt, general, comandant militar al Capitalei.
8. Laurian Zamfir, alias Laurian Rechler, general, șef al Securității, originar din Brăila.
9. Heinz Gutman, șef al Serviciului Secret Civil.
10. William Suder, Șef al contraspionajului.
11. Colonel Roman, alias Roman Walter, tatăl lui Petre Roman, șef al Serviciului de educație, cultură și propagandă al Armatei.
12. Alexandru Moghioroș, din Ungaria, ministru al naționalităților.
13. Alexandru Badan, alias Alexander Braunstein, șef al Comisiei de control al străinilor.
14. Maior Lewin, fost ofițer în armata roșie, șef al Cenzurii presei.
15. Colonel Holban, alias Moscovich, șef al Securității pe București.
16. George Silviu, alias Gersch Gollinger, secretar general în Ministerul de interne.
17. Erwin Voiculescu, alias Erwin Weinberg, șef al Departamentului pentru pașapoarte în Ministerul de externe.
18. Stupineanu, alias Stappnau, șef al spionajului economic.
19. Emmerick Stoffel, din Ungaria, ambasadorul României în Elveția.
20. Harry Făinaru, alias Hersch Feiner, șef de Legație în Ambasada din Statele Unite.

21. Ida Szilagy, prietenă a lui Ana Pauker, reala conducătoare a Ambasadei din Londra.
22. N. Lăzărescu, alias Burach Lazarovich, însărcinat de afaceri al României la Paris.
23. Simon Oieru, alias Schaeffer, subsecretar de stat.
24. Liuba Kishinevski, alias Liuba Broitman, președintă a femeilor Române antifasciste.
25. Lew Zeiger, director general în Ministerul economiei.
26. Doctor Zeider, jurisconsult al Ministerului de externe.
27. Silviu Brucan, alias Bruekker, redactor șef al Scânteii, conducea întreaga campanie care viza dezamăgirea poporului în ce privea domnia comunismului și înscenata campanie antisemită din România.
28. Samoilă, alias Samuel Rubenstein, director guvernator al Scânteii.
29. Horia Liman, alias Lehman, redactor secund al Scânteii.
30. Inginerul Schnapp, director guvernator al ziarului România Liberă.
31. Jehan Mihai, alias Jacob Michael, șef al Industriei cinematografice române.
32. Alexandru Graur, alias Alter Brauer, director general al Societății Radiofonice Române.
33. Mihai Roller, necunoscut înainte de venirea sa în România din Uniunea Sovietică, președinte al Academiei române, autorul istoriei falsificate a Românilor.
34. Profesorul Weigel, tiranul Universității din București, care conducea operația de e- purare a studenților anti-comuniști.
35. Profesorul Lewin Bercovich, un alt tiran al Universității din București, care controla corpul profesoral, venit din Rusia.
36. Silviu Josifescu, alias Samson Josifovich, i-a cenzurat pe Eminescu, Alecsandri, Vlahuță de conținutul care nu se armoniza cu comunismul.
37. Joan Vinter, alias Jakob Winter, critic literar marxist al României.
38. Alexander Sencovich, Misha Le vin și Sam Asriel (Serban), secretari generali ai Ligii generale a muncii.
39. Alexandra Sidorovici, soția lui Silviu Brucan, acuzatoare la Tribunalul Poporului din 1945.
40. Leonte Răutu.
41. Petru Borilă, cuscrul lui Ceaușescu, responsabil cu învățământul politic pe țară.

Conducători evrei erau la toate nivelele instituțiilor din țară, la Interne și Securitate: Teohari Geogescu, Nicolski, Pantiușă, Dulbergher, Koller, Zeller, Koloman Ambruș, Moiş, Kling Zoltan, Steiner, Schnelban, Rabila etc. și mulți necunoscuți ascunși sub nume românești.

De ce să-ți ascunzi adevărata identitate? Scopul lor? Guvernarea mondială, pe care acum n-o mai ascund, pe care o prezintă ca pe supremul bine, și înjugarea tuturor neamurilor la carul talmudic al lui Israel, care prevede distrugerea credinței creștine și a ființei și conștiinței naționale.

Un singur neam are dreptul la demnitate spirituală și națională: evreii khazari. Celelalte neamuri trebuie aduse la condiția animalului de muncă, prin spălarea creierului de toate valorile creștine, ștergându-se mai ales obiectul adorației – Hristos – socotit ca un impostor. Și pentru ca neamurile să aibă obiect de adorație, s-a beatificat răul, personificat în Iuda Iscarioteanul, victima inocentă a Galileanului. Trădarea, delațiunea, orice patimă, devenită virtute și condiție de viață pentru goimi.

Astfel, se instituie religia libertății individului în rău, a anarhiei morale și sociale ce trebuie să domnească peste neamuri, sub masca drepturilor omului. Unde se poate realiza acest stadiu, întâi prin aservirea conducătorilor respectivului neam (ca în SUA și în statele din apusul Europei), procesul de pervertire a maselor e o problemă de timp (o generație, două).

Acolo unde conducătorii popoarelor fac corp comun cu idealul de credință al neamului respectiv, se vor provoca revoluții comuniste, pentru înlocuirea elementelor naționale din conducere și apoi, revoluția permanentă, pentru spălarea creierului. Orice guvern național trebuie distrus pentru că acesta reprezintă puterea națiunii organizată material. Și orice credință în Divinitate trebuie distrusă prin filosofia materialismului științific marxist-leninist și prinuciderea corpului preoțesc și dărâmarea altarelor, fiindcă această spiritualitate este puterea investitoare a forței de apărare, organizată material (armata). Concomitent cu aceasta, anularea oricărui drept de proprietate, pentru distrugerea independenței economice, a țăranului și muncitorului, răsplata muncii fiind la bunăvoința evreului hazar.

Așa indică Protocoalele înțelepților Sionului, Manifestul comunist, al lui Friederich Engels sau lozinca revoluției franceze: „Cu mațele ultimului preot, vom spânzura pe ultimul rege”. Pământul transformat în temniță, ca un grajd modern, unde fiecare vită își cunoaște ieslea după grosimea lanțului și a rației de nutreț ce i s-a pus dinainte.

La acest stadiu de decădere nu se poate ajunge (și până aici nu s-a putut ajunge) fără trădări din interior. Fără coadă de lemn, toporul n-ar fi putut distruge pădurea. Elementele care s-au lăsat înșelate, cumpărate și care au pus mai presus de interesele și viața națiunii lor, interesele și viața personală, sunt vinovate de actele trădării și uciderii fraților lor.

Și astăzi se poate vedea pe viu realizarea idealului talmudic iudeo-masonic. URSS-ul nu este decât un mic exemplu, o primă experiență a ceea ce înseamnă Guvern mondial. Zeci de națiuni subjugate și dirijate de la Moscova, unde în tot guvernul nu era decât un singur rus, în primii ani ai revoluției, iar restul erau evrei khazari. De la Nistru la Vladivostok, aceeași oră, aceeași lozincă, aceeași pufoaică, aceeași foame și același frig, dar mai ales aceeași frică. Statele satelit, predate de sionismul iudeo-masonic spre experiență Moscovei, am trăit aceeași soartă aproape o jumătate de veac și s-a reușit așa de bine spălarea creierului și infuzarea fricii în sufletele noastre, încât valorile spiritualității creștine și naționale, dragostea, cinstea, dreptatea, curăția, familia, neamul, Dumnezeu, au ajuns să fie persiflate și batjocorite, iar egoismul, minciunea, înșelăciunea, desfrâul, libertinajul și ateismul să fie considerate valori ale societății moderne. Neamul și Dumnezeu fiind utopiile unor indivizi desprinși de realitatea vieții, am ajuns să nu mai fim conștienți de răul care ni se pregătește.

Căci prin dezarmarea națiunilor și crearea unei armate multinaționale, la discreția Guvernului mondial (ONU) se vizează impunerea comunismului în lume. Iar acolo unde un neam se ridică împotriva concepției iudeo-masonice-bolșevice, el va fi adus la pace, prin forța armelor, în numele democrației (vezi Cecenia).

Sperăm însă că Dumnezeu va zădărnici această lucrare satanică. De vreme ce satan este adorat în liturgia neagră oficiată de iudeo-masoni, iar numele lui Hristos, al Sfintei Fecioare și Sfânta Cruce sunt profanate, putem înțelege că nu Dumnezeu îi inspiră să facă aceasta, ci duhul cel rău, căruia îi slujesc. Și îndrăznesc să presupun că **adevărații evrei (semiti-sefarzi câți au mai rămas) ar putea deveni „rămășița” care se va mântui, ei fiind cei îndreptățiți să se pocăiască și să ridice blestemul părintesc, strigând sincer: „Bine este cuvântat Cel Ce vine întru Numele Domnului”.**

Deoarece „Tot răsăditul care nu este răsădit de Tatăl Meu, se smulge și se aruncă” poporul khazar, care prin mozaism se substituie adevăratului popor evreu, amplificând talmudismul până la a face din anti-Crist mesia așteptat, este nerăsădit de Tatăl Ceresc și va fi smuls. Cu adevărat, există un conflict între semiti și khazari (pe care khazarii îl ascund deocamdată).

Presupunând că le va îngădui Dumnezeu, pentru încercarea credinței celor dreپți, să realizeze ceea ce și-au propus, dominația lumii, înseamnă că **ne aflăm aproape de momentul lepădării de credință și încetării jertfei pe Altarele Sfintelor Biserici și „Cine va răbda până la sfârșit, să nu fie însemnat pe mână sau pe frunte cu numărul numelui fiarei (666), se va mântui”.**

Noi „turma mică” a Ortodoxiei, ne rugăm pentru mântuirea tuturor și pentru întoarcerea la pocăință a celor înșelați și nădăjduim să primim putere de mărturisitori în ziua cea mare a încercării noastre. Dar ne cutremurăm și vă plângem, copiii ai Apusului și ai Lumii Noi, pentru viitorul fericit ce vi l-au pregătit părinții și conducătorii voștri masoni, slujitori ai sionismului. Se vor răsuci în mormânt, îngroziți pentru fericirea fără Dumnezeu, sodomică, pe care v-au proiectat-o, slujind sinagogii satanei.

Cutremurați-vă, frați ai mei în Hristos: culmea talmudismului ne-o oferă în zilele noastre o nouă teorie despre creștinism, lansată de evreul hazar Marcus Eli Ravage, născut în România, dar ajuns mare în SUA. Și el vorbește în numele neamului lui. Spune în esență acest evreu hazar: creștinismul este o acțiune talmudică, iudaică, o diversiune mozaică, prin care neamurile au fost aduse mai ușor la ascultare față de Israel. Iisus din Galiileea și rabinul Saul (viitorul Apostol Pavel) au intuit că posibilitatea de dominație asupra neamurilor prin forța armată nu ar avea șanse de reușită la acea dată. Și atunci, Iisus, cu prețul vieții, intrând în conflict ideologic cu Sinedriul, închistat în tradiții formale, S-a lansat în această mare ofensivă de cucerire a neamurilor, supunându-le mai întâi spiritual. Saul a desăvârșit opera teoretică a lui Iisus, prin

actul organizatoric al acestei noi concepții despre lume și viață, în care toți avem un singur Tată ceresc, toți suntem frați și, trăind în pace unii cu alții, vom ajunge să împărțim în veci, alături de Tatăl ceresc.

Devenite docile, în speranța vieții fericite, eterne, neamurile renunță de bunăvoie la stăpânirea unui teritoriu și la apărarea lui, lăsând drum liber lui Israel să-și împlinească visul. Împărăția lumii. Neamurile, prin creștinism, zice Ravage, trăiesc în înșelăciune spirituală, fiindcă nu există o aha lume, aceasta fiind o gogoriță talmudică, nada aruncată de Iisus și Saul din care neamurile au mușcat din plin, lăsându-se prinse în undița lui Israel. După ce au fost îmblânzite prin această falsă credință și dezarmate, ele trebuie aduse la formele de credință și viață păgână pe care o aveau mai înainte și care este proprie ființei lor de animale dejug, ființe minore, supuse stărilor instinctuale, viața lor reducându-se la satisfacerea nevoilor pântecelui și bucuriilor degradante: beție, lăcomie, furt, minciună, desfrâu, sodomie, crimă și-n final anarhie morală, socială, politică, nihilism

Pentru că s-ar putea totuși ridica făclii de lumină care să călăuzească viața spirituală a acestor neamuri, și ele nu vor renunța la credința și morala creștină, acestea vor fi acuzate și condamnate că au concepții retrograde, dușmane ale libertății de gândire, intolerante, dușmane ale Israelului, persecutoare și antisemite, deci Israelul are dreptul să se apere, el fiind întotdeauna victima nevinovată a goimilor fioroși. Agresorul pozează în victimă. „Pieirea ta prin tine” este doar vorbă aruncată în vânt, de prooroc?

Ne punem serios întrebarea: nu cumva actul pe care și-l revendică acești khazari, de a fi israeliți infiltrați dinspre nord, arată că au fost aduși la mozaism de elemente ebraice propriu-zise, din seminția lui Dan, care după dărâmarea Ierusalimului la 70 d. Hr. ar fi plecat spre nord? Atunci prorocia patriarhului Iacov, cu privire la viitorul acestei seminții s-ar împlini prin hazari, care pregătesc chiar un mesia pe care să-l încoroneze ca împărat al lumii la Ierusalim, anti-Cristul?! „Dan va fi șarpe la drum, viperă la potecă, înveninând piciorul calului, ca să cadă călărețul” (Facerea 49, 17).

Sufletele noastre călătoresc spre împărăția lui Dumnezeu, pe calul învățaturii lui. Hristos, pe care o înveninează cu mușcătură vicleană de viperă talmudismul ebraic-hazar, răstălmăcind-o și denaturând-o.

Dumnezeu să ne lumineze și să ne dea putere să nu ne lăsăm înșelați. Când un om omoară alt om, a făcut o crimă; e criminal. Când mai mulți se asociază să omoare, s-au constituit într-o bandă de tâlhari. Când un neam întreg condus de reprezentanții Lui vine asupra altuia pentru a-i cuceri teritoriul și a-i lua bunurile, face război; e agresor.

Iată textual mărturisirea autodemascatoare făcută de Marcus Elie Ravage (Century Magazine); ea depășește în intenție și faptă orice agresiune: „*Sunt foarte puțini oameni în lume care își dau seama cât rău am făcut. Suntem intruși, distrugători, revoluționari; am acaparat bunurile voastre, idealurile, destinele și le-am călcat în picioare. Noi suntem adevărata cauză, nu numai a ultimului război mondial, ci a mai tuturor războaielor. Noi am fost autorii nu numai ai revoluției ruse, ci instigatorii marilor revoluții. V-am adus desbinarea și dezordinea în viața individuală și colectivă, și o mai facem și azi. Nimeni n-ar putea spune cât timp de acum înainte noi vom continua să vă influențăm soarta.*”

Lenin, în numele revoluției iudeo-masono-bolșevice scrie: „Noi avem misiunea de a oprima. Nici o milă, este deviza noastră. Pentru împlinirea ei cea mai mare cruzime este un merit”. Treziți-vă, neamuri! Agresiunea este îndreptată și asupra valorilor spirituale ale neamurilor, a idealurilor și destinului lor, obiectiv direct și prioritar fiind credința în Hristos, morala creștină și dragostea de neam.

zoro says: 07/14/2011 la 8:08 AM

Nu am nevoie sa-mi dati dreptate, daca sinteti atit de tari in credinta si induhovniciti puteti accesa si siteul lor oficial si vedeti ...ororile lor!

Eu vreau sa-l cunosc pe Hristos si nu vreau sa-mi intinez mintea si sufletul cu asemenea spurcaciuni, ca HRISTOS sa poata locui in mintea si sufletul meu!!!

mihai-silviu chirila says: 07/14/2011 la 10:24 AM

Poate nu ar fi rau sa i se trimita si mitropolitului Moldovei un link cu rugaciunea asta. Va aduceti aminte de intalnirea masonica din biserica Barnovski, in care masonii stateau, ca in “uraciunea pustiirii” profetului Daniel in locul sfintirii, cu scaunele puse cu spatele la Sfintele Usi si

la Sfintele Icoane si isi faceau ritualul in timp ce preotul ortodox sta in pronaos ca un cersetor si savarsea ritualuri pagane?

Nu de alta, dar poate il ajuta la a lua o decizie in privinta implicarii preotului, pentru ca, iata, comunicatul ne spune ca se fac investigatii, dar au trecut vreo doi ani de atunci http://www.mmb.ro/ro/comunicate/precizari_cu_privire_la_o_ceremonie_a_cavalerilor_de_malta_desfasur_ata_in_biserica_barnovschi_din_iasi.html Stie cineva ce s-a intamplat cu preotul respectiv? Cu biserica pangarita? A fost resfintita? A fost excomunicat preotul?

robert says: 07/14/2011 la 8:17 PM

Totusi este important sa aflam cum gandesc acesti scelerati care din pacate ne conduc. Se pare ca in parlament, in partide politice etc exista astfel de elemente. In multe foruri internationale exista acesti ciudati. Ei din pacate hotarasc legi. Oare cum vor fi acele legi...binenteles impotriva noastra a modului de viata pe care il au crestinii. Unele hotarari sunt date special pentru a se opune crezului manifestat de crestini, Deci, ei stiind cum au modul de viata crestinii, vor da legi prin care sa-i faca sa greseasca sau sa-i impinga la a face un lucru rau, pe care crestinii nu vor sa-l faca stiind ca la infricosatoarea judecata va fi considerat pacat. Dar ei neavand o minima educatie vor da in continuare legi rele. Deci e important sa-i cunoastem pe cei care ne conduc din pacate

Ionut says: 07/16/2011 la 9:41 AM

Eu zic ca "rugaciunea" aia e smintitoare si mai bine nu o afisai, dar ma rog pe acest site, multe se divulga si putine se fac. Fara suparare...

mihailandrei says: 07/16/2011 la 10:50 PM

Marius Costin Frumuzache, bărbatul arestat pentru viol și tentativă de viol asupra unor fete de zece ani din Ploiești, frecventa din toamna anului trecut Biserica Creștină Baptistă Metanoia din Ploiești.

**EVREII SIONISTI (MASONI) AU IMPUS ȘI LA NOI,
PRIN ORDONANȚA 31/2002, PEDEPSIREA CELOR CARE NEAGĂ ÎN
PUBLIC EXISTENȚA HOLOCAUSTULUI ÎN ROMÂNIA**

***SCRISOARE DESCHISĂ ÎN ATENȚIA AUTORITĂȚILOR DIN ROMÂNIA
PRIVIND NEGAREA HOLOCAUSTULUI***

Postat de Lucreția Berzintu în Martie 9, 2013 la 2:30pm

Cum se aplică legea în cazul negaționiștilor Holocaustului românesc?

Într-un discurs rostit în Aula Academiei Române, în 14 februarie 2013, cu ocazia lansării Enciclopediei Regimului Comunist din România, prof. Dr. Phil. Dr. h.c. mult. al Universității din Aachen, Germania, **istoricul Vladimir Iliescu** a negat Holocaustul în public - în aula mare a Academiei Române. „În România nu a existat holocaust”.

Prof. Vladimir Iliescu spune: „În România au avut loc persecuții împotriva evreilor, cu cifrele cele mai mari de aproximativ 100 sau 120.000 de evrei din Basarabia și Bucovina dar **nu a avut loc un holocaust**, fiindcă în Regat evreii au trăit, și chiar și fără stea, când l-a rugat Filderman (Președintele Uniunii Evreilor din România) pe Antonescu, deci ei au dus o viață aproape normală, iar **din cei deportați în Transnistria mulți s-au întors**, printre care și Wilhelm Filderman. Prin urmare nu poate fi vorba de holocaust. **Holocaust a fost doar în Germania și Ungaria, care i-au trimis pe evrei la Auschwitz**», afirmând că a propus în plenul Academiei Române înființarea, împreună cu academicianul Răzvan Theodorescu, a unui club al «antisemiților filosemiți».”

La finalul discursului au urmat aplauzele tuturor celor aflați în aula Academiei Române.

Mă întreb și vă întreb, cum e posibil, ca un istoric să nega Holocaustul din România în timp ce există o lege și o zi comemorativă anuală (9 octombrie) hotărâtă de Guvernul României?

”Atunci când am hotărât că instituim Ziua Holocaustului am dorit să aducem un pios omagiu tuturor celor care au suferit de pe urma politicilor discriminatorii antisemite și rasiste promovate de statul român (?! - n.a.) într-un moment tulbure a istoriei noastre naționale. Acest capitol întunecat din trecutul nostru, recent, când evreii din România au devenit victime ale tragediei Holocaustului (?! - n.a.), nu trebuie uitat sau minimalizat.(...) O astfel de tragedie nu trebuie să se mai repete iar pentru aceasta, nimic nu trebuie precupețit pentru ca tinerele generații să cunoască și să înțeleagă întreg adevărul. Aceasta este pavăza cea mai bună pentru a evita, în viitor, repetarea tragediilor trecutului.”

(fragment din discursul Președintelui României, Ion Iliescu, rostit la TVR Internațional cu ocazia comemorării Zilei Holocaustului românesc, 12 octombrie 2004 în loc de 9 octombrie, zi de sâmbătă – pentru prima oară în România).

A nega o infracțiune împotriva umanității, genocidului nazist împotriva evreilor din perioada anilor 1941 – 1945, cunoscut sub numele de Holocaust sau Shoah (ebraică = dezastru) înseamnă a încerca o rescriere a istoriei prin minimalizare, negând sau ignorând fapte esențiale.

Dar, nu trebuie să uităm că în România a fost aprobată de șapte ani și ar trebui să funcționeze, deja, Legea 107/2006 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

În așteptarea unui răspuns, îmi exprim speranța că nu veți dezamăgi opinia publică, începând cu supraviețuitorii Holocaustului și familiile celor uciși în acel genocid.

Lucreția Berzintu, membru fondator al Asociației Jurnaliștilor Români de Pretutindeni (AJRP), office.ajrp.2011@gmail.com ; www.AnimaNews (șef departament relații internaționale), colaborator extern la publicația israeliană de limbă română, ”Revista Mea”.

Corneliu Vadim Tudor: ”În România n-a existat Holocaust”

Crișan Andreescu / 19 Oct 2012 15:01

Europarlamentarul Corneliu Vadim Tudor, invitat la Realitatea TV i-a luat apărarea lui Dan Șova și a negat faptul că în România ar fi existat un Holocaust. Acesta a declarat că va nega Holocaustul până la moarte. **În România, negarea sau contestarea în public a Holocaustului și a efectelor acestuia este considerată infracțiune încă din timpul Guvernului Năstase, când s-a emis o ordonanță în acest sens în 2002.**

”În România n-a fost Holocaust”, a spus Corneliu Vadim Tudor la emisiunea “Realitatea la raport”, luându-i apărarea lui Dan Șova, care a făcut o declarație similară în luna martie.

”Dacă e să ne luăm după minte lor, am omorât peste 400.000 de evrei. E o cicatrice pe obrazul umanității Holocaustul, e o rușine că s-a întâmplat, dar hai să ne apărăm poporul nostru. N-a fost și un Holocaust împotriva românilor și împotriva țiganilor?”, a spus Vadim Tudor, adăugând că va nega Holocaustul până la moarte, pentru că își iubește poporul.

”Poporul meu i-a salvat pe evrei. Poporul nu greșește, poporul e sfânt. E primul popor născut creștin, pentru că în osmoza daco-romană s-a împletit creștinismul trupelor aduse de Traian”.

După afirmațiile referitoare la holocaust, Dan Șova și-a cerut scuze și a retras afirmațiile jignitoare, explicând că intenția sa nu a fost de a insulta.

”Regret și retrag afirmațiile făcute. În completarea declarațiilor pe care le-am făcut în legătură cu exprimarea nefericită din cadrul emisiunii doresc să precizez că regret profund cele afirmate și retrag orice mesaj ce ar putea aduce cea mai mică atingere memoriei victimelor Holocaustului din România” a spus Șova.

La împlinirea a 55 de ani de la executarea lui Ion Antonescu, la 1 iunie 2001, CV Tudor, cu ajutorul financiar al lui Iosif Constantin Drăgan, a dezvelit un bust al mareșalului în curtea bisericii „Sfinții Împărați Constantin și Elena”, de la Piața Muncii, ctitorie a fostului șef al statului.

Acest lucru a pus în discuție raportarea oficială a României față de Holocaust și față de personalitățile despre care s-a spus că au contribuit la moartea a sute de mii de evrei și romei.

La presiunea publică (oare?! - n.a.), guvernul Năstase a emis în martie 2002 o ordonanță de urgență „privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii”.

Prin ordonanța 31/2002 este considerată infracțiune însăși negarea sau contestarea în public a Holocaustului și a efectelor acestuia. De asemenea, „se interzice ridicarea sau menținerea în locuri publice, cu excepția muzeelor, a unor statui, grupuri statuare, plăci comemorative referitoare la persoanele vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii” și acordarea numelor acestor persoane „unor străzi, bulevarde, scuaruri, piețe, parcuri sau altor locuri publice”.

Ulterior, a fost emisă Legea 107 din 27 aprilie 2006 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 31/2002 privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii.

La Art. 6 al Legii se specifică “Negarea în public a Holocaustului ori a efectelor acestuia constituie infracțiune și se pedepsește cu închisoare de la 6 luni la 5 ani și interzicerea unor drepturi.”

În acest fel, România face parte dintre țările care au recunoscut Holocaustul, președintele Traian Băsescu afirmând, la 10 octombrie, cu prilejul Zilei de Comemorare a victimelor Holocaustului din România, că istoria Holocaustului trebuie asumată ca parte a istoriei naționale.

”Istoria Holocaustului din România trebuie asumată ca parte a istoriei naționale; este un proces complex, care presupune intrarea în conștiința oamenilor a gravității genocidului și a comportamentului uman care l-a provocat. De asemenea, o societate matură trebuie să își pună problema identității sale. Au existat în istoria noastră momente de răscruce, cărora le-am răspuns greșit, în logica aparent corectă susținută de ideologiile care au marcat, din nefericire, o lume întregă”, arăta șeful statului.

“Astăzi suntem animați de dorința de a construi împreună o civilizație a păcii și a concordiei, în care să putem împărtăși valorile care ne definesc și în care credem: demnitatea umană, libertatea, curajul, solidaritatea. Aceste valori trebuie apărute atât de către instituții cât și de societatea civilă, printr-un exercițiu permanent care ne cere să fim conștienți de drepturile, dar mai ales de responsabilitățile care ne revin în spațiul public. Este necesar să cunoaștem și să evaluăm critic istoria noastră recentă și, totodată, să combatem antisemitismul și xenofobia care, din păcate, sunt și astăzi activate de revenirea miturilor național-comunismului”, susținea Traian Băsescu.

De asemenea, **ambasadorul Israelului la București, Dan Ben-Eliezer, a transmis printr-un mesaj cu prilejul Zilei de Comemorare a victimelor Holocaustului din România că autoritățile române trebuie să se asigure că programele educaționale despre Holocaust sunt obligatorii, pentru că sunt încă persoane care neagă Holocaustul sau faptul că a avut loc în România**, se arată în mesajul ambasadorului Israelului la București, citit miercuri în plenul Senatului.

Negarea Holocaustului este explicit sau implicit ilegală în 17 țări: Austria, Belgia, Canada, Republica Cehă, Franța, Germania, Elveția, Ungaria, Israel, Liechtenstein, Lituania, Luxemburg, Olanda, Polonia, Portugalia, România și Slovacia

Comentarii 11 Nov 2012 16:55

Giurgiu Crisan a spus: Cică negarea holocaustului e interzisă în Israel, Ungaria...etc, adică 11 țări. Care holocaust? E vorba de holocaustul din Germania!! Ce, de fiecare dată când li se scoală jidanilor să zică că a fost un holocaust în România, sau Ungaria sau Rusia sau Bulgaria....ăia nu au voie să zică nimic? **În legea românească nu e specificat expres că a fost un holocaust în România și că legea se referă la acest holocaust!**

19 Oct 2012 17:02 Horia Cristi Sima a spus:

http://www.historia.ro/exclusiv_web/actualitate/articol/evreii-romani-nemultumiti-discursul-presedintelui-israelian-shimon-

Deci, ce spune dl. Perez? ca Antonescu a salvat 400000 de evrei? In conditiile in care era aliat cu Hitler, iar SS-ul era cu ochii pe el?

Pai, stimati holocaustici, daca a salvat 400000, de ce ar fi omorat alte cateva zeci de mii? Nu cumva pentru ca actionau pentru sabotarea trupelor romane, neavand asta nici o legatura cu etnia evreiasca?

Cat despre pupincurismul celor ce dau o lege care sa stabileasca adevarul istoric...convenabil, un sincer HUOOOOOOOOOOO! Io credeam ca dreptul la opinie este garantat prin Constitutie...

19 Oct 2012 16:15 Johannis a spus:

Wow, dar unde sunt SUA, M Britanie si tarile nordice ???

Vad ca mai lipsesc irak, iran, siria si libia, japonia si italia ...

Pai hitler a ucis aprox 4.000.000 de slavi + 5.000.000 de rusi, 250.000 de tigani, vreo 50.000 de ...gay si 250.000 de martori ai lui iehova

Deci daca la acestia nu a fost Holocaust, insemna ca a fost genocid.... sau poate nu

Dar armenii ucisi prin 1918, milionul de chinezi ucisi in 1930 ???

19 Oct 2012 15:19 Argyrios a spus:

Aici e o problema doar de bani. **Au declarat ca a fost Holocaust in Romania ca sa ne ceara bani in numele mortilor. Au dat legea asta tampita si neconstitutionala (si in total dezacord cu Carta Drepturilor Omului) prin care se interzice dreptul la opinie (libertatea de gândire si de conștiință, libertatea de exprimare și de informare) doar ca niste indivizi sa fure bani de la noi, si noi sa fim arestati daca spunem ceva impotriva. O lucratura frumoasa. Una din tinte era Tezaurul Romaniei de la Moscova, pe care au vrut sa-l ceara rusilor pentru statul Israel, invocand despagubirile pentru Holocaustul din Romania. Iar Mihai Razvan Ungureanu era unealta prin care s-ar fi realizat acest lucru. Bine ca ne-a scapat poporul de agentul asta de influenta care era dispus sa vanda toata Romania ca la taraba.**

Libertatea de exprimare ARTICOLUL 30 din Constitutie:

(1) Libertatea de exprimare a gândurilor, a opiniilor sau a credințelor și libertatea creațiilor de orice fel, prin viu grai, prin scris, prin imagini, prin sunete sau prin alte mijloace de comunicare în public, sunt inviolabile.

(2) Cenzura de orice fel este interzisă.

19 Oct 2012 14:33 Negatovich a spus:

Se spune in acest editorial plin de mucii si libidosenie ca : "La presiunea publică, guvernul Năstase a emis în martie 2002 o ordonanță de urgență „privind interzicerea organizațiilor și simbolurilor cu caracter fascist, rasist sau xenofob și a promovării cultului persoanelor vinovate de săvârșirea unor infracțiuni contra păcii și omenirii”."

Chestia spune un singur lucru, si anume: in momentul cind CEL MAI MARE TRADATOR AL ROMANIEI, spurcaciunea Nastase a emis aceasta mizerie, ROMANIA a fost de tot ingenuncheata si trecuta pe lista de desfiintare ca tara si ca natiune. Vadim, de data asta are PERFECTA dreptate, si nu o spune numai el, ci o spun si multi altii, printre care si Goma. NU! IN Romania nu a existat un holocaust, insa, in cautarea schizofrenica de calai, evreii au gasit in persoana Roamniei pe cineva pe care sa-i arate cu degetul. Evreii au nevoie de calai ca sa-si legitimizeze faradelegile lor pe care le-au facut si continua sa le faca impotriva OMENIRII, prin genocidul economico-bancar universal. Aceste putregaiuri si mirsavi servili ai evreilor care dau aceste legi antiromanesti au impresia ca problema evreiasca se poate rezolva prin citeva ordonante sau legi? Ha !

S-o creada ei. Ura impotriva evreilor creste logaritmic cu cit ni se da pe la nas aceasta oribila MINCIUNA cu holocaustul. Sa ma holocaustisesc in norocul lor de limbrici.

19 Oct 2012 15:11 ionut ignat a spus:

acest holocaust este o creatie a rabinilor ajunsi in culmea puterii si a controlului asupra statelor conduse de tradatori, tocmai pentru a-si face nestingheriti treaba. cand spui “evreu” toate urechile si ochii se atintesc asupra ta sa vada ce ai de zis despre ei...

vorbim despre aceiasi care L-au Rastignit pe Mantuitorul Hristos acum 2000 de ani, si nu evreii obisnuiti, muti dintre ei oameni de calitate...

un evreu american convertit la ortodoxie (nathaniel) vorbeste intr-un video pe youtube ca in copilaria sa din anii '50 se vorbea in sinagoga destul de rar si vag despre “cele cateva mii de evrei ucisi de nazisti” (!). aceasta cifra fiind umflata ulterior odata cu trecerea anilor pentru sustinerea falsului numit “holocaust”.

19 Oct 2012 13:32 Caraman a spus:

IN ROMANIA NU A FOST HOLOCAUST !!!

EVREII AR TREBUI SA STIE MAI BINE ACEST LUCRU, DAR DIN LASITATE NU VOR SA RECUNOASCA ACEST FAPT.

POATE SI-ADUC AMINTE CA MARESALUL ION ANTONESCU A REFUZAT IN DIVERSE OCAZII, SI CHIAR LA CERERI EXPRESE, DEPORTAREA EVREILOR. DE ACEEA I-A INTERNAT IN LAGARE, PENTRU A-I PROTEJA.

INTR-ADEVAR MARESALUL ANTONESCU AR TREBUI SA AIBA O STATUIE IN FIECARE SCOALA MILITARA, CEL PUTIN.

19 Oct 2012 11:02 Argyrios a spus:

Deci in Polonia, Ungaria si Romania e interzis sa-i vorbesti de rau pe evrei iar ei pot cere orice in numele mortilor (reali sau nu) din cel de-al doilea razboi mondial. E o coincidenta interesanta. Sunt exact cele 3 tari care urmeaza sa fie colonizate cu cate un milion de evrei dupa parasirea Israelului...

19 Oct 2012 10:43 dorin a spus:

Maresalul Ion Antonescu ar trebui sa aiba un bust cel putin in fiecare Scoala Militara.

Orice istoric onest, care discuta doar pe baza documentelor, nu poate afirma niciodata ca in Romania a fost Holocaust.

In Romania nu a fost Holocaust. Acest cuvânt a fost confiscat de marile organizatii evreiesti. Este o minciuna sa pui semnul de egalitate intre Holocaust si crimele impotriva evreilor. Holocaust inseamna crime impotriva oamenilor, indiferent de rasa, religie. Asa cum au fost asasinati, pe nedrept evreii, tot asa au fost asasinati tiganii, armenii, rusii, polonezii, romanii, sarii – tot ce nu era rasa ariana, in conceptia criminalului de Hitler.

In baza acestui cuvânt – Holocaust -, statul evreu a profitat zeci de ani, primind bani, marfuri, alimente de la statele pe care le-au ingenuncheat cu acest cuvânt.

CINSTE SI ONOARE MARESALULUI ANTONESCU !

19 Oct 2012 10:36 sorin a spus:

...In acelasi timp inasa, trebuie spus ca de pe teritoriul Romaniei nu a plecat nici un tren de evrei spre lagarele de exterminare. A existat intr-adevar un lagar la Bug, dar acolo nu era lagar de exterminare ci de munca fortata. **Faptul ca trenurile cu evrei plecate din Ardealul de Nord aflat sub ocupatie horticista au fost puse in seama autoritatilor romane e o mare nedreptate pe care trebuie sa luptam sa fie reparata. Aceasta nedreptate istorica a facut ca Romania sa fie considerata tara care a participat la Holocaust in locul Ungariei. Am fost slabi, am cedat mult prea usor, iar Elie Weisel a fost cel ce a**

acceptat aceasta minciuna. **In acelasi timp, cata vreme o treime din populatia Israelului e de origine română iar 400000 de evrei au plecat din Romania spre Israel-cea mai mare cifra dintre toate tarile europene, ar trebui sa dea de gandit...**

19 Oct 2012 13:36 Caraman a spus:

Tovarasul @pensionar, **la Iasi nu romanii au ucis evrei ci SS-ul german fara a avea aprobarea comandamentului român. De aceea s-a deschis o anchetă condusă chiar de maresalul antonescu carea avut ca rezultat retragerea trupelor SS de pe teritoriul Romaniei.**

19 Oct 2012 15:30 ionut ignat a spus:

pensionarule

nu mai dezinforma cititorii cu "crima" de la abator. ia si citeste aici:
<http://www.geocities.ws/historicalromanianstudies/abator.htm>

19 Oct 2012 10:33 Drequangelic a spus:

N-am nicio problema cu evreii, dar la noi in tara NU a fost holocaust, sau a fost pentru toata lumea (romani, tigani, evrei, etc.) sau n-a fost pentru nimeni.

Daca Antonescu e declarat dusman al neamului, atunci toate jegurile care ne conduc de 20 de ani incoace ce sunt????

19 Oct 2012 09:07 eras a spus:

In sfarsit are curaj cineva din Romania sa stea drept in fata acestor gunoarie care ne acuza pe noi de crima cand ei sunt cei care au omorat soldati romani care se retrageau din Basarabia !

ps. pe cine nu lasi sa moara nu te lasa sa traiesti (sfat pt. toti care vor avea de ales intre ai lasa sa moara sau sa-i salveze cum a facut Antonescu care nu a permis ca SS sa ia toti evrei din Roamnia si din aceasta cauza cei mai multi au reusit sa emigreze ulterior)

Maresalul Antonescu singurul vinovat al Holocaustului românesc?

Autor: Redactia | 12417 vizualizări

Directorul Institutului Elie Wiesel, Alexandru Florian, a declarat că ceea ce particularizează Holocaustul din România este că exterminarea evreilor a început mai devreme decât în teritoriile ocupate de Germania, dar s-a încheiat mai repede, iar responsabilitatea pentru acesta aparține lui Antonescu

Florian a făcut aceste declarații vineri, cu ocazia participării la simpozionul "Gropi comune ale Holocaustului", organizat de **Institutul Național pentru Studierea Holocaustului "Elie Wiesel"**, Yahad-In Unum și Muzeul Holocaustului din SUA.

El a precizat și faptul că nu există documente din care să reiasă vreo responsabilitate a Regelui Mihai pentru Holocaust.

"Tragedia evreilor din România și a romilor este, spre deosebire de tragedia evreilor din Europa, în responsabilitatea Guvernului Antonescu din perioada anilor 40. Celălalt aspect care particularizează Holocaustul din România este faptul că exterminarea evreilor din România a început mai devreme ca drama evreilor din teritoriile ocupate de Germania și, în același timp, s-a terminat mai devreme, în toamna anului 1942. Practic în octombrie (1942 - n.r.) Guvernul Antonescu renunță la planul de deportare a tuturor evreilor din România. Situația internațională, situația geopolitică, situația pe frontul de Est era în schimbare și guvernării de atunci au considerat că trebuie să păstreze în viață evreii care au mai rămas în România ca o monedă de schimb pentru viitoare tratative de pace", a spus Alexandru Florian.

"Începând cu Pogromul de la Iași, instituțiile guvernamentale ale statului român, Guvernul, Armata, Jandarmeria, administrațiile locale, pe măsură ce avansau pe frontul de Est spre capitala Uniunii Sovietice, simultan cu avansul trupelor militare, Armata și Jandarmeria au purificat etnic terenul Bucovinei de Sud, al Bucovinei și al Basarabiei, deportând zeci și mii de evrei în Transnistria, unde și-au

găsit moartea. De asemenea, în 1942, 25.000 de romi au fost deportați în Transnistria. Dintre ei, 11.000 nu s-au mai întors, dintre care cea mai mare parte au fost copii", a mai spus el.

De asemenea, Alexandru Florian a subliniat faptul că în societatea românească este foarte multă nevoie de cunoaștere asupra acestui capitol din istoria recentă a României și a Europei.

Alexandru Florian a mai subliniat că, după ce Regele Mihai a semnat, în toamna lui 1940, decretul-lege privind instaurarea statului național legionar, Casa Regală a devenit "o instituție politică de fațadă", iar responsabilul pentru toată legislația antisemită, rasială care s-a promulgat în România între septembrie 1940 și august 1944 este conducătorul statului din acea perioadă, Ion Antonescu.

"În legătură cu responsabilitatea liderilor politici români privind Holocaustul evreilor din România, menționez că, la 9 septembrie 1940, Regele Mihai a semnat decretul-lege privind instaurarea statului național legionar, moment din care responsabilitățile sale politice au devenit minime, Casa Regală a devenit mai degrabă o instituție politică de fațadă și cel care a fost conducătorul statului a fost generalul Ion Antonescu. Pentru toată legislația antisemită, rasială care s-a promulgat în România între septembrie 1940 și august 1944 este responsabil în integralitate conducătorul statului, Ion Antonescu, și guvernele pe care le-a condus în acea perioadă. Toate acele decrete-lege sunt semnate fie de un ministru de resort și sunt contrasemnate de viceprim-ministrul Mihai Antonescu și de șeful statului, Ion Antonescu. De asemenea, pentru toate organizările privind acțiunile de deportare, exterminare a evreilor și romilor din România, responsabilitatea revine în integralitate mareșalului Ion Antonescu și guvernelor pe care le-a condus. Nu există documente istorice de arhivă, nu s-au găsit, în care să se observe implicarea sau responsabilitatea Regelui Mihai", a explicat el.

Totodată, el a ținut să clarifice de asemenea statutul instituției pe care o conduce. *"Institutul Elie Wiesel este o instituție publică a statului român și fac această precizare pentru că, de cinci ani, de când funcționăm, institutul este asociat cu Federația comunităților evreiești din România sau cu tot felul de alte organisme evreiești, sugerând că am fi un fel de afacere evreiască. Institutul este rezultatul sau reacția pozitivă a Guvernului României, care în 2005 a pus în practică una dintre concluziile și sugestiile raportului final al Institutului Elie Wiesel, de a instituționaliza de o manieră coerentă activități de cercetare științifică, programe educaționale și strategii pentru promovarea memoriei victimelor nevinovate ale Holocaustului în societatea românească", a explicat el.*

Traian Băsescu a declarat, săptămâna trecută, la B1 TV, că decizia Regelui Mihai de a abdică a fost "un act de trădare", el arătând totodată că Ion Antonescu rămâne responsabil pentru Holocaust, dar că acesta era "doar prim-ministru" atunci.

"Tot continuăm să considerăm că abdicarea regelui a fost un mare act patriotic. Nu. A fost un act de trădare a interesului național al României. Din partea regelui. Acesta este punctul meu de vedere", a spus Băsescu.

"Vedeți, noi încă nu ne așezăm corect valorile. Spre exemplu, pentru noi toți și pentru istorie, Antonescu rămâne responsabil de Holocaust împotriva evreilor și a țiganilor, ducerea lor în Transnistria, nu știu ce. Nimeni nu spune că statul român avea un șef de stat atunci. Asta (mareșalul Antonescu - n.r.) era doar prim-ministru atunci. Unora le dăm averi, iar pe alții îi considerăm criminali de război - șeful de stat și prim-ministru. Doar pentru că unul a fost slugă la ruși și a lăsat țara prin abdicare îl iertăm, de toate păcatele?", a comentat Băsescu.

Președintele Traian Băsescu a declarat, miercuri, la 10 TV că îl acuză fără menajamente pe Ion Antonescu pentru Holocaust. *"Când Antonescu a trecut Prutul, dacă se oprea la Nistru, era perfect. Dar implicarea lui în deportarea evreilor și țiganilor, pe alții i-a trimis la Auschwitz - sigur, **Majestatea Sa n-a văzut**, dar... nu e de tolerat uciderea oamenilor pe criterii rasiale", a comentat președintele. El a menționat că "suntem toți lăsați de Dumnezeu să trăim pe pământul ăsta atât cât putem trăi".*

EMIL CIORAN DESPRE HOLOCAUSTUL DIN ROMANIA

<http://www.art-emis.ro/jurnalistica/1450-emil-cioran-si-holocaustul-din-...>

Postat de: Anonim, 12 Aprilie 2013 | răspunde

„Așadar, zice Emil Cioran, e timpul să spunem răspicat adevărul, adevărul că nu am fost barbari și nu am participat la exterminarea evreilor, la care ne invitase insistent Hitler, ci dimpotrivă, i-am ajutat pe evrei să se salveze, pe acei evrei a căror soartă a depins cât de cât de noi! Drept care, consideră Emil Cioran, în acord cu bunul simț cel mai comun, evreii ar trebui să se simtă datori față de români! Iar nu să ne defăimeze pe toate drumurile! Iată însă că evreii nu se simt datori! Iată-i că nu sunt în stare să trăiască starea de normalitate a ființei umane! Recunoștința este o povară prea grea pentru evrei! E mult mai profitabil ca din debitor să te transformi în creditor!„

Postat de: Anonim, 26 Martie 2013 | răspunde

Listă de comuniști evrei din România

Această listă include evreii care au preluat guvernarea României în primii ani ai regimului communist adus de tancurile sovietice. Acești evrei au făcut un Holocaust (Genocid) împotriva românilor care este parte a Holocaustului Roșu. De asemenea, lista îi cuprinde și pe evreii care au venit la putere după 1989 și care sunt produsul sistemului comunist.

Abraham Ecaterina

Apostol Gheorghe, alias Gerschwin, președinte al Sindicatului Muncitoresc

Aritonovici Sami

Badan Alexandru, alias Alexander Braunstein, șef al Comisiei de Control al Străinilor.

Bakal Israil

Baranga Aurel alias Ariel Leibovich, inspector general al artelor.

Bădău Alexandru, alias Braunstein șeful secției de evidență a străinilor

Beiner Sigi (Sigfried? Siegmund? Bainer, Bayner)

Bercovici Levin alias Lewin Bercovich, tiran al Universității din București, care controla corpul profesoral, venit din Rusia.

Bogopolski Haim

Breslașu Marcel, alias Mark Breslau, director general al Departamentului Artelor.

Bručan Silviu (Samuil Brukner, Samuel Bruckner), redactor șef al Scânteii

Bruhiș Mihail (Ștrul Pinhusovici Kofman, Kaufmann)

Bughici Simion

Bunaciu Avram alias Abraham Gutman, Secretar General al Adunării Naționale, realul conducător al Adunării.

Cassian Nina (Renée Annie Cassian), poetă

Călugăru Ion, scriitor

Chișinevschi Iosif alias Iakob Broitman, vicepreședinte al Consiliului de Miniștri și membru al Comitetului Central.

Chișinevschi Liuba alias Liuba Broitman, președintă a Femeilor Române Antifasciste. UFDR [sotia evreului: Iosif Chișinevschi].

Cristescu Pavel alias Kleinmann

Crohmălniceanu Ovid (Moise Kahn), critic literar

Crăciun Constanța

Costea (Zeider), Mirel, în 1944 era Șeful Serviciului de Informații din Formațiunile de Lupta Patriotice, șef Secția Cadre a CC al PCR.

Cotovschi Grigore

Czeller (Zeller), șeful securității în nord-vestul Ardealului.

Constantinescu Miron alias Mehr Kohn, Ministru al Minelor și membru al Comitetului Central.

Dobrogeanu-Gherea Constantin, alias Solomon Katz –social democrat.

Dulgheru Mihai(Dulbergher Mihai - State security colonel, inspector of all prisons)

Ebner Silvia

Einhorn Wilhelm

Faienstein (Feierstein, Feuerstein) Raia (Raisa?)
Fainaru Harry, alias Hersch Feiner, șef de legăție în Ambasada din Statele Unite.
Flexer Michael (Flechser, Flachser)
Florescu Mihail alias Iacobi
Frenkel Isak
George Silviu, alias Gersch Gollinger, secretar general în Ministerul de Interne.
Georgescu Teohari, alias Burah Tescovich, Ministru de Interne.
Goldberger Fanny
Goldberger Nicolae (Goldberger Miklós)
Goldstein Max
Goldstein Seiman
Graur Alexandru alias Alter Brauer, director general al Societății Radiofonice Române.
Gurevici Herș Leib
Gutmann Heinz, șef al Serviciului Secret Civil.
Haupt Moise, general, comandant militar al Capitalei.
Holban alias Moscovich (Moscovitz), șef al Securității pe București.
Hollingher Isidor (Hollinger)

Ion Iliescu

Iliescu Ion, Președinte al României

Iosifescu Silviu (Silvian!) alias Samson Iosifovich, cel care i-a cenzurat pe Eminescu, Alecsandri, Vlahuță, de conținutul care nu se armoniza cu comunismul.

Jehan Mihai, alias Jakob Michael, șef al industriei cinematografice române.

Kleiman (Kleinmann), Moisei Solomonovici

Kofman (Kaufmann?) Iakov

Kohn Hillel

Koller Ștefan, (colonel of State Security, comander of Aiud Prison)

Lăzărescu N. alias Burach Lazarovich, însărcinat de afaceri a României la Paris.

Leibovici, Ștrul Abramovici

Lemkovici Feiga

Levin Misha secretari generali ai Ligii Generale a Muncii

Luca Elisabeta

Lupu Petre (Pressman, Pressmann)

Lutenko Moisei

Levin, fost ofițer în Armata Roșie, șef al Cenzurei pentru presă.

Liman Horea, alias Lehman, redactor secund al Scânteii.

Marin "Gaston" Gheorghe (Gh. Grossmann)

Mezincescu Eduard (Mezingher, Mesinger)

Moghioroș Alexander, Ministru al Naționalităților, evreu din Ungaria.

Morghenstern (Morgenstern), Izrail (Israel) Markovici

Naș Leon (Littman, Littmann)

Nicolschi Alexandru (Boris Grünberg), colonel of State Security

Manole Ofelia

Oieru Simon, alias Schaeffer, subsecretar de stat.

Bogdan Olteanu

Olteanu Bogdan, președinte al Camerei Deputaților din Parlamentul României

Ana Pauker (Hannah Rabinsohn)

Pauker Ana alias Hannah Rabinsohn, Ministru de Externe și agenta nr.1 a Moscovei la București.

Marcel Pauker

Pauker Marcel

Pintilie Gheorghe (Pantelei "Pantiușa" Bodnarenko; numele idiș necunoscut; Grünberg?), general de Securitate; soția, Ana Toma

Porumbacu Veronica (Scherfelberg), poetă

Rădăceanu Lotar alias Lothar Wuertzel, ministrul muncii.

Răutu Leonte, alias Lev Oigenstein

Roller Mihail, Președinte al Academiei Române, autorul istoriei falsificate a Românilor.

Petre Roman

Roman Petre, prim ministru al României

Roman Valter, alias Ernő Neuländer, maior KGB, tatăl lui Petre Roman, șef al Serviciului de Educație, Cultură și Propagandă al Armatei.

Samoilă alis Samuel Rubinstein/Rubenstein, director guvernator al Scânteii.

Sielberman (Silbermann) Iosif

Saevici Faibisch

Sam Asriel, alias Șerban, secretari generali ai Ligii Generale a Muncii

Schnapp, director guvernator al ziarului România Liberă.

Sencovich Alexander, secretari generali ai Ligii Generale a Muncii

Sepeanu Tudor

Stoica Gheorghe (Moscu Cohn)

Stupineanu, alias Stappnau, șef al Spionajului Economic.

Stöffel Emeric, evreu din Ungaria, ambasador al României în Elveția.

Suder William, alias Wilman Suder, șef al Contra Spionajului.

Szillagy Ida, prietenă a Anei Pauker, reala conducătoare a Ambasadei din Londra.

Ștrul Mauriciu, comander of State Security in Galați

Teigher Simion (Teiger)

Tertulian, N. (Nathan Veinstein/Weinstein), literary critic

Tismăneanu Leon (Lev Moiseevici Tismenețki)

Toma Sorin (Moscovici), pressman of "Scânteia"

Ungureanu Mihai Răzvan, membru supleant în Comitetul Central al Uniunii Tineretului Comunist

Vass Ghizela, a condus secția externe, evreică maghiară, bunica lui Bogdan Olteanu

Vihrev, Abram Naumovici

Vinter Joan alias Jakob Winter, al doilea critic literar marxist al României.

Voicu Ștefan (Aurel Rottenberg)

Voiculescu Ervin alias Erwin Weinberg, șef al Departamentului pentru pașapoarte în Ministerul de Externe.

Zaharescu Barbu (Zuckerman, Zuckermann)

Zamfir Laurian, alias Laurian Rechler, general, șef al Securității.

Zeider, jurisconsult al Ministerului de Externe.

Zeiger Lev, director general în Ministerul Economiei.

Zighelbaum (Ziegelbaum), Strul

Wassermann Ilka, reala directoare a Ministerului de Externe.

Weigel, tiranul Universității din București. Conducea operația de epurare a studenților anti comuniști.

Weiss Ludovic

Postat de: Anonim, 30 Ianuarie 2012 | răspunde

Rusine sa va fie ca sunteti romani

Eu una as retracta acest articol care ne defaimeaza pe minciuni istoria. Acest domn Florian poate sa se duca dracului, ceea ce conteaza este ca noi populatia acestei tari stim adevarul. Maresalul Antonescu este un erou al acestei natiuni, iar de evrei nu-mi pasa, din partea mea pot sa moara toti, cred ca suntem cu toti constientii de caracterul duplicitar si partinitor al acestora. Se stie ca au un caracter mizerabil. Asa ca sa ma mai lase cu Holocaustul lor, ce sa-ti povestesc....

Postat de: Anonim, 17 Iunie 2012 | raspunde

Ha ha ha...

Buna gluma...

Prin afirmatia: "responsabilul pentru toata legislatia antisemita, rasiala care s-a promulgat in Romania intre septembrie 1940 si august 1944 este conducatorul statului din acea perioada, Ion Antonescu" domnul Alexandru Florian incearca sa discolpe casa regala romana (mai exact pe Carol al II-lea) de legislatia antisemita promulgata INAINTE de septembrie 1940.

Da, pentru cei care nu stiu deja, Carol al-II-lea (si nu Ion Antonescu) este cel care a initiat apropierea Romaniei de Axa (vezi schimburi economice petrol contra armament) si tot el e cel care a promulgat primele legi antisemite. Bine, asta nu schimba faptul ca Ion Antonescu a inasprit aceste legi, dar vorbim asa, ca fapt divers, pe date si fapte consemnate istoric, nu pe fabulatii, speculatii si jumutati de adevar tendentioase.

Mai departe citim cum ca "nu exista documente din care sa reiasa vreo responsabilitate a Regelui Mihai pentru Holocaust". As fi curios sa vad documentele care il implica in mod categoric pe Ion Antonescu. Nu ma refer la speculatii si probe circumstantiale (de genul cutare extras din sedinta consiliului de ministri numarul xx in care IA vorbeste urat de evrei), ci la documente care sa ateste clar faptul ca el a dispus uciderea unui numar de evrei care creste de la an la an, si care deocamdata a ajuns la 400 de mii.

Dincolo de toate aceste mizerii, ramane faptul ca la 23 August 1944 cand s-au intors armele, in Romania mai traiau aproape 400000 de evrei - aproape intreaga populatie evreiasca a vechiului regat - si totodata cea mai mare comunitate evreiasca care a supravietuit holocaustului in Europa.

Postat de: Anonim, 12 Ianuarie 2012 | raspunde

Maresalul

Cosmin: Cred ca mai intai problema Holocaustului ar trebui lamurita in interiorul evreimii. Nu mi se pare normal ca evreii din America sa ne urasca si sa ne acuze de Holocaust, iar evreii din Israel sa ne caute prietenia, ba sa se considere aliati cu noi si sa faca exercitii militare in Carpati.

Postat de: Anonim, 30 August 2011 | raspunde

Maresalul si evreii Cosmin-Deva: Culmea! **Ce i-a unit pe maresalul Antonescu si pe evrei? Ura impotriva Miscarii legionare.** "Adevar graiesc voua: Si-au luat plata lor." (verset din Sfanta Scriptura)

Postat de: Anonim, 10 Iulie 2011 | raspunde

Totul pentru BANI! **Vom afla adevarul doar cind se va desecretiza Arhiva P.C.R.-lui.** Pina atunci „ciocul mic” cu acest holocaust. Nimeni nu neaga ca in timpul celui de-al doilea razboi mondial o parte a populatiei evreiesti a fost persecutata dar nimeni nu spune cauza. A se citi si speech-ul lui Benjamin Freedman - 1961, Willar Hotel. <http://www.youtube.com/watch?v=ijEXO9QTKS4>. Si totul pentru BANI!

Postat de: Anonim, 08 Iulie 2011 | raspunde

Octogenar Au murit evrei si in Romania, dar nu de natura holocaustului. Ceea ce uita asa-zisi istorici actuali e toc-mai adevarul ca, in același timp, Romania a salvat mult mai multi evrei. **Cum se poate spune ca mare-salul e vinovat de holocaust cand, pe vremea lui, unii evrei din Bucuresti erau patroni si-si vedeau de afaceri, precum a fost cazul cu intreprinderea "Cartolit", cu peste 100 de salariati, unda patroni erau doi frați evrei, sau fabrica de bomboane "Corso", tot cu patron evreu? De ce nu**

se ține seama și de unele declarații, precum cea a profesorului american Ran-dolph Brahan, care a spus textual;"După luna martie 1944, când în Ungaria s-au introdus măsurile naziste de exterminare a evreilor. România a devenit - cum arătam în una din cărțile mele - o adevărată oază pentru mii de evrei hăituiți și mânați spre camere-le de gazare și crematoriile Auschwitzului". Prof. dr. Moshe Carmilly-Weinberger, fost rabin, mărturise într-un interviu că mulți refugiați evrei au fost salvați și tranzi-țați în și prin România, peste 2500 dintre ei fiind ajutați să plece în Palestina. Fostul rege Mihai re-marca și el:"Când România a permis, în timpul războiului, ca evreii să emigreze spre Palestina...eu cred că s-a făcut un bine.(...) Antonescu n-a permis ca România să se facă părtașă la așa-numita 'soluție finală' a nemților. Asta trebuie să se ia în considerare. S-au întâmplat și la noi lucruri îngrozi-toare.(...) Știu, de exemplu, că în iunie 1941, de moartea celor peste trei mii de evrei asasinați de armata germană au fost responsabile și elemente legionare care lucrau în poliția de acolo". Toate acestea și altele au fost spuse de fostul rege, martor cam pasiv, dar, totuși, ocular!

Postat de: Anonim, 08 Iulie 2011 | răspunde
radu

- evreii au distrus moldova si tara romaneasca de cand au fost izgoniti din europa in romania in secolul 19.

- in primul razboi mondial evreii vindeau soldati români germanilor.

- evreii au tradat din nou in al doilea razboi mondial si au ucis romani din bucovina si basarabia

- numarul total de victime evreiesti exhumate in romania este infim, excluzand pe cei din transilvania de nord(horthy).

- 90% din evreii din romania au fost salvati si trimisi in israel. azi 10% din populatia israelului are origini romanesti.

- evreii au instaurat comunismul in romania

- azi un evreu se lauda pe de o parte cu axa bucuresti-londra-washington iar pe de alta vinde jumătate din industrie rusilor si face tot posibilul pentru a justifica o interventie rusa in moldova

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

Cititi cartea "Sfarsitul inocentei" de Stephen Koch, aparuta la editura Abatros in 1997 si o sa va lamuriti de ce nu vorbesc evreii de holocaustul provocat de comunisti care a fost mult mai mare decat holocaustul fascist. Evreii au "inventat" comunismul si au luptat pentru raspandirea lui in lume pana au avut interes. Marea majoritate a evreilor s-au pus in slujba lui Stalin care, pana la un loc, a mers mana in mana cu Hitler. Vezi Pactul Ribentrop – Molotov.

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

In Romania nu a fost holocaust

Cititi urmatorul articol publicat de o revista evreiasca din Franta, o analiza pertinenta asupra situatiei evreilor din Romania: <http://foaienationala.ro/in-romania-nu-a-fost-holocaust.html>

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

CONSIDER O RUSINE PENTRU ISTORICII ROMANIEI SI MAI ALES PENTRU CEI CARE AU PARTICIPAT LA ACEASTA CONFERINTA NELUAREA DE POZITIE .

ACCEPTAREA ACESTUI MARE NEADEVER ISTORIC ESTE O ODIOASA INSCENARE !

URMEAZA PREZENTAREA CERERII DE DESPAGUBIRI MATERIALE PE CARE AR TREBUI SA PLATEASCA ROMANIA.....

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde
GERMANIA CE DAUNE A PLATIT???

SI MIHAI, CEL CE SE AUTOINTITULA REGE AL ROMANIEI, DE FAPT ACEST TITLU II FUSESE RETRAS DE WILHELM AL II -LEA AL PRUSIEI, LUI FERDINAND I, EL N-ARE NICI O VINA??? HAI SA FIM SERIOSI!!!!!!!!!! EL ARE NUMAI DREPTURI !!! PAI EL NU E GERMAN, LA ORIGINI, SAU CE E EVREU?????

VA MAI INTREB, DACA STIE HISTORIA, CE DAUNE DE RAZBOI SAU DESPAGUBIRI A PLATIT GERMANIA SI ISRAELULUI CE A PLATIT ??????????????????

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde
400000 de evrei in viata

Intr-o tara aliata cu Hitler sunt in viata, in anul 1945, patru sute de mii de evrei, adica cvasi-totalitatea populatiei evreiesti din Vechiul Regat (sa inclinam capul pentru concetatenii nostri evrei ieseni - 2000 de victime? ca 14000 nu vad cum puteau face infanteristii nostri in 2 zile, rusilor le-a trebuit o luna la Katyn sa ucida 20000 de ofiteri polonezi) si asta vorbeste de Holocaust?

Nu-i este jena pentru adevaratele victime, copiii evrei din Franta, copiii evrei din Lublin (un copil evreu de 10 ani de la Lublin a albit efectiv cand a stiut ca va muri!)? Ne pun pe spate crimele ungarilor, evreii din Ardealul de Nord (cu marele Elie Wiesel deportat la Auschwitz de ei dar tipul se focalizeaza exclusiv pe Antonescu , Horthy - Szallassy sunt exonerati)! Numara ca fiind morti evreii din zonele de Est, rapite de sovietici si care nu apar in populatia romaneasca din 1945 pentru ca Basarabia si Bucovina de Nord nu mai erau romanesti in 1945

Postat de: Anonim, 27 Aprilie 2012 | răspunde

Q Invadarea Tarilor Romane de la mijlocul secolului al IXX-lea a evreimii din Europa de vest - oare de ce?!-si celebra afacere Fischerland cu tot ce a insemnat ea pentru taranul roman, pentru romani, de lungul celor doua secole, 1907 -pentru cunoscatori. folosirea de catre Austro-Unguri a evreimii din Moldova pentru crearea de dezordini sociale majore ca astfel sa poata motiva interventia in Tarile Romane si sa ne imparta cu rusii si otomanii-, retragerea administratiei romanesti din Basarabia si Bucovina de Nord, impunerea, prin e x t i n c t i a elitei romanesti interbelice, bolsevismului in Romania dupa incetarea WW II. Iata doar cateva teme de meditatie/discutie pentru "baietii" astia ce ne tot incrimineaza pe noi ca popor pentru tot felul de "crime" impotriva evreimii, ori, mai grav si de n e a c c e p t a t, p e e r o i i romanismului.

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

Ce-ar fi sa taceti? Si sa nu mai aruncati gogosile astea dezumflate? Cei care au ochi sa vada si minte sa gandeasca inteleg ca in acea perioada s-au intamplat multe lucruri care au fost prezentate in functie de interesele castigatorilor razboiului. Antonescu este un erou. Asa ar trebui sa figureze in istoria romanilor. Cat despre cei de dincolo as spune eu ceva dar nu pot aici.

Cat despre evrei mai lasa-ti-ne cu poporul ales si toate prostiile alea. Daca voi sunteti poporul ales si faceti tot ce faceti ce spune asta despre D-zeu? Nu va convine aveti mereu optiunea deschisa ca toti din toate colturile lumii sa va retrageti in Israel. Sau va e frica ca odata stransi acolo toti la un loc o sa va treziti cu 1000 de bombe nucleare in cap ca multumire pentru 2000 de ani de camatarie, minciuna, asasinate, politica de dezbinare si alte sute de mii de porcarii facute de voi?

Po stat de: Anonim, 08 Iulie 2011 | răspunde

De ce? De ce morții lor sunt mai valoroși decât ai noștri? Când aruncau cu pietre si benzina in soldati români aflati in retragere din Basarabia erau eroi rusilor? Isi aratau atasamentul fata de sovietici? De unde până unde trebuie sa-i invete pe români istoria holocaustului? Arendasi din ani1900 ereau evrei. Tarani Romani sau rascalat degeaba la 1907? luau si pielea de pe ei. **Urmasii taranilor ar trebui sa ceara despagubiri evreilor ca si cei care au murit in inchisorile comuniste.**

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde

Articol antiromanesc si tendentios

Acest articol este tendențios și urmărește defăimarea poporului român. Holocaustul si Gulagul au fost clocite în mințile bolnave ale unor socialiști încă până la începutul celui de-al doilea război mondial. România s-a nimerit a fi prinsă în acest război fără voia ei. Europa era deja cuprinsa de vâlvătaia acestui război draconic. Evreii si tiganii au fost deportati in Transnistria, de unde au plecat, si-au pierdut urma prin fosta uniune sovietica, schimbandu-si identitatea. Si acum poti intalni prin tot spatiul postsovietic evrei si tigani cu nume romanesti, rusesti etc., de origine din Romania sau Basarabia. La fel au facut si cei din Ucraina si Rusia, fiindu-le frica sa nu nimereasca in lagarele naziste. Acelasi fenomen s-a raspandit si asupra nemtilor din tot spatiul sovietic, fiind cuprinsi de frica razbunarii asupra lor pentru crimele fasciste.

Postat de: Anonim, 07 Iulie 2011 | răspunde
tragedia au suferit romanii si dezmembrare de tara

individul cu pricina, fiul prof de "socialism stiintific" Radul Florian (fac filosofie) e finantat din banii publici (adica ai romanilor, a fiecaruia dintre noi) să ne batjocoreasca cu minciunile lui. Mai injositor de atat nu cred ca se poate cădea ca țară. E istoric, a studiat arhive, s-a documentat pe registre de nasteri, decese, plecari din tara, emigrari, fugi in URSS ale conationalilor in acei ani. **Cum a facut "holocaust" Antonescu in circa 4 ani de guvernare? Au suferit holocaust românii între 1941-1964.** Din care 20 de ani sub conducerea partidului din care facea parte atât acest Al. F. cat si onorabilul dumnealui parinte.

Manipulare și Masonerie

Jurnalism.ro

Informația este valuta forte a societății moderne. Cei care conduc din umbră îi cunosc valoarea. De aceea o manipulează cu abilitate pentru a-și face jocurile. Iată **câteva dintre regulile de joc și strategiile manevrelor informaționale.**

Despre "prima directivă"

Aceasta prevede să **nu se acționeze niciodată direct.** Se acționează însă prin recomandări, sugestii, insinuări, într-un cuvânt te fac să crezi ce vor ei să crezi. Iar în final, dacă pici în această plasă și iei decizia către care te-au îndrumat, vor spune: e decizia ta liberă, noi nu ți-am impus nimic. Dacă observați cu atenție evenimentele care se petrec veți găsi peste tot exemple în acest sens. De pildă se vorbește frecvent 18418r172s de Recomandarea Uniunii Europene nr. X din anul Y, de directiva Consiliului Europei, etc.

Despre o situatie asemanatoare mi-a spus un student care locuieste în caminele din Grozavesti. În timpul celui de-al doilea tur al alegerilor generale (pe 12 decembrie 2004) se organizasera sectii de votare în caminele studentesti special pentru studenti. Numai ca la intrarea în sectia de votare se afla un tânar binevoitor care îi întâmpina pe cei ce voiau sa intre cu mesajul: "studentii voteaza la Gara de Nord, nu aici". Stim cu totii ca la Gara de Nord sectia de votare a fost în asa fel conceputa încât sa fie neîncapatoare si ca numerosi studenti nu au putut vota, desi asteptasera 4-5 ore la coada. Daca erai bine informat stiai ca se anuntase oficial ca studentii au dreptul sa voteze la sectiile din camine si daca îi si spuneai ferm acest lucru cerberului de la intrare, acesta se dadea imediat la o parte îngaimând: "da, intra, asa este, îmi cer scuze".

Acesta este modul lor de acțiune și de fiecare dată își vor gasi oameni slabi și mai ales oameni neinformați care să le facă jocul. Este important de știut însă că oricât s-ar strădui ei să te "ajute" să vezi lucrurile într-un anumit fel și orice mijloace ar folosi pentru aceasta **nu îți pot impune nimic.** În fiecare moment fiecare este liber să aleagă! Ei doar au grija să creeze toate condițiile pentru ca oamenii să nu aleagă în cunoștință de cauză.

De ce nu se acționează direct? Foarte simplu. În primul rând pentru că forța lor stă în faptul că acționează din umbră: "Cine ar putea răsturna o putere nevăzută? Căci puterea noastră este una de felul acesta. Francmasoneria exterioară, de la suprafață, nu servește decât pentru acoperirea planurilor

noastre; planul final al actiunii acestei puteri, ba chiar si locul organizatiilor sale, suprem conducatoare, vor ramâne totdeauna necunoscute poporului" (Protocolul 4).

Aceasta strategie a actiunilor indirecte poate sa dea impresia celor care actioneaza astfel ca ei sunt de neatins. Fals, caci ei nu vor scapa de consecintele inerente! Manipularea, caci despre manipulare vorbim în ultima instanta, este o actiune profund negativa. Faptul de a actiona indirect nu numai ca nu îi scuteste în totalitate de aceste consecinte, dar atrage si alti oameni în aceasta cursa, facându-i partasi prin ignoranta, complicitate pasiva sau indiferenta. Toti cei care se lasa manipulati vor suporta consecinte corespunzatoare, chiar daca nu au facut decât sa spuna "nu e treaba mea, nu ma bag".

Controlul informatiilor

Pentru a iesi din jocul prin care se manipuleaza oamenii, am vazut cât este de important ca oamenii sa fie constienti ca pot alege în orice situatie. Ori pentru a alege în cunostinta de cauza este necesar sa fii informat. **De aceea controlul informatiilor a fost una din preocuparile de baza ale guvernantilor din umbra. S-a pus la punct o retea foarte vasta de mijloace de comunicare în masa.** Mass-media este un cuvânt atât de des utilizat încât si-a pierdut adevaratul sens. În orice act de comunicare exista emitor, receptor si o relatie de feed-back. În cazul nostru receptorul este clar definit - masa, nici macar nu se vorbeste de un ansamblu de oameni, având o constiinta si liber arbitru. Ramâne sa ne punem întrebarea: cine este emitorul? Si cu ce intentie emite un anumit mesaj?

Conteaza cine spune primul!

Gustave Le Bon scria în cartea Psihologia multimilor: *"Am spus ca una din caracteristicile generale ale multimilor este excesiva lor sugestibilitate si am aratat cât de contagioasa este o sugestie în rândul oricarei aglomerari umane, care explica orientarea rapida a sentimentelor într-o directie determinata. Oricât de neutra am presupune-o, multimea se afla într-o stare de expectativa atenta, favorabila sugestiei. Prima sugestie formulata se impune imediat prin contagiune tuturor creierelor si stabileste de îndata orientarea care se transforma în act. Totul va depinde de natura stimulului si nu - ca în cazul individului izolat - de relatiile ce exista între actul sugerat si cumpanirea rationala care se poate opune realizarii sale".* Asa se formeaza curentele de opinie, la comanda!

De aceea guvernantii din umbra au construit un sistem foarte bine pus la punct prin care sa își asigure monopolul si întâietatea asupra informarii oamenilor. În prezent stirile lumii sunt monopolizate de câteva mari agentii de presa care au în spate mari finantatori masoni. Ziarele, televiziunile si radiourile din întreaga lume preiau stirile transmise de ele si fac acest lucru cu toata încrederea considerând ca aceste institutii cu recunoastere internationala sunt cele mai credibile surse. Uneori chiar mai credibile decât faptele în sine. Daca cineva vrea sa transmita o informatie credibila, "oficiala", recunoscuta, trebuie sa treaca prin aceste agentii de presa. În aceste conditii este foarte greu ca cineva sa mai spuna ca Protocoalele Sionului (Planurile Sioniste) nu sunt aplicate, caci iata ce prevad ele: **"Nimic nu va putea fi adus la cunostinta lumii fara supravegherea noastra. Acest rezultat este deja atins din zilele noastre prin faptul ca toate stirile si noutatile sunt primite de catre mai multe agentii care le aduna din toate partile lumii. Aceste agentii vor fi atunci fara deosebire numai ale noastre si nu vor publica decât ceea ce le vom îngadui noi."** (Protocolul 11)

Când informatiile apar din surse asa-zis "neoficiale", adica nerecunoscute de ei pentru ca nu se afla sub controlul lor, se aplica planul B: informatiile sunt lasate sa se progage aparent liber, dar sunt distorsionate si atent monitorizate. Sunt amplificate anumite aspecte într-o directie dorita si minimalizate sau trecute voit cu vederea celelalte. Pe parcurs sunt puse în functiune si mecanismele de feed-back prin sondaje de opinie sau crearea de spatii în care oamenii își pot exprima opiniile referitor la un anumit subiect. Nu va faceti iluzia ca ele au rolul de a da oamenilor dreptul de a se exprima. Singurul scop cu care sunt construite este de a vedea în ce stadiu se afla procesul si daca lucrurile s-au orientat pe fagasul dorit.

E ca si cum, neputând împiedica apa unui râu sa inunde o zona, tot ce poti face atunci este sa urmaresti care este tendinta naturala de scurgere a apei si sa sapi fagasuri prin care ea sa se scurga, astfel încât sa nu fii pus în pericol.

Sunt numeroase exemple în acest sens, poate cel mai evident este cel al creștinismului care se manifesta acum în lume în cea mai mare parte sub forma instituționalizată a Bisericii. De cele mai multe ori instituția bisericească este pusă înaintea preceptelor spirituale, iar istoria demonstrează că rolul acestei instituții a fost să monopolizeze, apoi să filtreze și să distorsioneze învățăturile pe care Iisus le-a daruit omenirii, și nu în ultimul rând să vegheze ca orice apariție de informații ce nu corespund cadrelor stabilite să fie blocată sau discreditată.

Același rol îl joacă în prezent și filmele, tot mai numeroase în ultima vreme, care sunt presarate cu idei masonice: Matrix, Al cincilea element, Stăpânul inelelor, Harry Potter, Truman Show, Înscenarea, Teoria Conspirației, Sim One, pentru a nu da decât exemple mai recente.

Tot mai mulți oameni încep să se trezească și să își pună întrebări. Oamenii cer răspunsuri, și din punctul de vedere al guvernului din umbra este mult mai bine să le satisfaci această curiozitate cât mai rapid, dar într-un mod care să nu le permită să descopere adevărul. Astfel ei se asigură că cei curioși nu vor căuta mai departe, mulțumiți că au avut acces la informații prezentate ca fiind secrete, mulțumindu-se cu jumătăți de adevăruri sau chiar cu minciuni gogonate. Privite însă din afară și la nivel de ansamblu, lucrurile se leagă între ele și scot la iveală Adevărul, un adevăr care este atât de prezent peste tot în jurul nostru încât marea majoritate a oamenilor nici nu îl mai vad.

Reputația și recunoașterea oficială

Oamenii ajung să creadă automat că un lucru este real sau adevărat doar pentru că provine dintr-o sursă oficială. Crearea de așa-zisi experți, gata să facă jocurile acestui guvern din umbra care îi influențează, uneori fără ca ei să își dea seama, a fost necesară pentru a completa ceea ce s-a vrut a fi un mecanism perfect de control al informațiilor. Căci atunci când și această creștere de fașă esuează, se apelează la discreditarea sursei sau a informațiilor respective.

Trăim într-o lume artificială în care credibilitatea este foarte importantă. O persoană agreată și tolerată de ei trebuie să fie o persoană ireproșabilă din punct de vedere al regulilor acestei lumi. Cei care devin conștienți că aceste reguli sunt de fapt reguli inventate de oameni sunt excluși rapid. Se fac mari eforturi de a-i izola, fie fizic acolo unde se găsesc motive, fie social sau economic. Din fericire însă există încă oameni care se conduc după legi mult mai puternice decât cutumele sociale sau eticheta: legile lui Dumnezeu cărora și masonii trebuie să li se conformeze pentru că ele sunt universale.

Un exemplu de aplicare a acestor strategii masonice îl găsim în emisiunea lui Dan Diaconescu de la OTV din 2 ianuarie 2005 care l-a avut ca invitat pe masonul Olimpian Ungherea, dar și în emisiunea de a doua zi cu Lorin Fortuna.

PRO și ANTI-masonerie la OTV

Dacă cei care conduc din umbra au decis să își trimită un mesager, care nu se sfiește să declare sus și tare că este mason într-o emisiune cu audiența maximă și într-un moment de început de an înseamnă că ceva important se petrece și era momentul să intervină mai pe față decât o fac de obicei. Să ne aducem aminte că imediat după decembrie 1989 ziarele erau pline de articole care prezentau toată istoria României ca pe o însiruire de succese masonice...

Ce rost a avut emisiunea din 2 ianuarie 2005?

Este vorba de o emisiune în care masonul Olimpian Ungherea se dedă la un familiarism exagerat față de Dan Diaconescu și se plasează pe poziția superioară a decanului de vârstă care da lecții și își permite să facă recomandări! Pretextul emisiunii a fost lansarea unor noi cărți ale domnului Olimpian Ungherea, ocazie cu care acesta și-a transmis mesajul: Fosta putere nu mai are puterea, dar actuala putere - da. O astfel de afirmație pare un truism dat fiind faptul că noua putere a fost deja recunoscută în 12 decembrie 2004 de electoratul român, singurul capabil să o investească ca fiind Puterea. Pentru cei capabili să "aude", această frază însă este o decizie publică de Adrian Nastase și ai lui, și o investire, o recunoaștere oficială a noii administrații. Mai mult ca sigur evenimentele care vor urma vor arăta acest lucru. **Mesajul a fost clar: "Noi suntem adevărata putere, nu guvernul, nu președintele, și este necesar ca noi să îi recunoaștem pentru că ei să existe și să poată acționa".**

În finalul emisiunii am asistat la o a doua recunoastere - cea a lui Dan Diaconescu si a emisiunii sale. Conform pasilor explicati înainte, este vorba de o punere în aplicare vadita a planului B: crearea de fagase atunci când nu poti împiedica informatia sa se propage. Chiar daca rezultatele alegerilor au fost surprinzatoare, credem noi, pentru acesti manipulatori din umbra, ei vor sa creeze impresia ca a fost alegerea lor.

Ca fapt divers, din reluarea emisiunii respective, care s-a difuzat în dimineata zilei de 3 ianuarie 2005, au fost scoase întrebările (numeroase si repetate) primite de la telespectatori referitoare la Gregorian Bivolaru si M.I.S.A., cele 12 numere ale revistei Francmasoneria, Protocoalele Sionului, etc. în timp ce alte jumatati de adevar si numeroase piste false au fost pastrate si redifuzate spre telespectatori.

Emisiunea din 3 ianuarie 2005

Pe 3 ianuarie a urmat o alta emisiune la OTV, în care invitatul, domnul Lorin Fortuna, a facut niste observatii critice pertinente la adresa francmasoneriei. El a subliniat si faptul, dureros de real, ca cei care participa pasivi (acceptând prin pasivitatea lor) la anumite decizii politice sau sociale negative ale celor care conduc din umbra se fac la rândul lor vinovati de complicitate. Adica noi, cei care stam pironiti cu ochii în televizor si care, chiar daca suntem nemultumiti de prestatia celor pe care i-am ales, nu facem nimic, preferând sa ne deplângem singuri situatia în care ne aflam.

La reluarea emisiunii care l-a avut ca invitat pe domnul Lorin Fortuna lipseste un pasaj extrem de important. Acela în care domnul Fortuna vorbea despre consecintele karmice ("dupa fapta - si rasplata" spune proverbul) ale actiunilor prin care un popor se face partas al conducerii masonice, prin indiferenta si acceptare pasiva. În acest context domnul Fortuna a fost prima persoana din afara M.I.S.A. care a afirmat în mod public ca momentul declansarii abuzurilor împotriva domnului Gregorian Bivolaru a fost puternic marcat negativ în planurile subtile astrale si va avea consecinte negative ample.

De asemenea el a afirmat ca motivul real pentru care domnul Gregorian Bivolaru este persecutat acum este activitatea sa anti-masonica eficienta, lucru pe care atât domnul Gregorian Bivolaru cât si M.I.S.A. l-au sustinut înca de la declansarea evenimentelor. Surpriza: si acest pasaj a fost scos din reluarea emisiunii de a doua zi!

Nota autorului: Sursa de mai sus nu ni se pare credibilă în totalitate, întrucât provine cel mai probabil de la adepții Yoga... Totuși există posibilitatea ca Dan Diaconescu să fie într-adevăr mason sau să joace un anumit rol pentru interesele masonice. Mai multe surse pomenesc de anturajul său dubios: Adrian Thiess (fost consilier al lui Ion Iliescu, Sorin Oprescu), evreul mason miliardar Adam Victor, penticostalul Doru Levi Ililoi, „preotul” mormon Lucian Iordănescu (parapsiholog) și alții...

Guvernele masonice ale României

Cezar Machidon, 1 septembrie 2009 Sursa <http://proortodoxia.wordpress.com> (Foaie națională)

Motto: „Tendința din ce în ce mai vizibilă a masoneriei de a acapara toate funcțiile importante în stat reprezintă un pericol pentru România.” – Radu Timofte, fost director SRI, senator PSD în Senatul României

Cărțile de propagandă masonică sunt ticsite cu exemple de oameni politici care în ultimii 200 de ani au făcut parte din această sectă satanică, Francmasoneria. **Când este vorba despre trecut, masonii nu se sfiesc să se laude cât de mult au influențat ei principalele evenimente din istoria modernă. Când vine însă vorba despre prezent, ei adoptă exact poziția contrarie.** Spre exemplu, Horia Nestorescu-Bălcești, mason de grad înalt și director al Centrului Național de Studii Francmasonice, afirma iritat într-un interviu în septembrie 2007: „Repet pentru a mia oară! Francmasoneria nu pune guverne și nu dă jos miniștri.” **Masoneria, susțin ei cu nerușinare, este o organizație de caritate, total inofensivă, care nu face politică. Într-adevăr, în fața publicului, ea se ferește să ia apărarea unui partid sau a altuia. În culise însă trage sforile tuturor jocurilor politice. Oamenii care alcătuiesc această sectă satanică fac tot timpul politică. Și încă la nivel înalt, fiind plasați în poziții cheie în mai toate țările lumii. România nu face excepție.**

Guvernele postdecembriste au fost mereu conduse de prim-miniștri masoni

Din cele opt guverne care s-au succedat în România după evenimentele din decembrie 1989 (fără a le lua în calcul interimatele), cel puțin cinci au fost conduse în mod cert de prim-miniștri a căror apartenență la francmasonerie este confirmată.

Petre Roman a condus primele două guverne postdecembriste. Mason de nivel înalt, intens susținut de Marele Orient al Franței și de lojile italiene, Petre Roman participă activ în septembrie 1990 la întâlnirile cu Marele Suveran al masoneriei italiene, Elvio Schubba. Un document inedit, publicat în 1990, demonstrează apartenența sa la masonerie. Este vorba despre o scrisoare care îi poartă semnătura, alături de mențiunea strict secret, adresată ca de la frate la frate, ambasadorului României la Cairo, Ion Angelescu. „Sunteți autorizat”, scrie Petre Roman, „ca imediat după primirea la președintele Mubarak, să îl asistați la ceremonia afilierii în loja Memphis-Misraim din Cairo pe trimisul nostru, fratele Gelu Voican, adept al Ordinului nostru cu gradul de Cavaler Kadosh, în Loja de Rit scoțian, rectificat și acceptat în care ați primit Lumina”. Fratele Gelu Voican la care face referire ordinul lui Roman este nimeni altul decât Gelu Voican Voiculescu. Acesta ocupa pe atunci funcția de viceprim-ministru, adică era adjunctul lui Roman. Deputatul Vasile Matei a dezvăluit ulterior, în februarie 1998, că Petre Roman și Adrian Năstase (ministru de externe în al doilea guvern Roman) nu fac parte din aceeași lojă masonică, dar sunt amândoi francmasoni.

Din 1998 până în 1999, România are un alt prim-ministru mason, dar provenit de pe o altă filieră: **Radu Vasile**. După ce se convertește peste noapte la catolicism și intră în masoneria italiană, Radu Vasile are o ascensiune subită. Se remarcă prin mai multe „performanțe” în premieră în România. Spre exemplu, este primul român care ocupă o poziție de conducere în organismele europene, devenind vicepreședinte al Adunării Parlamentare a Consiliului Europei. O altă premieră a premierului Radu Vasile este vizita Papei în România. Relațiile sale cu lojile italiene și cu Opus Dei (sectă teroristă din interiorul Bisericii Catolice) îl fac să susțină curentul masonic ecumenist din cadrul Bisericii și să intermedieze, în mai 1999, prima vizită realizată de un Suveran pontif într-o țară ortodoxă, după schisma religioasă din anul 1054. Cu această ocazie, Patriarhia Română primește de la Opus Dei o donație în valoare de 200.000 de dolari pentru construirea Catedralei Mântuirii Neamului. Relațiile sale de înalt nivel cu masoneria italiană fac să fie și primul român primit în audiență privată de Papa Ioan Paul al II-lea (care și el a fost mason), nu o dată, ci chiar de patru ori. De altfel, Radu Vasile este cel care a tradus în limba română Biografia Papei Ioan Paul al II-lea.

Între 1999 și 2000 Guvernul României este condus de un alt mason recunoscut, **Mugur Isărescu**. Într-un mod inexplicabil pentru cei care nu cunosc apartenența sa la masonerie, Mugur Isărescu este de 17 lungi ani guvernator al Băncii Naționale a României, poziție pe care a rămas în ciuda schimbărilor de pe scena politică românească. **Puțini știu faptul că Mugur Isărescu a fost menținut pe această poziție la presiunile unor organisme financiare mondiale, care au amenințat că își retrag împrumuturile acordate României, de fiecare dată când s-a pus problema schimbării din funcție a lui Isărescu.**

Explicația acestei susțineri trebuie căutată în perioada cât acesta a lucrat la Institutul de Economie Mondială din București. Datorită acestei poziții, Isărescu mergea deseori în SUA încă dinainte de 1989. Acolo a fost racolat de Consiliul pentru Relații Externe (Council of Foreign Relations) care avea nevoie să-și implanteze în România un om pe care să se poată baza. După evenimentele din decembrie 1989 Isărescu a fost imediat activat. A petrecut o scurtă perioadă ca reprezentant comercial al României la Ambasada din Washington, apoi a devenit guvernator pe viață al Băncii Naționale. Misiunea sa era să se asigure că România va face împrumuturi înrobitoare, care să o facă dependentă de organismele financiare internaționale: Banca Mondială, Banca Europeană de Investiții, Banca Europeană pentru Reconstrucție și Dezvoltare și Fondul Monetar Internațional. Și-o îndeplinește peste așteptările stăpânilor săi. Dintr-o țară care în decembrie 1989 nu avea deloc datorii, România are în iulie 2008 datorii externe declarate de 45,364 miliarde de euro. Puțini știu și că Mugur Isărescu este membru al grupării masonice care face jocurile în economia mondială – Comisia Trilaterală. De altfel, Isărescu a avut grijă să se înconjoare la BNR de mulți masoni. Cel mai evident exemplu este cel al lui George Virgil Stoescu, membru în Consiliul de

administrație al Băncii Naționale, dar și Mare Secretar General al Consiliului de grad 33 al Ritului Scoțian din România.

Este deja de notorietate faptul că Adrian Năstase, prim-ministru al României între 2000 și 2004 este mason de grad 33, cavaler de Malta și face parte din Clubul Rotary. Într-un interviu din anii '90, Adrian Năstase vorbește despre faptul că este cavaler de Malta, lucru pe care îl menționează și în CV-ul postat pe site-ul Parlamentului. Eugen Ovidiu Chirovici, actualul Mare Maestru al Marii Loji Naționale, a fost consilier pe probleme economice în cabinetul lui Adrian Năstase.

La fel stau lucrurile și cu actualul prim-ministru, **Călin Popescu Tăriceanu**. Se știe că acesta este fiul adoptiv al masonului Dan Amedeo Lăzărescu, desemnat în 1990 Suveran Mare Comandor al Supremului Consiliu de Rit Scoțian Antic și Acceptat al României. Teoria neimplicării masoneriei în politică este un basm de adormit copiii, dacă ținem cont doar de faptul că Dan Amedeo Lăzărescu este unul dintre cei care au reînființat Partidului Național Liberal după 1989 și a deținut funcția de vicepreședinte al PNL timp de șapte ani. Pe vremea când Tăriceanu era ministru al industriei și comerțului în guvernul Ciorbea, l-a ales ca PR pe un coleg de masonerie, Corneliu Vișoianu, conducătorul Marii Loji a României. La rândul lui, Corneliu Vișoianu este foarte bun prieten și partener de afaceri cu Bogdan Buzoianu, mason în Loja Alpina din Elveția și Pro Mare Maestru în Marea Lojă a României, unul dintre „băieții deștepți” din afacerile cu energie electrică, patron la Energy Holding și protejat al premierului Tăriceanu. Valeriu Stoica, vicepreședinte al PNL până în 2001 și președinte PNL în perioada 2001-2002, a declarat, de altfel, că Tăriceanu este membru al Marii Loji a României și că a încercat să îi racoleze pe toți liderii PNL în această grupare.

Iată deci că cinci din cei opt prim-miniștri ai României fac în mod cert parte din francmasonerie. Cât despre ceilalți trei, nu s-a afirmat până acum explicit că sunt masoni. Fotografiile-semnal îl dau însă de gol pe **Nicolae Văcăroiu**, prim-ministru între 1992 și 1996. În 2007, el va fi utilizat de frații de lojă pentru a-l înlocui pe Traian Băsescu, suspendat temporar din funcția de președinte al țării de 322 (numărul lojei Skull&Bones) de parlamentari. Înainte de numirea sa ca președinte interimar, ziarul masonic Ziua publica o poză-semnal. Imaginea înfățișa un Văcăroiu diabolic, în ai cărui ochelari se reflecta un cerc alcătuit din mâini reunite – simbol al frăției malefice masonice.

Theodor Stolojan, premier al României în perioada 1991-1992, povestește că a fost curtat de Marea Lojă a României, din care face parte Tăriceanu: „Îmi amintesc că acest domn Vișoianu a venit la mine și mi-a propus să intru într-o lojă masonică. I-am zis să mă lase în pace cu prostiile”. Puțin probabil ca Stolojan să fi refuzat totuși pactul cu masoneria, fie ea a lui Chirovici, fie a lui Vișoianu. Cert este că în perioada cât a fost prim-ministru s-a remarcat prin eforturile de a distruge economia românească alături de guvernatorul Băncii Naționale, masonul Mugur Isărescu. De altfel, Stolojan a fost ulterior angajat la Banca Mondială.

Un mason, doi masoni, trei masoni... un guvern

Francmasoneria nu și-a plasat degeaba oamenii în această poziție cheie. Primul-ministru are privilegiul de a alege membrii guvernului. Consecința imediată a acestei manevre a fost că prim-miniștrii masoni și-au ales echipa din rândul propriilor colegi de lojă. Aceasta a făcut ca în toate guvernele să existe cel puțin doi, trei sau chiar mai mulți miniștri, despre care se știe cu certitudine că sunt masoni.

La o privire de ansamblu asupra guvernelor românești de după '89 se observă chiar că anumite nume se repetă. Lipsă de persoane pregătite și dispuse să conducă un minister? Nicidecum. Deloc întâmplător, cei care apar în mod repetat pe posturile de miniștri sunt exact cei care fac parte din francmasonerie.

Unul dintre „veterani” este **Sorin Frunzăverde**. Într-o emisiune difuzată de Realitatea TV, el a recunoscut că este mason. Aceasta l-a făcut de nelipsit în majoritatea guvernelor masonice de după '89: ministru al Mediului în Guvernul Ciorbea, ministru al Turismului în Guvernul Radu Vasile și de două ori ministru al Apărării în Guvernele Isărescu și Tăriceanu. Apoi, când nu a mai fost ministru, Sorin Frunzăverde a primit o călduță poziție de deputat în Parlamentul României și mai nou este europarlamentar.

Masonul **Victor Babiuc** apare și el constant în guvernele postdecembriste, când la un minister, când la altul. Ministru de Justiție în al doilea guvern Roman, ministru de Interne în Guvernul Stolojan,

ministru al Reformei în 1998, de trei ori ministru al Apărării în Guvernele Ciorbea, Isărescu și Radu Vasile. Ca și Frunzăverde, cât nu a fost ministru a fost deputat, iar din 2005 a fost numit președinte al Camerei de Comerț și Industrie a României, poziție pe care a ocupat-o până în 2007. Despre apartenența lui la masonerie s-a discutat și în Camera Deputaților în 1998. Deputatul Petre Țurlea afirma atunci, contestând ridicarea colonelului **Nicolae Alexandru**, senator de Prahova, la rangul de general de brigadă: „Domnul Nicolae Alexandru intră în PD în 1992. În perioada 1992-1996, este deputat din partea PD; din 1996, senator din partea PD. Domnul Nicolae Alexandru intră în masonerie în 1997. Tot domnul Nicolae Alexandru este ridicat la gradul de general, în 1998, în timp ce ministru al apărării naționale este domnul Victor Babiuc, și el membru al PD, și el membru al masoneriei.”

În unele ministere apartenența la masonerie a devenit o tradiție.

Din cei nouă miniștrii de externe care au activat până în prezent se știe cu certitudine că șapte sunt masoni. Adrian Năstase a fost ministru de externe atât în guvernul Roman, cât și în guvernul Stolojan. I-a urmat, în guvernul Văcăroiu (1992-1996), **Teodor Meleșcanu**, coleg de lojă cu **Dinu Patriciu** și Călin Popescu Tăriceanu. I-a urmat **Andrei Pleșu**, care a rămas în această funcție preț de două guvernări. Guvernul Ciorbea (1996-1997) l-a avut ca ministru de externe pe **Adrian Severin** și el membru al francmasoneriei. În guvernul lui Isărescu, i-a urmat masonul Petre Roman. Un alt mason, **Mircea Geoană** a devenit apoi ministru de externe în guvernul Năstase. **Mihai Răzvan Ungureanu**, ministru de externe între 2004 și 2007 aparține tinerei generații și a fost format din familie în spiritul masonic. Tatăl său, prof. dr. Ștefan Ungureanu este și el mason și a ocupat poziția de viceprimar al municipiului Iași. Și cum masoneria nu își uită oamenii în care investeste, în noiembrie 2007, când nu a mai fost ministru, Mihai Răzvan Ungureanu a fost propus ca director al Serviciului de Informații Externe, funcție pe care o ocupă și în prezent.

La fel stau lucrurile la Ministerul de interne: Victor Babiuc (Guvernul Stolojan), **Doru Ioan Tărăcilă** (Guvernul Văcăroiu), **Ioan Rus** (Guvernul Năstase) apar toți trei pe listele de membri ai Marii Loji Naționale.

Un alt mason declarat, **Ion Caramitru** a fost Ministru al Culturii timp de trei guverne: Ciorbea , Radu Vasile și Mugur Isărescu.

Ministrul justiției din guvernul Văcăroiu, **Gavril Iosif Chiuzbaian** este și el mason. A fost decorat cu cea mai înaltă distincție a Supremului Consiliu al Ordinului Masonic Român, „Al.I. Cuza Princeps”. **Ioan Talpeș**, fost ministru de stat pentru coordonarea activităților din domeniile apărării naționale, integrării europene și justiției este și el mason. La fel **Dan Ioan Popescu**, ministrul industriei, economiei și comerțului din guvernul Năstase.

Lista poate continua, întrucât subiectul nu a fost epuizat. Aceste câteva exemple sunt însă suficiente pentru a demonstra că masoneria minte cu nerușinare când susține că nu se implică în politică.

Pictor Sarion Says:

July 25, 2011 at 12:37 pm

@Andrei, roblema mea e urmatoarea: Daca Masoneria este cheie de Biserica asa cum o laudati, atunci cum se face ca Nastase, Tariceanu, Geoana, Roman si toti acei Masoni enumerati mai sus **au avut dosare penale si datorita functiilor care le-au avut au instalat coruptia si hotia in Romania, ei personal facind averi cu traficul de influenta, iar datorita faptului ca sint Masoni au scapat intotdeauna de rigorile legii**, Tariceanu ajungind MULTIMILIARDAR dintr-un salariu de bugetar ca de altfel si altii ca el si toti cei enumerati mai sus! **Daca Masoneria este corecta, cum a acceptat ca membrii, ei, a acestei organizatii sa distruga Economia Romaniei si sa instaleze coruptia ca politica de Stat! Inclina sa cred ca nici unul, din cei nominalizati mai sus nu s-au gindit la binele Romaniei ci numai la buzunarele lor, pentru a li se mari averile, iar Masoneria nu ia oprit, dimpotriva i-a impulsionat, pentru a reprezenta interesele unor organisme economice si politice care nu au nici o legatura cu Romania pentru ai dori binele! Sa auzim numai de bine.**

„Masoneria conduce România (I)” **– Afaceriștii și politicienii purtători de sorturi, în fruntea Argeșului**

19 februarie 2013, Dan Badea (*Argeș Plus*)

Următorul material nu are rolul de a discredita Francmasoneria și pe membrii săi, dar nici de a face apologia acestei organizații secrete. În fond, opiniile istoricilor cu privire la Francmasonerie sunt împărțite... Unii o creditează ca fiind aceea care a contribuit decisiv la formarea statelor naționale moderne, inclusiv cel român, în timp ce alții o acuză că s-ar fi implicat în declanșarea celor două războaie mondiale și chiar în declanșarea unor crize politice și economice. Ca fiecare organizație secretă, și despre francmasonerie s-au scris mii de cărți, unde adevărurile evidente s-au împletit cu lucruri care țin de domeniul fantasticului. Astfel, unii autori cred că francmasonii cu grade foarte ridicate dețin adevărul despre creația lumii, despre Sfântul Graal, despre Chivotul Legii, despre Dumnezeu și că stăpânesc, în realitate, întreaga lume.

În Argeș, unde s-au constituit primele loje din Țara Românească, de către bărbații din familia Golescu, la începutul secolului XIX, era logic să apară destul de repede frații care să reunească personalități din diferite domenii de activitate din județ. Având înaintași precum **Dinicu Golescu**, **IC Brătianu** sau **Armand Călinescu** nu a mirat pe nimeni că foarte mulți dintre afaceriștii sau politicienii argeșeni au intrat în masonerie la prima strigare. Pe lângă statutul „nobil” de mason, faptul că te afli într-o organizație alături de spuma societății nu poate fi decât un semn bun pentru propria carieră în politică, în administrație sau în business.

Masonii din administrația argeșeană

Câțiva dintre prefecții de Argeș de la lovitura de stat din 1989 încoace sunt membri de frunte în lojele locale. **Constantin Tămagă**, actual senator PSD, prefect de Argeș în legislatura 2000-2004, este mare maestru orator în Loja Unirea 89 din Pitești. La rândul său, actualul senator PNL, lider al liberalilor argeșeni și fost prefect între 2007 și 2008, **Ion Popa**, este și el mason într-o lojă locală. **Gheorghe Davidescu**, prefect între anii 2009 și 2012, a intrat în masonerie în urmă cu câțiva ani. Cât despre actualul prefect de Argeș, Cristian Soare, se spune că a ajuns în această funcție chiar cu ajutorul „fraților”, putând fi considerat unul dintre cei mai discreți și mai corecți membri ai francmasoneriei locale.

Membri ai lojelor masonice locale sunt și câțiva dintre primarii comunelor din Argeș. Cel mai cunoscut dintre ei este **Florin Frătică**, primarul de la Bradu, care nu numai că nu a negat vreodată apartenența la această organizație, dar are și toate motivele să fie mândru. Primarul de la Rucăr, Ion Dulamă, este membru al unei loje francmasonice din Brașov. Fostul primar de la Săpata, **Constantin Stanciu**, face și el parte din rândul francmasonilor argeșeni. Fostul vicepreședinte al CJ Argeș, **Florea Costache**, trecut la Orientul Etern (expresie masonică pentru banalul „a murit”) în urmă cu doi ani, a fost și el francmason. Actualul șef de la ITM Argeș, **Mihai Oprescu**, este și el francmason.

Frați în lojă, inamici în politică

O bună parte dintre candidații de la alegerile parlamentare din noiembrie sunt membri ai masoneriei sau ai organizațiilor anexe. De Constantin Tămagă și de Ion Popa am amintit mai sus. Despre ultimul din ei este de menționat că a candidat, pe colegiul senatorial Câmpulung, împotriva unui alt francmason, **Gheorghe Alecei**. **Valentin Țuvar**, candidatul ARD pe colegiul Curtea de Argeș și lider la Forța Civică Argeș este, la rândul său, membru al masoneriei. Alți doi masoni care s-au bătut pentru un scaun de deputat au fost **Gheorghe Marin** și **Gheorghe Davidescu**, câștigător fiind social-democratul Marin.

Candidații masoni, scoși la lumină de EVZ

Cristian Vasilcoiu, Ionuț Stănescu (*Evenimentul Zilei*)

EVZ dezvăluie cum merg mână-n mână Masoneria, politica și afacerile cu statul, în România. Masoneria, afacerile și politica românească interferează, ultimele două, la vedere.

Sursa: Răzvan Vălcăneanțu

INIȚIATIVĂ

În umbră, discreți, stau „frații masoni“, conducătorii lor, „venerabili“, „maestrii“, și lojile cu denumiri care oscilează între misterios și caraghios. „Evenimentul zilei“ este primul ziar din România care vi-i prezintă pe câțiva dintre masonii candidați la parlament, cu nume, prenume, lojă și colegiu electoral, fără discriminări de orientare ideologică. **Politicieni masoni găsim și la stânga, și la dreapta.**

A scrie despre Masoneria românească de azi înseamnă, de fapt, a radiografia personalități-cheie din mediul de afaceri, din aparatul guvernamental și din instituțiile de apărare.

Cei mai mulți sunt aduși la același numitor nu doar de aplecarea spre ritualurile din loji, ci și de afaceri cu statul, influență politică și economică. Masonii candidați arată și evoluția complicată a Ordinului secret care s-a deplasat de la Goethe și Voltaire la Fleacă și Prigoană.

„Aparența lor la Masonerie este irelevantă pentru electorat. Cei care candidează la demnități publice trebuie votați în funcție de programele lor, competențe și pregătire“, a declarat, pentru EVZ, **Eugen-Ovidiu Chirovici**, marele maestru al Marii Loji Naționale din România - organizația care include cele mai puternice loji masonice din spațiul mioritic.

În lume, prejudecățile publice care atribuie Masoneriei puteri mondiale oculte și influențe sociale nefaste se îmbină permanent cu teorii politice în care Ordinul se laudă cu apariția Uniunii Europene, a Statelor Unite sau a revoluțiilor de la 1848. Echerul, compasul și piramida sunt cele mai cunoscute simboluri masonice. Ce se ascunde în spatele ideilor preconcepute rămâne, în general, un mister.

Evident este doar că, în România, Masoneria are nuanțe mai pestrițe ca oriunde. În lojile dâmbovițene se regăsesc laolaltă personaje controversate, afaceriști penali, procurori DNA și militari, înalți ofițeri activi de informații și politicieni de frunte. (A contribuit Andrei Crăciun)

ISTORIE

Masoneria, de la Kogălniceanu la Prigoană

Masoneria are ca principal scop declarat „iluminarea spirituală“. Mișcarea secretă avea să câștige adepti și în România. A reunit, de-a lungul timpului, politicieni iluștri, precum **Mihail Kogălniceanu** și **Titu Maiorescu**, fiind interzisă în 1948 de regimul comunist. Azi, la 15 ani de când și-a „reaprinș luminile“ în România, Frăția adăpostește laolaltă afaceriști penali, înalți ofițeri din serviciile de informații și politicieni controversați, dar și doctori și profesori eminenți.

CAIUS IRINEL ILIESCU

Liberalul țărănist

Candidat pentru un loc în Senatul României din partea PNL (în calitate de membru PNȚCD), Caius Irinel Iliescu este, de asemenea, „venerabilul“ unei loji masonice, dar nu consideră „oportun“ să poarte discuții despre Ordin. Francmasonul candidează în Colegiul 6 din Capitală și nu confirmă, dar nici nu infirmă, atunci când vine vorba despre apartenența sa la Masonerie. În schimb, Caius Iliescu ne transmite sec: „Faptul că în '89 am fost arestat vă permite dv. acum să-mi puneți astfel de întrebări!“. Iliescu crede în principiile care guvernează Masoneria, precum „cinstea și onoarea“, dar adaugă faptul că face aceste precizări „din punct de vedere istoric“, căci, oficial, „nu confirm și nici nu infirm!“.

ALIN SIMOTA

„M“, de la mason

Liberalul Alin Simota, finanțatorul echipei de fotbal Jiul Petroșani, candidează la Senat în Colegiul 1 din Hunedoara. „Maestrul“ mason s-a implicat în politică în 2008, după ce a intrat în Top 300, iar bodyguardii săi apucaseră să le aplice corecții fizice fotbaliștilor pe care îi avea în vestiare. Pe cei care-i stâlcesc numele, închipuindu-și o sedilă atârnată de prima literă a numelui, Simota îi corectează stereotip și didactic: cu „s“ de la simpatic. Afaceristul politician nu comentează dacă e mason sau nu, dar despre orice alt subiect - oricând, cu plăcere. Apoi, Simota spune că „Masoneria nu e secretă, dar e discretă“ și că „a fost printre primii care au devenit membri ai mișcării masonice din Hunedoara“.

PRIGOANĂ, „VENERABILUL“ GUNOAIELOR

„La noi, în Masonerie, e democrație“

Milionarul monden Silviu Prigoană este francmason de vază și, printre altele, candidează din partea PDL la Parlamentul României. Prigoană vizează un mandat în Camera Deputaților, în Colegiul 15 din București, situat în sectorul 3, acolo unde salubritatea este asigurată chiar de compania sa, Rosal.

Silviu Prigoană a fost, „pe vremuri“ (zice el), în 2006 (a descoperit EVZ), „venerabil“ al Lojii masonice „Constantin Bărbulescu“, cu templul pe strada Drumul Belșugului din Capitală. „Dar nu mai sunt, căci la noi (în Masonerie - n.r.) este mai democrație ca-n democrație, ai voie două mandate și atât!“ - adaugă Silviu Prigoană.

Întrebat când și de către cine a fost inițiat în Masonerie și cine este acum „venerabilul“ Lojii „Constantin Bărbulescu“, candidatul Silviu Prigoană răspunde evaziv: „Cutuma îmi interzice să fac publice astfel de subtilități. Pot vorbi doar despre mine și atât! Vă mai pot spune că eu am depus un singur jurământ în viață care m-a marcat. Am jurat în '82, în Armată, pentru patrie și popor și am rămas profund impresionat. Am mai depus, așa, jurăminte, când am devenit pionier, UTC-ist... dar unul singur m-a marcat, în '82! Nu am alergat niciodată după funcții, nici în MLNR, nici în partid. Sunt un simplu membru și atât, altele sunt prioritățile mele, nu șefia, ci patria și poporul pentru care am jurat în Armată“.

Întrebat dacă mai este sau nu francmason, Silviu Prigoană ne face o comparație sugestivă: „Un om care a fost ministru sau ambasador nu poate fi apelat niciodată «domnule pensionar»! Omul acela rămâne «domnule ministru» pe viață!“.

ȘTEFAN SZOBOTKA

Liberalul de la Ministerul Transporturilor

Ștefan Szobotka, francmason de rang înalt, vânează un fotoliu de parlamentar. El candidează din partea PNL în Colegiul 7 din București, pentru un loc în Camera Deputaților. Pagina oficială de web a MLNR arată că Ștefan Szobotka este „marele purtător de cuvânt“ al organizației, dar acesta susține că s-a retras „de câteva luni“.

În schimb, Szobotka nu s-a retras din funcția de director de imagine al Companiei Naționale Autostrăzi și Drumuri Naționale din România (CNADNR), din cadrul Ministerului Transporturilor. Însă, pe perioada campaniei electorale, candidatul liberal precizează că este „în concediu fără plată“.

Fost „venerabil“ al Lojii „Cavalerii Sf. Gheorghe“ din București, membră MLNR, Ștefan Szobotka teoretizează: „Fiecare francmason face ce vrea cu viața lui personală sau politică. În cadrul MLNR nu se discută politică, dar alegerile pentru Camera Deputaților nu au loc în cadrul MLNR, ci în România. Nu ne trebuie vreun accept din partea MLNR pentru a candida“.

Întrebat cine conduce în prezent Loja „Cavalerii Sf. Gheorghe“, Ștefan Szobotka, altminteri un specialist în relații publice (PR), răspunde sec: „E o chestiune internă a Ordinului. Nu sunt obligat să v-o spun, dar, pentru informarea dumneavoastră, vă pot spune că am intrat în Masonerie în 1999, dar într-o altă Lojă. Nu pot spune cine m-a inițiat“. Și cum se consideră „ coleg de breaslă“ cu ziariștii, Szobotka își permite să ne dea „un sfat autoprotectiv“: „Fiți foarte atenți când atribuiți public calitatea de francmason cuiva care nu o recunoaște, căci pot exista repercusiuni! Juridice, evident“.

PNL. Ștefan Szobotka (centru), umbra ministrului Ludovic Orban (dreapta)

ILFOV

Mureșan, generalul luminii

Sub steagul uniunii PSD+PC, generalul (r) **Mircea Teodor Mureșan** (foto) atacă pieptiș Senatul României pe „frontul“ Colegiului 2 Ilfov. PSD-istul a primit lumina masonică în Loja bucureșteană „România Modernă“, dar se eschivează cu veselie în fața întrebărilor EVZ: „Și dacă aș fi într-o lojă masonică, și dacă n-aș fi, n-aș discuta asemenea lucruri prin telefon. Haideți să ne vedem și să discutăm. Față-n față. Acum sunt și în campanie electorală. Dacă voi câștiga alegerile, vorbim (râde)“. El sugerează că ar fi bine să fie reapelat telefonic în viitorul apropiat. A doua zi însă, generalul pare că se află în plin marș forțat. Sunete de orățăanii, strigăte rurale nearticulate și zgomot de motor se aud pe fundalul discuției.

„Știți cum e campania electorală? Vorbești cu oamenii la poartă, până când simți cum cazi din picioare. Mâine-dimineață mă duc la Clinceni. Apoi, la o emisiune TV. Astă-seară, la fel. Iar dumneavoastră nu uitați că masoneria e un subiect delicat. Știți care e și părerea despre Masonerie a actualului președinte (Băsescu - n.r.). El nu înțelege scopurile noastre“, își aduce aminte generalul Mureșan că inamicul nu trebuie cruțat.

La Revoluție, Mircea Teodor Mureșan (atunci, căpitan) a comandat regimentul de tancuri din Pantelimon, care a distrus Biblioteca Centrală Universitară din Piața Palatului. Au fost arse 500.000 de cărți rare și manuscrise unicate, dar Mureșan a primit titlul de „luptă tor pentru victoria Revoluției“ și certificat de revoluționar. În anii următori, el a fost prim-loțiitor al ministrului de interne și secretar de stat (1999-2001), adjunct al șefului Statului Major General pentru conducerea operațiunilor (2001-2002) și loțiitor al șefului Statului Major General. Din 2003 până în 2007, actualul candidat PSD a comandat (rector) Universitatea Națională de Apărare, intrând sub vizorul DNA pentru nereguli în contabilitatea instituției. În 2008, Mureșan a trecut în rezervă.

Acum, generalul (r) de blindate le zâmbește prietenos alegătorilor din Ilfov de pe bannerele electorale, alături de Anghel Iordănescu și Gabriel Oprea - și ei ofițeri în rezervă. Toți trei sunt îmbrăcați în uniforme de armată, ceea ce a declanșat un scandal public privind folosirea însemnelor militare în scopuri electorale. (Mihai Munteanu)

GORJ

Greblă, compas și echer

Toni Greblă (foto) este și maestru-avocat, și maestru-mason. În urmă cu doi ani, era „venerabil“ al Lojei „Gor Jiu“, din Târgu-Jiu - zonă săracă, dar abundentă în loji ale frăției. După ce a fondat FSN Gorj, a fost prefect PSD al județului (2001-2004) și director al Patromin (din 2005 până în prezent). Acum, maestrul Greblă candidează într-unul dintre cele două colegii senatoriale din Gorj, din partea PSD+PC. În 1996, Toni Greblă a devenit posesorul unui brevet de revoluționar, doar condusese „activitățile revoluționare“ în preajma Crăciunului din 1989. Dă asigurări că niciodată însă n-a beneficiat de pe urma scutiților de impozite care au venit la pachet cu brevetul.

„Plătesc impozit la casa în care locuiesc. În general, îmi rezolv problemele fără gratuități“. Toni Greblă nu dorește să comenteze apartenența sa la Masonerie, dar ne comunică propria viziune: „Mișcarea masonică e formată numai din oameni serioși“. Afirmăție pe care ține s-o întărească printr-un exemplu de peste hotare: „Președinți ai Statelor Unite au fost masoni“.

BUCUREȘTI

Aruncat de PNL în gherila electorală, **Dănuț Ioan Fleacă** este candidat la Senat, în Colegiul 5 din București. Bătălia este cruntă, ringul e aglomerat, dar liberalul e optimist: „Adevărat, domnul Vasile Blaga (PDL) este un adversar redutabil, dar sunt șanse egale“. Fleacă este și „maestru“ francmason, fiind, din 2005, membru în Loja „România Modernă“.

„Sunt în lojă de 3 ani, dar nu am fost prezent în ultimul timp la templu, fiind prins cu activitatea mea. Am fost plecat des, cu delegații guvernamentale, în străină tate, pentru că implementăm niște proiecte europene“, ne dezvăluie, calm, Dănuț Ioan Fleacă. „Proiectele europene“ la care se referă se derulează la Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului - Sector 1, instituție pe care Fleacă o conduce. În rest, una-i una și alta-i alta: „Politica nu interferează cu masoneria. Candidatura mea la Senat este mai degrabă generată de relația mea cu PNL“, susține Fleacă. „Maestrul“ invită electoratul din colegiu să-l urmărească, în direct, la OTV. (Mihai Munteanu)

PRAHOVA

Maestrul Burlacu ridică temple cu 10 etaje

Cristian Burlacu este maestru mason în Loja „Dale Woodward“ din București, politician liberal. El candidează la Camera Deputaților, în Colegiul 1 Prahova. „Corect, sunt membru în loja masonică de care vorbiți. Sunt în Ordin de mai mult timp și nu are relevanță cine m-a inițiat. După cum știți, aceste

lucruri sunt discrete și eu țin la această discreție“, a declarat Cristian Burlacu, care este acționar ori director în șase firme de construcții din Sinaia.

A ridicat vila lui Voiculescu...

Pentru publicul larg, până acum o lună, liberalul Burlacu era doar un consilier local din Sinaia, care vorbea o dată la trei ședințe și a cărei biografie se putea exprima sintetic în metri cubi de ciment turnați peste tone de armătură. Dar de când s-a înscris în cursa pentru Camera Deputaților, masonul a devenit „o voce puternică“.

A intrat în politică în 2003, la braț cu umaniștii lui Dan Voiculescu, căruia i-a construit scheletul vilei din Sinaia, dar pe care l-a abandonat un an mai târziu, când s-a alăturat PNL, partid care își adjudecase primăria stațiunii montane.

Lui Burlacu îi place să construiască și, de când e consilier liberal, șantierele lui au devenit cele mai înalte din tot orașul. El a adus în peisajul edilitar al localității de pe Valea Prahovei primele blocuri postrevoluționare, pe un teren de-al consiliului local, cu banii unei firme israeliene, printr-un contract de asociere cu administrația orașului. În primăvara lui 2008, maestrul Burlacu a readus în actualitate coșmarurile alunecărilor de teren petrecute în cartierul Furnica. Fundația unei pensiuni de-a lui, turnată pe un teren luat tot de la consiliul local, a fost prea mult pentru o stradă care găzduiește trei monumente istorice și căreia i s-a surpat trotuarul de-a lungul câtorva zeci de metri. În curând, candidatul-mason va ridica pe peluza din fața Hotelului Mara un complex imobiliar din patru module, cu 254 de apartamente.

...și hotelul doamnei DIP

În prezent, candidatul Burlacu se află în proces cu Ion Șubran, un alt constructor de pe Valea Prahovei care i-a fost alături masonului la mai multe ctitorii de case și de hoteluri. Șubran l-a dat în judecă pe liberalul-mason pentru a recupera datorii de peste două miliarde de lei vechi, pe care candidatul le-are avea la el de-acum cinci ani, de pe vremea ridicării în subantrepriză a Hotelului Luxten Garden din Azuga al Elenei Popescu - soția lui Dan Ioan Popescu (DIP).

„Aveam un litigiu cu Șubran, dar, din câte știu, l-am câștigat în instanță. Da, hotărârea este definitivă. S-au ocupat juriștii firmei“, susține candidatul-mason.

GAZDA LUI BĂSESCU

Gabriel Răsvan Toader: „Am intrat când s-au aprins Luminile“

„Gazda“ lui Traian Băsescu aplică în politică și ce a învățat în Masonerie. Gabriel Răsvan Toader, candidat PDL la Senat în Colegiul 2 Giurgiu, e francmason vechi. Dar și fiul celei care și-a transformat casa, anul trecut, în sediu de campanie al președintelui, când acesta a fost suspendat de la cârma țării.

Toader vorbește cu reticență despre activitatea sa masonică. „Sunt elemente confidențiale, dar, într-adevăr, sunt membru într-o lojă din București“, confirmă democrat-liberalul. Și plasează începutul relației cu „frații“ într-un trecut imprecis: „Am intrat în MLNR de la început, când s-au aprins Luminile. Mai mult de atât nu am ce să vă spun“, conchide Toader.

Întrebat în ce măsură politica interferează cu apartenența sa la mișcarea masonică, PDL-istul se regăsește într-o armonie perfectă: „Multe din elementele masonice le aplic și în politică. De pildă, toleranță“. Actualul candidat la Senat figura acum 12 ani pe statul de plată al guvernului. Între '96 și '98 a fost funcționar la Departamentul de Integrare Europeană.

Din 2000 până în 2002 a fost secretarul general al Prefecturii București. Ulterior, a manageriat programe guvernamentale pentru IMM-uri. În PD a intrat în 2004. „M-am îndreptat către PD după ce am plecat de la prefectură. Fără sprijin politic nu rămâi într-o funcție, indiferent cât de bine ești pregătit“, povestea Toader anul trecut. Împreună cu doi asociați a înființat firma Avangarda 2005 GmbH (Viena), care derulează tranzacții imobiliare în capitala Austriei. (Liviana Rotaru)

PDL. Gabriel Răsvan Toader, mereu bucuros de oaspeți „portocalii“

CARANSEBEȘ

Strejariu și frații

Filip Petru Strejariu, candidatul PNL la Camera Deputaților în Colegiul 4 Caransebeș, a împlinit un deceniu de când e francmason. Devotamentul său pentru „frați“ are un scop nobil: căutarea adevărului. Fără legătură cu politica.

„Sunt mason de 10 ani. Lumina am luat-o la Timișoara, la una dintre lojile de acolo, și ulterior am înființat în Caransebeș Loja «Oriens». Acum nu mai sunt eu «venerabil», am fost înlocuit de un «frate», în virtutea regulilor noastre“, povestește liberalul. De profesie medic, devenit politician, Strejariu nu vede incompatibilități între Masonerie și calitatea de demnitar, pe care speră s-o dobândească duminică. „Nu facem afaceri și nici politică. Loja e un atelier de perfecționare umană“, explică, volubil, Strejariu. Și adaugă cu un ton profetic: „Eu am devenit mason mânat de un singur scop - căutarea Adevărului - și am considerat întotdeauna că masonii sunt un etalon pentru populație. Sunt oameni liberi, profesioniști în domeniile lor și s-au adunat în organizație pentru a consolida bunăstarea oamenilor și pentru a promova valorile adevărate“. (Liviana Rotaru)

MIRCEA CAZAN DIN SIBIU

„Vă salut cu o triplă acoladă!“

Liberalul **Mircea Cazan**, mason în Loja „Octavian Goga“ din Sibiu, candidează la Camera Deputaților, într-un colegiu din Mărginime. E sigur că va câștiga, doar a mai câștigat de două ori, chiar dacă, de fiecare dată, în 2000 și-n 2004, „fără loc, ca la facultate“.

După două victorii fără loc, Cazan și-a găsit loc în fruntea Societății Naționale de Radiocomunicații SA (SNR) - companie de stat. Era specialitatea lui. Începând din anii '90, a activat în domeniul IT&C. Muncă de pionierat în câmpul internetului: le-a făcut cunoștință locuitorilor din Sibiu, Mediaș, Făgăraș ori Alba cu lumile virtuale, care începuseră să se tot dilate și nu puteau ocoli Ardealul.

Firma Verena a fost printre primele care le-au adus ardelenilor internetul. Numărul proprietăților familiei Cazan a început să crească, de la 3 la 17. Din 2002 încoace, maestrul „venerabil“ al Lojii „Octavian Goga“ s-a pus pe colecționat case. A început timid, cu câte una pe an, apoi a mărit ritmul. Trei într-un an, trei în altul, alte trei în alt an, până când declarația de avere s-a cerut completată printr-o anexă, în care 17 apartamente și case pe pământ - ale maestrului, ale părinților maestrului și ale soției - respiră în voie, neînghesuite.

„Sunt singurul din România care a vândut același business de mai multe ori: la RDS, la Astral, la UPC. Nu vindeam neapărat firma Verena, ci clienții firmei. După cei vindeam, ei se întorceau la mine, fiindcă nu erau mulțumiți de serviciu“, a explicat masonul succesul reputat cu firma Verena.

„M-ați prins într-un moment laic. Eram în biserică. Sunt și-n campanie, m-așteaptă oamenii și vreau să vorbesc cu dânșii“. Cât despre aspirațiile care l-au făcut pe Cazan să li se alăture masonilor, liberalul a încheiat convorbirea cu o formulă ezoterică: „Vă salut cu o triplă acoladă!“ (Ionuț Stănescu)

"Apartenența lor la Masonerie este irelevantă pentru electorat. Cei care candidează la demnități publice trebuie votați în funcție de programele lor, competențe și pregătire.", Eugen-Ovidiu Chirovici, mare maestru al Marii Loji Naționale din România

ION PÂRGARU

Balet PSD-PNL

Președintele Camerei de Comerț și Industrie București, Ion Pârgaru, este un alt candidat francmason. Pârgaru este „Venerabil“ într-o lojă bucureșteană, dar începe să se bâlbâie când vine vorba despre numele acesteia. Că este francmason recunoaște deschis: „Doar sunt «venerabil», astfel că eu am voie, desigur că vă pot spune“. Candidat PNL pentru un loc în Camera Deputaților, în Colegiul 5 din Gorj, Ion Pârgaru are state vechi în Masonerie. A mai ocupat poziția de „venerabil“ și în Loja „Veritas“.

Asta se întâmplă în 2006. Acum, situația s-a schimbat: „Nu, nu, nu mai sunt la Veritas. Sunt într-o altă lojă acum. Da, tot una din București și da, tot «venerabil» sunt“, declară Ion Pârgaru, care devine evaziv atunci când vine vorba despre detalii. „Nu mai știu cine și când m-a inițiat... sunt câțiva ani buni de atunci“, susține candidatul la Camera Deputaților. Pârgaru conchide: „Fiecare este liber să facă ce vrea! Singura chestiune este aceea de a nu amesteca Masoneria cu politica!“. Originar din Tismana (Gorj), Ion

Pârgaru a fost șeful Departamentului pentru Comerț Exterior, secretar de stat la Ministerul Economiei (guvernul Văcăroiu), dar și parlamentar PDSR (actualul PSD), între 1996 și 2000. Profesorul universitar Pârgaru a dobândit, între timp, convingeri liberale, candidând acum din partea PNL. (Cristian Vasilcoiu)

EUGEN BĂDĂLAN

„Eu zic să păstrăm discreția“

Fost șef al Marelui Stat Major al Armatei Române, generalul (r)

se eschivează când vine vorba despre apartenența sa la mișcarea masonică. El candidează, din partea PDL, la Camera Deputaților în Colegiul 2 Brăila. Bădălan invocă discreția, unul dintre principiile de bază ale MLNR, atunci când e întrebat de cât timp a primit lumina masonică. Mai mult nu vrea să comenteze.

„Nu cred că pot să vă dau detalii. Nu știu dacă știți, dar Masoneria e o organizație discretă. Eu zic să păstrăm această discreție“, spune Bădălan și încheie discuția râzând. Apartenența la Masonerie a generalului (r) se suprapune cu recenta sa carieră politică, dar și cu ultima perioadă a celei militare. După ce, în 2006, a renunțat la șefia Marelui Stat Major și a trecut în rezervă, „s-a înregimentat“ în PDL. Prima țintă - fotoliul de primar al Brăilei - s-a soldat cu un eșec. Duminică trece din nou prin emoțiile unui scrutin electoral, în cursa pentru un loc în Camera Deputaților. În același timp este profesor universitar și, din 2006, se află în vizorul DNA, în dosarul „Tofan“. Procurorii anticorupție îl acuză de abuz în serviciu contra intereselor publice, acuzații pe care Bădălan le respinge. (Liviana Rotaru)

Citiți mai mult: Candidații masoni, scoși la lumină de EVZ > EVZ.ro
<http://www.evz.ro/detalii/stiri/candidatii-masoni-scosi-la-lumina-de-evz-829578.html#ixzz2T1j9EmoI>
EVZ.ro

Masoneria, patriarhul și Catedrala Neamului

Ziarul Atac, 14 mai 2012

Iată ce spune Sfântul Efreem Sirul:

“Deci, mulți din Sfinți, câți se vor afla atunci, la venirea spurcatului antihrist, vor vărsa râuri de lacrimi, cu suspine, către Dumnezeu Cel Sfânt, ca să se mântuiască de balaur și, cu mare sânguință, vor fugi în pustietăți, în munți și în peșteri, cu frică se vor ascunde. Și își vor presăra pământ și țărână pe capetele lor, rugându-se noaptea și ziua, cu multă smerenie. Căci celor ce au cunoștința, cu ușurință le va fi cunoscută venirea lui. Iar celor ce își au mintea de-a pururea la lucruri lumești și iubesc cele pământești, nu le va fi cunoscută venirea acestuia. Căci, cel ce de-a pururea este legat cu lucruri lumești, măcar dacă ar și auzi, tot nu crede, ba îl și urăște pe cel ce i-ar spune adevărul”

Puțini știu că, dintre cei care au drept de vot în privința alegerii noului Patriarh, masonii au voturile cele mai importante. Uneltirile lui Frunzăverde și Talpeș cât și masonii care făceau parte din comisiile BOR, fiind de notorietate în presa vremii.

COMISIA ORGANIZATOARE

Viorel Roman - Arhiepiscopia Iașilor- maestru mason

Ioan Rus - Arhiepiscopia Alba Iulia- maestru mason

Constantin Nicolescu - Episcopia Argeșului și Muscelului- maestru mason

Sorin Frunzaverde - Episcopia Caransebeșului- maestru mason

Lucian Iliescu - Episcopia Giurguiului - maestru mason

COMISIA BISERICESCĂ

Acad Constantin Bălăceanu Stolnici - Arhiepiscopia Bucureștilor- maestru mason

Ioan Mocioalcă - Episcopia Caransebeșului- maestru mason

Aurel Ciumberică - Episcopia Giurguiului- maestru mason

COMISIA CULTURALĂ

Constantin Asăvoaie - Arhiepiscopia Clujului- maestru mason

Comisia Economico- Financiară
Trifon Belacurencu - Episcopia Tulcea- maestru mason
Gheorghe Martin - Arhiepiscopia Tomişului- maestru mason
COMISIA BUGETARĂ
Dorel Onaca- Arhiepiscopia Tomişului- maestru mason
Cornel Popa- Episcopia Oradei, Bihorului și Sălajului- maestru mason

Primul patriarh al BOR, Miron Cristea, a fost mason. Visul acestui patriarh a fost ridicarea Catedralei Mântuirii Neamului. Toți ceilalți patriarhi, până la PF Daniel, au sperat că acest vis al primului patriarh se va putea realiza într-o zi. **PF Teoctist, în ultimii ani de viață, a dus o campanie de punere în aplicare a acestui vis, dar s-a izbit de zidul "birocrației". Locația catedralei ba era aici, ba era acolo. Rețineți, acest patriarh NU ERA MASON.**

Citiți mai jos câteva **întrebări legate de moartea suspectă a Patriarhului**, care-și așteapta, încă, răspunsul:

De ce nu s-a întrerupt Plavixul, conform indicațiilor din prospect (în cazul în care pacientul urmează să fie supus unei intervenții chirurgicale programate, iar efectul antiagregant plachetar nu este necesar, tratamentul cu Plavix trebuie întrerupt cu 7 zile înainte de intervenție)?

De ce a fost ținut sub tăcere faptul că s-au efectuat două anestezii generale și două intervenții chirurgicale succesive?

De ce s-a ascuns faptul că înainte de prima anestezie generală s-a tentat efectuarea unei anestezii rahidiene? (În ceea ce privește anestezia generală, "aceasta este interzisă la pacienții de peste 75 ani care au probleme cardio-vasculare"). Patriarhul Teoctist făcea tratament cu Plavix pentru efectul antitrombotic pe vasele coronare.

De ce s-a dat comunicatul oficial al spitalului în care publicul era anunțat că patriarhul a fost operat și se simte bine exact în timpul în care el era reoperat și poate deja mort?

De ce nu a fost cerută și părerea medicului personal al patriarhului timp de 21 de ani, prof dr Nicolae Ursea?

De ce nu s-a făcut autopsie?

Ne poate arăta cineva textul canonului bisericesc care spune ca trupul ierarhilor decedați nu poate fi atins?

Odată cu moartea acestuia (30-07-2007) și înscăunarea noului patriarh, visul primului patriarh BOR prinde, ca prin farmec, contur. Apare un plan megaloman în valoare de 200 milioane euro (în varianta BOR) -1 miliard de euro conform experților. Se stabilește locația viitorului complex al Catedralei, nimeni nu se mai opune, nici măcar Băsescu, care afirma că el "nu avea biserică pe vas", acum președintele cu care se pozează des PF Daniel. Se anunță că în acest complex se va construi și un mall cu parcare cu tot, cu centre de primire, cu de toate.

Și mai puțini dintre dumneavoastră știu că nunta "regelui mallurilor" ieșeanul Iulian Dascălu președinte al "Iulius Group SRL" și maestru mason, a avut loc pe data de 7-07-2007 în provincia Toscana din Italia " o nuntă restrânsă, privată, la care au luat parte doar familia și apropiați ai mirilor", conform declarației Stelei Fodor, director executiv al "Iulius Group".

Curios nu este faptul că oficierea cununiei religioase a fost făcută de cele mai importante fețe bisericești ale Ortodoxiei române în frunte cu IPS Daniel,(atunci Mitropolitul Moldovei și Bucovinei, actual Patriarhul BOR) și PS Siluan Marsilianul, episcop-vicar al Mitropoliei Ortodoxe Române a Europei Occidentale și Meridionale, ci ca aceștia au mai ramas o săptămână în Italia, pentru alte discuții, după declarația dată de Maricel Popa (maestru mason,fost securist, prosper om de afaceri ieșean) presei locale pe aeroportul din Iași la întoarcere. Ce s-a pus la cale în acea săptămână...

După instalarea ca patriarh a PF Daniel (12-09-2007) nimeni dintre cei care se opuneau inițial construirii Catedralei nu o mai face. Are oare PF-ul o așa mare "putere persuasivă"? Despre patriarhul Teoctist se spunea că vizitatorii săi veneau cu ideile lor și plecau cu ale lui. Totuși, acest blând patriarh nu a reușit să-i convingă pe cei de la putere în privința catedralei. **Vine noul patriarh și-i convinge atât de**

tare, că dau și bani de la buget pentru construirea ei. Gigi Becali, maestru mason declarat, a donat deja 2 milioane de dolari, existând speculații că suma s-ar putea ridica la 100 milioane. Cine își dorește cu adevărat această construcție și ce simbolică va ascunde ea oare?

Material documentat pe baza articolelor din presa vremii și a informațiilor deținute de Asociația Civic Media

BISERICA AMENINȚATĂ DE SECULARIZARE

eresulcatolic.50webs.com/secularizare.html

crearea unor birouri de cenzura in cadrul unor **episcopii**,
ce impiedica, sub diferite pretexte, intrarea cartilor anti-**ecumeniste**
in magazinele bisericesci - lipsa de ...

În zilele noastre Biserica se află într-o situație foarte dificilă. Deceniile de ocupatie rosie au distrus elita neamului romanesc. Mii de preoti au infundat puscariile, zeci de biserici distruse. Dar in afara de acestea, in ultimii ani, se lucreaza cu spor si la distrugerea sufletelor noastre. Ca si pe timpul comunistilor se urmareste satanizarea/indracirea noastra. Nu mai e pe fata, prin mijloace de tortura fizica, ci mai mult psihica. In anii scursi de la instaurarea "democratiei" si pana acum, Biserica n-a fost capabila sa perceapa suferintele/nevoile societatii, sa se apropie de oameni. Nici macar comunicate de presa n-a prea dat Patriarhia. **Razboiul din Kosovo in urma caruia s-au distrus aproape 1 000 de lacase de cult ortodoxe nu prea ne-a marcat, n-au prea fost proteste, decat pe ici pe colo.** Astazi insa, mostenirea comunista, secularizarea si impietrirea noastra au facut din mersul la Biserica un fel de hobby. **Suntem superficiali, nu mai dorim aprofundarea scrierilor sfinte.** In schimb ne umplem timpul cu tot soiul de activitati fara nici o valoare mantuitoare. Totusi asta facem noi, mirenii, societatea per ansamblu. Clericii, Ierarhii, Sinodul inasa, ar trebui sa rezolve problemele de mai jos. Ar trebui ca si ierarhii sa constientizeze mai mult rolul de urmasi ai Apostolilor si sa inteleaga faptul ca daca nu vor lua masuri - ei, ce au aceasta responsabilitate si puterea decizionala -, duhul vremii, secularizarea va paraliza orice forma de activitate religioasa, transformand-o intr-o exteriorizare "comerciala", dupa cum vedem ca se intampla in Vest, prin curentul de aggiornamentare. Sa ne lumineze Dumnezeu pe toti spre a ne da seama cui slujim (lui Dumnezeu sau Mamonei) si a ne impartasi cu Trupul si Sangele Mantuitorului avand constiinta curata!

Iata cateva lucruri care trebuiesc condamnate si indreptate:

1. LIPSA DE ATITUDINE FERMA FATA DE ACTELE ANTICRESTINESTI ALE STATULUI

- legea dezincriminarii homosexualitatii
- pornografia
- programe tv si radio cu violenta si desfranare
- participarea directa si indirecta a crestinilor ortodocsi la razboiul din Iugoslavia - fratricid!, Irak si Afganistan

- acceptarea fara comentarii a unui ambasador homosexual (SUA) la Bucuresti.

2. COLABORATIONISM CU STATUL LAIC, ATEU SI CU ORGANISMELE NATIONALE SI INTERNATIONALE PROFUND ANTI-CRESTINESTI:

- juramantul candidatilor la preotie contine supunerea neconditionata fata de legile statului (acestea fiind majoritar ne-ortodoxe)
- instalarea unui episcop in functie de emiterea decretului de recunoastere din partea presedintelui statului
- distinctii acordate de unii ierarhi ortodocsi unor dusmani ai Bisericii (atei, comunisti, necomunisti, securisti, masoni, personalitati controversate din punct de vedere crestin)
- acceptarea de catre intaistatorii Bisericii unor distinctii acordate de guvernul Romaniei si alte institutii atee
- fotografierea unor ierarhi impreuna cu conducerea NATO

- bucuria exprimata de unii ierarhi in studiourile tv si in mass-media, in general, odata cu intrarea Romaniei in NATO
- lipsa unei atitudini publice cu privire la indosarierea electronica
- doliul declarat ulterior prabusirii Turnurilor Gemene din New-York in paralel cu lipsa ostentativa a doliului cand au murit fratii crestini din Iugoslavia
- Intaistatori ai Bisericii membrii sau reprezentanti ai partidelor politice atee; ai unor organisme politice, culturale, filantropice, edilitare, etc., la fel de atee; ierarhi, preoti, si teologi masoni
- spatii (din patrimoniul Bisericii) destinate unor scopuri laice ca: restaurante, sedii ale unor posturi radio-tv (care paradoxal difuzeaza emisiuni impotriva Bisericii sau intretin imagistica cu scene imorale: violenta, desfranare, magie, jocuri de noroc, etc.)
- organizarea/participarea la evenimente improprie vietuirii bisericesci: olimpiade, filme, teatre, celebrari ale unor sarbatori internationale, conferinte, seminarii pe teme pur lumesti.

3. COLABORARI NECANONICE CU SECTANTI ERETICI SI PAGANI:

- acceptarea finantarii cu fonduri din strainatate din partea celor mai sus pomeniti
- infiintarea de asezaminte filantropice cu respectivele fonduri
- rugaciuni in comun cu neortodocsii
- intalniri la nivel inalt cu papa, cardinali, pastori, rabini, muftii, imami, masoni, etc. - incheierea unor intelegeri secrete cu eterortodocsii, privind viitorul Bisericii Ortodoxe
- tendinta de recunoastere a Bisericilor necalcedoniene ca Biserici dreptslavitoare
- alcatuirea liturghiei ecumenice
- tentativa slujirii Sfintei Liturghii laolalta cu catolicii in altare Ortodoxe
- inlesnirea savarsirii miselor catolice in locasuri ortodoxe
- scrierea de articole favorabile catolicismului, protestantismului, iudaismului, intr-un cuvint ecumenismului, in publicatiile bisericesci
- alcatuirea unor manuale de religie dupa criteriile ecumeniste.

4. SAVARSIREA, PROTEJAREA SAU NEGLIJAREA UNOR ABATERI CANONICE GRAVE:

- salarizarea ierarhilor si preotilor BOR, din bugetul de stat al guvernului ateu si masonic
- distribuirea parohiilor pe criterii preferentiale
- existenta multor parohii fara preoti (neimplicarea ierarhilor in solutionarea acestor situatii)
- sustinerea evolutionismului de catre teologi
- practici superstitioase savarsite de unii dintre preotii Bisericii (deschisul cartii, botezarea avortonilor, aducerea de catre crestini a unor prinoase in locul savarsirii randuielilor ortodoxe particulare, etc.)
- acceptarea spre difuzare in magazinele bisericesci a unor scrieri necanonice/apocrife (Talismanul, Visul Maicii Domnului, Epistolia, etc.)
- sfintirea unor edificii laice care nu au nimic in comun cu vietuirea in Hristos: sali de sport, teatre, statui, stadioane, parcuri, localuri, bordeluri, case de schimb valutar, case de amanet, etc.
- cenzurarea in secret a cartilor de cult (Molitfelnic, EIBMBOR, 1998; modificarea troparului Invierii in Vecernierul, 1974, ed. II; Vecernierul, Ed. Partener, Galati 2002; Proloagele, vol. I, Buna vestire, luna oct., ziua 11; Proloagele vol. I, ed. 1991, lipsa la viata Sfintului Visarion Sarai, etc.)
- spolierea limbajului bisericesc, prin adoptarea in Biserica a terminologiei scolastice catolico-protestante
- cenzurarea literaturii teologice prin eliminarea scrierilor care demasca erezia ecumenista
- punerea in circulatie de literatura teologica pro-ecumenista (Un singur Dumnezeu? pr.prof. Dan Sandu; Patriarhul Bartolomeu I - Adevar si libertate, pr Olivier Clement, ed Anastasia, 1998; Ortodoxie si catolicism, pr. prof. dr. Dumitru Popescu; Duhul Sfânt si unitatea Bisericii, arhim. dr. Andrei Scrima; Reconcilierea in Hristos si consecintele spirituale pentru renasterea omului si a societatii, ed Trinitas, Iasi; Dincolo de ecumenism, Vladimir Zelinski, ed Anastasia)

- incercarea de a controla tiparirea de carte religioasa cu scopul de a evita publicarea de carti ortodoxe nefavorabile orientarii ecumeniste
 - minimalizarea studiilor de apologetica si indrumari misionare si inlocuirea lor cu studii de promovare a ecumenismului (Curs de misiologie anul III, pr. lect. drd. Nicolae Branzea si Diac. prep. Marius Radomir, ed. Tiparg, 2004; Manual de misiologie ortodoxa, pr. Gheorghe Pietraru; Sectologie sau apararea dreptei credinte, diac. prof. P.I. David)
 - politizarea cursurilor de indrumare preteasca (obligativitatea absolventilor facultatilor de teologie de a depune un "dosar de cadre"; obligativitatea absolventului de a se prezenta la medicul psihiatru - nu se precizeaza daca acest medic poate fi mason, yoghin, sau eretic) sau daca duce o viata practic ortodoxa; prestarea unui juramant-angajament in cadrul slujbei de hirotonire, a tinerilor absolventi de teologie)
 - intimidarea si amenintarea cu demiterea si caterisirea preotilor anti-ecumenisti
 - evitarea informarii (in seminarii, conferinte, predici, articole, etc) crestinilor privitor la invataturile si evenimentele ecumeniste
 - neinzestrarea bibliotecilor din manastiri, parohii si institutii bisericesci cu literatura ortodoxa despre ecumenism
 - lipsa literaturii ortodoxe cu caracter anti-ecumenist din magazinele bisericesci si din pangarele manastirilor
 - crearea unor birouri de cenzura in cadrul unor episcopii, ce impiedica, sub diferite pretexte, intrarea cartilor anti-ecumeniste in magazinele bisericesci
 - lipsa de atitudine corespunzatoare fata de unele evenimente din Romania: vanzarea in librarii a literaturii vrajitoaresti, oculte, pagane, eretice; comercializarea publicatiilor care raspandesc invataturi atee, iudaice, masonice, etc.
 - evitarea condamnarii programelor mass-media vinovate de promovarea in popor a vietuirii anti-crestinesti (Big-Brother, De trei ori femeie, Ciao Darwin, Ziua judecatii, Surprize-surprize, Iarta-ma, Babilonia, iar mai nou Codul lui DaVinci, Evanghelia dupa Iuda, Biblia secreta si alte documente antihristice, prezentate pe National Geographic, Discovery, Pax, etc.)
- 5. INGRADIREA VIETUIRII MONAHALE:**
- inscaunarea staretilor in manastiri fara consultarea obstilor
 - ingaduirea unor abuzuri, samavolnicii, incalcari ale vietuirii monahale, din partea intaistatatorilor din manastiri
 - impunerea unor biruri, numite taxe, asupra manastirilor
 - obligatia manastirilor (si a bisericilor de mir) de a achizitiona colportaj bisericesc nevandabil, lumanari, etc., indiferent de posibilitatile financiare a acestora
 - lipsirea obstilor monahale de posibilitatea alegerii neconditionate a propriului staret
 - impunerea de catre autoritatile BOR a staretilor straini, peste obstile monahilor
 - infiintarea centrelor ecumeniste in manastiri si schituri
 - infiintarea asezamintelor filantropice in manastiri si schituri, impiedicand in felul acesta vietuirea monahilor
 - modernizarea necanonica a asezarilor monahale, incalcand povetele Sfantilor Parinti (internet, televizor, apartamente confortabile, in loc de chilii, case de vacante)
 - transformarea manastirilor si schiturilor in ferme agrozootehnice, in gospodarii de partid, centre, de exploatare forestiera, zone de agrement
 - transformarea manastirilor de calugari in manastiri de maici
 - dezlegarea mancarii de carne in manastiri
 - asezarea de stareti si egumeni cu moravuri laice peste manastiri si schituri
 - intretinerea starii de teama, confuzie si nesiguranta in manastiri (oprirea de la slujbe, emiterea de circulare, excluderea din monahism, folosirea organelor politienesti impotriva monahilor neecumenisti); inducerea starii de culpabilitate in randurile monahilor anti-ecumenisti

- transformarea monahilor in masa de manevra in timpul campaniilor electorale, sub pretextul ascultarii neconditionate
- ingradirea libertatii monahilor, prin indosarieri de tip politienesc (eliberarea de legitimatii monahale, obligativitatea informarii la zi a episcopului locului cu privire la situatia administrativa din fiecare manastire)
- inscrierea manastirilor in programe turistice europene
- atitudine preferentiala, discriminatorie, lumeasca fata de unele manastiri si schituri (vezi Manastirea Barnova, Sfanta Treime - Tanacu, Manastirea Petru Voda, etc.)
- **timorarea preotilor calugari socotiti anti-ecumenisti (vezi P. Adrian Fageteanu - M. Antim, Bucuresti; P. Alexie - M. Antim; P. Calistrat - M. Barnova, Iasi; P. Antim - M. Sihastria, Neamt; P. Teodosie - M. Golia, Iasi; P. Daniel Corogeanu - M. Tanacu, Vaslui); impotriva acestora se creeaza diversiuni si scenarii care urmaresc compromiterea lor in fata crestinilor ortodocsi**
- acordarea de burse monahilor pentru efectuarea de studii teologice in institute catolice si protestante
- refuzul ierarhilor de a hirotoni preoti din randul monahilor

6. INCALCAREA VOTULUI SARACIEI:

- **implicarea unor ierarhi si preoti in afaceri ce contravin vietuirii monahale**
- **vietuirea intaistatorilor ortodocsi in lux si opulenta, contrastand deseori cu saracia mizera a unor preoti de tara si a crestinilor de rand**
- **salarii si diurne improprii vietuirii calugaresti**
- **detinerea unor imobile in scopuri comerciale**
- **achizitionarea de autoturisme luxoase si scumpe**
- **vietuirea in palate episcopale a intaistatorilor Bisericii**

Lista RUȘINII: Ecumeniștii din BOR care s-au rugat cu ereticii în săptămâna 18-25 ianuarie 2013, saccsiv 28 ianuarie 2013

NU VA MAI IMPARTASITI DIN MAINILE ACESTOR IERARHI SI PREOTI CARE AU VANDUT PE HRISTOS, incalcand Canoanele Sfintilor Apostoli, aducand blasfemie in Casa Domnului si intrand in sinagoga satanei, care sunt lacasurile de cult ale ereticilor. Aceasta este singura noastra sanctiune, pedagogic-duhovniceasca, pentru acesti slujitori ai altarelor, care pur si simplu se joaca cu cele sfinte si cedeaza la curentul emo al ecumenismului.

Patriarhia Romana PF Daniel, PS Ciprian Campineanul si tot soborul de preoti care s-au facut partasi.

Mitropolia Moldovei si Bucovinei

Gh. Popa din Iasi, reprezentant al IPS Teofan Savu

Ioan Vicovan din Iasi, reprezentant al IPS Teofan Savu

Episcopia Romanului si Bacaului

pr. Vasile Sârcu, pr. Mihai Octavian Balan si pr. Ovidiu Sârcu din Bacau

Mitropolia Ardealului

Sub aprobarea mitropolitului Ardealului, Laurentiu Streza, s-a oficiat Vecernia, s-a rostit o meditație pe tema din acest an și s-au subliniat “foloasele” acestor întâlniri ale “creștinilor” de diferite confesiuni.

Dănuț Gh. Benga si Neamțu Victor din Brasov

Mitropolia Clujului, Maramureșului și Sălajului

Un prilej de bucurie a fost prezența, între invitați, a doi întâi-stătători ai Bisericilor locale: Înaltpreasfinția Sa Andrei Andreicuț, Mitropolitul ortodox al Clujului, Maramureșului și Sălajului și Excelența Sa, Balint Ferenc, Episcopul Bisericii Unitariene din Transilvania, acest semn de comuniune constituind un pas înainte pe drumul spre pace și unitate între Biserici. Între invitații serii a fost și pr.

Bodea Ioan, preot ortodox care de mulți ani participă cu multă deschidere și iubire creștină la serile ecumenice din cadrul Octavei de Rugăciune pentru Unitate organizate în Eparhia de Cluj-Gherla.

Arhiepiscopia Tomisului

Insusi IPS Teodosie a participat la Mesa papistasa si a primit la randul sau pe papistasi la savarsirea Vecerniei.

Episcopia Tulcei

Episcopul Visarion Bălțat a primit in biserica ortodoxa si a participat si in sinagoga papistasilor.

[http://www.episcopiatulcii.ro/stiri/slujba-vecerniei-in-catedrala-episcopal-](http://www.episcopiatulcii.ro/stiri/slujba-vecerniei-in-catedrala-episcopal-a_1563.html)

[a_1563.html](http://www.episcopiatulcii.ro/stiri/s-apt-amana-de-rug-aciune-pentru-unitatea-cre-stinilor-la-tulcea_1564.html)http://www.episcopiatulcii.ro/stiri/s-apt-amana-de-rug-aciune-pentru-unitatea-cre-stinilor-la-tulcea_1564.html

Episcopia Italiei

PS Siluan a a asistat la celebrarea vecerniei în rit latin la Basilica San Paolo Fuori le Mura, de ereticul papa Benedict al XVI-lea

PS Siluan a asistat la rugăciunea organizată de comunitatea Greco-Catolică din Roma, unde s-a citit acatistul Maicii Domnului

Săptămâna de rugăciune pentru unitatea creștinilor la Rovigo

Episcopia Oradei

pr. Laurențiu Lazăr din Oradea, reprezentat al ep. Sofronie Drincec

pr. Ioan Ghiurco din ZalăuOrigen Sabău din Beiuș

Arhiepiscopia Aradului

PS Timotei a stabilit programul saptamanii de rugaciune in arhiep. Aradului. Au fost prezenți reprezentanții Parohiilor: Ortodoxă Română Arad – Centru, Ortodoxă Sârbă Arad- Centru, Romano-Catolică, Greco Catolică, Evanghelică-Lute-rană, Reformată și cei ai Comunității Evreilor din Arad.Astfel la Catedrala Ortodoxa veche din Arad s-a intrunit pentru rugaciune cu ereticii.

Episcopia Spaniei si Portugaliei

PS Timotei a delegat preoti ortodocsi sa participe cu papisatii la rugaciune, printre care si preotul Sebastian Cătălin Hogeia.

Daca mai stiti si pe altii, postati la comentarii ca sa stim de cine sa ne ferim.

ortodoxiacatholica said, on ianuarie 28, 2013 at 6:43 pm

Nu mai putem primi Sfanta Impartasanie din mana preotilor si a ierarhilor care au participat la “uraciunea ecumenica”, nici binecuvantare de la ei nu putem primi, nici duhovnici nu ne pot fi, nici in Bisericile unde slujesc ei sa nu intram.

preot Matei Vulcanescu

ortodoxiacatholica said, on ianuarie 28, 2013 at 6:49 pm

Mai ales de la cei care au conslujit! Sa spunem ca unde a fost doar participare la Vecernie a ereticilor, fara ca ei sa participe in vreun fel la cult, poate fi ingaduit. Dar nu mai mult de atat. Dar pentru ca este vorba de o saptamana speciala de “rugaciune ecumenista” nici macar acest lucru nu poate fi ingaduit, pentru ca e in spiritul ecumenismului nu in spirit ortodox, si toti care au “bifat” saptamana de rugaciune ecumenista sunt in cadere!

preot Matei Vulcanescu

ortodoxiacatholica said, on ianuarie 28, 2013 at 6:54 pm

Ereticii putand participa pana la rugaciunea catehumenilor la Liturghie si la celelalte slujbe doar pentru a se converti la ortodoxie, nu din motive ecumeniste, de aceea oricine incerca sa se ascunda dupa deget crezand ca nu a facut nimic grav se insala.

preot Matei Vulcanescu

Maria said, on ianuarie 29, 2013 at 12:35 am

De aceea patriarhul a scos din Liturghier rugaciunea Catehumenilor, ca ereticii sa participe nestingheriti si sa nu se simta eretici. La patriarhie nu se mai spune “cati sunteti chemati iesiti, ca nimeni din cei chemati sa nu ramana, cati sunteti credinciosi etc” si nimeni nu tipa in biserica, vazand mutilarea slujbei, la patriarhie.

ionut ignat said, on ianuarie 29, 2013 at 9:28 am

un spectacol grotesc aceasta saptamana de uraciune si o batjocura la adresa Sfintilor Parinti!
adaug pe lista, desi nu am poze sau dovezi, Catedrala Sf Andrei din Ploiesti. acolo s-a slujit acum un an si jumatate o slujba cu doi eretici anglicani sau papisti, care ar fi “donat o suma importanta de bani pentru constructie, la inceputul anilor ’90 “, dupa cum a spus o persoana ce a asistat pana la sfarsit. am mai zis la vremea respectiva aici pe blog in detaliu toata intamplarea.

Adrian said, on ianuarie 28, 2013 at 7:21 pm

Pentru ca Mantuitorul a zis ca o sa fim judecati de sfinti, dupa ce acesti ereziarhi or muri, la ce s-or astepta sa “primeasca” de la Marele Fotie sau de la Sfantul Marcu Eugenicul?

crestinul ortodox said, on ianuarie 29, 2013 at 7:31 am

cum bine a spus Sfantul Parinte Arsenie Boca ... cozile de topor la iad vor merge si putregaiul din BISERICA Va Cadea singur ca Insasi DUMNEZEU Isi va curata BISERICA Sa INSA ADEVARUL TREBUIE SPUS si dat pe fata care-s LUPII IN PIEI DE OAIE ca sa stim cum si de cine sa ne ferim. Amin!

cineva said, on ianuarie 28, 2013 at 8:03 pm

Foarte bine ati facut publicand aceasta lista, ar trebui completata, copiata si lipita la portile tuturor bisericilor din tara, mai ales a celor la care slujesc acesti tradatori. Daca de Dumnezeu nu le e frica, macar de oameni sa se rusineze.

Pe de alta parte m-as bucura sa fie numai atatia cei care au incalcat sfintele canoane..

mihai444 said, on ianuarie 28, 2013 at 8:05 pm

<http://apelpentruviata.wordpress.com/2013/01/27/anarhia-democratiei-semnul-apropierii-antihristului/>

ortodoxiacatholica said, on ianuarie 28, 2013 at 9:39 pm

Nu insemna ca preotii care au conslujit cu ecumenistii pierd Harul Automat, dar noi nu avem nevoie sa primim Har de la ei atata timp cat avem preoti si ierarhi marturisitori, si ma refer la toata Ortodoxia.

Faptul ca rupem comuniunea cu ei este un act pedagogic, ca sa ii marginalizam, sa aratam ca dezaprobam faptele lor ecumeniste, dar daca se pocaiesc public mergem si le sarutam mana si primim iaras Sf Impartasanie din mana lor!

preot Matei Vulcanescu

DIN SCRIERILE ȘI VIAȚA SFINȚILOR PĂRINȚI ***(REFERITOR LA EREZIE ȘI ECUMENISM)***

Arsenie Papacioc - interviu

„Cum credeți că ar trebui să se desfășoare dialogurile inter-creștine între Ortodoxie și Catholicism, respectiv Protestantism, Necalcedonieni etc.? Ce ar trebui să se discute, cât timp ar trebui să țină aceste discuții?”

Arhim. Arsenie Papacioc: Ca timp, nu se pune problema; se pune problema adevărului care trebuie

discutat. Nu este valabilă nici o discuție, decît: vă primim cu drag înapoi.

Ecumenismul acesta, lupta aceasta, de venit vine din partea lor. N-au identitate! Îi roade pe suflet faptul că nu sunt cu Adevărul.

Singurul Adevăr este Hristos: "Eu sunt Calea, Adevărul și Viața"; în funcție de Adevărul acesta e tot! - Ortodoxia, chiar numele ei este de la Hristos, cum ne-a învățat El, Hristos și au continuat Apostolii.

Am stat împreună sute de ani și, sigur, s-au despărțit. De ce? La majoritatea problemelor dogmatice, cu Sinoadele Ecumenice, am fost împreună; la Sinodul 6 Ecumenic, Papa Martin a fost mucenic al ideii normale împotriva monotelismului.

Va să zică am fost împreună; acuma s-au despărțit! Și de la catolici au venit protestanții cu Luther, și neoprotestanții care, îți dai seama, au interpretare continuă.

N-au, repet, identitate și îi roade faptul că nu sunt cu Adevărul.

Nu există tîrg în materie de Adevăr! Ca să putem face o împăcare, o unitate, trebuie să negustorim: lasă tu, las și eu. Ce să lăsăm noi? Nu se poate pune problema - "o iotă, o cirtă cine lasă din tot ce spun Eu", acesta își pierde mîntuirea; este neapărat problema asta care se pune. Nu avem ce discuta decît dacă veniți înapoi!

Dar cum ar trebui să se desfășoare aceste dialoguri?

Arhim. Arsenie Papacioc: Dar nu sunt deloc de părere să fie un dialog. Dacă nu-i tîrg, dialogul începe; să discute nu știu ce.

Dacă faci caz de istorie, nu-ți dau voie. Sau, mai bine zis, **dacă faci caz de istorie, ce istorie au? De ce au plecat?** Sute de ani am fost împreună; acestea nu sînt 15 zile !

Dacă vor să vină, să vină înapoi, sunt primiți cu toată dragostea. Așa interpretez și vizitele care s-au făcut: de curtoazie; acesta-i semn că noi suntem de bună credință, că vă primim cu drag dacă veniți. Fără condiții!

Cuviosul Paisie Aghioritul din muntele Athos

„Cred că vor înțelege toți că cele scrise de mine nu sunt altceva decît o durere profundă a mea pentru, din păcate, poziția și iubirea lumească a Patriarhului nostru Atenagora. Precum se vede, el a iubit o altă femeie, una modernă, care se numește Biserica papistașă, deoarece Biserica noastră Ortodoxă nu-i face nici un fel de impresie, fiindcă este foarte cuviincioasă.”

„Odată, povestește Starețul, au venit la coliba mea doi catolici. Unul dintre ei mi-a spus:

- Hai să spunem „Tatăl nostru”!

- Ca să spunem împreună, trebuie mai întâi să avem aceeași învățătură. Dar între noi și voi este o prăpastie mare.

Apoi mi-a spus:

- Dar ce, numai ortodocșii sunt aproape de Dumnezeu și nu mai ei se vor mântui? Dumnezeu este cu toată lumea.

- Bine, dar tu poți să-mi spui câtă lume este aproape de Dumnezeu? Așadar, există diferențe între noi. **Firește, suntem copiii legitimi ai unui singur Părinte, dar unii locuiesc în casă, iar alții rătăcesc pe afară.**

- Să arătăm dragoste, mi-a spus după aceea.

- **Astăzi dragostea pătimasă [păcatul] a devenit modă,** le-am zis.

- Și asta este cuprins în dragoste, mi-au spus iarăși.

- Toți vorbesc despre dragoste, pace și armonie, dar toți aceștia sunt dezbinați, atât în ei înșiși, cât și în relațiile cu ceilalți. De aceea pregătesc bombe din ce în ce mai mari.”

“Au venit și la mine unii și mi-au spus: Toți cei care credem în Hristos să facem o religie". Este ca și cum am lua aur și arama, aur de atâtea carate și toate cele ce au fost separate de el și să le amestecăm din nou și să facem una. E corect să le amestecăm iarăși?

Cucernicul Părinte Dumitru Stăniloae (+1993)

"Eu nu prea sunt pentru ecumenism; socotesc că ecumenismul este produsul masoneriei; iarăși vor să relativizeze credința adevărată. A avut dreptate Biserica zicând că nu prea suntem uniți. Ecumenismul este pan-erezia timpului nostru. Biserica Romano-Catolică și Biserica Ortodoxă nu sunt două surori. Nu există decât un singur cap al Bisericii, Iisus Hristos. Nu poate exista decât un singur trup, adică o singură Biserică. Deci notiunea de Biserici surori este improprie."

"Au venit odată și aici, la un congres al ecumenistilor. Și unul dintre reprezentanții lor a susținut ideile socialiste. Eu i-am combătut și vorbeam mereu de Hristos. Iar mă întrebau: "De ce tot vorbiți de Hristos? Aici este vorba de altceva, nu de Hristos". S-au supărat teribil și, după ce am plecat, m-au criticat foarte tare pentru că vorbeam de Hristos și nu de probleme de-astea sociale. De ce să mai stau de vorbă cu ei care au făcut femeile preoți, sunt de acord cu homosexualii, nu se mai căsătoresc..." (interviu preluat din Ortodoxia și internationalismul religios, ed. Scara, 1999)

"Lupta catolicismului n-a avut o bază spirituală, creștină, așa cum a fost cea din Rusia sau cea de la noi. Ne acuză Todea că suntem Biserica trădătoare. Două mii de preoți ortodocși au stat în închisoare. Eu am fost în închisoare și n-am văzut nici un preot unit. Toti s-au făcut ortodocși sau au intrat în diferite întreprinderi în care făceau pe turnătorii." (Omagii părintelui Dumitru Stăniloae, ed. MMB, 1994)

"Caracteristica fundamentală a creștinismului, care constă în surparea zidului despărțitor dintre Dumnezeu și oameni (...) e înlăturată în catolicism într-o nouă formă. Sobornicitatea creștină, însăși Biserica, trupul tainic al lui Hristos, e desfăcută din îmbrățișarea iubirii atotprezente a lui Iisus Hristos și transformată într-o societate pur laică. (...) Iisus are o comunitate numai cu un anumit punct al spațiului și numai cu o persoană, cu papa în Vatican. (...) Tot ce contează e dependentă juridică de o persoană omenească. Mistical e transformat în juridic, viața în Biserică devine o preocupare de bună și uniformă orânduială juridică. Cuvintele religioase nu mai exprimă de aceea nici ele misterul unor experiențe religioase directe, ci devin termeni juridici și rationaliști, de precizări pozitivistice, pămîntesti." (Ortodoxie și românism, pp.100-101)

Părintele Cleopa Ilie de la M-rea Sihăstria (+1998)

"Mi-au pus întrebări despre unitatea Bisericilor, că ei vor să unească Bisericile și să facă, precum a zis Mântuitorul, o turmă și un păstor. "Domnule director, i-am zis, biserica dumneavoastră, protestantismul, este suspendat în aer. N-are temelie! -Dar de ce, părinte? - Unde vi-i Sfânta Tradiție? Unde-s Sfintele Canoane? Unde-i practica Bisericii de 2000 de ani? Ati desființat totul și acum vreți să vă apropiați de noi? Este imposibil! Noi de-abia avem puncte comune cu catolicii, darămite cu protestanții. Ei sunt la foarte mare distanță de noi, au numai două Taine, și acelea nu ca taine, ci numai ca simboluri: Botezul și Cina Domnului. La Cina Domnului fac o masă comemorativă cu pâine și cu vin în cinstea lui Hristos, dar nu mai cred că se preface pâinea și vinul în Trupul și Sângele Domnului. N-am cînd să spun discuția de acolo că-i mult de spus."

"-Cum vedeți unirea Bisericilor?", Părintele răspunde: "-Fratilor, unirea Bisericii nu este lucru omenesc ci dumnezeiesc. Nu-i în puterea noastră. Iată cum văd eu: să punem post și rugăciune către Dumnezeu și cînd va veni Duhul Sfînt să ne găsească ca Sfîntii Apostoli. Asta e lucrarea Duhului Sfînt. Iar dacă va veni Duhul Sfînt cînd îl cerem cu post și rugăciune, cînd va veni la toate mintile arhierilor catolici și ortodocși, va fi aceeași gîndire: Hai să ne unim că n-au fost la început două Biserici ci una singură. Deci asta să cerem de la Dumnezeu, că El poate face unitate de vederi în toate privințele... Iar dacă este vorba să se creadă, să se facă unitate de credință, atunci numai Domnul știe... Noi, nu."

"Ati văzut la primi voievozi creștini ai românilor, de cînd sunt cele trei țări române, Moldova, Muntenia și Ardealul, totii au fost ortodocși... Ștefan cel Mare nu a fost baptist! Mircea cel Bătrîn nu a fost evanghelist sau adventist! Alexandru cel Bun nu a fost martorul lui Iehova; nebunii ăstia au venit acum. Nici o sectă nu exista în țara noastră pe atunci. Acestia vin din străinătate, plătiți de masoni, să ne strice dreapta credință și originea noastră de popor ortodox (...). Să țineți credința care ati supt-o de la piepturile maicilor voastre! Să țineți credința pe care o avem de două mii de ani! Nu vă luați după slugile satanei care vin din Apus cu milioane de dolari. Ei cumpără pe prosti și pe nelămuriti în credință, să rupă unitatea în sufletul poporului român și vor să facă cele mai mari erezii și nebunii în țara aceasta. Păziți-vă

de acestia! Au case de rugăciuni dar acolo e casa satanei.” (Ortodoxia si internationalismul religios, ed. Scara, 1999)

Părintele arhimandrit Arsenie Boca (+1989)

"Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor. Căderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale apusului. Numai putregaiul cade din Biserica ortodoxă, fie ei: arhierei, preoti de mir, călugări sau mireni. Înapoi la Sfînta Tradiție, la Dogmele si Canoanele Sfintilor Părinti ale celor sapte Soboare Ecumenice, altfel la iad cu arhierei cu tot. Ferească Dumnezeu!" (Talantii împărăției, p.197)

Arhimandit Gheorghios Kapsanis, egumenul M-rii Grigoriu, Athos

"Ce este ecumenicitatea? Bisericile Ortodoxe din întreaga lume sunt organizate, din punct de vedere administrativ, în Biserici locale sub conducerea unor sinoade locale, respectiv patriarhii. Toate bisericile locale sunt organizate la rîndul lor sub forma unui sinod ecumenic din care fac parte reprezentanti ai tuturor Bisericilor Ortodoxe locale.

Ce este ecumenismul? Ecumenismul în schimb, este o formă instituțională prin care, sub numele păcii si al unității, sunt adunate la un loc toate religiile lumii precum evrei, musulmani, budisti care nu cred în Iisus Hristos ca Fiu al lui Dumnezeu, si unde se dezbat probleme economice, politice, sociale, culturale etc. Ecumenismul caută prin toate acestea să se impună ca noua religie a viitorului. Cu certitudine, Biserica Ortodoxă este ecumenică adică sobornicească. Una este însă ecumenicitatea si alta este ecumenismul. Biserica Ortodoxă este ecumenică, dar nu ecumenistă. Ea rămîne ecumenică atîta vreme cît nu cade în ispita ecumenismului. Ecumenicitatea constituie expresia deplinătății Bisericii si se propune si celorlalti, fără să se împartă sau să se ajusteze după conceptiile omenesti. Asadar Biserica noastră Ortodoxă este ecumenică si deoarece întreaga lume are nevoie cu adevărat de ecumenicitatea ei, este necesar ca ea să se mentină ecumenică si să nu cadă în ecumenism. Iar aceasta nu numai pentru a-si păstra ecumenicitatea ei, ci si pentru a ajuta cu adevărat lumea.

Un rol important în miscarea ecumenică îl are teoria ramificatiilor care este o erezie eclesiologică promovată în cercurile teologice asa-zis moderniste, a cărei esență este că toate confesiunile crestine existente în momentul actual sunt văzute ca ramuri egale ale unei singure Biserici a lui Hristos si care detin în mod egal harul Sfîntului Duh si Adevărul Divin. La baza acestei învățături eretice stă interpretarea incorectă a procedurilor canonice privind primirea în Biserică a ereticilor si schismaticilor." (Ortodoxia si internationalismul religios, ed. Scara, 1999)

Cucernicul Părinte Gheorghe Calciu

*"Întelegerea ecumenică de unire si armonie a lumii este de fapt o formă a miscărilor internationaliste pe plan religios, în care se încearcă desfiintarea natiunilor, instituirea unor guverne mondiale, pe care nimeni nu le-a uns si care urmăresc doar gloria lor, buna lor viată si satisfacerea dorintei de a conduce popoarele. **Ecumenismul acesta este în sine o actiune diabolică si sunt de acord cu unii teologi greci care spun că ecumenismul este cea mai mare erezie a secolului nostru... Am sperat că România va fi următoarea țară care va iesi din ecumenism.**" ("Ziua" de Bucuresti, 5 dec.1998, pg.8)*

Sfântul Maxim Mărturisitorul

„Mulți suntem cei ce zicem, puțini însă cei ce fac; dar însă Cuvântul lui Dumnezeu nimeni nu este dator a-L mincionoși pentru lenevirea sa. Ci a mărturisi cu adevărat neputința sa, iar nu a ascunde Adevărul lui Dumnezeu. Ca să nu facem vinovați, împreună cu călcarea Poruncilor, și de reaua tălmăcire a Cuvântului lui Dumnezeu.” (Capitolul 85 a celei dea doua sute, a celor pentru dragoste, din **Filocalie**)

Câți vor umbla cu Canonul (dreptarul) acesta, pace peste ei și milă. (Galateni 6, 16)

Suprascriere la Sfintele Canoane a **Sfântului Ioan Hristostom**

„Am auzit și am ținut... Nu ai ținut, pe sineți te-ai osândit. În jumătate ai ținut, și de nu vei ține, vei zice însă, nu am știut. Că cel ce se osândește pe sine pentru că nu a ținut, se sârguiește spre a ține.”

(În Cuvântul 4, Despre pocăință, foaia 785, a tomului 6, tipărit la Veneția)

Sfântul Ignatie Briancianinov

„Ca pildă de carte ascetică scrisă în acea stare de înșelare numită "părere" putem da lucrarea lui Toma de Kempis, numita "Urmarea lui Hristos". Ea răsuflă o patimă subțire a dulceții și o cugetare semeață, care naște în oamenii orbiți și plini pe deasupra peste măsura de patimi, o desfătare pe care ei o socot gustare a harului Dumnezeuiesc. Nefericiții și întunecații!

Ei nu pricep, ca adulmecând damful subțire al patimilor care trăiesc în ei, se îndulcesc de el, socotindu-l în orbirea lor, mireasmă a harului!

Ei nu înțeleg că de desfătarea duhovnicească sunt în stare doar sfinții, ca înaintea desfătării duhovnicești trebuie să meargă pocăința și curățirea de patimi, ca desfătarea duhovnicească nu stă în puterea păcătoșului, că el trebuie să se cunoască pe sine ca fiind nevrednic de desfătare, să o alunge, dacă aceasta va începe să-i dea târcoale, să o alunge ca pe un lucru nepotrivit cu el, ca pe o vădită și pierzătoare amăgire de sine, ca pe o mișcare subțire a slavei deșarte, a cugetării semețe și a patimii dulceții. În pustnicie, au ajuns, asemenea lui Malpas, la cea mai vârtoasă înșelare demonică Francisc de Assisi, Ignatiu de Loyola și alți nevoitori ai latinilor (După căderea Bisericii de Apus de la cea din Răsărit), recunoscători de ei ca sfinți. "Atunci când Francisc a fost răpit la cer" spune scriitorul Vieții acestuia, "Dumnezeu Tatăl, vazându-l, S-a întrebat, fiind pentru o clipă în nedumerire: cui să dea întâietate, Fiului Său Celui după fire, sau fiului după har - Francisc". Ce poate fi mai cumplit, mai hâd decât această hulă, ce poate fi mai întristător decât această amăgire!"

***„Mulți asemenea nevoitori au fost în Biserica Apuseană, începând din vremea căderii ei în papism, care în chip hulitor atribuie unui om însușiri dumnezeiești și îi dă acestuia o închinare cuvenită și potrivită numai lui Dumnezeu;** mulți dintre acești nevoitori au scris cărți din starea lor de înfierbântare în care amăgirea de sine extatică li se părea dumnezeiască, în care închipuirea lor zdruncinată le zugrăvea o mulțime de vedenii care le măguleau iubirea de sine și trufia.*

*Fiule al Bisericii Răsăritene! **Ferește-te de citirea unor asemenea cărți, ferește-te de a urma povețele celor ce s-au amăgit pe sine.** Călăuzindu-te după Evanghelie și după Sfinții Părinți ai adevăratei Biserici, suie-te cu smerenie la înălțimea duhovnicească a iubirii Dumnezeuiești în mijlocirea lucrării poruncilor lui Hristos.”*

CUVÂNTUL SFINȚILOR PĂRINTI DESPRE EREZIE

Canonul 10 al Sfinților Apostoli ~ “Dacă cineva s-ar ruga, chiar și în casa cu cel afurisit (scos din comuniune) acela să se afurisească.”

Canonul 45 al Sfinților Apostoli ~ “Episcopul, presbiterul sau diaconul, dacă numai s-ar ruga împreună cu ereticii, să se afurisească, iar dacă le-a permis acestora să savirsească ceva ca și clerici (să savirsească cele sfinte), să se caterisească.”

Canonul 46 al Sfinților Apostoli ~ “Episcopul sau presbiterul care primesc botezul sau jertfa ereticilor, poruncim să se caterisească. Căci ce înțelegere poate să fie între Hristos și Veliar? Sau ce parte are credinciosul cu necredinciosul?”

Canonul 64 al Sfinților Apostoli ~ “Dacă vreun cleric sau laic intră în sinagoga iudeilor sau a ereticilor ca să se roage, să se caterisească și să se afurisească.”

Canonul 6 al Sinodului V local de la Laodiceea (343) ~ “Nu este îngăduit ereticilor să intră în casa lui Dumnezeu dacă staruie în eres.”

Canonul 32 al Sinodului V local de la Laodiceea ~ “Nu se cuvine a primi binecuvântările ereticilor, care sunt mai mult absurdități decât binecuvântări.”

Canonul 15 al Sinodului al Noualea din Constantinopol (861)

“Cei ce propovăduiesc public eresul sau îl învăta în Biserici, să fie îndepărtați de comuniunea cu credincioșii și afurisiți, ca unii ce fac schisma și sfărâma unitatea Bisericii.”

Din cuvântul Sinodului al VII-lea Ecumenic (Niceea, 787)

“Sa nu faceti nici inovatie, nici omitere in Predania pe care am pazit-o cu evlavie pina acum. Deoarece toti citi s-au pastrat inlauntrul Sfintei Biserici Universale, nu au primit nici adaosuri, nici omiteri. Si cu mare pedeapsa va fi condamnat cel ce va face fie adaugiri, fie omiteri.”

Sinodul de la Constantinopol din anul 1724

“Cei care vor dezerta de la Ortodoxie si vor parasi parintestile si dreptele dogme ale credintei si Predaniile obstesti ale Bisericii si vor decada si se vor indeparta cu inovatii si cu credinte absurde si cu obiceiuri eterodoxe si vor falsifica si vor maslui adevarul Ortodoxiei, acestia nici nu mai sint, nici nu se mai numesc crestini cu adevarat, ci se taie si se despart de totalitatea madularelor Bisericii si a crestinilor, ca niste eterodocsi si inovatori si se izgonesc afara din sfintul staul ca niste oi rioase si madulare putrede.”

Anatema impotriva ecumenismului a Sfintului Sinod al Bisericii Ortodoxe Ruse din afara Rusiei

“ANATEMA celor ce atacă Biserica lui Hristos invatînd ca Biserica Sa este impartita in asa-zise “ramificatii” ce se deosebesc in doctrina si in felul de viata, sau ca Biserica nu exista vizibil, ci va fi formata in viitor cind toate “ramificatiile” - sectele, denominatiunile si chiar religiile - vor fi unite intr-un singur trup, si care nu deosebesc Preotia si Tainele Bisericii de cele ale ereticilor, ci spun ca botezul si euharistia ereticilor sunt eficace pentru mintuire, prin urmare, celor ce cu buna-stiinta sunt in comuniune cu acesti eretici inainte-mentionati sau celor ce sustin, raspindesc sau pazesc erezia lor ecumenista sub pretextul dragostei fratesti sau al presupusei uniri a crestinilor despartiti, sa fie Anatema!” (Data de Sinodul Episcopilor Bisericii Ortodoxe Ruse din diaspora, Vancouver- Canada, august 1983, iscalita de toti episcopii, spre a fi adaugata la sfirsitul anatemelor din Credinta Ortodoxiei, si pomenita mereu in prima Duminica a Postului Mare, Duminica Ortodoxiei)

Avva Pamvo (sec.V)

"Ca iată iti zic tie fiule, vor veni zile cînd vor strica crestinii cărțile Sfintelor Evanghelii si ale Sfintilor Apostoli si ale dumnezeestilor Prooroci, stergînd Sfintele Scripturi si scriind tropare si cuvinte elinesti. Si se va revărsa mintea la acestea, iar de la acelea se va depărta. Pentru aceasta Părintii nostri au zis: "Cei ce sunt în pustia aceasta să nu scrie vietile si cuvintele părintilor pe pergament, ci pe hîrtii, că va să steargă neamul cel de pe urmă vietile părintilor si să scrie după voia lor, fiindcă mare este necazul ce va să vină." Si i-a zis lui fratele: "Asadar se vor schimba obiceiurile si asezămintele crestinilor si nu vor fi preoti în biserică să facă acestea?" Si a zis bătrînul: "În astfel de vremuri se va răci dragostea multora si va fi necaz mult. Năpădirile păgînilor si pornirile noroadelor, neastîmpărul împăratilor, desfătarea preotilor, lenevirea călugărilor. Vor fi egumeni nebăgînd seama de mîntuirea lor si a turmei, osîrdnici toti si silitori la mese si gîlcevitori, lenesi la rugăciuni si la clevetiri grabnici, gata spre a osîndi vietile bătrînilor si cuvintele lor, nici urmîndu-le, nici auzindu-le, ci mai vîrtos ocărîndu-le si zicînd: De-am fi fost si noi în zilele lor ne-am fi nevoit si noi. Iar episcopii în zilele acelea se vor sfii de fetele celor puternici, judecînd judecāti cu daruri, nepărtinind pe cel sărac la judecată, necăjind pe văduve si pe sārmani chinuindu-i. Va intra încă si în norod necredintă, curvie, uriciune, vrajbă, zavistie, întărîtari, furtisaguri si betie." Si a zis fratele: "Ce va face cineva în vremile si anii aceia?" Si a zis bătrînul: "Fiule în acele zile cel ce își mîntuieste sufletul său mare se va chema în împărătia cerurilor." (Patericul Egiptean, pg. 209 cuv. 15)

Sfântul Preacuvios Isidor Pelusiotul (n.360)

"Acei care cutează să scoată sau să adauge ceva la cuvintele inspirate de Dumnezeu, suferă de o boală sau alta: ori nu cred că Dumnezeiasca Scriptură a fost dictată de Duhul Sfînt, ceea ce îi arată necredinciosi, ori se cred mai înțelepti decît Sfîntul Duh, si asta înseamnă că sunt smintiti" (Migne 78 A)

Sfîntul Efrem Sirul (+379)

"Vai acelora care se întinează cu blasfemiatorii eretici! Vai acelora care batjocoresc Dumnezeiestile Scripturi! Vai de cei cîti murdăresc sfînta credintă cu eresuri sau încheie vreo înțelegere cu ereticii!"

Atunci, la a doua venire a Domnului, se va cere de la fiecare din noi mărturisirea credinței și unirea Botezului. Și dacă am păstrat credința curată de orice eres și pecetea nestearsă și haina neîntinată... Se cuvine ca toți cei ce se apropie de Dumnezeu și vor să se învrednicească vieții celei vesnice, să păzească mai înainte de toate Credința Ortodoxă neîntinată. Dar nu trebuie să fie trădată nepretuita comoară a credinței nici în schimbul dobândirii vreunei vrednicii, nici pentru lingusirile ocîrmuitorilor, nici pentru a evita frica de ei."

"Cuvine-se deci, să disprețuim orice osteneală pentru dreapta mărturisire a Domnului nostru Iisus Hristos... Să fugi de purtarea familiară față de schismatici și eretici! Mai mult, să te feresti de erezia acelor care Îl despart în două pe unicul nostru Domn Iisus Hristos! Acestia cred în chip contrar celor 318 Sfinți Părinți care s-au întrunit la Niceea."

"Pe eretici, ca pe niste blasfemiatori și vrăjmasi ai lui Dumnezeu, Scriptura nu i-a numit oameni, ci câini și lupi și porci și antihristi, după cum zice Domnul: Nu dați cele sfinte câinilor! (Matei 7:6). Și Ioan zice că mulți antihristi s-au arătat (I Ioan 2:18). Pe acestia deci, nu se cuvine să-i iubim, nici să ne întretinem cu ei, nici să ne rugăm împreună cu ei, nici să mâncăm împreună, nici să-i primim în casă, nici să-i salutăm, ca să nu ne facem părtași faptelor lor celor viclene."

"Păcatul fără iertare e fapta care se îndreaptă împotriva Duhului Sfânt și păcatele tuturor ereticilor, pentru că au blasfemiât și blasfemiază pe Duhul Sfânt. Acestora nu li se va ierta păcatul nici în viața aceasta, nici în viața ce va să fie, pentru că s-au opus lui Dumnezeu Însuși, de la Care se dă izbăvirea."

Sfântul Vasile cel Mare (+380)

"Vădita necredință a ereticilor ne vatămă puțin. Cu toate acestea, cei ce poartă piele de oaie și se prezintă pe dinafară cu chip pasnic, sfîșie dinăuntru oile cele înțelegătoare ale lui Hristos și vatămă mult, înselîndu-i pe cei mai simpli. Acestia sunt mai periculoși și greu se apară cineva de ei. Ce lucru îndrăznet nu au făcut acești înnoitori? Din aceasta pricină, i-a despărțit Biserica și s-au rupt de ortodocși și au făcut mincinoasa adunare... Totuși, trebuie să cunoașteți că, prin harul lui Dumnezeu, nu sunteți singuri, ci aveți pe mulți împreună cu voi care apără Ortodoxia Sfinților Părinți, care au alcătuit la Niceea evlavioasele dogme ale Credinței."

"Una este crima care se pedepsește acum cu asprime: nepăzirea Predaniilor Părintilor. Să ne luptăm pînă la sfîrșit ... nu pentru bani, nu pentru slavă... ci pentru a dobîndi de obște comoara credinței sănătoase și să rămînem luptându-ne..."

Sfântul Grigorie Teologul (+389)

"Unde este evidentă necredința, trebuie să preferăm mai bine focul și sabia și situațiile critice și mîinile tiranilor - și toate cu dăruire - decît să luăm parte la aluatul păcatului și să ne unim cu cei care bolesc în credință... De mii de ori este mai bună dezbinarea care se face pentru cuvintele bune credințe ortodoxe decît pacea, cînd aceasta este unită cu patimile."

Sfântul Ioan Gură de Aur (+ 407)

"Dacă cineva contraface măcar o mică parte a chipului regelui pe moneda regală, în felul acesta o falsifică; la fel și în credința cea adevărată, acel care va schimba chiar cît de puțin în ea, o vatămă pe toată. Căci dacă, pe de o parte, dogma este răstălmăcită, și înger de ar fi, să nu-l credeți. Nimic nu folosește viața virtuoașă, dacă credința nu este sănătoasă."

"Dacă episcopul sau clericul este viclean în chestiunile credinței, atunci fugi și leapădă-te de el, nu numai ca de un om, ci chiar și înger din cer de-ar fi. Cel care dorește mîntuire personală, cel care vrea să fie un adevărat fiu al Bisericii Ortodoxe, acela caută la corabia lui Noe scăpare de potop. Cel care are teamă de trăsnetul strasnic al anatemei, care omoară sufletul și trupul, acela să ia asupra-i dulcele jug al dogmelor Bisericii lui Hristos, să-si îmblînzească îndărătnicia cugetului său, cu ajutorul legilor bisericesti și să se supună în toate maiciile sale – Biserica... După mine, pacea nu este aceea care se ține pe salutarile și mesele comune fără rost, ci pacea întru Dumnezeu este cea care vine de la unirea duhovnicească. Multi distrug astăzi tocmai această unire, cînd, dintr-o rîvnă nehibzuită, neluînd în seamă hotărîrile noastre și dînd mai multă importanță celor iudaice, socotesc pe iudei drept învățători care merită o încredere mai mare decît Părintii noștri."

Sfântul Chiril al Alexandriei (+444)

"Dacă cineva schimbă ceva în sfințele și dumnezeiestile dogme patristice, acest lucru nu trebuie să-l luăm drept clarviziune, ci drept crimă și abatere de la dogmă și păcățuire împotriva lui Dumnezeu."

"Atunci se mărește numele păcii, când nu ne vom împotrivi părerilor Sfinților, nici nu vom făptui împotriva hotarelor aceloră." (Migne, PG 68-77)

Sfântul Maxim Mărturisitorul (+662)

"A tăinui cuvântul adevărului înseamnă a te lepăda de el. Bine este să trăim în pace cu toți, dar numai cu aceia care cugetă aceleași despre buna credință ortodoxă. Și este mai bine să ne războim, atunci când pacea lucrează conglăsuirea către rău". (Viețile Sfinților din greacă, 21 ianuarie)

Sfântul Ioan Damaschin (+749)

"Să ne păzim cu toate puterile noastre să nu primim împărtășire de la eretici, nici să le-o dăm acestora..., ca să nu ne facem părtași relelor lor credințe și pentru a nu fi condamnați împreună cu ei."

"Auziți popoare, semintii, limbi, bărbați, femei și copii, cei mai mari, cei mai tineri și pruncii, sfântul neam al creștinilor! Dacă cineva va învăța, în afara acestora pe care le-a primit Sfânta Biserică Sobornicească, de la Sfântii Apostoli, de la Părinți și de la Sinoade, să nu-l ascultați, nici să primiți șfatul șarpei, după cum l-a primit Eva și a cules moarte. Și chiar dacă v-ar învăța un înger sau un împărat în afara acestora pe care le-ati primit, astupați-vă urechile." (Stupul Ortodox, 1999)

Sfântul Tarasie, patriarhul Constantinopolului (+806)

"Să aducem aici în mijloc cărțile distinșilor Sfânti Părinți, ca să le ascultăm. Și din acestea să extragem și să adăpăm fiecare dintre noi turma noastră..., deoarece hotarele pe care le-au așezat Părintii noștri nu se mută; ci, după ce am învățat Predania apostolică, să păzim Predaniile pe care le-am primit".

Sfântul Teodor Studitul (+826)

"Atunci când Credința e primejduită, porunca Domnului este de a nu păstra tăcere. Dacă e vorba de Credință, nimeni nu are dreptul să zică: "Dar cine sunt eu? Preot, oare? N-am nimic de-a face cu acestea. Sau un cărmuitor? Nici acesta nu dorește să aibă vreun amestec. Sau un sărac care de-abia își câștigă existența? ... Nu am nici cădere, nici vreun interes în chestiunea asta. Dacă voi veti tăcea și veti rămâne nepăsători, atunci pietrele vor striga, iar tu rămâi tăcut și dezinteresat?"

"Sinodul nu este aceasta: să se întrunească simplii ierarhi și preoți, chiar dacă ar fi mulți; ci să se întrunească în numele Domnului, spre pace și spre păzirea canoanelor... și nici unuia dintre ierarhi nu i s-a dat stăpînirea de a încălca canoanele, fără numai să le aplice și să se alăture celor predaniste, și să urmeze pe Sfântii Părinți cei dinaintea noastră... Sf. Ioan Gură de Aur a spus deschis că dusmani ai lui Hristos sunt nu numai ereticii, ci și cei aflați în comuniune cu ei."

"Avem poruncă de la însuși Apostolul Pavel că, atunci când cineva învată ori ne silește să facem orice alt lucru decât am primit și decât este scris de canoanele Sinoadelor ecumenice și locale, acela urmează a fi osîndit, ca nefăcînd parte din clerul sfîntit. Nici un sfînt nu a încălcat legea lui Dumnezeu; dar nici nu s-ar fi putut numi sfînt, dacă ar fi călcat-o."

"Și chiar dacă am fi păcătoși în multe, totuși suntem ortodocși și mădulare ale Bisericii Universale, îndepărtîndu-ne de orice erezie și urmînd oricărui Sinod recunoscut ca ecumenic sau local. Și nu numai acestora, ci și hotărîrilor pe care le-au luat și le-au propovăduit Sinoadele. Nici nu este ortodox desăvîrsit, ci pe jumătate, cel care crede că are dreapta credință, dar nu se alătură dumnezeiestilor Canoane." (Migne, PG Epistola II.81)

Sfântul Nichifor Mărturisitorul, Patriarhul Constantinopolului (+828)

"Și chiar dacă foarte puțini rămîn înlăuntrul Ortodoxiei și a bunei credințe, aceștia sunt Biserica și în mîinile lor se găsește autoritatea și apărarea asezămintelor Bisericii. Și dacă aceștia ar trebui să sufere pentru buna credință, aceasta va fi vesnică laudă pentru ei și li se va dărui mîntuirea sufletului." (Stupul Ortodox, 2000)

Sfântul Fotie cel Mare, Patriarhul Constantinopolului (sec.X)

"Cea mai bună comuniune este comuniunea în credință și în dragostea cea adevărată... Nu există nimic mai minunat decât Adevărul! Există doar o singură Biserică a lui Hristos, apostolească și sobornicească. Nu mai multe, nici măcar două. Iar celelalte sunt sinagogi ale celor ce viclenesc și sinod al

răzvrătitilor. Noi, dreptcredinciosii creștini, acestea gândim, așa credem, pe acestea le vestim. Este nevoie să păzești toate fără nici o excepție și, mai presus de toate, cele ale credinței. Pentru că dacă ai devia cât de puțin, păcătuiești păcat de moarte... Și acestea care au fost hotărâte la Sinoadele ecumenice și de obște, trebuie ca toți să le păzească. Și toți cîți păzesc cele pe care fie unul dintre Părinți le-a scris în chip particular, fie un sinod local le-a statornicit, au dreapta judecată. Dar pentru cei care nu le primesc este înfiorătoare neglijența." (Epistola I către papa Nicolae)

Sfântul Cuvios Teodosie de la Pecerska (+1073)

"Păzește-te, fiule, de cei cu credință strîmbă și de toate discuțiile lor, căci și pămîntul nostru s-a umplut de ei! Numai cel ce trăiește în Credința Ortodoxă își va mîntui sufletul. Fiindcă nu există o altă credință mai bună, decît curată și sfînta noastră Credință Ortodoxă ... De asemenea, fiule, nu se cade să lauzi o credință străină. Cine laudă o credință străină face la fel ca și cel care-si hulește propria credință. Cine laudă credința sa și pe cea străină e un fătarnic și apropiat de erezie ... Dacă cineva îți spune: "Credința noastră și a voastră este de la Dumnezeu", atunci, fiule, răspunde-i așa: "Fătarnicule! Cum pot fi amîndouă de la Dumnezeu? Nu știi ce spune Scriptura: Este un singur Domn, o singură Credință, un singur Botez. (Efeseni 4,5)

Asadar, fiule, fereste-te de acestia și întotdeauna apără-ti credința ta! Nu te înfrăți cu ei, ci fugi de ei și întărește-te în credința ta prin fapte bune! ... Fiule, chiar dacă va trebui să mori pentru credința ta sfîntă, du-te cu îndrăzneală la moarte! Așa au murit și sfîntii pentru Credință, iar acum vietuiesc întru Hristos." (Patericul pesterilor de la Kiev, 1806)

Sfântul Grigorie Palama (+1340)

"Cei ce sunt în Biserica lui Hristos aparțin adevărului, iar cîți nu aparțin adevărului, nu sunt nici în Biserica lui Hristos."

Sfântul Marcu Eugenicul, Mitropolitul Efesului (+1444)

"Credința noastră este dreapta mărturisire a Părinților noștri. Cu ea, noi nădăjduim să ne înfățișăm înaintea Domnului și să primim iertarea păcatelor; iar fără de ea, nu știu ce fel de cuviosie ne-ar putea izbăvi de chinul cel vesnic. Toti Dascălii, toate Sinoadele și toate dumnezeiestile Scripturi ne îndeamnă să fugim de cei ce cugetă în mod diferit și să ne îndepărtăm de împărtășirea cu ei."

"Învățăturile dascălilor apuseni nici nu le cunosc, nici nu le primesc, încredințat fiind că sunt înșelătoare. În materie de credință ortodoxă nu există concesie. Distrugerea credinței obsteste este pierzarea de obște a tuturor. Chestiunile credinței ortodoxe nu admit iconomia. Niciodată nu s-au îndreptat cele bisericesti prin soluții de mijloc. Între lumină și întuneric poate cineva să spună că există ceva de mijloc, numit inserare sau amurg; dar intermediere între adevăr și minciună nu poate nimeni să gîndească, oricît s-ar strădui. Mijloc de împăcare între adevăr și minciună nu există! În problemele de credință nu încapă pogorămîntul și iconomia, deoarece pogorămîntul provoacă imputinarea credinței. Asta ar fi egal cu a spune: Taie-ti capul și du-te unde vrei."

"Noi pentru nimic altceva nu ne-am despărțit de latini, decît pentru că sunt nu numai schismatici, dar și eretici. Pentru aceasta nu trebuie nicidecum să ne unim cu ei!"

"Acela care îl pomeneste pe papă ca arhiereu ortodox este vinovat și latino-cugetătorul trebuie considerat ca un trădător al credinței. Prin urmare, fugiti de ei, fraților, ca și de împărtășirea cu ei, pentru că unii ca acestia sunt apostoli mincinosi, lucrători vicleni. Nu este altceva de mirare dacă și ispitorii lui Satana se preschimbă în îngeri ai dreptății, al căror sfîrsit va fi după faptele lor."

"Îi rugam, și ce nu le spuneam care să poată să atragă chiar și inimile de piatră: să revină la acea bună conglăsuire pe care o aveam mai înainte și între noi și cu Părintii noștri, cînd toți spuneam aceleasi și nu exista în mijlocul nostru schisma... căci altfel pămîntul "a cânta în gol" sau "a coace pietre" sau "a semăna pe pămînt pietros" sau "a scrie deasupra apei" sau cîte altele spun proverbele despre cele imposibil de realizat." (Scurta scrisoare, P G 159, 1931C)

"Nu voi face aceasta niciodată, orice s-ar întîmpla! Nu voi semna niciodată unirea, chiar dacă ar trebui să-mi primejduiesc însăși viața mea!" - a răspuns Sfîntul Marcu împăratului Bizantului care căuta să-l înduplece a semna mincinoasa și trădătoarea unire cu ereticii catolici la sinodul tîlhăresc de la Ferrara-Florența, 1438-1439.

Declaratiile vremii despre misiunea sfântului Visarion Sarai (+1701) în Ardeal

"La îndemnul lui, în multe locuri poporul nu mai merge la biserică, nu se serveste de preotii uniti, mortii si-i îngroapă fără prohod si fără mîngîeri duhovnicesti, copii si-i botează prin femei bătrîne si se întîmplă si alte pagube duhovnicesti de felul acesta." (din Proloage, vol.I, editia din anul 1991, după care citatul a fost scos...)

Text din "Memoriul" din anul 1757 al credinciosilor ortodocsi transilvăneni

"A venit vremea cã ne-am dus la mormintele mortilor si am zis: Iesiti morti din gropi, sã intrãm noi de vii, cã nu mai putem rãbda pedepsele ce ne vin de la popii uniti si de la domnii țării. Pe nime nu-i doare de noi, nici pe domnii cei sãsesti, nici pe domnii cei nemtesti, nici pe cei unguresti. Cã toate temnitele le-au umplut de noi pentru legea cea greceascã (ortodoxã, n.n.) si atîta ne-au prãdat, venind cu cãtane pe capul nostru, cît nu stim cu ce o sã plãtim portia împãratului."

Sfântul Cuvios Mucenic Cosma Etolianul (+1779)

"Eu, crestinii mei, mi-am cheltuit viata studiind timp de cincizeci de ani, am citit si despre preoti si despre necredinciosi, si despre ateii si despre eretici, am cercetat adîncurile întelepçiunii. Toate credintele sunt mincinoase, calpe, toate sunt ale diavolului. Am înteles si acest lucru adevãrat, dumnezeiesc, ceresc, desãvãrsit si pentru mine si pentru voi: numai credinta crestinilor ortodocsi bine-credinciosi e bunã si sfîntã, ca sã credem si sã ne botezãm în numele Tatãlui si al Fiului si al Sfîntului Duh. Aceasta v-o spun acum, la sfîrsit, ca sã vã bucurati si sã vã veseliti de mii de ori, cã v-ati învrednicit sã fiti crestini ortodocsi, si sã plîngeti si sã vã tînguiti pentru cei necinstitori de Dumnezeu, necredinciosi si eretici, care umblã în întuneric, în mâinile diavolului."

"Evreul îmi spune cã Hristosul meu e un copil din flori si Preasfînta Fecioara a mea e o desfrînatã, iar Sfînta Evanghelie îmi spune cã acest lucru e de la diavolul. Mai am acum ochi sã mã uit la evreu? Dacã un om mã ocãrãste, îmi omoarã mama, fratii, copiii, dupã care îmi scoate ochii, ca si crestin am datoria sã-l iert. Dar sã-L ocãrascã ei pe Hristosul meu si pe Preacurata Fecioara a mea! Eu nu vreau sã-i mai vãd, dar domniile voastre cum vã rabdã inima si mai faceti afaceri si tocmeli cu evreii?"

De ce v-am spus acestea, crestinii mei? Nu ca sã-i omorîti pe evrei si sã-i prigoniti, nu, ci ca sã-i plîngeti cã L-au lãsat pe Dumnezeu si s-au dus cu diavolul. V-am spus ca sã ne cãim acum pînã mai avem vreme, ca sã nu se întîmple sã se mînie Dumnezeu pe voi si sã ne lase din mîna Lui si sã pãtim si noi ca evreii si chiar mai rãu."

"Pe papa Romei sã-l blestemati, fiindcã el e cauza."

"Antihristul e unul papa, iar nu altul (adicã turcul n.n.) cel care e în capul nostru. Înteleti cine, fãrã sã-i spun numele."

"Noi avem o poruncã ce spune sã anatematizãm pe oricine adaugã sau nu crede în ceva mic din cele pe care le-au legiuit Pãrintii Bisericii noastre." (Stupul Ortodox, 1999)

Sfântul Paisie de la Neamt (+1794)

"Au ereticii sunt rîmlenii (romano-catolicii) cu al lor papa? Bine stiu cã vei zice cã sunt eretici. Si de vreme ce sunt eretici, precum si cu adevãrat sunt, atunci Sfînta noastrã Bisericã îi afuriseste pe dînsii. Si pe care Sfînta Bisericã îi afuriseste si eu, împreunã cu Biserica, fiul ei fiind, îi afurisc."

"Iarã precuviosul asupra tuturor celor ce veneau de supt stãpînirea papii, sãvîrsea aceastã mare tainã a Botezului, fãrã de nici o împiedicare sau îndoire, ca pre o prea de nevoie la mîntuirea omului", iar despre uniati: "Ca pentru alte rãtãciri si erezii rîmlenesti, ce nu se cuvine de acum sã-ti mai vorbim ca si cu toate ereziile cele rîmlenesti s-au amestecat si cu ele se unesc si uniati, precum sufletul de trup. Si cum le va fi lor nãdejde de mîntuire? Nicidecum. Numai pentru Botez îti voi vorbi tie din Scripturi, fãrã de care nu poate avea nimeni nãdejde de mîntuire."

"Unia este o aschie desprinsã de la Sfînta Bisericã a Rãsãritului si unire cu necredincioasa, ca sã nu-i zic bisericã rîmleneascã. Unia este înselãciunea diavolului, ce-i vâneazã pe cei nesocotiti întru pierzanie. Unia este un lup rãpitor de suflete în piele de oaie. Unia este veninul aducãtor de moarte, în chip de miere, ce pierde sufletele. Unia este mlãdita înainte-mergãtoare a antihristului, ce ademeneste cu mãgulire pe cei mai nestiutori întru pierzanie. Unia este prãpastia iadului pentru cei ce nu au parte de cuget. Unia este Iuda, ce cu lingusitorul sãrut a vîndut Credinta Pravoslavnicã ... Unia este ca si rîmlenii

eretici. Cum, dar, uniatii nu sunt rîmleni, cînd toate dogmele Credintei Ortodoxe le-au cîlcat în picioare si pe cele rîmlenesti le-au adoptat, zicînd cu nerusinare, precum cã Duhul Sfînt purcede si de la Fiul? Si papei de la Roma, adevăratului eretic ... aceluia i se închină si, în loc de Hristos, pe el de căpetenia bisericii îl au."

"Un asemenea jurămînt, adică anatema, asupra celor ce se împotrivesc si nu se supun Sobornicestii Biserici, este pusă de patriarhii Răsăritului soborniceste, nu doar pentru o oarecare vreme, ci pînă la sfîrsitul lumii va rămîne tare si neclătîtă si nedezlegatã cu darul lui Hristos." (Cuvinte si scrisori duhovnicesti, vol. II, Chisinău, 1999, p.49)

Sfîntul Nicodim Aghioritul (+1809)

"Se cuvine să ne îngrădim pe noi însine si să ne separăm de episcopii care, în chip vădit, stăruie în greseală privitor la cele ce tin de credință si de adevăr, asadar se vădesc a fi eretici sau nedrepti."

"Zice încă si dumnezeiescul Hrisostom (în voroava cea de La început era Cuvântul) "Nu te amăgească pe tine o ascultătorule adunările ereticilor, cã au Botez dar nu lumina, ci se botează cu trupul, iar cu sufletul nu se luminează." Ci si sfîntul Leon în Epistolia cea către Nichita zice: "Nici un eretic nu dă sfîntenie prin taine." Iar Ambrosie în Cuvântul cel pentru cei ce se catehisesc, zice: "Botezul celor rău cinstitori de Dumnezeu, nu sfînteste" (Tâlcuirea Canonului 46 Apostolic, Pidalionul de la Neamt de la 1844)

Sfîntul Ioan de Kronstadt (+1908)

"Care dintre ortodocsi nu ar dori unirea cu toti catolicii sau luteranii si să fie una cu ei în Hristos, o singură Biserică, o singură obste a celor credinciosi! Care însă, dintre aceste-zise biserici, mai ales dintre întîi-stătătorii numiti papi, patriarhi, mitropoliti, arhiepiscopi si episcopi, xiondzi (numele polonez pentru preot n.n.) sau pateri se va învoi să se lepede de rătăcirile sale? Nici unul. Iar noi nu putem să ne învoim la învățătura lor eretică fără să aducem vătămare mîntuirii sufletului nostru. Oare se pot uni cele de neunit - minciuna cu adevărul?

Iezuitii catolici în folosul papei si a propriei lor vederi si scopuri egoiste si meschine, au pervertit legea constiintei si legea Evangheliei, afirmînd cã pentru atingerea scopurilor proprii sau a scopurilor religioase, catolicii pot întrebuinta toate mijloacele nelegiuite: adică si ca să omoare si ca să viclenească în tot felul si să prigonească credinta ortodoxă, să o numească schismatică si o credință de cîini, si să-i ardă pe ruguri pe ortodocsi, ca pe Hus si pe altii.

Neîndoielnice sunt cuvintele Mîntuitorului nostru Iisus Hristos: Cel ce nu este cu Mine, este împotriva Mea (Matei 12,30). Catolicii, luteranii si reformatii au apostaziat de la biserica lui Hristos - ei nu sunt de un cuget cu noi, nutresc vrăjmăsie împotriva noastră, caută din răsputeri să ne omoare, ne strîmtoarează în tot chipul pentru credinta noastră, ne batjocoresc si ne fac toate felurile de neplăceri mai ales în asezările lor cele mai însemnate, ei merg în chip vădit împotriva lui Hristos si a Bisericii Sale, nu cinstesc de viață făcătoarea Cruce, sfintele icoane, sfintele moaste, nu respectă posturile, strîmbă dogmele credintei celei mîntuitoare. Ei nu sunt cu noi ci împotriva noastră si împotriva lui Hristos. Întoarce-i Doamne la adevărata Ta Biserică si mîntuieste-i!

"De gresita înțelegere de către catolici a cuvintelor Mîntuitorului: Tu esti Petru si pe această piatră (pe Hristos, pe Care Petru L-a mărturisit Fiu al lui Dumnezeu) voi zidi Biserica Mea si portile iadului nu o vor birui (Matei 16,18) depind toate rătăcirile catolicilor si papilor si mai ales părelnicul primat papal în Biserică si părelnicul rang al papilor de loctiitori ai lui Hristos. Ci uitati-vă cîte rătăcirii sunt îngăduite în credinta papei (iar nu a lui Hristos) rătăcirii ciudate, hulitoare de Dumnezeu – si le veti întoarce spatele cu nemulțumire si groază! O trufie omenească! O trufie satanicească! Auzi, papa infailibil! O, iezuitism!"

"Catolicii recunoscîndu-l drept cap al bisericii pe papa, pe adevăratul Cap al Bisericii - Hristos L-au pierdut si au rămas lipsiti de Cap. Întreaga istorie a papismului dă mărturie cã la catolici nu este Cap fiindcă ei fac lucruri necuvioase, luptă împotriva Bisericii Ortodoxe. Iar în învățătura lor dogmatică - vai, cîte erezii, inovatii, abateri de la adevăr! O, pierzător sistem papist! Singurul Cap al Bisericii ceresti, pămîntesti si din cele mai dedesubt este Hristos Dumnezeu!" (Spicul Viu, ed. Sophia, Bucuresti, 2002)

Sfîntul Lavrentie al Cernigovului (sec. XIX)

"Vor veni asa vremuri cînd vor umbla din casă-n casă ca lumea să semneze pentru acel singur împărat si se va face un recensământ al populatiei foarte drastic... Vine timpul, si nu e departe, cînd foarte multe biserici si mănăstiri se vor deschide si se vor repara, le vor reface nu numai pe dinăuntru, ci si pe dinafară. Vor auri acoperisurile atît ale bisericilor cît si ale clopotnitelor, dar preotimea nu va lucra la sufletul credinciosului ci numai la cărămizile lui Faraon. Preotul nu va mai face si misiune. Cînd vor termina lucrările va veni vremea împărăției lui antihrist si el va fi pus împărat... Toate bisericile vor fi într-o bunăstare imensă, pline de bogății ca niciodată, dar să nu mergeti în ele. Antihrist va fi încununat ca împărat în marea biserică din Ierusalim cu participarea clerului si a patriarhilor. Intrarea si iesirea în Ierusalim va fi liberă pentru orice om, dar atunci să vă străduiti să nu vă duceti, căci totul va fi spre a vă lingusi pe voi, ca să vă atragă în ispită... Bisericele vor fi deschise, dar crestinul ortodox trăitor nu va putea intra în ele ca să se roage, căci în ele nu se va mai aduce jertfa fără de sânge a lui Iisus Hristos. În ele va fi toată adunarea satanică." (Talentii împărăției, Arhim. Arsenie Boca , p.186)

Sfântul Nectarie de la Eghina (+1920)

"Despărțirea Bisericilor a avut loc sub Fotie..., după ce Biserica Constantinopolului depășise pericolul de a fi exclusă din Unica Biserică Sobornicească si Apostolească, iar Biserica Romană, sau mai bine zis papală, nu mai propovăduia dogmele Sfintilor Apostoli, ci ale papilor... Cei care nu s-au renăscut prin lucrarea dumnezeiescului har în singura Una, Sfîntă, Sobornicească si Apostolească Biserică, în nici o alta biserică, nici văzută, nici nevăzută, nu o vor face... Atît timp cît cauzele principale ale despărțirii rămîn aceleasi...unirea este imposibilă..." (Stupul Ortodox, 1999)

Sfîntul Ioan Iacob de la Neamt (+1960)

"Iar cîtiva dintre slujitorii Sfîntului Altar din ziua de azi defaimă aceste Sfinte Canoane, numindu-le bariere ruginite. Canoanele sunt insuflate de Duhul Sfînt prin Sf. Apostoli si prin Sf. Părinti ai celor sapte Sfinte Soboare ecumenice si ei zic: "Canoanele, de multa vechime pe care o au, au ruginit." Nu zic că ei de multă grăsimă si neferică de Dumnezeu li s-a întunecat mintea si au năpîrlit, căzîndu-le si părul si barba si mustata, făcîndu-se ca femeile. Cum e chipul Domnului si al Sfintilor si cum e chipul lor? De aceea, Sfintele Canoane ale Sfintilor ei le calcă în picioare, dar predică sus si tare că sunt ortodocsi." (Hrană duhovnicească, Buc., 2000)

Sfîntul Iustin Popovici (+1979)

"Conform gîndirii unitare a Părintilor si a Sinoadelor, Biserica este nu numai una, ci si unica... Biserica este una si unica, pentru că ea este trupul Unuia si Unicului Hristos. Unde nu este Dumnezeu-Om, acolo nu există Biserică, iar unde nu există Biserică, acolo nici Euharistia nu există. În afara acestei identități, adică a Bisericii si a Euharistiei, se află erezia, falsa biserică si antibiserică. Biserica, prin dumnezeiasca Euharistie, este unitate sobornicească si unirea lui Hristos cu credinciosii si a credinciosilor cu Hristos. Si în Euharistie si în Biserică, Dumnezeu-Om Hristos este Unul si, de asemenea, este "toate si întru toti." (Col. 3:11).

Din unica si nedespărțita Biserică a lui Hristos, în diferite timpuri, s-au desprins si s-au tăiat ereticii si schismaticii, care au si încetat să fie mădulare ale Bisericii. Unii ca acestia au fost... romano-catolicii si protestantii si unitii si toată cealaltă legiune eretică si schismatică. Ecumenismul e numele de obste pentru toate pseudo-crestinismele, pentru pseudo-bisericile Europei Apusene. În el se află cu inima lor toate umanismele europene cu papismul în frunte, iar toate aceste pseudo-crestinisme, toate aceste pseudo-biserici nu sunt nimic altceva decît erezie peste erezie. Numele lor evanghelic de obste este acela de "pan-erezie" (erezie universală). De ce? Fiindcă în cursul istoriei, felurite erezii tăgăduiau sau denaturau anumite însusiri ale Dumnezeului-Om Hristos, în timp ce ereziile acestea europene îndepărtează pe Dumnezeu-Om în întregime si pun în locul Lui pe omul european. În această privință nu e nici o deosebire esentială între papism, protestantism, ecumenism si celelalte secte, al căror nume este "legiune".

"Prin dogma despre infailibilitatea papei, papa a fost de fapt declarat drept Biserică si el, un om, a luat locul Dumnezeului-Om. Acesta e triumful final al umanismului, dar este în acelasi timp si "moartea a doua" a papismului iar prin el si cu el, a oricărui umanism. Totusi, înaintea Adevăratei Biserici a lui

Hristos care de la arătarea Dumnezeului-Om Hristos există în lumea noastră pămîntească ca Trup divino-uman, dogma despre infailibilitatea papei este nu numai erezie, ci o panerezie, fiindcă nici o erezie nu s-a ridicat atît de radical și atît de integral împotriva Dumnezeului-Om Hristos și a Bisericii Lui, așa cum a făcut papismul prin dogma despre infailibilitatea papei – om. Nu există nici o îndoială că dogma aceasta este erezia ereziilor, chinul chinurilor, o răzvrătire nemaivăzută împotriva Dumnezeului-Om Hristos. Dogma aceasta este, vai, cea mai îngrozitoare surghiunire a Domnului nostru Iisus Hristos de pe pămînt, o nouă trădare a lui Hristos, o nouă răstignire a Domnului – numai că nu pe crucea cea de lemn, ci pe crucea de aur a umanismului papist. Și toate acestea sunt iad, iad, iad pentru sărmana ființă pămîntească ce se numește om. Acolo unde Îl înlocuiesc pe Dumnezeul-Om Hristos cu omul, fie și cu cel numit infailibil, acolo se desparte trupul de Cap. Și după cum din această pricină Biserica dispăre de acolo, tot așa se pierde și ierarhia apostolească divino-umană și succesiunea apostolică sacramentală." (Biserica Ortodoxă și ecumenismul, 2002)

Mitropolitul Ierotei Vlachos de Nafpaktos

"Poate fi spus că de este o mare erezie astăzi, este așa-numita erezie eclesiologică, care se confruntă mai ales cu păstorii Bisericii. Este o mare confuzie astăzi despre ceea ce este Biserica și care sunt adevărații ei membri. Se confundă identitatea Bisericii cu alte tradiții umaniste și se gîndește că Biserica este fragmentată și despărțită, dar mai mult se ignoră singura cale de mîntuire a Bisericii." "Papistasii nu au preotie nici taine... Vaticanul nu este biserică, ci un sistem politico-economic situat în afara Bisericii, iar papa cu toți "clericii" Vaticanului nu sunt urmași ai Apostolilor, nu au predania și succesiunea apostolică... Papistasii sunt francolatini, iar pe deasupra și eretici. Papismul se află în afara Bisericii..., și pentru că în afara Bisericii nu există Taine, pentru aceasta clericii papistasilor și însuși papa, pentru noi ortodocsii, nu au preotie, adică au fost tăiați de la succesiunea apostolică. Dacă se va pierde Credința Ortodoxă, atunci nu va mai exista nici Biserică, nici Dumnezeiasca Euharistie... Părintii Bisericii din veacul al VIII-lea observaseră că papismul, sub influența francilor, a schimbat teologia ortodoxă și astfel nu mai făcea parte din Biserica Ortodoxă care păzea în întregime adevărul revelat. De aceea, papa nu mai era pomenit în Diptice." (Cugetul Bisericii Ortodoxe, Cap.I)

Cuviosul Ghenadie Sholarios, Patriarhul Constantinopolului (sec.XV)

"O grecilor (românilor, n.n.) vrednici de milă, de ce încă rătăciti și lepădînd orice nădejde în Dumnezeu căutați ajutorul francilor (Europei, n.n)? Cum de împreună cu întreaga Cetate, care curînd va cădea, pierdeți Ortodoxia voastră? Milostiv fii mie Dumnezeule! Aduc mărturie înaintea Ta că sunt nevinovat de această nelegiuire. O, bietii de voi care vedeti ce se-ntîmplă în jurul vostru și în vreme ce robia vă este tot mai aproape, vă lepădați de credința părinților vostri și primiți fărădelegea! Nu mă voi lepăda nicicînd de tine, iubită Ortodoxie, și n-am să te ascund Sfîntă Predanie, cîtă vreme duhul meu mai sălăsluiește în trupul acesta." (Sinodul de la Ferrara-Florența, ed. Scara, 2002, p.161)

CUVINTE DIN SFANTA SCRIPTURĂ

Matei 7:15 ~ „Luati-va aminte de proorocii mincinosi, care vin catre voi in vesmintele oilor, iar dinlauntru sunt lupi rapitori.”

Matei 24:24 ~ „Ca se vor scula hristosi mincinosi si prooroci mincinosi si vor da semne mari si minuni, cit sa insale, de va fi cu putinta, si pre cei alesi.”

Faptele Apostolilor 5:29 ~ „Si raspunzind Petru si apostolii, zisera: A asculta trebuie pre Dumnezeu mai mult decit pre oameni.”

Fapte 20:28 ~ „Luati drept aceea aminte, si voua si la toata turma intru care pre voi Duhul Cel Sfânt v-au pus socotitori, ca sa pasteti Biserica lui Dumnezeu, pe care o au câstîgat prin sîngele Lui.”

Fapte 20: 29-30 ~ „Pentru ca eu stiu aceasta ca vor intra, dupa venirea mea lupi grei intre voi, necrutind turma. Si dintre voi, singuri se vor scula barbati graind indaratnicie, ca sa traga pre ucenici dupa dinsi.”

Romani 16:17-18 ~ „Si rog pre voi fratilor sa socotiti pre aceia ce imperecherile si smintelile fac afara de invatatura care voi ati invatat, si va abateti de la ei. Pentru ca unii ca aceia Domnului nostru Iisus Hristos nu slujesc, ci pintecelor lor, si prin bunacuvintare si bun grai insala inimile prostilor.”

Galateni 1:8 ~ „Ci macar de noi sau inger din cer va binevesti voua afara de ce am vestit voua, anathema sa fie!”

Efeseni 4:5 ~ „Este un Domn, o Credinta, un Botez.”

Efeseni 4:14-16 ~ “Ca sa nu fim prunci, invalundu-ne si purtindu-ne cu tot vintul invataturii, cu ratacirea oamenilor intru viclesug, spre mestesugirea inselaciunii. Ci adeveriti fiindu-I, cu dragoste sa crestem la El toate, Carele este capul Hristos.”

II Tesaloniceni 2:15 ~ “Drept aceea fratilor, stati si tineti invaturile carele v-ati invatat, ori prin cuvânt, ori prin cartea noastra.”

II Tesaloniceni 3:6 ~ “Si poruncim voua fratilor, intru numele Domnului nostru Iisus Hristos, sa va feriti voi de catre tot fratele ce umbla fara de tocmeala, si nu dupa invatatura care au luat de la noi.”

I Timotei 4:1 ~ “Iara Duhul aievea zice ca in cele de apoi vremi, se vor departa oarecare de catre credinta, luind aminte la duhuri de inselaciune si dascalii ale dracilor.”

I Timotei 4:6-8 ~ “Acestea aratindu-le fratilor, bun slujitor vei fi lui Iisus Hristos, hranindu-te cu cuvintele credintei si ale celei bune invataturi, careia ai urmat. Iar cele spurcate si babesti basme le paraseste si te invata pre tine catre buna credinta.”

I Timotei 4:16 ~ “Ia aminte tie si invataturii: ramii intru acestea; pentru ca aceasta facind si pre tine vei mintui si pre cei ce te asculta.”

I Timotei 6:20-21 ~ “O, Timotei, ce ai pus inainte pazeste, departindu-te de cele spurcate glasuri desarte si prigoane ale stiintei celei ce e cu mincinos nume, cu care unii laudindu-se, imprejurul credintei nu nimerira.”

II Timotei 4:3-4 ~ “Caci va veni o vreme cind nu vor mai suferi invatatura sanatoasa ci - dornici sa-si desfateze auzul - isi vor gramadi invatatori dupa poftele lor si isi vor intoarce auzul de la adevar si se vor abate catre basme.”

Tit 3:9-10 ~ “Iar cele nebune cercari si graiuri de neamuri si pricini si sfadiri de lege, paraseste-le, pentru ca sunt nefolositoare si desarte. Pre omul eretic, dupa intiia si a doua mustrare, paraseste-l, stiind ca s-a indaratnicit unul ca acela si pacatuieste, fiind singur de sine osindit.”

Iacov 2:10 ~ “Pentru ca cine va pazi toata legea, dar va gresi intr-o singura porunca, s-a facut vinovat fata de toate poruncile.”

I Petru 5:2-3 ~ “Pastoriti turma lui Dumnezeu, data in paza voastra, cercetind-o nu cu silnicie, ci cu voie buna, dupa Dumnezeu, nu pentru cistig urit, ci din dragoste. Nu ca si cum ati fi stapini peste Biserici ci pilde facindu-va turmei.”

II Petru 1:20-21 ~ “Dar mai inainte de toate, trebuie sa stiti ca nici o proorocie a Scripturii nu se tilcuieste dupa socotinta fiecaruia. Pentru ca niciodata proorocia nu s-a facut din voia omului, ci oamenii cei sfinti ai lui Dumnezeu au grait, purtati fiind de Duhul Sfint.”

I Ioan 4:1 ~ “Iubitilor, nu dati crezare oricarui duh, ci cercati duhurile daca sunt de la Dumnezeu, fiindca multi prooroci mincinosi au iesit in lume.”

I Ioan 4:6 ~ “Noi de la Dumnezeu suntem; acela ce stie pre Dumnezeu aude pre noi; carele nu iaste de la Dumnezeu nu asculta pre noi (apostolii).”

II Ioan 1:10-11 ~ “De vine oarecine catre voi si aceasta invatatura nu aduce, nu-l primiti pre dinsul in casa si “Multam” lui nu-i ziceti. Pentru ca acela ce-i zice lui “Binete” se amesteca cu lucrurile lui cele rele.”

Apocalipsa 12:3-4 ~ “Si iata balaur mare de foc avind capete sapte si coarne zece si preste capetele lui steme sapte. Si coada lui tragea a treia parte din stelele cerului si le puse pre ele la pamint.” (citatele scripturistice sunt preluate din Biblia de la 1688, Bucuresti)

Psalmul 100:9 ~ “Cel ce graieste nedreptati nu va sta inaintea ochilor mei.”

Psalmul 118:126 ~ “Vremea este sa lucreze Domnul, ca oamenii au stricat legea Ta.”

Dumitru Stăniloae: „Ecumenismul este produsul masoneriei”
„mari duhovnici români despre ecumenism” – video, analiza fenomenului

Dumitru Stăniloae (1903 – 1993): „*Eu nu prea sunt pentru ecumenism! A avut dreptate un sârb, Iustin Popovici, care l-a numit panerezia timpului nostru! Eu îl socotesc produsul masoneriei. Iară relativizează adevărul, credința adevărată. De ce să mai stau cu ei, care au făcut femeile preoți, care nu se mai căsătoresc, homosexualii în America și cu Anglia ...*”

Gheorghe Calciu Dumitreasa (1925 – 2006): „*Miscarea ecumenica este o actiune pe care au initiat-o, ca sa spun asa, curentele care incearca nivelarea religiilor, nivelarea popoarelor, o actiune pe care masoneria o incearca de multa vreme. Eu sunt impotriva masoneriei, impotriva ecumenismului, il socot cea mai mare erezie a secolului nostru! Si, nu stiu daca sunteti la curent, Biserica Sarba a cerut iesirea din ecumenism, si pana in prezent din ecumenism au iesit Biserica Sarba, Biserica Georgiana, Biserica Ierusalimului. Cred ca cel mai bine este sa fim foarte prudenti cu ecumenismul, care incearca nivelarea credintelor, nivelarea spirituala la nivelul cel mai de jos si distrugerea specificului ortodoxiei!*”

Arsenie Papacioc (1914 –) „*Pai sunt impotriva ecumenismului! Asta discutam. Pe viata si pe moarte impotriva! Ce ecumenism? Ce parere aveti despre secte si biserica catolica? Sunt anatematizati, asta este! Nu le garantam mantuirea, nu putem! Si Sfintii Parinti, Sinoade intregi, considera ca acestea sunt erezii! Si o erezie anatematizata nu putem sa consideram ca este o mantuire!*”

Ilie Cleopa (1912 – 1998): „*Noi ortodocsii suntem putini, dar suntem biserica intreaga! Noua nu ne lipseste nimic! Noi n-avem ce imprumuta de la protestanti dar nici de la catolici. Nimic, absolut nimic! Biserica noastra o credem si o intelegem intreaga. Are toate dogmele drepte, toata traditia veche apostolica si soborniceasca a Sfintilor Parinti. Si are toate canoanele, are toata traditia liturgica, canonica, dogmatica si istorica. Tot ce ne trebuie avem in Biserica noastra! Este biserica care a mers pas cu pas dupa traditia evanghelica, si apostolica si soborniceasca pana in ziua de azi. Si ei stiu asta! De aceea vor sa se apropie de noi ...*”

Arsenie Boca (1910 – 1989) „*Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor! Caderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale apusului. Numai putregaiul cade din Biserica Ortodoxa, fie ei arhieri, preoti de mir, calugari sau mireni. Inapoi la Sfanta Traditie, la Dogmele si la Canoanele Sfintilor Parinti ale celor sapte Soboare Ecumenice, altfel la iad cu arhieri cu tot. Fereasca Dumnezeu!*”

A inceput saptamana de rugaciune pentru unitatea crestina si prin urmare, la slujba la care am participat zilele trecute, parohul respectivei biserici a gasit de cuviinta sa le explice enoriasilor cum crestinii sunt despartiti in diverse culte datorita orgoliilor, precum cele doua state coreene, care sunt de fapt un popor, ca nu-i bine si ca daca am fi uniti, noi crestinii am numara peste jumatate din populatia planetei si deci am fi o forta. Turma stransa in jurul pastorului asculta. Ce gandeau fiecare in parte, nu stiu. Dar influenta oricarui preot asupra majoritatii enoriasilor este maxima, deoarece acestia, robiti in SISTEMUL gandit special sa nu-ti lase timp de gandit si in care ne desfasuram aproape toti activitatea cotidiana, iau de bun orice cuvânt al pastorului lor, caci de aceea e pastor. Când să facă crestinii studii teologice, când să citească ce au hotărât sinoadele? Dacă predica de mai sus s-ar limita la atât, poate ca treacă-meargă. Dar dacă ușor-ușor se picura ratacirea, și ne trezim că maine ni se spune că biserica catolica este sora celui ortodoxe, iar poimaine că n-ar fi rău să ne unim? Spus deodată, apelul la unire ar soca și pe cei începători în ale credinței, dar abordată chestiunea în etape, posibil să aibă succes ... Iar dacă acel preot mai vorbește și de yoghini crestini și mai face și excursii în Tibet, deja nu este pe drumul cel bun.

Referitor la saptamana de rugaciune pentru unitatea crestina, teologul Danion Vasile si-a exprimat clar parerea, reamintind si cele spuse de marii duhovnici in film:

<http://apologeticum.wordpress.com/2009/01/19/danion-vasile-despre-saptamana-de-rugaciune-in-comuniune-cu-alte-culte/>

Asemenea spun și eu, dar adaug: unitatea crestina este buna, in conditiile in care celelalte culte

renunța la greselile lor și revin în cadrul ortodoxiei. Oricum biserica va fi una când Domnul Iisus va veni pe pământ, dar până atunci, nu vad altfel unirea. Sunt diferite mari și „mici” între noi. Cum trecem peste ele? Neoprotestanții spun că Presfânta născătoare de Dumnezeu pururea Fecioara Maria l-a cunoscut pe (a făcut dragoste cu) Iosif și a născut mai apoi frații ai lui Iisus, nu fac semnul crucii, nu se închină la moaște și la icoane. Sa renunțăm noi la ele? În unele din bisericile catolicilor sunt zugravite în chip de „opere de artă”, frumoase Sfinte nude și Sfinti dezbracați cu trup de culturisti, imagini tocmai bune să smintească credincioșii și credincioasele. Sa facem la fel? Nu spun că toți ceilalți ajung în bloc în iad, căci de exemplu dacă cineva se năște în mijlocul unui popor protestant și n-a auzit de ortodoxie până în clipa morții sale, dar face fapte de iubire creștină, sigur Dumnezeu care este bun și milostiv va face cumva cu el să-i fie bine. Sau poate cineva dintre ei este iubitor de Dumnezeu și de semenii săi, și atunci îl va ține pe pământ până se va întoarce la dreapta credință. Dar dacă cineva știe de ortodoxie, ba îi cunoaște și învățătura, dar este tare în cerbicie ... Dumnezeu să aiba mila!

De asemenea, nu trebuie să renunțăm la credința noastră de dragul pacii, dar nici să fim dușmani cu ei nu-i bine. Căci se poate întâmpla ca într-o familie, mama să fie protestantă iar fiul ortodox. Ce va face ultimul? Nu se va mai închină la masa multumindu-i lui Dumnezeu pentru bucate, doar că să nu se roage în aceeași casă cu mama lui? Va pleca de acasă? În momente de necaz, nu se vor ruga cei doi la Dumnezeu? Dar la bucurie, nu-i vor mai da slava, doar pentru că sunt sub același acoperis?

Desigur, necazul vine însă din alta parte, nu de la exemple precum cel de mai sus. La o conferință din Danion spunea auditoriului că „teologul” Cristian Badilita s-a împărtășit la catolici și a primit și binecuvântarea duhovnicului sau pentru aceasta. Nu știu dacă Badilita mintea sau chiar acea față bisericască s-a ratacit cu totul, însă în general se întâmplă ca îți cauți duhovnicul până dai de cel care îți place ce-ți spune. Și astfel se adevărește zicala: „cum e turcul ... și pistolu”. Cum bine zicea Dan Puric, se lucrează ca în cancer, cu celule proprii. Astfel, apar tot felul de „teologi”, care au impresia că înțelepciunea s-a născut odată cu ei sau că este supusă unui proces de evoluție, astfel încât mușai deșteptii de acum sunt mai deștepti decât deșteptii dinaintea lor. Acesta nu realizează că sunt, poate inconștient, indoctrinați până în strâfundul mentalului de una din ciumele pe care iluminatii le-au varsat pe acest pământ: EVOLUTIA. Prin urmare se trezesc cugetând că sfinții părinți sunt depășiți, că în era globalizării trebuie să facem și din dogma străbună un mare ghiveci ecumenist. Astfel apar manifestări precum cea a lui Corneanu sau a lui Badilita care are ceva de zis și împotriva lui Staniloae. Cititi-vă și articolul sau Dumitru Staniloae cu cartile pe masă.

Dar marii duhovnici au spus o vorbă mare: „ecumenismul este produsul masoneriei”, iar Gheorghe Calciu Dumitreasa subliniază că este o acțiune pe care a inițiat-o masoneria de multă vreme în încercarea de nivelare a religiilor și popoarelor, ba mai mult dorința este a unei nivelări spirituale la nivelul cel mai de jos. Aici este dezastrul. Ecumenismul, așa cum este pregătit de către acestia, face în prima fază rău atât ortodocșilor cât și de exemplu protestanților. Motivul pentru care face rău ortodocșilor este limpede. Să vedem de ce-i rău și pentru ceilalți. Simplu, cât timp există ortodoxia, ceilalți au șansa de a veni la dreapta credință. Dacă ea ar dispărea, nu va fi totul decât un imens ghiveci tocat marunt și bine amestecat, în care nu mai știi unde-i cartoful și unde-i ceapa. Evident, Domnul nostru Iisus Hristos nu va îngădui așa ceva, dar asta nu înseamnă că noi să fim caldicii și adormiți.

Pentru a doua fază, pregătesc ei însă și picurarea în ghiveciul descris mai sus a scarboaselor „învățături” asiatice, totul luând spre final o formă new age deja pregătită. Și astfel mai rămâne să-l așteptăm pe antihrist ca salvatorul suprem.

Trebuie să înțelegem că nu mai este vorba doar de dorința veche a catolicilor de a-i absorbi pe ceilalți, cu toate că încă se bazează pe ea. Ticalosia este cu mult mai mare.

Prezent la ceremonia de deschidere a celei de-a treia Adunări Ecumenice Europene de la Sibiu (4-9 septembrie 2007), prima găzduită de un stat majoritar ortodox, José Manuel Durão Barroso, președintele Comisiei Europene, a transmis un mesaj edificator: „*Toate formele de exprimare a dimensiunii culturale și spirituale a omului trebuie să poată să coexiste în Europa. Toate înnurile de bucurie, fie ele sacre sau profane, trebuie să poată să răsune. (...) Religia este o dimensiune din ce în ce mai importantă a multor*

societăți și o sursă importantă de valori pentru indivizi. Ea poate juca un rol capital promovind aprecierea altor culturi, religii și moduri de viață pentru a contribui la stabilirea armoniei dintre ele. (...) Dialogul cu diferitele Biserici, comunități confesionale și de convingeri, precum și apărarea intransigentă a libertății de religie (ca și a libertății de a nu avea o religie) înseamnă recunoașterea acestei diversități și a acestui pluralism care constituie sufletul ideii noastre de Europa. (...) Europa este profund atașată umanismului și democrației pe care le-a „inventat”. Respectul diversității, deschiderea către celălalt și toleranța sînt la fel de adînc ancorate în cultura europeană.”

In traducere, sa facem un mare ghiveci in care eventual crestinismul sa tolereze pacatul sodomiei sau si mai bine sa nici nu-l mai considere pacat. Sa se creeze o uniformizare imbecilizatoare in care binele sa stea cu raul la masa dar sa nu aiba voie sa-i spuna raului ca-i rau. Sa facem o mare hora a alternativelor la care religiosii, ateii, sodomitii si satanistii sa joace precum le canta Big Brother. Asta ar fi ideea, virusarea ortodoxiei iar iubitorii de Dumnezeu sa fie etichetati extremisti, primul pas spre prigoana ce va urma.

Nu ne miram de declaratiile lui Jose Manuel Barroso, participant Bilderberg Group (NOTA 1), unul din laboratoarele Noii Ordini Mondiale. Si nu ne miram nici de implicarea Europei Unite in acest concept.

Potrivit prestigiosului istoric César Vidal, pentru a înțelege ce se intampla in Europa trebuie luat in considerare fenomenul francmasoneriei. Vidal documenteaza rolul discret dar imens jucat de acestia in formarea Uniunii Europene. Spre exemplu, afirma ca “proiectul Constitutiei Europene a fost elaborat de un francmason, Valéry Giscard D’Estaing” (NOTA 2), fost presedinte al Frantei in perioada 1974-1981, presedintele Conventiei Europene care a redactat textul tratatului constitutional, ca “masonii controleaza Internationala Socialista si s-au infiltrat puternic in partidele de dreapta” si ca acestia exercita “o influenta masiva in lumea comunicatiilor si in special in educatie, justitie si fortele armate.”

Referirile rolului jucat de Valéry Giscard D’Estaing in geneza tratatului UE si-au gasit o confirmare si in marturiile celebrului fost dizident sovietic, Vladimir Bukovsky, care a avut acces la arhivele Partidului Comunist al URSS. Intr-o alocutiune rostita la Bruxelles, Bukovsky a dezvaluit ca, in ianuarie 1989, o delegatie a Comisiei Trilaterale (NOTA 3), formata din ex-premierul japonez Yasuhiro Nakasone, ex-presedintele francez Valéry Giscard D’Estaing, bancherul american David Rockefeller (NOTA 4) si fostul secretar de stal al SUA, Henry Kissinger (NOTA 5), s-a intalnit cu Mihail Gorbaciov (NOTA 6) pentru a-l convinge ca URSS trebuie sa se integreze în marile institutii financiare ale lumii, GATT, FMI și Banca Mondiala . Potrivit lui Bukovsky, la un moment dat Giscard d’Estaing a luat cuvântul si i-a spus lui Gorbaciov: “Domnule presedinte, nu pot sa va spun exact cand se va întampla – probabil intr-un interval de 15 ani – dar Europa va fi un stat federal si trebuie sa va pregatiti pentru aceasta.” Bukovsky nu si-a putut retine uimirea fata de capacitatile profetice ale lui d’Estaing:”Asta se intampla in ianuarie 1989, intr-o vreme in care tratatul de la Maastricht din 1992 nici macar nu fusese schitat. (NOTA 7)

In toamna anului 2004, un imens scandal bulversa scena politica europeana. Rocco Buttiglione, candidatul nominalizat de presedintele Comisiei Europene, José Manuel Barroso, pentru portofoliul Justiției, Libertatii si Securității, era respins de una din comisiile Parlamentului European, pe motiv ca este mult prea conservator. In viziunea grupurilor euro-parlamentarilor socialisti si ecologisti, “vina” lui Buttiglione, un catolic practicant, a fost afirmatia facuta in cadrul audierilor cum că homosexualitatea este un pacat. Confruntat cu opozitia furibunda a majoritatii Parlamentului European, care a amenințat cu un vot de blam la adresa intregii Comisii, Barroso a retras candidatura lui Buttiglione. In locul acestuia, Italia l-a nominalizat pe ministrul de externe Franco Frattini, si se parea că toate controversesele vor fi date repede uitarii.

Inainte inasa de a pleca de la Bruxelles, Buttiglione a aruncat bomba, acuzandu-l pe inlocuitorul sau de apartenenta la o societate secreta. In momentul felicitarii pentru candidatura lui Frattini la postul de comisar european, politicianul crestin-democrat a afirmat:

” Sper ca audierile lui sa mearga bine si nimeni sa nu il întrebe daca este francmason.”

Ulterior, in cadrul unei dezbatere desfășurate la Milano, Buttiglione a spus despre principiul dupa

care functioneaza institutiile europene

“Uniunea Europeana se indreapta spre un totalitarism care doreste sa devina o religie de stat, o religie ateista, nihilista – o religie, care va deveni obligatorie pentru toti.”

Grava este si dorinta lor de a lovi ortodoxia . Iata o declaratie oficiala:

“Parlamentul european cere ridicarea interdictiei care împiedică accesul femeilor pe Muntele Athos din Grecia, zonă geografică de 400 km2, unde accesul acestora este interzis în virtutea unei decizii luate în anul 1045, de către călugării celor 20 de mănăstiri ale regiunii, decizie care violează astăzi principiul universal recunoscut al egalității genurilor, al non-discriminării, ca si legislatia comunitară asupra egalității, precum si dispozitiile relative la libera circulatie a persoanelor în cadrul Uniunii Europene“.

Amintim ca parintii de pe Athos spun: “***Dacă femeile intră aici, vine sfârșitul lumii. Asa ne-au învățat bătrânii nostri, asa au profetit sfintii nostri, care erau făcători de minuni, cuviosi, asceti sau nebuni pentru Hristos***”.

Cititi va rog si articolul:

PAPUSARII – Uniunea Europeana

Emanuel said, on aprilie 30, 2010 at 7:34 am

Propun sa strangem semnaturi prin intermediul internetului pentru canonizarea sfintilor Gheorghe Calciu si Valeriu Gafencu. Pentru Valeriu Gafencu s-au mai strans si s-au trimis la sinod acuma jumate de an, dar deocamdata nu a venit nici un raspuns. Deci cred ca trebuie sa strangem mult mai multe semnaturi pentru ca viata si marturisirea acelor sfinti ai lui Dumnezeu sa nu ramana necunoscuta si sa fie hulita, caci aseasta ar fi un mare pacat al nostru al tuturor. Deci daca sunteti de acord eu o sa fac un tabel si o sa vi-l trimit si voi o sa il printati si o sa strageti semnaturi pe acel tabel de la cunoscutii vostri, iar apoi o sa centralizam cumva aceste tabele (mai intai pozam tabelele de hartie si apoi le introducem pe calculator astfel incat sa se vada clar semnatura originala a fiecaruia) ca sa le putem trimite toate la sinod prin internet.

Originea majoritar evreiască a tortionarilor din fenomenul Pitești

(sursa: apologeticum, preluând de pe buciumpul, 5 august 2013)

Cu puțin timp înainte de a fi răpus de o necruțătoare boală galopantă, în mai 2012, de pe patul spitalului Fundeni, președintele Federației Române a Foștilor Deținuți Politici, dr. Constantin Iulian, mi-a cerut să fac public studiul referitor la coordonatorii din umbră ai experimentului reeducării prin tortură din închisoarea Pitești, lucrare pe care mi-o încredințase cu puțin timp înainte. (Florin Dobrescu)

Fiindcă după Revoluția din 1989 în cadrul foștilor securiști a apărut o ruptură între cei ce au activat sub Ceaușescu și cei din timpul lui Dej, am încercat să valorific această ruptură. Cei de pe timpul lui Ceaușescu au început să-i denunțe pe cei din perioada Dej ca autori ai marilor crime, deci și ai Piteștiului. De la acești denunțatori am aflat date interesante în legătură cu originea etnică a autorilor din umbră ai fenomenului Pitești.

Iată aceste informații:

Ministerul de Interne era condus atunci de TEOHARI GEORGESCU, evreu pe numele adevărat BURĂH TESCOVICI;

Directorul General al Securității Poporului: general locotenent GHEORGHE PINTILIE, pe numele adevărat BODNARENCO PANTELEI zis „PANTIUȘA”, evreu cu cetățenie sovietică;

Subdirector, g-ral mr. ALEXANDRU NICOLSCHI, evreu, cu numele adevărat BORIS GRUNBERG;

Subdirector, g-ral mr. VLADIMIR MAZURU, evreu polonez;

Director al Secretariatului: mr. WILHELM EINHORN, și el evreu;

La Direcția a V-a a Securității unde se prelucrau „demascările” de la Pitești se aflau:

Director: col. MIHAI DULGHERU, numele adevărat fiind MIȘA DULBERGER, evreu comunist care a emigrat în Israel;

Şef de serviciu: cpt. MATUŞEI ANDRIESCU, numele adevărat fiind MATUSEVICI NATHAN – evreu, anchetator între 1946-1962;

Director adjunct: ARITONOVICI SAMUEL (semna ANTONIU SAMI) – evreu, anchetator între 1948-1952, a emigrat în Israel;

RĂZVAN SERGIU – evreu, anchetator între 1948-1952; a emigrat în Israel;

NEIDMAN GINGOL – evreu, emigrat în SUA;

SIMON JAQUES – evreu, emigrat în Israel;

RUSU MIRCEA, anchetator între 1948-1956; a emigrat în SUA;

DAVIDOVICI LEON (MUREŞAN) – anchetator între 1948-1956; a emigrat în SUA;

FRANCO SANDU – evreu, anchetator între 1948-1956, a emigrat în Israel;

LEON BARBU – evreu comunist, anchetator între 1948-1956;

MARCOVICI TEDY (MICLE) – evreu, anchetator între 1948-1956; a emigrat în Israel;

MAHLER WILLIAM – evreu, anchetator între 1952-1956; a emigrat în Israel.

Dintre femeile comuniste evreice, care au îndeplinit funcția de anchetatoare, au fost identificate: TELEMAQUES FLAMBOLY, SEGAL LUIZA, HOSSU ESTERA, GERSON CLARA, HERBERT ESTERA, WINCLER VICTORIA, MATESCU ELLE (MATEESCU ELLE, figurează și semnează și ca secretară pe sentințele de condamnări administrative, președinte al comisiei fiind NICOLSCHI). Toate aceste femei, după Pitești, au emigrat.

Precizez că din unele documente care vizau persoanele încadrate în Direcția V-a – Cercetări Penale, cunoscută și sub indicativul UM 0638, în timpul „experimentului Pitești”, pe cele 45 de posturi de ofițeri figurau 31 evrei și doar 8 români, restul fiind greci, sârbi și alte naționalități.

M-a intrigat în mod deosebit prezența pe care am constatat-o la începutul reeducării, pe parcursul ei, dar și în finalul acțiunii de ștergere a urmelor, a unor evrei comuniști. Astfel, la Suceava, în 1948-1949, când s-a pregătit acțiunea de reeducare, nelipsit pe teren (în închisoare) a fost lt. col. IOAN POPIC, pe numele adevărat POPPIG IANOȘ-ADALBERT, evreu, Directorul Regionalei de Securitate Suceava.

La Pitești, în timpul, torturilor pe teren s-a aflat lt. col. SEPEANU TUDOR-IANI, directorul Securității București în 1949, emigrat mai târziu în Israel și care era ajutat la vremea respectivă de alți doi evrei, mr. MOISE SENATER și cpt. AVRAM SOLOMON.

În sfârșit, la execuția lotului Țurcanu, pe teren a fost prezent și a semnat Procesul – Verbal de execuție, evreul comunist dr. MOISE CAHANE.

Mulțimea de evrei comuniști care apare în analiza făcută, evrei securiști la care au ajuns „demascările” scrise la Pitești, „demascări” pe care aceștia le-au prelucrat, dispunând, după cum am mai arătat noi arestări și noi anchete, mi-au întărit convingerea că în experimentul Pitești a existat pe lângă aplicarea dispoziției NKVD NK/003/47 și o răzbunare a acestor cadre din Securitate. Aceasta și prin faptul că în reeducare s-a pus accent și pe batjocorirea simbolurilor și tainelor creștine, iar Mișcarea Legionară a fost atacată și denigrată continuu.

Legătura cauzală ce se poate face în această direcție este că Mișcarea Legionară, de la înființarea ei, s-a declarat adversară a comunismului vehiculat în România prin mulți evrei.

Trebuie să precizez că nu toți evreii pot fi învinuiți de aceste crime, ci numai acei care efectiv au acționat în Securitate.

Sunt convins că aceste cercetări pentru scoaterea la lumină a criminalilor din umbră care au organizat și exploatat experimentul Pitești vor continua, pentru ca toți vinovații să fie cunoscuți și condamnați de istorie.

Citiți integral pe Buciumul

România creștină, România anti-masonică!

Ziarul Națiunea, 3 ianuarie 2014, Sorin Andrei

Printre prea multele „bucurii” de care a avut POPORUL ROMÂN de an, care mai de care dintre ele

fiind mai în favoarea lui, a poporului (!), a a fost una cu totul și cu totul specială. Concret, Guvernul României oferă gratuit Ligii Masonilor din România un teren în valoare de 1.500.000 de euro (conform estimărilor analiștilor imobiliari). Terenul, zice-s-ar, este evaluat de stat la 500.000 de euro și va putea fi folosit de Marea Lojă vreme de 49 de ani. Asociația masonică susține că acolo va fi construit un centru socio-cultural de care se vor „bucura” toți locuitorii Capitalei.

Extraordinar! Parcă îi și văd pe ceilalți locuitori ai României, alții decât cei ai Bucureștiului, cum se dau cu capul de pereți de ciudă că nu se pot bucura și ei de ”binefacerea” masoneriei! Dacă n-ar fi de plâns ar fi de râs! Redau, în acest sens, câteva cuvinte din presa zilei de 21 decembrie a.c.: ”Terenul concesionat de Guvern se află în zona de nord a Capitalei, foarte aproape de Centrul Romexpo. Este o parcelă dintr-o suprafață de peste două hectare pe care se vor construi mai multe imobile. Pe terenul primit cu titlu gratuit de la stat, Marea Lojă Națională anunță că vrea să construiască o clădire de interes public. Bucata de pământ de 2.500 de metri pătrați a fost dată în folosință printr-o hotărâre de guvern. Reprezentanții masoneriei spun că proiectul propus de ei va fi în folosul tuturor locuitorilor din Capitală.

«Marea Lojă Națională din România va construi din resurse proprii, pe acest teren, situat în București, pe Bulevardul Expoziției, un centru socio-cultural de interes public, în cadrul căruia vor funcționa o bibliotecă, săli de lectură, săli de expoziție, săli de conferință, un muzeu, dar și o serie de alte facilități puse la dispoziția publicului pentru sprijinirea proiectelor educaționale», se arată într-un răspuns al Marii Loje Naționale din România.”

Vai de țară și popor, în ce hal am ajuns! Statul Român, fost cândva cu adevărat stat creștin, sprijină acum ”proiecte educaționale” masonice! Despre ce fel de educație va putea fi vorba în cadrul unui astfel de proiect?! Despre una în spirit satanic?! Pentru știință sau amintire, iată, redau mai jos trei hotărâri ale Bisericii Sobornicești Ortodoxe, singura instituție căreia Dumnezeu i-a permis să funcționeze unitar la nivel de mapamond, în comparație cu toate celelalte invenții omenești (omenești?!) globalizatoare, nivelatoare, antinaționale etc:

CAVALERII TEMPLIERI – în ritual lor secret se lepădau de Hristos, batjocoreau crucea, pupau în fund alți bărbați. Dar cică ASTA NU E BLASFEMIE și NU E SODOMIE, deci actualul papa trebuie să-și ceară scuze public
Saccsiv, 19 noiembrie 2013

S-a descoperit un vechi document considerat pierdut care ar arata ca:

Papa (Clement al V-lea) acceptase explicatia Cavalerilor conform careia acuzatiile de sodomie si de blasfemie se datorau neintelegerii corecte a ritualurilor stravechi si secrete, care isi aveau originea in perioada de lupte crancene a cruciatilor impotriva musulmanilor, mai precis, a sarazinilor.

Printre aceste ritualuri se numarau „lepadarea de Iisus Hristos si batjocorirea crucii, de trei ori”, ca si „pupatul fundului altor barbati”.

Adriano Forgione, editor al revistei Hera, sustine ca aceste practici erau destinate sa simuleze umilintele si torturile la care ar fi fost supus un cruciat luat prizonier de sarazini.

Ei mai erau invatati cum sa se lepede de credinta „numai cu mintea, dar nu si cu sufletul”.

Desigur, „catolicii” in frunte cu papa erau deja eretici la vremea aia, deci e oarecum bizar sa dezbat despre un soi de erezie a templierilor in cadrul unei erezii a papalitatii. Totusi, scoasa din contextul ereziei in care deja cazusera dupa marea schisma din 1054, luata de sine statator, fapta ca atare, anume lepadarea de Hristos si batjocorirea crucii nu poate fi sub nici o forma considerata o lepadare doar cu mintea inasa nu si cu sufletul. Ce-i aia? Se gaseste macar un singur astfel de exemplu in Sfanta Scriptura sau in Vietile Sfintilor? In scrierile Sfintilor Parinti se da o astfel de „derogare”? Atunci de unde habauceala asta? Ce hal de gatatire era aia?

Cat despre pupatul in fund al altor barbati ... Ce fel de „antrenament” era ala?

Si de ce devenise traditie ritualul asta sinistru?

Doar o minte eretica putea accepta astfel de explicatii. Iar cei ce practicau acel ritual nu erau decat niste satanisti. Ca si urmasii lor directi sau fratii lor de loje masonice. Singura intrebare ar fi daca se mai pupa in fund.

Dar iata articolul complet, Document de SENZATIE, descoperit in arhivele Vaticanului, aduce la lumina un fapt exceptional:

„Un document de senzatie descoperit in arhivele Vaticanului scoate la lumina un fapt exceptional.

Datorita acestui document va fi poate necesara rescrierea intregii istorii a acestui Ordin legendar, dar si istoria pontificatului lui Clement al V-lea, in timpul caruia a fost dizolvat Ordinul, in ciuda faptului ca Papa insusi a fost cel care i-a absolvit de orice vina pe cavalerii-calugari.

Agentiile de presa din Italia au transmis stirea referitoare la descoperirea in arhivele secrete ale Vaticanului a acestui document pe care omenirea il cauta de cateva secole si care redeschide procesul Templierilor, absolvindu-i de orice vina si ridicand acuzațiile formulate si condamnarea tribunalului din anul 1308.

Copia procesului a fost descoperita de cercetatoarea Barbara Frale, urmand a fi publicata in zilele urmatoare de periodicul „Hera”.

Barbara Frale a descoperit acest pergament care poarta inscrisul papei si care precizeaza ca, incepand din vara anului 1308, Papa Clement al V-lea, in ciuda a ceea ce s-a crezut pana in zilele noastre, ridica toate acuzațiile de erezie formulate impotriva Marelui Maestru al Ordinului, Jacques de Molay, si a celorlalti mari demnitari.

Pana in prezent, cercetatorii considerau ca documentul s-a pierdut pentru posteritate, impreuna cu celelalte pergamente care fac trimitere la Templieri, atunci cand Napoleon a preluat arhivele de la Vatican si le-a adus la Paris, potrivit cersipamantromanesc.wordpress.com.

Dupa caderea Regatului Ierusalimului, Templierii au revenit in Franta.

In anul 1312, regele francez Filip cel Frumos, dusmanul declarat al Ordinului, impune dizolvarea acestuia.

Regele forteaza mana Papei sa desfiinteze Ordinul, facand referire la procesul in cursul caruia Templierii ar fi fost condamnati.

In opinia istoricilor, decizia curajoasa a Papei Clement al V-lea care, dupa cum bine stim, nu a facut nimic sa impiedice caderea Ordinului, ofera dovada ca acest Papa, prizonier in palatul pontifical din Avignon, nu era total dependent de Coroana franceza.

El a avut initiativa de a salva Ordinul tinand cont de pocainta cavalerilor si de cererea lor de a reveni in sanul Bisericii. Regele francez nu a tinut insa cont de pozitia Papei si a lichidat Ordinul.

Documentele descoperite la VATICAN aduc la lumina un fapt exceptional –masacrul din perioada medievala a Cavalerilor Templieri, acuzati de „erezie, idolatrie si sodomie” – episod care continua sa ramana invaluit in mister – s-a produs efectiv si in ciuda faptului ca insusi Papa ii exonerase in cadrul unui proces secret.

Aceasta dezvaluire il va obliga pe actualul Papa, care a cerut iertare intregii lumi musulmane pentru cruciade, sa ceara scuza in public si pentru persecutia la care a fost supus unul din cele mai importante ordine ale cruciatilor.

Cavalerii Templieri, ale caror putere si bogatii legendare continua sa ne fascineze, au fost desfiintati ca ordin de Papa Clement al V-lea la Conciliul de la Vienne (Franta) din anul 1312.

Conform punctului de vedere publicat in cotidianul catolic „L’Avvenire”, toate dosarele intocmite la ancheta pontificala s-au pierdut in timpul jefuirii Vaticanului de catre armatele lui Napoleon care au invadat Italia in secolul al XVIII-lea, si ca recuperarea acestora este un eveniment remarcabil.

Marele Maestru al Templierilor, Jacques de Molay, a fost ars pe rug din ordinul regelui francez Filip al IV-lea (cunoscut si sub numele de Filip cel Frumos) care, dorind sa isi insuseasca domeniile si tezaurul templier, a pornit o campanie-fulger de arestari in zorii zilei de vineri, 13 octombrie 1307, a trecut la torturarea Templierilor si, dupa ce le-a obtinut marturisirile prin tortura, i-a ucis.

Barbara Frale, cercetator la Scoala de Studii Paleontologice de pe langa Vatican, sustine ca istoricii impartasesc in unanimitate opinia conform careia Papa Clement al V-lea, el insusi de origine franceza si fost arhiepiscop la Bordeaux, a fost slab si s-a lasat manevrat, acceptand planul lui Filip cel Frumos de a desfiinta Ordinul Templier si de a pune mana pe bogatiile lui.

Numai ca documentele descoperite in arhivele Vaticanului, printre care se numara si un facsimil despre care se credea ca a disparut pentru totdeauna, constituie dovada ferma ca Papa a avut abilitatea sa manevreze lucrurile „cu dibacie si hotarare”, astfel incat trimisii pontificali au fost cei care i-au anchetat, in 1308, pe Molay si pe alti mari demnitari templieri in temnitele castelului Chinon de pe Loara, in cadrul a ceea ce a ajuns sa capete dimensiunile unei anchete pontificale.

Signora Frale, care scrie in prezent o carte pornind de la documentul Chinon, a marturisit jurnalistilor de la revista italiana lunara Hera, revista specializata in enigme ale istoriei, ca rezultatul anchetei a fost exonerarea totala a Cavalerilor.

Papa acceptase explicatia Cavalerilor conform careia acuzațiile de sodomie si de blasfemie se datorau neintelegerii corecte a ritualurilor stravechi si secrete, care isi aveau originea in perioada de lupte crancene a cruciatilor impotriva musulmanilor, mai precis, a sarazinilor.

Printre aceste ritualuri se numarau „lepadarea de Iisus Hristos si batjocorirea crucii, de trei ori”, ca si „pupatul fundului altor barbati”.

Adriano Forgione, editor al revistei Hera, sustine ca aceste practici erau destinate sa simuleze umilintele si torturile la care ar fi fost supus un cruciat luat prizonier de sarazini.

Ei mai erau invatati cum sa se lepede de credinta „numai cu mintea, dar nu si cu sufletul”.

Ordinul Cavalerilor Templieri — sau mai corect, Ordinul Cavalerilor Sarmani ai lui Hristos si ai Templului lui Solomon — a fost infiintat in perioada primelor cruciade din secolul al XII-lea, cu scopul de a-i proteja pe crestinii care plecau in pelerinaj spre Tara Sfanta, impreuna cu un alt ordin crestian, Cavalerii Ospitalieri (sau Ioaniti).

Denumirea Ordinului Templier se datoreaza faptului ca i s-a acordat o parte din fostul Templu al lui Solomon de la Ierusalim pentru a-si ridica acolo tabara.

Consemnand faptul ca de Molay si Cavalerii au cerut iertare, Papa nota urmatoarele: “**Prin prezentul act decretăm că Biserica îi absolvă de orice vină și că pot participa din nou la sfintele slujbe și primi sfintele sacramente**”.

Signor Forgione sustine ca Papa a ratat absolvirea publica a Ordinului Templier, fiindca scandalul produs in jurul Templierilor a starnit patimi atat de mari, incat se temea de o schisma a Bisericii.

Regele Filip al IV-lea a ordonat executarea lui de Molay si a altor mari demnitari Templieri inainte ca Papa sa faca public verdictul anchetei pontificale, dupa care acest document a disparut.”

REVISTA CAPITAL: „Criza provocată de iudeo-masoni” este o teorie a conspirației. DE CE ESTE IMPORTANT SĂ NE INFORMĂM?

Saccsiv, 26 septembrie 2011

peter said, on septembrie 26, 2011 at 11:38 am

este important sa ne informam, dar mai important e sa ne rugam, ce folos am avea daca doar am fi informati

saccsiv said, on septembrie 26, 2011 at 11:47 am

Peter Indubitabil. Dar a te informa, nu inseamna a nu te ruga.

Pe de alta parte, a te informa, nu inseamna doar a afla despre masoni. Ci si ce au scris Sfintii Parinti si ceea ce au spus marii duhovnici.

Interesant cum se leaga iar lucrurile intre ele ... Caci tradatorii ortodoxiei, de exemplu, pe site-urile lor oficiale, in care promoveaza adunaturile ecumeniste sau tot soiul de rataciri, nu permit aparitia spuselor parintilor Iustin Parvu, Adrian Fageteanu, Amfilohie, etc.

Costin said, on septembrie 26, 2011 at 12:43 pm

Din moment toate ziarele scriu despre asa zisa "Teorie a conspiratiei" inseamna ca nu mai este nici o conspiratie, nu? Ajunge sa ni se faca lehamite... Zilnic primim informatii despre criza mondiala, despre saracie, despre jafuri, revolte, ni se servesc date despre sfarsitul lumii, comete, ... cutremure... iar in weekend ni se serveste fotbal... ca sa nu mai stim nimic de sufletul nostru, de pacea interioara... de liniste... de iubire de bunatate... de decenta... cred ca ne risipim... prea mult...

<http://costinapetrei.blogspot.com/2011/09/sfarsitul-omenirii.html>

saccsiv said, on septembrie 26, 2011 at 4:50 pm

VIDEO: 666 in codurile de bare EAN-13 si UPC

<http://saccsiv.wordpress.com/2011/09/08/video-666-in-codurile-de-bare-ean-13-si-upc/>

mircea said, on septembrie 26, 2011 at 8:36 pm

Nu e cu cip, iar codul de bare e alt tip decat cel care are la capete si mijloc barele mai lungi.

Alexandru(Fulger) said, on septembrie 26, 2011 at 2:53 pm

Acum mai toti oamenii stiu despre aceasta conspiratie, mai mult elitele o promoveaza decat sa o ascunda, pregatesc masele pentru mega revolutie.

Petru Simon said, on septembrie 26, 2011 at 5:02 pm

CONSPIRATIA ELITEI MONDIALE ESTE VADITA! TOATA AMERICA, CA STAT, ESTE CONSTRUITA DIN CRESTET PANA-N TALPI PE SIMBOLURI SIONIST-FRANCMASONICE, NISTE BESTII LUCIFERIENE, CARE AU DISTRUS ISTORIA OMENIRII DE CEL PUTIN 300 DE ANI INCOACE! TOTUL DECURGE CONFORM AGENDEI LOR SATANICE, CACI INCEPAND CU TALMUDUL DIN IERUSALIM, CAT SI CEL BABILONIAN, KABBALAH SI TOATE LOJELE MASONICE, CU ACELE JURAMINTE IZVORATE DIN INIMA IADULUI, CARUIA II SI APARTIN, SLUJINDU-L PE TATAL LOR LUCIFER, CARUIA II ADUC CHIAR JERTFE UMANE, INCEPAND CU DUMBRAVA BAVAREZA DIN CALIFORNIA PANA-N PALATUL WESTMINSTER DIN LONDRA, UNDE DE FAPT ESTE SCAUNUL DE DOMNIE AL DIAVOLULUI !

MASONII, acceptați în cele mai înalte funcții ale instituțiilor statului român."Încalcă flagrant principiile DEMOCRATIEI"

(sursa: antena3.ro), de O.P. • 26 Aug 2013

Dreptul magistraților de a face parte din masonerie este contestat de avocați de renume. Aceștia sunt revoltați de decizia CSM, despre care spun că încalcă flagrant principiile democrației având în vedere că principiul fundamental al lojelor masonice spune că "frații se sprijină necondiționat între ei".

Deranjați de principiul fundamental al masoneriei, care spune că "frații se sprijină necondiționat între ei", avocații spun că s-ar putea crea un precedent periculos în instanțe.

Nu este pentru prima dată când consiliul legitimează apartenența judecătorilor și procurorilor la această organizație. Prima dată, în 2007, a spus că magistrații pot face parte din Masonerie fără niciun fel de problemă, aceasta nefiind o incompatibilitate. Însă aici se ridică mai multe probleme!

De exemplu, cum poate fi tras la răspundere un judecător care este obligat prin lege să dea dovadă de imparțialitate, în situația în care în boxa acuzaților se află un alt mason!

Antena3 a cerut CSM un punct de vedere oficial, însă președintele Consiliului Superior al Magistraturii a fost de negăsit. Judecătorul Cristian Danileț a refuzat să vorbească despre acest subiect.

DOCUMENTARE CELEBRE: "Viitorul alimentației", subtitrare în limba română și o analiza a sa, un excelent film despre revoluția verde și controlul ELITELOR asupra hranei

In continuarea articolului Ce mancam dupa ce refuzam noile acte cu cip incorporat? va invit sa vizionati cu foarte mare atentie urmatorul documentar asupra caruia mi-a atras atentia cititorul „timisorean1”:

Desigur cu totii ati citit de ravagiile ce le face foametea in lumea a treia, de cei peste 800 milioane de malnutriti de pe glob si ati vazut dramatice fotografii cu copilasi scheletici. Cum s-a ajuns aici? De cand este omul pe pamant, n-au existat perioade atat de lungi de foamete precum cea din actualele tari sarace. Singurele momente de lipsuri alimentare extreme se petreceau in perioadele relativ scurte de timp de dupa o seceta cumplita sau o inmultire peste masura a unor daunatori naturali. Dar nici acestea pe zone atat de extinse precum se intampla actualmente. Este o intamplare sau un act criminal gandit de ELITE?

La minutul 1:09:00 din documentar se specifica foarte clar ca biotehnologiei a inceput la un moment dat sa i se faca o foarte sustinuta dar mincinoasa reclama, cum ca ar rezolva problema foametei ... Dar se mai spune o chestiune esentiala, anume motivul pentru care s-a ajuns la foamete: BANCA MONDIALA.

Asta este cumplita realitate: ELITELE au infometat sute de milioane de oameni pentru ca tot ele sa vina apoi cu “solutiile”. Nu intru aici in detalii despre cum a fost creata Banca Mondiala si cine o conduce in fapt, pentru aceasta cititi va rog articolul: *Instrumente ale crearii GUVERNULUI MONDIAL (partea 1): BANCA MONDIALA*

Insa trebuie specificat ca la 11 martie 1955 Banca Mondiala anunta crearea Economic Development Institute cu finantare Rockefeller Foundation iar in 1956 Banca Mondiala crea International Finance Corporation si in 1960 International Development Association (IDA), ambele foarte controversate, deoarece au fost folosite pentru ingradirea dezvoltarii economice independente si reale a tarilor din lumea a treia. IDA a jucat si un rol determinant in implementarea “Green Revolution”. Insa tot ROCKEFELLER FOUNDATION a declansat si finantat aceasta “revolutie verde”, constand din reforme in agricultura pe plan mondial, introducandu-se noi tehnologii pentru cresterea productivitatii, hibridizari, modificari genetice ... Lucrurile se leaga prieteni.

In documentar se vorbeste foarte mult si pe buna dreptate de corporatia Monsanto Company, un gigant in domeniul ierbicidelor (Roundup), al semintelor modificate genetic, al hormonilor de crestere bovini (asociat cu unele forme de cancer). Cunoscuta pentru practicile sale de lobby si agresivitatea cu care isi rezolva problemele, compania a fost infiintata in 1901 si inca de la inceput s-a orientat dincotro bate vantul. Primele sale produse au fost livrate catre Coca-Cola. Din anii 1940 devine unul din liderii producatori de mase plastice. De asemenea DDT si vestitul agent orange folosit in Vietnam. A mai colaborat la Manhattan Project (construirea primei bombe atomice). Cititi va rog si articolul:

BOMBA ATOMICA, o afacere a elitei EVREIESTI?

In 1985 Monsanto cumpara G. D. Searle & Company, producatorul de aspartam devenindu-i o subsidiara. De mentionat ca in urma procesului de metabolizare in organism, aspartamul se descompune in: fenilalanina (~50%), care are efecte neurotoxice si poate produce fenilcetonurie si stari de apoplexie; dicetopiperazina, care are potential cancerigen la nivelul creierului; acid aspartic (~40%), care afecteaza procesul de dezvoltare a creierului si functiile acestuia si metanol (~10%), care inhiba metabolismul oxigenului, produce orbire si a carui produse secundari au efecte teratogene (pot produce mutatii genetice).

Incepand cu 1997 au inceput sa se orienteze catre biotehnologie, principalul lor colaborator fiind BASF. Tot ei au sponsorizat multe atractii in cadrul Disneyland si Walt Disney World.

In iunie 2007 achizitioneaza Delta & Pine Land Company, cei care au dezvoltat tehnologia “terminator”, prin care se produc plante cu seminte sterile, astfel incat dupa recoltare nu se pot folosi semintele rezultate pentru o noua recolta, fiind necesara cumpararea de noi seminte de la Monsanto. Insa cea mai mare ingrijorare o starneste printre agricultori “efectul terminator”, caci prin polenizare si plantele normale capata noile “proprietati”. Iar co-proprietara a brevetului acestei napaste este ... guvernul SUA.

Incepand cu minutul 12:00 puteti constata cum lucreaza “regula brevetelor”, modalitatea ticalosa

prin care Monsanto foloseste justitia pentru a crea probleme majore fermierilor.

La minutul 26:00 observam folosirea anumitor virusuri si bacterii in crearea noilor plante, fara a stii exact ce urmasi are consumul lor asupra organismului uman. Se mai prezinta insa si o alta problema, folosirea markerului antibiotic, o gena rezistenta naturala la un anumit antibiotic, pentru a putea testa mai tarziu daca grupul de gene dorit este exprimat. Aceasta chestiune au inceput s-o studieze la modul foarte serios unii cercetatori medicali deoarece s-a constatat ca de cand a inceput aceasta practica, eficienta antibioticelor asupra infectiilor la om este din ce in ce mai mica ...

Incepand cu minutul 41:00 ni se prezinta o interesanta lista de personaje care au lucrat la Monsanto dar au si functii importante in institutii care in mod normal ar trebui sa protejeze cetateanul american. Printre ei il regasim si pe ... Donald Rumsfeld (NOTA2)

La minutul 56:00 aflam ca fermierii castiga direct din afacere foarte putin sau merg in pierdere, restul intrand in buzunarele mega companiilor de pe traseul spre consumator. Mai aflam insa ca agricultorii rezista totusi datorita subventiilor guvernamentale date pentru porumb, grau, soia si bumbac, adica exact cele pe care industria le-a ales pentru modificare genetica. Dar acesti bani provin de fapt indirect tot de la consumatori ... caci un stat de la cetatenii sai are bani, prin tot felul de taxe.

La minutul 1:05:00 constatam ca industria biotech a atacat violent cercetatorii care au pus la indoiala siguranta produselor modificate genetic si ni se dau exemple.

La minutul 1:07:00 aflam despre o ticalosie care dovedeste pe deplin cam cat pret pun ei pe viata plebei: au brevetat o gena care cauzeaza cancerul de san, astfel incat multor cercetatori care cautau tratamente pentru aceasta boala nu li s-a mai permis sa foloseasca acea gena in cercetarile lor decat in schimbul unor mari sume de bani ...

La minutul 1:08:00 se exemplifica concentrarea productiei alimentare in mainile unui din ce in ce mai mic numar de corporatii: Kraft Foods, Inc., al treilea producator alimentar din lume (dupa Nestle si Pepsi) a fost cumparata in 1988 de Philip Morris Company ce a mai achizitionat in 2000 si Nabisco.

Dispare diversitatea reala ... Ca si in cazul bancilor, avem de a face cu multe etichete dar putini stapani. 80% din produsele de carne de vita sunt procesate de doar 4 companii. Aproape toate semintele vin de la 4 conglomerate. Aceeasi tendinta o are si comerțul cu amanuntul. Hipermarketurile s-au dezvoltat odata cu toata aceasta revolutie verde si nu este o coincidenta ... Se estimeaza ca in scurt timp toate alimentele la nivel mondial sa fie controlate de cel mult 6 distribuitori.

La minutul 1:11:00 intelegem ca o data cu subventiile de care aminteam mai sus, ELITELE au mai rezolvat o problema: pot cumpara la preturi zdrobitor de mici produsele din lumea a treia ... Insa nu le este suficient acest lucru. In 1994, de Craciun (ca atunci le place lor sa fac marile magarii), s-a decis instituirea unor reguli internationale privind brevetarea. Aceasta va insemna un dezastru, deoarece exemplul fermierilor din SUA care s-au trezit peste noapte ca trebuie sa plateasca daune pentru folosirea plantelor "brevetate" se va extinde la nivel de tari.

Prieteni, acest cancer al planetei reprezentat de aceste ELITE doreste cu tot dinadinsul sa pun stapanire pe TOT. In scurt timp isi vor extinde "drepturile de proprietate" pana si asupra apei de izvor.

La minutul 1:17:00 aflam ca se doreste extinderea biotehnologiei si la regnul animal. Asta ca sa fie dezastrul cat mai mare. Daca de exemplu s-ar elibera in mediu doar 60 de somoni modificati genetic, toata populatia salbatica ar dispere in maxim 40 de generatii. Inchipuiti-va o planeta intreaga de brevete a tot ce este viu, toate ale lor.

Filmul se termina intr-o nota optimista: "Depinde de tine" si asta pentru ca exista o "alternativa": ecologistii. ELITELE au creat mereu astfel de "alternative": politice, ideologice, etc. Pentru ca ele se straduie sa nu lase nimic la voia intamplarii astfel incat sa nu existe o opozitie reala. Cine traia in blocul comunist vedea in occident o mare binefacere. Uneori se intampla chiar si mai rau, cum a fost in prima parte a secolului trecut cu nazismul, in care unii vedeau scaparea ... Pentru cine nu stie inca ce si cum cu aceasta mare cacealma numita national-socialism, il rog sa citeasca articolele:

NAZISMUL (partea 1): religia nazismului, asemanari contemporane alarmante

NAZISMUL (partea 2) : finantatorii si sustinatorii national-socialismului

Care este pana una alta victoria ecologiei? "Produse ecologice" super scumpe in hipermarketuri.

Sau taxe pe poluare ... Si pe pungii de plastic.

Filmul a fost facut inainte de declansarea mega crizei in care a intrat planeta (creata tot de ELITE, iar cine mai are dubii, il rog sa citeasca articolul • Criza financiara din SUA , etapa principala in edificarea NOII ORDINI MONDIALE) dar l-am postat pentru informare si pentru a intelege ca nu va fi un lucru tocmai simplu "retragerea in munti" de care s-a mai vorbit pe acest blog.

(NOTA1) Donald Henry Rumsfeld (1932-), stramosii lui au emigrat din Germania, participant Bilderberg Group, Secretary of Defense sub President Gerald Ford (1975–1977), si Secretary of Defense sub George W. Bush (2001–2006). Membru Council on Foreign Relations, membru Freedom House. Membru Bohemian Grove. Fondator si membru activ Project for the New American Century (alaturi de Elliott Abrams, Dick Cheney, Paul Wolfowitz, Robert Zoellick). Interes de afaceri cu Bechtel Group. Tot el vroia un "Minister" al Propagandei... In legatura cu noua sa gaselnita, cititi

<http://blog.wired.com/defense/2008/01/rummy-wants-pro.html>

Cand Bush a ajuns presedinte, deja ingrijorarea pentru petrol ajunsese la cote prea mari. Cuvantul cheie era "securitate energetica". Cel mai ingrijorat se arata ministrul apararii Donald Rumsfeld. Inca din 1998 a sustinut invadarea Irakului ca sa protejeze livrarile de titei spre SUA precum si interesele vitale ale lor in Golful Persic. A doua zi dupa 11.09.2001, Rumsfeld l-a impulsionat pe Bush sa atace de indata Irakul. Tot el se află în spatele acțiunilor de răspuns care au urmat atacurilor teroriste de la 11 septembrie: "Enduring Freedom" din Afganistan și "Iraqi Freedom". Doreau sa instaureze un regim maleabil si sa dezvolte exportul de petrol. Desigur ca neputand declara adevaratul motiv, americano-britanicii au servit opiniei publice gogoasa cu armele de distrugere in masa ale lui Saddam. Dupa invazie, doar companiile americano-britanice au fost invitate sa liciteze contractele. Fosta firma a lui Dick Cheney, Halliburton, a fost una dintre ele.

De remarcat ca Jay Rockefeller (1937-) face o vizita oficiala in 2002 in Orientul Mijlociu unde vorbeste personal cu tarile din regiune despre invazia Irakului pe motiv de arme de distrugere in masa.

Mihai said, on august 29, 2010 at 12:43 pm

Buna! In ceea ce priveste industria alimentara americana este un documentar,bun zic eu, care se numeste Food Inc. Cred ca e de vazut. Evidentiaza cum statul american isi bate joc de populatie, practic otravind-o. Apar in scena toate marile corporatii, inclusiv Monsanto si "celebrele" organisme modificate genetic (GMO).

Robu said, on decembrie 17, 2010 at 10:48 pm

DA. De acord cu Mihai. Sa vedeti gaini gata de taiat care nu pot face 2 pasi, vaci care mananca porumb si li se scoate diarea din stomac printr-un orificiu. E Groaznic!

ion adrian said, on aprilie 23, 2009 at 7:10 pm

Saccsiv, Cred ca sunt in topic daca postez aici niste informatii pe care le-am capatat recent. Ele nu sunt verificate sunt texte sau filme ca multe altele. Daca le-ai mai dat iartama dar este foarte greu sa stii tot ce este in aceasta deja biblioteca pe care ai creat-o si daca sunt poate ca ar fi bine sa anunti firele unde se afla deja. Multumesc si la cestiune.

S-a votat in SUA, legea HR 875 si S425, care obliga orice ferma organica privata sa-si opreasca activitatea, in maxim doua saptamani. Chiar si acasa, in gradina ta, nu mai ai voie sa-ti cultivi legume, fructe, sub pretextul sigurantei alimentare. Daca esti prins cu asa ceva (orice agentie de control, are dreptul de acum, sa-ti intre in casa, in gradina, sau ferma personala si sa verifice) poti fi amendat cu cite 1 milion de \$/ zi, atitea zile cite "crede" agentia ca ai incalcat legea.

De asemenea concernului Monsanto i se da drept unic de a distribui numai seminte hibridizate, din care anul urmator nu mai iese recolta daca le insamintezi. Deci in fiecare an trebuie sa cumperi de la ei. Si orice fermier este obligat sa cumpere seminte, chimicale si medicamente pentru tratat recolta de la citeva firme printre care si Monsanto.

Oameni in SUA se incurajeaza sa-si cumpere seminte nehibridizate (heirloom) precum si alte grine si boabe pentru consum si pentru o eventuala recolta.

Va rog sa urmariti documentarele: Votarea HR 87 si S425

Adevarul despre Produsele organice:

<http://www.youtube.com/watch?v=4Z1C8VKtLwY>

Aceste legi, impreuna cu Codex Alimentarius ce va intra in vigoare de la 31-Dec-09, vor distruge cca 2/3 dintre oameni. **Pentru cine nu stie inca ce este Codex Alimentarius, precizam ca este un cod de legi prin care se cere ca sa se interzica toate vitaminele si aminoacizii esentiali sanatatii omului, sa fie declarate substante toxice si deci vor avea regimul otravurilor. Adica Vitamina C va fi considerata ca heroina sau cocaina, daca esti prins cu vitamine incalci legea si faci puscarie. Nutrientii naturali vor fi interzisi!!! Toata hrana noastra, va fi iradiata cu Cobalt, care omoara orice principii active, vii, din hrana, practic noi ne vom hrani cu o mancare “moarta” fara principii nutritive. Se preconizeaza o crestere alarmanta a diabetului, cancerului si bolilor cardiovasculare si ale altor afectiuni.**

Urmariti cu atentie filmul urmatoare, este relevant:

<http://video.google.com/videoplay?docid=-5266884912495233634>

<http://info-wars.org/?p=660&lang=ro>

Dincolo de filmulete, legile se pot gasi la biblioteca congresului SUA:

<http://thomas.loc.gov>

ion adrian said, on aprilie 23, 2009 at 7:23 pm

PS: Monsanto a reusit sa'si vanda samanta de soia si in Romania; am vazut un reportaj la TV, care m'a infiorat...hai sa'ti dau un exemplu: Tu cresti doi porci, iar pe unul din ei il vinzi la piata cu 1000 de lei. Daca agentul de la Monsanto face o analiza ADN porcului si descopera ca are genomul brevetat de ei, va trebui sa platesti si o amenda si sa le dai si jumate din pretul de vanzare, chiar daca tu nu stiai...Aceasta aventura a trait'o un fermier din Germania.

Un fermier din Canada s'a judecat 10 ani cu Monsanto, pentru ca pe terenul lui a crescut rapita, semintele fiind aduse de vant; Monsanto a cerut “despagubiri” pentru ca au zis ca fermierul a cultivat fara acordul lor, cu alte cuvinte a furat. Omul a pierdut tot, dar noroc cu comunitatea care l'a sustinut financiar ca sa continue procesul, pe care l'a castigat....dupa 10 ani.....

Cam 10 senatori si deputati din congresul american, sunt fosti avocati de la Monsanto, ale caror campanie a fost sprijinita, de aceea trec usor legile anti-sanatate la ei....

GRIPA PORCINA a fost creata in laborator? Indiferent de raspuns, faptele dovedesc ca teama de o pandemie va fi folosita pentru vaccinare in masa si declararea starii de urgenta « Saccsiv's Weblog said, on aprilie 29, 2009 at 7:23 pm

[...] DOCUMENTARE CELEBRE: “Viitorul alimentatiei”, subtitrare in limba romana si o analiza a sa, un e... [...]

sergiu said, on aprilie 29, 2009 at 9:07 pm

felicitari ptr film si ptr semnalele ce ni le dai in legatura cu lumea in care traim. credem in cuvantul lui Hristos care ne-a incredintat ca BINELE va birui. H R I S T O S A I N V I A T !

Adrian said, on mai 13, 2009 at 3:04 pm

The world accordind to Monsanto

<http://video.google.com/videoplay?docid=6262083407501596844>

Un documentar pe care ... Monsanto n-ar vrea sa-l vedeti.

Ioana said, on mai 13, 2009 at 9:10 pm

Din fericire asa zisele “ELITE”, cuvânt care n-ar trebui scris cu litere mari, nu stiu ca nimic din ce se intampla pe fata pamantului si in ceruri nu este la intamplare, si se zbat numai atata cat ii lasa

Dumnezeu, si atunci cand vrea El, dispar elitele, cu toata "activitatea" lor murdara, care dupa capul lor vor sa controleze totul "ca sa nu mai fie nimic intamplator ; dar NIMIC NU ESTE INTAMPLATOR, si asta ei nu vor sa recunoasca, spre pierderea lor, si a noastra numai cat ingaduie Dumnezeu, ca sa ne mantuim; castigul este al nostru, adica al celor multi si prosti, si nu al lor, care neavand ce lucra, adica din plictiseala, au "fabricat" toate trazaile astea, care desigur, fac mult rau, dar cum toate sunt cu ingaduinta lui Dumnezeu, speram la mila Lui, si ne informam de ce le mai debiteaza mintile bolnave ale "elitelor", care se imperecheaza intre ei, si si-au stricat sangele, si cred ei ca vor invinge; NU VOR INVINGE ! Dar, desigur, este vorba de victoria finala !

Mircea Suta said, on mai 22, 2009 at 3:58 am

HRISTOS A INVIAT!!! Dragii mei, Cine sunt "elitele"?! Sunt de fapt suflete chinuite de patimi, suflete chinuite de diavol! Sa ne fie Mila de ei ! Dumnezeu iubeste si aceste suflete si le vrea inapoi! Pentru noi vor fi grele incercari ale credintei dar sa nu uitam ce spune Mintuitorul: "NU TE TEME TURMA MICA!" Si ne mai spune ca va fi cu noi pina la sfirsitul veacurilor !

Bineinteles ca Hristos a biruit moartea cu de la Sine putere ! Nu incapa nici o indoiala ca Puterea Sa este nemasurata. Nimeni nu poate sa-I stea impotriva. Se inseala amarnic satana cind crede ca poate. Nu are nici o putere necuratul. Si apoi viata aceasta este ceva trecator. Este ca o picatura de apa in oceanul vesniciei.

SA NU LASAM PE SATANA SA NE DESPARTA DE DRAGOSTE !!!

CIPURILE DIN DOCUMENTELE DE IDENTITATE TREBUIE RESPINSE !!!

BUNUL DUMNEZEU SA MINTUIASCA TOATE SUFLETELE ! AMIN !

paula said, on iunie 14, 2009 at 1:01 pm

infiorator ceea ce urmeaza mai rau e ca nu putem face nimic nu? ce putem face? 70% din populatie nu stiu ce se intampla, ce va urma dar nici nu i intereseaza cred ca orice face bine mie personal mi e ffff frica de ceea ce va urma pt ca stiu ca se va intampla doamne ajuta e tot ce putem spune

lara said, on august 1, 2009 at 7:24 am

doar prin controlul total cred ei ca pot face ce vor cu aceasta planeta, dar Dumnezeu o sa-i opreasca.

Jerome Corsi: A fost JOHN F. KENNEDY prima victimă a Noii Ordini Mondiale?

saccsiv 22 septembrie 2013

mistero4u said, on septembrie 22, 2013 at 10:26 am

Sacciv, nu este nici un dubiu ca JOHN F. KENNEDY ca fost asasinat de catre satanisti, care le erau frica ca presedintele sa le strice planurile in cea ce priveste FED (FED, banca centrală a SUA).

aniush said, on septembrie 22, 2013 at 1:05 pm

Cine l-a ucis cu adevarat pe Kennedy? CIA, cine altcineva. Kennedy a dorit sa salveze oamenii, avertizandu-i asupra planurilor diabolice ale guvernului mondial. De aceea l-au omorat, ca nu cumva lumea sa afle adevarul. Kennedy este un erou, iar eroii nu trebuiesc uitati niciodata.

kosk said, on septembrie 22, 2013 at 3:26 pm

sa mai si radem... coincidente culese de pe net

-Abraham Lincoln a fost ales in congres in 1846

-John Kennedy a fost ales in congres in 1946

-ambii presedinti au fost impuscati in cap

-ambii au fost asasinati de catre 'sudisti'-varianta oficiala.

-ambii au fost urmati la conducere de catre un sudist numit Johnson

-Andrew Johnson care i-a urmat lui Lincoln

- Lyndon Johnson care i-a urmat lui Kennedy
- ambii asasini au nume compuse din trei (3) cuvinte
- John Wilkes Booth
- Lee Harvey Oswald
- ambele nume sunt compuse din 15 litere
- Lincoln a fost impuscat intr-un teatru numit 'Ford'
- Kennedy a fost impuscat intr-o masina construita de 'Ford' numita 'Lincoln'
- Lincoln a fost impuscat intr-un teatru si asasinul s-a ascuns intr-un depozit..
- Kennedy a fost impuscat dintr-un depozit si s-a ascuns intr-un teatru..

Mihai said, on septembrie 22, 2013 at 3:31 pm

Nu a fost prima victima. Poate prima de care s-a stiut si dintr-o pozitie din care a avut vizibilitate mare.

Video: ANTONIE IORGOVAN A VORBIT PREA MULT ÎMPOTRIVA MASONERIEI. Si atunci l-au ucis ...

saccsiv 8 iunie 2012

Iata-l pe profesorul de drept public, Senatorul Antonie Iorgovan vorbind despre masonerie. Fragment din emisiunea „Teoria Conspiratiei” transmisa la TVR 1, realizata de Cristian Rautu.

Nu l-au eliminat pe Antonie Iorgovan doar pentru ca vorbea, ci pentru ca o facea din pozitia in care era.

Iata ce putem citi in articolul Misterioasa moarte a senatorului Iorgovan din octombrie 2007:

Senatorul PSD Antonie Iorgovan a murit in urma unui cancer galopant, care l-a transformat, intr-un an, dintr-un om solid si binefacut, intr-o stafie. Decesul senatorului Antonie Iorgovan s-a produs saptamana trecuta, joi dimineata, la o clinica din Viena, in urma unui stop cardio-respirator, pe fondul unui cancer de pancreas. Iorgovan a parasit pe 29 septembrie Spitalul Universitar de Urgenta din Bucuresti, pentru a pleca la o clinica din Austria, la cererea sa. Imediat dupa anuntul mortii sale, colegii din PSD s-au intrecut in a varsa lacrimi de crocodil, deplangand ipocrit disparitia acestuia. Nimeni insa nu a suflat o vorbulita despre adevaratele motive ale mortii acestuia, iar presa s-a abtinut de la comentarii, desi chiar Iorgovan isi anuntase, inca din luna martie a acestui an, suspiciunile cu privire la terminarea sa prin iradiere. Desi afirmatiile sale sunt publice, autoritatile au manifestat o inertie totala. Tocmai aceasta atitudine ne-a determinat sa trecem in revista datele culese si puse la dispozitia opiniei publice de jurnalistii de la Civic Media, care trec in revista opinii si luari de pozitie ale senatorului Iorgovan care i-ar fi putut aduce razbunarea unor grupuri suficient de puternice si determinate incat sa-i doreasca moartea acestuia. **Supozitia lui Iorgovan privind moartea sa prin iradiere are un temei serios, altfel acesta, cunoscut drept un jurist ponderat si foarte atent cu sensul cuvintelor, nu si-ar fi permis sa lanseze o asemenea acuzatie grava.** Cel mai important moment recent al carierei lui Iorgovan a fost cel in care s-a luat de gat cu gruparea lui Adrian Nastase, deschis si foarte dur, in martie 2006. Practic, din acest punct al vietii sale, Iorgovan a devenit o tinta vie.

PSD, o gasca de homosexuali, masoni si infractori

Declaratia sa publica de la care i s-a tras moartea civila – intr-o prima faza, a fost ca Nastase isi alegea colaboratorii pe criterii de infractionalitate, masonerie si homosexualitate. Iorgovan si-a sustinut punctele de vedere intr-o conferinta de presa, in primavara anului 2006. Afirmatia lui Iorgovan a fost transanta: **Demisia lui Nastase ar fi trebuit sa se produca mai de mult. Criteriul de apartenenta la aceasta gasca a fost in primul rand homosexualitatea, in al doilea rand – masoneria si in ultimul rand – infractionalitatea.** Gasca patatilor, asa cum ii spun eu, ar fi bine sa-si pregateasca glontul pe teava, ca numai asa ma vor putea opri. Ar trebui sa-si anunte killerii ca, de acum incolo, va fi care pe care, a conchis Iorgovan. **Au sarit in sus toti cei vizati: Eugen Bejinariu, Gabriel Oprea, Dan Matei Agathon, Marian Oprisan, Serban Mihailescu. Liga Pro Europa l-a reclamat la Consiliul pentru Combarea**

Discriminarii. Iorgovan a fost forțat să demisioneze din funcția de secretar al Senatului, iar organizația PSD din Caraș-Severin l-a exclus pentru grave prejudicii de imagine. Cu aceeași ocazie, publicația 22, a GDS-ului, o subsidiară a grupării neocominterniste a lui Soros, l-a acuzat că a indus tensiune în raporturile cu comunitatea maghiară, deoarece a înscris în Constituție caracterul de stat național, așezându-i un fel de ferpar la capatai, să știe toată lumea care contra care a fost...

Comentariu saccesiv: Senatorul Antonie Iorgovan îl mai acuză și pe vicepreședintele PSD Ilie Sârbu că este responsabil pentru situația creată la PSD Caraș-Severin și susținea că acesta este mason, fiind “unul dintre cei care-i duc tava lui Sorin Frunzăverde”. Considera că unul dintre responsabilii situației create în organizația Caraș-Severin a Partidului Social Democrat este vicepreședintele acestei formațiuni politice, Ilie Sârbu.

Iată însă și ce putem citi în articolul *Ce nu scrie presa despre moartea lui Antonie Iorgovan. Declarația sa înainte de moarte: “Am fost iradiat!”* din octombrie 2007:

Tumoarea malignă la pancreas a lui Antonie Iorgovan, diagnosticată acum un an, s-a extins, medicii afirmând că, în acest moment, cancerul s-a generalizat. Cu doar câteva luni în urmă, Iorgovan se bucura că a reușit să învingă întrucâtva boala. Se zvoneste că senatorul ar fi marturisit, în cadrul unei discuții cu câteva colegi din Parlament, că a cistigat, macar episodic, o batalie grea. Era bucuros de victoria sa în fața cancerului, dar, în același timp, era convins că nu boala îl rapune treptat, ci complotul criminal. “Ma bucur că înving nu boala, ci raul pe care mi l-au făcut alții” – ar fi marturisit Iorgovan.

Iorgovan a spus, în cadrul unui talk-show la B1TV, că medicii care l-au tratat l-au informat că boala sa a fost provocată de iradiere. “Boala mea, după toate calculele doctorilor, a plecat de la o iradiere... Deci, cândva, mi s-a pus o bucată de uraniu, nu mai mult, am întrebat și eu cât trebuie... ată, o bucată de uraniu, pe care ti-o pot atăsa pe un scaun când te duci la o conferință”.(Surse: VIP, B1TV) 31/01/2007

Intr-adevăr, conform articolului Iorgovan susține că a fost iradiat de serviciile secrete din ianuarie 2007: Senatorul PSD Antonie Iorgovan face declarații explozive: luni seara, el a afirmat că boala de cancer de care suferă de ceva timp i-a fost provocată de către serviciile secrete prin iradiere cu uraniu. Astfel, în contextul unui atac tăios la serviciile secrete și la influența acestora, prin ofițeri acoperiți, în mai toate domeniile, inclusiv presa și justiția, Iorgovan a spus, în cadrul unui talk-show la B1TV, că medicii care l-au tratat l-au informat că boala sa a fost provocată de iradiere. “Boala mea, după toate calculele doctorilor, a plecat de la o iradiere... Deci, cândva, mi s-a pus o bucată de uraniu, nu mai mult, am întrebat și eu cât trebuie... atit, o bucată de uraniu, pe care ti-o pot atăsa pe un scaun când te duci la o conferință”. Iorgovan a fost contrat, în emisiune, de democratul Cezar Preda, care i-a explicat, savant, că “uraniul nu se pune la scaun”.

Iată și ce mai scria în articolul Adrian Paunescu reia tema iradierii lui Iorgovan din octombrie 2007: Senatorul Adrian Paunescu a afirmat că știe de la Antonie Iorgovan că el a fost omorat de Serviciile Secrete. “El mi-a spus că știe că Serviciile Secrete l-au iradiat, pentru că a fost incomod. A murit cu convingerea asta”, a afirmat parlamentarul PSD.

Declarația senatorului de Hunedoara, Adrian Paunescu a fost făcută sâmbătă, la Deva. Senatorul PSD Antonie Iorgovan a declarat, în ianuarie, în cadrul unei emisiuni pe B1TV, că boala de cancer de care suferă timp i-a fost provocată de serviciile secrete prin iradiere cu uraniu.

Comentariu saccesiv: ELITELE nu-iucid sau nu le fac un deosebit rău tuturor celor ce vorbesc. Ci doar celor mai vocali:

DOCUMENTARE CELEBRE: Interviu luat de Alex Jones lui Aaron Russo, subtitrare în limba română și o analiză a sa

De asemenea celor aflați în puncte cheie, de unde pot reprezenta un pericol real pentru ei. Cum ar fi președinția unui stat puternic:

VIDEO (și transcriptul): Discursul președintelui JOHN F. KENNEDY din 1961 împotriva SOCIETĂȚILOR SECRETE

Si n-o fac doar de cativa ani:

Louis Thomas McFadden a platit cu viata pentru lupta sa impotriva FEDERAL RESERVE

In Romania, mai putem incadra in aceeasi categorieuciderea marelui poet **Mihai Eminescu**:

MIHAI EMINESCU – 122 de ani de la trecerea la Domnul. INTOXICAT CU MERCUR, ca sa taca ...

Uciderea e in sa doar o varianta, oarecum disperata a lor. Pot in sa actiona si altfel, cu mult mai cumplit: SISTEMUL VA LUCRA MURDAR

intruder117 said, on iunie 8, 2012 at 6:55 pm

Si stiai ca dupa cateva luni a murit ? Si mai stiai ca neoficial ia fost gasit in tapiteria de la fotoliu o piatra radioactiva?

Ioan Pelasgul said, on iunie 8, 2012 at 6:20 pm

http://ro.wikipedia.org/wiki/Vincen%C8%9Biu_Grifoni

Ce o fi cu acest articol? Curios este faptul ca intrand pe site-ul The Elijah Interfaith Institute (<http://www.elijah-interfaith.org>) il gasim pe Vincentiu Grifoni ca singurul preot din Romania (<http://www.elijah-interfaith.org/participants/board-of-world-religious-leaders/christian-leaders.html>).

Daca dorim sa vedem cine se afla in stafful acestei organizatii (<http://www.elijah-interfaith.org/about-us/staff.html>) aflam ca majoritatea directorilor sunt evrei. Iar in randul sponsorilor (<http://www.elijah-interfaith.org/partners/sponsors.html>) se afla Rockefeller Brothers Fund. Numele acestei fundatii este suficient de elocvent. Observam o afinitate a domnului Grifoni fata de institutiile de sorginte iudaica. Sa fie o intamplare sau se doreste distrugerea Bisericii Ortodoxe Romane din interior ?

Ioan Pelasgul said, on iunie 8, 2012 at 6:24 pm

Abraham and Sonia Rochlin Foundation

Abraham Fund

American Jewish Committee

Carnegie Corporation

Charles Bronfman Foundation

Connelly Foundation

Episcopal Church, USA

Fetzer Institute

Forum Humanum

Freudenberg Foundation

Guerrand-Hermes Foundation for Peace

Henry Luce Foundation

Konrad Adenauer Foundation

PEF Israel Endowment Fund

Richard Schoyer Foundation

Rockefeller Brothers Fund

Saint Edelberg Benedictine Monastery, Holland

Sevilla Nodo Foundation

Slifka Foundation

UNESCO

Von Groeben Foundation

Weisfeld Foundation

Ioan Pelasgul said, on iunie 8, 2012 at 6:38 pm

<http://www.elijah-interfaith.org/?id=732>

Si aici il gasim pe Chief Rabbi Berel Lazar, apropiatul lui Putin.

http://en.wikipedia.org/wiki/Berel_Lazar

Apoi astea 2 lucruri se cam bat cap in cap...adica e impotriva evreilor reformati dar e ecumenist

Ce sigla au:

http://en.wikipedia.org/wiki/The_Elijah_Interfaith_Institute

O roata in flacari si mesajul "Unde se gaseste intelepciunea"

Veaceslav said, on iunie 9, 2012 at 1:35 pm

@Ioan Pelasgul **Berel Lazar face parte dintr-o secta satanista foarte periculoasa numita Habad-Liubavici.** folositi google translate pentru mai multe detalii la <http://3rm.info/22504-sataninskaya-sekta-xabad.html>

saccsiv said, on iunie 8, 2012 at 6:27 pm

Episcopul Sloboziei și Călarasilor VINCENTIU GRIFONI si Patriarhul BARTOLOMEU de Constantinopol in The Elijah Interfaith Institute (finantare ROCKEFELLER) ...

<http://saccsiv.wordpress.com/2010/09/19/episcopul-sloboziei-si-calarasilor-vincentiu-grifoni-si-patriarhul-bartolomeu-de-constantinopol-in-the-elijah-interfaith-institute-finantare-rockefeller/>

Ioan Pelasgul said, on iunie 8, 2012 at 6:41 pm

E bine de stiut. Nu imi aduc aminte sa fi vazut Elitele promovand ecumenismul asa pe fata. Sa le fie si numele scris, fara intermediari.

daniel said, on iunie 8, 2012 at 6:52 pm

Dupa mine, profesorul Antonie Iorgovan este un erou si merita sa fie pomenit alaturi de martirii neamului romanesc! S-a impotrivit satanei asa cum a stiut si cum a putut el. Cred ca se odihneste in ceruri alaturi de marturisitorii din inchisorile comuniste! Vesnica pomenire!

Valentin Dorneanu said, on iunie 8, 2012 at 6:56 pm

io susțin tranșarea chestiunii cu anatema dată masoneriei. nu mi=e frică de nimeni și nici n-am un interes să mint

Valentin Dorneanu said, on iunie 8, 2012 at 7:01 pm

iar pentru asta nu e nevoie de referendum pentru că poziția sfinților părinți a fost întotdeauna de la Dumnezeu, nu de la oameni. e nevoie doar ca toată lumea să o știe și să fie conștienți de ce cale aleg când se dau cu ecumeniștii.

STOP RFID 666 said, on iunie 9, 2012 at 9:47 am

<http://www.evz.ro/detalii/stiri/putin-a-promulgat-legea-care-impune-amenzi-usturatoare-pentru-protestatari-985720.html>

porumbarul said, on iunie 9, 2012 at 11:58 am

<http://inforomania.org/index.php/dezvaluiri/73-in-cel-mult-15-ani-va-apare-un-guvern-mondial>

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 12:15 pm

@ saccsiv Vă înțeleg și respect alegerea de a nu vota. 99,99 % sunt de acord cu ceea ce ați exprimat referitor la sila numită votare dar vă rog să mă ascultați. Deși știu că vorbele mele vor fi rostite-n van, nu privitor la dumneavoastră ci referitor la rezultatele apelului meu, nu deznădăjduiesc și vă rog să vă uitați pe lista acestui partid și să vedeți numele candidatului pentru primăria sectorului 2, București.

<http://pentrupatrie.ro/old/alegeri-locale-2012/candidai>

Este clar că nu vom câștiga dar putem să stăm deoparte și să nu plesnim un sistem mafiot anti-românesc? Dumnezeu să-l odihnească pe românul Iulian Constantin. Doamne ajută.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 2:42 pm

@ Traian De ce au fost dati afara Dan Melite, Dragan Aurel si ceilalti? De ce fondurile PP sunt in mana unui singur om care nu le lasa si altora? Florin Dobrescu? De ce si-a batut joc de legionari in aparitia sa la Antena2? De ce proprietatile TPT au devenit si proprietatile lui Dobrescu? Sa mai spun si altele? Din punctul meu de vedere nu e bine sa va votam!

1 Primul motiv se stie, Alegerile se pot frauda

2 Poate ca v-as fi votat si asa. **Uite daca eram din Constanta chiar m-as fi gandit sa votez cu domnul Marcel Bouros.** Dar nu se merita pentru ca insusi presedintele vostru este foarte probabil un tradator. Scapati de Dobrescu si de cei care abuzeaza de numele legionarilor intai, daca chiar sunteti voi cinstiti si apoi mai vedem.

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 3:07 pm

Întrebam aici dacă este bine să votăm un martir al regimului comunist, prof.dr. Iulian Constantin, martir al dezumanizării de la Pitești care a trecut în lumea dreptilor ieri. Dacă am lăsat impresia de propagandist îmi cer scuze că v-am indus în eroare. Nu cunosc pe nimeni de la TPT și nu vreau să intru în discuții contradictorii pe această temă.

Răul este în noi, el ne distruge în primul rând, apoi răul de lângă noi.

Îmi este foarte clar că nu ne trebuie partide, ne trebuie oameni în primul rând.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 3:41 pm

Stiu cine este Iulian Constantin, Dumnezeu sa-l odihneasca!

Nu am fost foarte atent si la cine este candidatul, domnul Iulian Constantin a fost poate unul din oamenii cinstiti din PP. Nu sunt de acord cu votarea membrilor acestui partid. Imi pare rau daca acesti luptatori care au suferit pentru neamul romanesc au ajuns sa fie pacaliti.

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 5:19 pm

@ Ioan Pelasgul.

Nici nu știu cum să abordez subiectul ca să nu simțiți că v-aș reproșa ceva.

Credeți că un om de-o luciditate extraordinară poate fi păcălit?

Un om care a înțeles de ce ei, victimele comunismului, TREBUIE să fie uitați de societatea de azi?

Vedeți de la minutul 6.00 cum exprima acum trei luni la Pitești foarte clar cele trei probleme, care îi fac pe cei care rescriu azi istoria, să nu-i intereseze opinia deținătorilor politici referitor la comunismul din România.

1-Mișcarea Legionară;

2-contribuția evreilor implicați în crimele comunismului;

3-influența francmasoneriei în afeacerile lumii de azi.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 5:41 pm

Atunci de ce este Florin Dobrescu inca presedintele TPT?

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 5:43 pm

“TREBUIE să fie uitați de societatea de azi?”

In nici un caz! Nu am zis asa ceva.

Am vazut interviurile cu dumnealui la TVR si la alte televiziuni si il apreciez.

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 6:03 pm

@ Ioan Pelasgul.

Nu știu ce a făcut sau nu a făcut Florin Dobrescu, lămuriiți cu domnia sa. Repet, eu nu am nicio calitate.

Necrolog în memoria domnului Constantin Iulian și detalii privitoare la slujba de înmormântare:
<http://pentrupatrie.ro/old/acasa/11-ne-vom-intoarce-intr-o-zi/228-ca-o-lacrim-de-singe-a-czut-o-steadr-constantin-iulian-prezent>

Nu, nu am spus că dumneavoastră vreți să-l duceți în uitare.

Spune domnul Constantin Iulian cine sunt aceia care vor ca noi să uităm. Vedeți în ultimul clip postat de mine, cu puțin înainte de minutul 6.

Traian P. said, on iunie 9, 2012 at 6:14 pm

Completare.

Observați vă rog și embargoul în mainstream mass media privitor la decesul unui mărturisitor al adevărului.

În afara blogurilor ortodoxe și a celor naționaliste nimeni nu suflă un cuvânt.

Rușine să le fie celor care fac agenda, bine, de aceea nu mai pot ei de rușine.

Alexandru(Fulger) said, on iunie 9, 2012 at 2:08 pm

Vor putea sa omoare oameni care spun adevarul la nesfarsit dar oare vor putea sa omoare adevarul? Adevarul este unul singur, cel al lui Dumnezeu si pentru noi este un har dat de la El pe care trebuie sa il raspandim tuturor oamenilor, mereu o sa existe un om bineplacut lui Dumnezeu care o sa raspandeasca cuvantul Lui ori va ajunge martir sau va trece nevazut de elite. Totul se face prin voia Domnului iar masonii nu au nici o putere asupra ei.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 4:36 pm

<http://vreaubacinfo.info/>

Voi ce parere aveti de faptul ca se doreste scoaterea Informaticii din programa de bacalaureat? Eu am dat bacul la informatica si sunt student la Informatica si daca se intampla in perioada in care erau eu elev, nu mi-ar fi placut, pentru ca as fi fost obligat sa invat o alta materie care nu ma interesa. Unii vad ca acuza faptul ca vom ramane in urma altor tari. Acum stiu ca au fost niste discutii la articolul despre Excel de acum cateva saptamani despre calculatoarea si erau destui impotriva. Si as fi vrut sa imi spun si eu punctul de vedere legat de acest subiect dupa ce termin sesiunea. Dar vazand aceasta campanie cu strangere de semnaturi m-am gandit sa va intreb si pe voi.

Dan said, on iunie 9, 2012 at 5:05 pm

Mi se pare cea mai mare prostie, sa elimini o materie care este practic baza societatii secolului 21, din grila de BAC. Este printre putinele domenii (informatica) ce asigura tanarului o independenta financiara (cunosc absolventi de inginerie, tineri, ce castiga freelance 4000 \$ pe luna din web design pt. firme straine si autohtone, in Romania), si tocmai asta, se pare ca, este eliminata de la BAC. In timp ce materii ce creeaza someri pe banda rulanta raman obligatorii si pt. studentii de la profilele reale.

O tampenie si ineptie. Singura latura pozitiva, solida, care a ramas in invatamantul romanesc este tocmai gandirea matematica, si informatica (tara noastra fiind cunoscuta pt. programatorii care-i da), si tocmai acest segment care inca mai merge, se cauta sa se distruga, din cate observ.

Care este oare motivatia politrucilor? Caci oricum ai lua-o, ar fi lipsit de sens sa scoti informatica din grila de BAC! Probabil ca nu le merg prea bine neuronii si se simt frustrati ca informatica nu e tot una cu filosofia (unde nu necesiti capacitati intelectuale prea vaste, ci poti sa-ti dai cu parerea cat de atehnic ai fii, fara a fii constrans de reguli precise ca in stiintele exacte).

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 5:39 pm

Pai eu imi aduc aminte de ce a zis Basescu de mai multe ori acum cativa ani.

Prioritatile Romaniei sunt agricultura, energia, turismul si sectorul IT.

Realitatea pare insa ca e pe dos.

Acum sa fim sinceri ca daca nu erau calculatoarele nu erau nici jocurile pe calculator, nici site-urile

porcoase, nici e-guvernarea, nici plata online, nici recunoasterea faciala, nici facebook, si lista poate continua.

Ioan Pelasgul said, on iunie 9, 2012 at 6:25 pm

Calculatoarele au oferit aceasta abundenta de informatie (care poate fi sau nu buna), ar putea ajuta si la dezvoltarea materiala, si la intarirea armatei.

Forta militara a rusilor si poate si a chinezilor nu sta neaparat in numarul lor cat in savantii pe care ii scot.

Bineinteles lucrurile spuse mai sus sunt putin compatibile cu crestinismul. Poate ar fi bine sa ajung sa intreb si un mare duhovnic despre asta. Oricum e posibil ca noi ca tara sa nu fim implicati in razboiul mondial. Poate ne vor invada ungurii si rusii si bulgarii si apoi se vor bate intre ei. Dar in alte conditii fara informatica si restul stiintelor exacte nu prea ai sanse in fata armatelor straine.

Mircea Pușcașu said, on iunie 9, 2012 at 6:29 pm

‘Doctor crestin, medic de familie Cristina Balan, face înscrieri pentru completarea numărului de locuri. Pentru a funcționa contractul cu Casa Asigurărilor de sănătate este nevoie ca un medic de familie să aibă 1000 de pacienti inscrisi (!!!). [dna doctor mai are la dispozitie doar 4 luni si 20 de zile pentru a face mia de pacienti si dansa are abia suta!!! Daca nu se strang 1000 de pacienti pe lista medicului de familie in 6 luni, acesta pierde contractul cu Casa!!! – conditie impusa doar medicilor de familie.

Are 7 copii și merge la un mare duhovnic căruia nu-i putem face însă public numele din motive duhovnicești.’

<http://doarortodox.wordpress.com/2012/03/10/anunt-medic-de-familie-crestin-face-inscrieri-in-bucuresti/>

Louis Thomas McFadden a platit cu viața pentru lupta sa împotriva FEDERAL RESERVE

saccsiv 13 martie 2009

Unul dintre cei mai activi luptatori împotriva Federal Reserve a fost politicianul republican Louis Thomas McFadden (1876-1936), Chairman al United States House Committee on Banking and Currency 1920-1931. Iata o mostra din discursul sau anti ELITE din perioada trimfului nazist din Germania: *“Dupa primul razboi mondial Germania a cazut in mainile bancherilor internationali care acum o conduc si o aprovizioneaza dar o si imobilizeaza. I-au cumparat industria, i-au luat resursele, ii controleaza industria si utilitatile publice. Bancherii internationali subventioneaza actualul guvern al Germaniei si de asemenea aprovizioneaza fiecare dolar din banii pe care Adolf Hitler i-a folosit in campania sa risipitoare. Prin intermediul Federal Reserve Board peste 30 de miliarde dolari din banii americanilor au fost pompati spre Germania. Cu totii ati auzit de cheltuielile ce au loc in Germania: locuinte moderniste, marele ei planetarium, salile ei de gimnastica, bazinele de inot, autostrazile ei, fabricile ei perfecte. Toate acestea au fost facute cu banii nostrii. Toate acestea au fost daruite Germaniei prin intermediul Federal Reserve Board. Federal Reserve Board a pompat atat de multe miliarde de dolari spre Germania, incat nici nu indraznesc sa spuna suma totala.”*

Tot el acuza bancherii de pe Wall Street ca au subventionat revolutia bolsevica prin intermediul Federal Reserve Board si ca au cauzat deliberat Marea Depresie. A platit insa pentru lupta sa. Odata s-a tras asupra lui iar mai apoi a fost otravit ...

Personalități și organizații: AARON RUSSO

saccsiv 23 ianuarie 2009

Aaron Russo (1943 – 2007), producator de filme, politician si activist. S-a nascut intr-o familie de [evrei](#) Sephardic originara din Italia.

In tinerete a ajutat in cariera multe legende rock: [Led Zeppelin](#), [The Who](#), [Janis Joplin](#), [The Grateful Dead](#) si [Jefferson Airplane](#)

A produs filme precum [Trading Places](#) (cu [Eddie Murphy](#) si [Dan Aykroyd](#)) sau [Teachers](#) (cu [Nick Nolte](#), [Morgan Freeman](#) si [Ralph Macchio](#)). A castigat sau a fost nominalizat la premii importante: [Grammy](#), [Tony](#), [Emmy](#), [Academy Awards](#), [Golden Globes](#), [Image Award](#).

In anii 1990 intra in politica in Nevada. In ianuarie 2007 anunta suportul sau total catre kongresmenul [Ron Paul](#) pentru prezidentiale devenind si advisory board of Jews for Ron Paul 2008 .

In 2005 produce documentarul “*America: de la libertate la fascism*“. Cititi va rog si articolul: [Aaron Russo: „AMERICA: FROM FREEDOM TO FASCISM “ – subtitrare in limba romana si completari foarte necesare](#)

In 2007, intr-un interviu dat lui Alex Jones, declara ca s-a imprietenit cu Nick Rockefeller care i s-a destainuit cu luni de zile inaintea evenimentelor de la [09.11.2001](#) ca avea sa se intample ceva, ca apoi vor fi cautati teroristi ce nu vor fi aflati vreodata, ca se va crea o psihoza cu ajutorul media si se va declansa razboiul anti-terorist, apoi de frica si pentru siguranta, populatia va accepta implanturi cu microcipuri. Si astfel va fi o elita care va controla masele ... Scarbit de ticalosia lor, a decis sa treaca in tabara opusa:

[DOCUMENTARE CELEBRE: Interviu luat de Alex Jones lui Aaron Russo, subtitrare in limba romana si o analiza a sa](#)

Moare de leucemie.

Scrii despre „teoria conspiratiei”? Riști să te sinucizi după ce ți-ai omorât copiii ...

saccsiv 17 octombrie 2013

Iata ce putem citi in articolul Former airline pilot and conspiracy theorist ‘shot dead his two teenage children and his dog before turning the gun on himself’:

Fost pilot de avioane si autor al teoriei conspirationiste si-a impuscat mortal cei doi copii si cainele inainte sa se sinucida

Un pilot care a scris o carte cu teorii conspirationiste despre 9/11 s-a omorat dupa ce si-a impuscat copiii si cainele familiei.

Rudele si prietenii lui Phillip Marshall au fost uimiti de crima violenta care a avut loc sambata in CalaverasCounty. Cadavrele au fost descoperite cand niste prieteni ai tinerilor mergand acasa la ei pe strada Sandalwood Drive si uitandu-se pe geam l-au vazut pe Phillip Marshall zacand intr-o balta de sange.

Corpurile lor au fost descoperite cand niste prieteni al tinerilor mergand acasa la ei pe strada Sandalwood Drive si uitandu-se pe geam l-au vazut pe Phillip Marshall zacand intr-o balta de sange.

Sergentul serifului Chris Hewitt spune ca sambata, la ora 3 dupa-amiaza, cand reprezentantii lor au ajuns, au gasit victimele decedate, la prima vedere moarte prin impuscare, in ceea ce ei cred ca este crima-sinucidere. Aceasta tragedie a fost un soc pentru locuitorii acestui mic oras.

Michael Chimente a spus la CBS Sacramento., ca Alex, elev in al II-lea an de liceu a jucat fotbal iar Micaela era o studenta stralucitoare si plina de energie. Chimente este directorul liceului Bret Harte de langa campusul Angels Camp din apropiere, pe care il frecventau cei doi adolescenti. Prima noastra grija a fost nu doar sa ajutam familia ci si pe studentii nostrii, a spus Chimente. Au fost chemati psihologi sa ajute elevii in acceptarea mortii subite ale prietenilor si colegilor lor. La examinarea premergatoare s-a aratat ca toti trei au fost impuscati o data in cap cu o arma. Hewitt spune ca mama adolescentilor si sotia lui Phillip Marshall era in afara tarii la data intamplarii.

Cartea conspirationista controversata “Marea Inselaciune: 9/11 si Razboiul impotriva terorii”(The Big Bamboozle: 9/11 and the War on Terror) a fost publicata anul trecut. In timp ce o scria, Marshall credea ca viata lui este in pericol datorita acuzatiilor pe care le aducea.

Conform Santa Barbara View in timpul editarii si pre-comercializarii cartii, Marshall a exprimat un anumit grad de paranoia pentru ca lucrarea nonfictiva acuza administratia lui George W. Bush ca era mana in mana cu comunitatea de informatii din Arabia in instruirea teroristilor care au murit in avioanele folosite in atac.

El a afirmat anul trecut: Ganditi-va la asta. Versiunea oficiala despre o anumita fantoma (Osama bin Laden) intr-o peatera, in cealalta parte a lumii care distruge intreaga noastra unitate militara pe pamantul Americii - este absolut absurda. Adevaratul motiv pentru care atacul a reusit a fost datorita lipsei de reactie a apararii militare si a actiunii coordonate de instruire care i-au pregatit pe teroristi sa piloteze avioane mari comerciale. Avem zeci de documente de la FBI care demonstreaza ca aceste instructii de zbor au fost efectuate in California, Florida si Arizona in cele 18 luni premergatoare atacului”.

Amazon spune despre Philip Marshall: “Un veteran, capitan de companie aeriana si fost pilot care a lucrat pentru guvern in “activitati speciale”, a scris trei carti pe tema America Top Secret, grup care in prezent face afaceri sub numele de Informatii Comunitare ale Statelor Unite Ale Americii.”

Marshall a studiat si scris timp de 30 de ani despre activitatile speciale sub acoperire ale guvernului, despre scamatoriile de pe Wall Street, mogulii presei si finantarile pe care le fac politicianilor.

El este expertul lider din aviatie despre atacul din 11 septembrie”

Maria said, on octombrie 17, 2013 at 2:40 pm
Sigur e “sinucidere “.

Congressmanul Lawrence Patton McDonald LUPTĂ ÎMPOTRIVA NOII ORDINI MONDIALE. Sovieticii au doborât în 1983 zborul de pasageri KAL007 pentru a-l elimina?

saccsiv 7 noiembrie 2013

Iata ce declara congressmanul Lawrence Patton McDonald: „*Activitatea familiei Rockefeller si a aliatilor lor este de a crea un singur guvern mondial combinand supercapitalismul si comunismul sub aceeasi umbrela, totul sub controlul lor. Ma refer la o conspiratie? Da. Sunt convins ca exista un asemenea complot, international in scop, planificat de generatii, incredibil de rau in intentie*”

Nascut in 1935, moare in 1983, fiind pasager al Korean Air Lines Flight 007, avion doborat de sovietici. In 1980 a cerut Congresului o investigatie completa a activitatii Comisiei Trilaterale si Council on Foreign Relations.

E posibil ca sovieticii sa fi doborat avionul pentru a fi ucis acest dusman al ELITELOR? Sa nu uitam ca bolsevismul a fost creat de ELITE, iar Uniunea Sovietica n-a fost niciodata scapata in mod real din mana:

kifa7 said, on noiembrie 7, 2013 at 9:19 am

Varianta rasariteana a iluminatilor a fost intodeauna morbida; bolsevicii si-au exterminat proprii conationali; si au exportat modelul; intre 85-100 milioane de oameni eliminati in sec. xx:

http://en.wikipedia.org/wiki/Mass_killings_under_Communist_regimes

Acelasi metode folosite infometare, deportare si executare; nu este nimic nou sub soare;

<http://vox.publika.md/stiinta/cu-simbolul-ciocanul-si-secera-bolsevicii-au-infometat-nu-doar-locuitorii-ucrainei-sovietice-330361.html>

john said, on noiembrie 7, 2013 at 5:50 pm

Prigoana lui pontă, prigoana lui antihrist: Sute de jandarmi și polițiști au intrat cu forță peste bixădenii care făceau lanț viu în fața Mănăstirii Bixad. Situația este una extrem de tensionată pentru că executorul a dat drumul executării silite, după ce greco catolicii au obținut o sentință

definitivă și irevocabilă privind o mare parte din clădirile și terenurile de la Mănăstirea Bixad.
Citește mai mult: adev.ro/mvw3ui

Video – ROTHSCHILD: Moneda unică internațională în 5 ani

sacsviv 7 noiembrie 2013

Vizionati va rog: *Rothschild Bankster: "International currency with in 5 years"*

Este postat pe 20 august 2012. Mai jos puteti citi transcriptul, cu precizarea ca unele cuvinte se inteleg tare greu, deci poate apar greseli in text. Oricum ideea din titlu se intelege.

Rep: - In situatia R&B ati mentionat o anumita problema monetara, adica vedeti in urmtorii 5 ani, ziua in care moneda va fi total convertibila si flexibila?

Rothschild: - *Ei bine, nu-i asa, vorbesti cu o persoana care este destul de in varsta, daca voi mai fi peste cinci ani si mi-ar placea sa cred ca va fi asa, cred ca toti trebuie sa ne indreptam spre aceasta oportunitate si cred ca provocarea este, de asemenea, daca ar trebui sa se treaca la o moneda internațională, pentru ca speculatiile si complexitatea valutei a provocat iritare de atatea ori si nu numai între partenerii comerciali, dar si între indivizi; dar nu este pentru mine sa spun cum se va întâmpla, dar cred ca toti care stiu cum sa se ocupe de aceste situatii sunt ingrijorati de problema de a schimba moneda- sa treaca peste ea, si cred ca ar trebui sa devenim toti mai convertibili, dar atunci când se va ajunge la asta va fi o problemă de a supraveghea puterile care vor fi.*

Rep: - Schimband subiectul, China, in special centrul Chinei a avut parte de cea mai mare seceta din ultimii zeci de ani. Acum ati investit, impreuna cu sotia dv. "in weather central" (centru meteorologic). Cum ne poate ajuta acesta la planificarea lucrurilor, cum ar fi secetele?

Rothschild: - *Ei bine, cred ca, in primul rând, in prezent avem 25 de centre de prognozare a ploilor in China si suntem cel mai mare furnizor de solutii grafice de prognozare meteo din tară; vreau sa spun ca a fost aceasta ploaie torentiala in ultimele 24 de ore, care a cauzat chiar pierderi de vieti. Si in situatii ca aceasta, prin detaliile pe care le obtinem cu ajutorul tehnologiei pe care o oferim diferitelor statii meteorologice, îi facem pe oameni mai constienti de ce se intampla... . Pe ansamblu, este o chestiune de a da posibilitatea... Adică, am lansat, de asemenea, o operatiune numită "my weather" – "vremea mea", care ofera acces la prima aplicatie cu adevarat personalizata, a vremii pentru dispozitive mobile... puteti merge pe myweather.com si puteti afla pe o raza de un kilometru de locul unde va aflati ceea ce se va întâmpla cu vremea. Ne ofera, de asemenea, prognoza meteo pe 10 zile. Cred ca trebuie sa fim constienti ca trăim într-un timp, nu am de gând sa intru în subiect, care este un subiect foarte mare, a schimbările climatice, si avem variatii de toate felul in întreaga lume si, cu siguranta, în Anglia, avem o vreme foarte precară— am avut secetă până in urma cu aproximativ 10 zile, si cred ca este important sa realizati ca puteti utiliza tehnologia care va este oferita de myweather.com, pentru a sti si a fi constienti de ce se poate întâmpla, în special în rândul comunității agricole ; de asemenea, suntem foarte interesati în a ajutorul pe care ...*

Comentariu sacsviv:

Sa ne amintim si de spusel evreului Ray Kurzweil: **"Până în 2020 va fi un singur guvern mondial."**

Irina said, on noiembrie 7, 2013 at 1:30 pm

Sa ne dea Dumnezeu taria sa rezistam si sa marturisim daca prindem aceste vremuri.

vasile a said, on noiembrie 7, 2013 at 2:26 pm

A început executarea Mănăstirii Bixad. Jandarmii au intrat cu forța peste săteni

Citește mai mult: adev.ro/mvw3ui merita citit

mircea.v said, on noiembrie 7, 2013 at 2:57 pm

Pana atunci **sa nu uitam de actele biometrice**. In fiecare zi se elibereaza pasapoarte biometrice. Inca e simplu sa te impotrivesti; exista varianta pasaport temporar, care nu e biometric-electronic. Nu

trebuie sa ne obisnuim si sa acceptam ideea pasaportului biometric, asa cum ne indeamna bor si al ei patriarh.

Cristian said, on noiembrie 7, 2013 at 11:06 pm
buletinele, permisele auto, sunt sau nu biometrice?

tataia said, on noiembrie 8, 2013 at 10:22 am

Pai tu ce intelegi prin biometric? Biometric inseamna care contine date biometrice (amprente, imagine faciala digitizata, scanarea retinei, etc). Ti-a luat cineva amprente sau ti-a scanat retina cind ti-a eliberat cartea de identitate sau permisul de conducere? Nu! In acest caz este de presupus ca NU sint biometrice.

Dar sa nu uitam ca poza care iti apare pe buletin sau permisul de conducere este una facuta cu un sistem digital...camera video + computer. NU se mai foloseste de pe vremea lui ceasca sistemul cu fotograf clasic si poza de hartie lipita pe buletin sau permis auto. Deci in momentul in care poza ti-au facut-o cu un sistem digital este foarte posibil (si nu doar posibil, poti fi sigur ca au si facut-o) ca aceasta poza a fost introdusa intr-o baza de date...Iar acolo se pot juca cu ea cum vor ei..pot masura datele biometrice necesare pentru identificarea faciala (distanta intre ochi, intre nas si gura, etc, etc). NU sint 100% sigur dar cred ca pentru masurarea datelor biometrice necesare pentru identificarea faciala este nevoie de mai multe poze facute din diferite unghiuri...Analizind tot ceea ce am afirmat mai sus, putem afirma cu siguranta de 99% ca actualele acte NU SINT biometrice...cu exceptia pasapoartelor electronice desigur..pentru acelea iti ia amprente, dar eu am pasaport facut in 2009, valabil pina in 2019, in 2009 inca nu se faceau biometrice...

Janos said, on noiembrie 7, 2013 at 3:37 pm

Cred ca incet si sigur se deschide calea pentru Bitcoin – moneda digitala care este reglementata de computere prin intermediul internetului, exista deja un curs valutar al principalelor monede si echivalentul lor in Bitcoin care variaza in functie de niste criterii definite, aici este cursul valutar <http://preev.com/btc/eur> (1 Bitcoin este in prezent echivalentul a 214,4 euro) si prezentarea Bitcoin subtitrata in limba romana <http://www.youtube.com/watch?v=mpKf19AVgOQ>

MarcuB said, on noiembrie 7, 2013 at 4:48 pm

<http://stirileprotv.ro/stiri/international/imaginea-cutremuratoare-a-unui-barbat-bolnav-in-bratele-papei-francisc.html>

STOP RFID 666 said, on noiembrie 7, 2013 at 5:02 pm

<http://www.ziare.com/mediu/omg/porumbul-modificat-genetic-isi-face-loc-pe-ogoarele-europenilor-ce-a-cerut-comisia-europeana-1266696>

kifa7 said, on noiembrie 7, 2013 at 5:07 pm

off topic Psihiatria o industrie de 80 mild. \$ anual in SUA; produce “nivelare” emotionala in societate prin medicatia care o vinde; persoanele devin dependente sau sicidale; mai multe documentare <http://www.cchr.org/videos/dead-wrong.html>

acelas said, on noiembrie 7, 2013 at 5:40 pm

apropos de bani. Criza aceasta este doar pentru consumatori, pt populatie in general. In tot acest timp marile firme si corporatii fac bani si profituri cu nemiluita, mult mai multi decat in perioadele anterioare, “criza” fiind pretext infinit de noi si noi scumpiri ... , pe spinarea amaratei de populatii (unde mai pui ca aici statul roman a cesionat redursele naturale pe bani de nimic. Apropos, am inteles ca in curand va expira perioada de cesionare (ce a fost catastrofala, dar facuta nu numai de nastase, ci de basescu prin 2000 si ceva, care era pe atunci ministru si parlamentar si era chiar seful comisiei de negociere cu

austriecii pt Petrom, si el a incheiat negocierile si acordul in numele acelei comisii ce o conducea), sunt curios pe perioada urmatoare daca se va mai concesiona, si daca da, poate mai negociem la sange sau tot in genunchi. Dar normal, ma astept la absolut orice.

<http://www.cotidianul.ro/profitul-petrom-a-crescut-cu-27-in-primele-noua-luni-226014/>

Mihai said, on noiembrie 7, 2013 at 10:30 pm

ce sa zic...? nu cred ca in 5 ani vor putea impune o moneda UNICA internationala. ca va fi o moneda internationala , da, sunt sigur. dar nu unica. e destul de anevoios, oricat ar grabi ei lucrurile. mai tine si de Dumnezeu... stiti ce ziceau cei de la deveghepatriei: in 2013 se va inscauna antihrist. numai Dumnezeu le stie. de asta zic, moneda unica internationala nu cred pana in 2018. moneda internationala DA.

aniush said, on noiembrie 8, 2013 at 8:24 am

kifa 7, Multumim. Am urmarit filmul. Recunosc....pana acuma nu am stiut ce inseamna psihiatrie cu adevarat. Asta este manipulare....mai ales ca pe copii nu ii lasa sa creasca liber, sa fie oameni liberi ci ii transfosma in supusi pentru ca sa le creasca lor profiturile. Pentru ei viata omului nu are valoare. Eu cred ca viata si libertatea omului e mai presus de orice si trebuie sa luptam pentru ele. Dumnezeu sa ne ajute!

Noi dezvăluiri în asasinarea lui Kennedy: glonțul nu semăna cu cele făcute în SUA și a dispărut fără urmă

Ziare.com, 12 octombrie 2013

Noi marturii despre asasinarea lui John F. Kennedy au fost dezvaluite de catre o asistenta care a incercat sa-l salveze pe presedintele Statelor Unite la spital. Aceasta a declarat ca presedintele Kennedy a fost omorat de un glont misterios, care nu semana cu niciunul dintre cele produse in America.

Phyllis Hall, care avea varsta de 28 de ani in anul 1963, a participat la operatia care a avut loc la spitalul din Dallas, a presedintelui Kennedy, potrivit Daily Mail. Asistenta sustine ca a vazut un glont bizar, nemarcat si care nu a mai fost vazut la investigatiile ulterioare. Phillis Hall spune ca a fost adusa in sala de operatii de catre un agent al Serviciilor Secrete, pentru a ajuta la salvarea presedintelui Kennedy. Hall sustine ca ea a vazut un glont neobisnuit, care a fost scos imediat din corpul lui Kennedy, insa acesta nu a mai fost vazut niciodata de atunci. Asistenta a declarat ca glontul nu semana cu niciunul dintre gloantele prezentate mai tarziu in ancheta oficiala de investigare a asasinatului. "*Am avut o mare experienta in privinta ranilor provocate de gloante, dar nu am mai vazut asa ceva inainte. Acest glont avea aproximativ 1,5 inchii (3,81 centimetri - n.red.) lungime si nu semana cu gloantele produse in America. A fost luat, dar nu l-am mai vazut niciodata prezentat ca dovada si nici nu am mai auzit de el. Aceasta ramane un mister*", a spus Hall. Ea avea in acel moment sase ani de experienta ca asistenta medicala.

Doamna Hall, acum in varsta de 78 de ani, spune ca John Kennedy a murit dupa 43 de minute, cat a durat lupta pentru salvarea vietii presedintelui, la care au participat mai mult de 20 de angajati ai spitalului.

Video – MASONUL de culoare Jesse Jackson către suedezi: SUEZIA ESTE SORTITĂ SĂ DEVINĂ MULTIRASIALĂ și MULTICULTURALĂ, aceasta este NOUA ORDINE MONDIALĂ

saccsiv 12 noiembrie 2013

Jesse Jackson: "*Am invatat sa supravietuim separati, acum trebuie sa invatam sa traim impreuna, aceasta este Noua Ordine Mondiala ... Suedia este sortita sa devina o societate multirasiala si multiculturala si ar trebui sa primeasca asta cu bratele deschise si sa nu o vada ca pe ceva negativ*"

Bertrand Russell, 1953: "**Cred ca subiectul cel mai important (politic) este psihologia maselor... Vom arata ca familia împiedica dezvoltarea individului... Desi acestea vor fi studiate în sistemul de educatie, ele vor fi aservite obiectivelor clasei guvernante... Populatia nu va cunoaste felul în care i**

se inoculeaza convingerile. Când tehnica se va fi perfectat, fiecare guvern care a educat generatii de oameni în acest fel va putea sa controleze întreaga populatie în mod eficient si sigur, fara a fi nevoie de armate sau politie... Propaganda educationala, cu ajutorul guvernului, va putea sa obtina rezultate într-o singura generatie. Exista însa doua puternice forte care se opun unei astfel de politici: una este religia, iar cealalta este patriotismul... O societate stiintifica nu poate fi stabila decât sub conducerea unui guvern mondial.“

Intr-adevar, pentru instaurarea realei NOI ORDINI MONDIALE, printre principalele puncte din agenda de lucru a iluminati sunt familia, religia si nationalismul:

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAȚILOR – Problema evreiasca – parintele Victor Moise. COMPLETARI NECESARE

Stim ca Suedia este deja cu un picior in NOM:

Suedia tinde sa devina modelul perfect al NOII ORDINI MONDIALE ...

Suedia isi continua foarte decisa drumul sau de a deveni prima tara fara cash

STIRILE ZILEI (20.09.2013): Suedia – masturbarea in public este permisa. Pro TV dat in judecata pentru nunta gay. Cea mai rece iarna din ultimii 100 de ani. Medias – cetatea masonilor?

STIRILE ZILEI (27.09.2013): Din nou SUEDEA – Cea mai mare ORGIE din lume pe 19 octombrie. Hominizi de stiinta – SUFLETUL NU EXISTA. Jihad sexual in Siria. Multe cutremure ...

Suedia a legalizat eutanasierea la cererea pacientului

Dar ca sa fie cu ambele picioare, trebuie sa rezolve si chestiunea nationalismului.

Asadar, iata-l pe masonul de culoare Jesse Jackson invatandu-i:

A avut el in trecut niste tendinte de a vocifera:

http://en.wikipedia.org/wiki/Jesse_Jackson#Relations_with_Jewish_community

Iata insa ca si-a revenit cu totul ...

Cititi va rog si:

VIDEO – Barbara Lerner Spectre: EVREII sunt vazuti rau deoarece AU ROL CONDUCATOR ...

Irina said, on noiembrie 12, 2013 at 5:58 pm

Noua Ordine mondiala este pe cale sa inceapa. Blestemat sa fie ceasul cand am intrat in UE si sa speram ca nu vom intra si in spatiul Schengen pentru ca acest lucru va fi cu siguranta intrarea in Noua Ordine Mondiala. Sa ne fereasca Dumnezeu **trebuie sa inmultim rugaciunea.**

Ion Roman Popescu said, on noiembrie 12, 2013 at 6:11 pm

Suedia, locomotiva europeana a ateismului.

Germania, locomotiva economica a Europei, se estimeaza ca in 2025 va avea mai mult de 50% musulmani.

=> Nationalismul pur onest este singura forma de rezistenta impotriva globalizarii, acest nou expansionism discret prin insinuare.

bodicelu said, on noiembrie 12, 2013 at 10:31 pm

In momentul in care o tara devine multiculturala si multirasiala eu cred ca isi cam pierde notiunea de tara si cred ca ar trebui desfiintata. Cand eram mic imi citea bunica din “Povesti nemuritoare” si era o poveste cu Fat Frumos care se ducea in tara nemtilor sa cumpere vaci pe muste. Inca de atunci imi formam notiunea ca tara nemtilor e tara nemtilor si nu a turcilor, arabilor si altor neamuri. Astia cu NOM-ul lor n-o sa-mi poata schimba aceasta notiune pana in mormant.

geo said, on noiembrie 13, 2013 at 8:44 am

Asociatia Secular-Umanista din Romania lanseaza un apel catre Guvern si Parlament: “Educatia are prioritate; opriti alocarea de fonduri publice catre cultele religioase!”. Organizatia non-guvernamentala, care a lansat recent si o campanie denumita “Stop indoctrinarii religioase in scoli!”, arata ca “In timp ce domeniile vitale – Educatia, Cercetarea, Sanatatea – sufera de subfinantare cronica,

culte religioase primesc fonduri publice sute de milioane de euro anual.” ASUR cere Guvernului si Parlamentului sa stopeze programele de finantare bugetara a cultelor religioase si sa redirectioneze sumele respective catre Educatie, Cercetare si Sanatate.

“Culte religioase pot si trebuie sa se autofinanteze; in acest context, reamintim de propunerea facuta de asociatia noastra inca din 2011 de adoptare a Legii Contributiei Bisericesti pentru a inlocui subventionarea cultelor de la buget printr-o contributie optionala, colectata dupa sistemul din Germania”, subliniaza reprezentantii organizatiei non-guvernamentale, amintind ca “Sa nu uitam: In Romania sunt 18.400 de biserici; doar 4.700 de scoli generale stau la dispozitia copiilor!”

“In aceasta perioada a intrat in dezbatere publica proiectul de buget pentru anul viitor. In contextul unei situatii economice incerte, Guvernul preconizeaza introducerea de noi taxe, majorari substantiale de accize si inghetarea angajarilor la Stat. Paradoxal, in timp ce domeniul vital pentru viitorul societatii romanesti – Educatia, Cercetarea, Sanatatea – sufera de subfinantare cronica, cultele religioase primesc in mod constant din fonduri publice sute de milioane de euro anual; mai mult, se preconizeaza cresterea substantiala a acestor alocari bugetare.”

ASUR arata ca, potrivit programelor guvernamentale in vigoare, se doreste ca: anual numarul preotilor platiti de Stat sa se mareasca cu cate 1.000 de persoane; sa se finalizeze constructia a aproape 250 de noi biserici pe an; sa se repare peste 400 de biserici pe an; sa se finalizeze pictura la aproape 230 de biserici pe an.

Vicepresedintele ASUR, Toma Patrascu, atrage atentia ca *“Este stupefiant! In timp ce se desfiinteaza scoli si spitale din motive de , constructia de biserici se face pe banda rulanta! In timp ce sistemul de sanatate duce o lipsa acuta de personal – numarul asistentilor medicali scazand cu 20% in ultimii cinci ani, ca sa dau un exemplu – Guvernul isi propune sa angajeze cate 1.000 de noi preoti anual! Ce facem? intreaga tara dupa modelul Gherla, orasul cu un spital si 22 de biserici?”*

<http://www.hotnews.ro/stiri-esential-16009039-asociatia-secular-umanista-apel-catre-guvern-parlament-opriti-alocarea-fonduri-publice-catre-culte-religioase-redirectionati-sumele-catre-educatie-cercetare-sanatate.htm>

Astia deja sint rezultatul indoctrinarii din asa zisa scoala romaneasca si pe unde or mai fi studiat...

Irina said, on noiembrie 13, 2013 at 9:45 am

Si cred ei ca daca nu vor mai da fonduri Bisericii, vor prospera scolile? Aiurea scoala adevarata e acea a raportarii la Creator, fara asta devenim maimute cuvantatoare, bazate pe instinct. Educatia de azi nu mai are credibilitate pentru ca desfiinteaza valorile autentice. Ma uitam intr-un manual de clasele mici si am observat ca nu prea am mai vazut opere a marilor nostri scriitori, gen Arghezii, Eminescu etc. ci niste opere a unor scriitor necunoscuti de talie internationala dar nu din cei valorosi din Europa. Vazand acel manual am inteles si mai bine ca scopul lor este acela de a distruge nationalismul si aspiratiile catre Dumnezeu din sufletele oamenilor, nici la istorie lucrurile nu stau bine, copii ivata foarte vag despre marii nostri domnitori. Dar era de asteptat sa loveasca din nou in Biserica, desi cred ca daca Biserica ar infiinta scoli cum erau demult asa numitele scoli confesionale ortodoxe din care copii ieseau toba de carte si ajungeau oameni mari pentru tara si cu credinta in suflete pe deasupra.

Prima gală a premiilor MASONERIEI și ACADEMIEI ROMÂNE ... **De ce au ieșit zidarii cu șorțulete în lumina reflectoarelor?**

saccsiv 22 iunie 2011

Citez din articolul Prima Gală a Premiilor Masoneriei din România. Vezi AICI câștigătorii:

Ateneul – locul de desfășurare a primei Gale a Premiilor Masoneriei și Academiei Române – a devenit o adevărată fortăreață, fiind înconjurat cu garduri de protecție și păzit de bodyguaryi, jandarmi și polițiști. EVZ a transmis cele mai importante momente ale galei.

Prima Gală a Premiilor Marii Loji Naționale din România (MLNR) și Academiei Române a început la ora 19. Evenimentul, organizat la Ateneul Român, se dorește a deveni unul anual și de referință. Zona din jurul Ateneului a fost înconjurată cu garduri de protecție ce poartă sigla “Administrația Străzilor” și este păzită de Poliția Locală, firme de protecție și pază, Jandarmerie și Poliție.

Potrivit lui Remus Borza, Mare Orator al MLNR, se acordă șapte premii, în domenii precum științele exacte, aplicate, economie, medicină, diplomație, învățământ și IT.

Premiile nu sunt destinate exclusiv masonilor, ci oricărui român, indiferent de sex și religie ori dacă este rezident sau nu în România, care a excelat în cursul anului 2010. Fiecare premiu e a câte 10.000 de euro. “*Dorim să repunem în drepturi adevăratele valori din România, deoarece, în ultimii ani, în țara noastră, iar presa are o culpă majoră în această cauză, au fost promovate inconștient non-valori. Tocmai de aceea, spre exemplu, noi nu acordăm premii fotbalistilor*”, declară Marele Orator Borza.

Pentru cele șapte premii au existat 350 de nominalizări, din partea unor universități, dar și ONG-uri, în cadrul Academiei Române fiind formate comisii care au selectat.

MLNR este formată în prezent din 363 de Loji și numără în jur de 10.000 de membri.

CĂȘTIGĂTORI:

Premiul Grigore Moisil pentru Științe Exacte a revenit lui Gheorghe Păun, membru corespondent al Academiei Române.

Premiul Henri Coandă pentru Științe Aplicate îi revine prof. dr. petre Teodorescu, membru al Academiei de Științe Tehnice, profesor la Universitatea București.

Premiul Carol Davila pentru Medicină i-a fost acordat lui Fior Dafin Mureșanu.

Premiul Eugeniu Carada pentru Economie îi revine prof. dr. Bogdan Murgescu, Facultatea de Istorie, Universitatea București

Premiul Nicolae Titulescu pentru Diplomație/Politologie îi revine lui Marius Lazurca, ambasadorul României la Chișinău.

Premiul Spiru Haret pentru Educație/Mediu/Social a fost acordat prof. dr. univ. Marian Vasile, de la Institutul de Cercetare a Calității Vieții din cadrul Academiei Române.

Premiul Constantin Brâncuși pentru Artă/Cultură a fost acordat criticului ieșean, Valentin Ciuca

Comentariu succisiv:

De ce au iesit in lumina reflectoarelor? In mintea lor, ca sa continue ce au inceput relativ de curand in mass-media:

La „Nasul” (B1TV), MASONII se lauda ca PATRIARHUL ECUMENIC ATHENAGORAS (cel ce a ridicat anatema de la 1054) a avut GRADUL 33 ... (adica se inchina lui LUCIFER)

ORESTE si PAVEL CORUT: elogiul masoneriei, new age si Noii Ordini Mondiale

VOX NEWS: Emisiunea “ARHIVELE SECRETE”, Olimpian Ungherea si Oreste – ELOGIU MASONERIEI ...

VIDEO: MASONERIA il lauda pe Papa Ioan Paul al doilea si se lauda ca are printre membrii sai Mitropoliti, Episcopi, politicieni ...

OSANALE: Marea Lojă Națională din România aniversează 130 de ani de la înființare

THOMAS JACKSON, Secretar General al Conferinței Mondiale a Marilor Loji, la REALITATEA TV

Masonul Remus Borza: „**ROMANIA ESTE UN STAT EMINAMENTE MASONIC**”

Si de asemenea sa continue si ceea ce au inceput in politic: *La invitatia lui Basescu, Marele Maestru al Ordinului de Malta viziteaza Romania in perioada 7 – 12 iunie 2011*

Adica sa se faca cat mai cunoscuti si sa-si promoveze „valorile”.

Ce vedem in sa in mass-media si la gale, este masoneria sa-i zicem inferioara, partea de la baza piramidei. Membrii lor se fudulesc, in sa nu stiu ca stapanii lor i-au indemnat sa iasa la lumina si cu alt scop. Sa-i sacrifice: *Baza piramidei masoneriei = componenta a falsei NOI ORDINI MONDIALE. Si va fi sacrificata, aidoma Comisiei Trilaterale, Bilderberg, si a unor segmente din sistemul financiar – bancar ...*

Alexandru said, on iunie 22, 2011 at 4:10 pm

Masoni pot induce populatia in eroare aratandule ca sunt oameni buni, daruitori... Cunosoc niste persoane care spun ca masoneria este crestina (ce bazaconii).

Singurii oameni care nu ies in lumina si nu se stie nimic de ei sunt chiar lideri lor "Comitetul celor 300".

oroles said, on iunie 22, 2011 at 4:46 pm

Cica premiul Nicolae Titulescu pentru diplomatie...au pus un titlu onorific cu numele unui tradator de tara, un vanzator de neam, o canalie o starpitura...si numai asta si era de ajuns pentru a spune totul despre "valorile" promovate de ei. Pacat ca ambasadorul Marius Lazurca a acceptat o astfel de insulta. Poate este si el in gasca lor...

Valentin said, on iunie 22, 2011 at 5:16 pm

Pentru ca acum nu se mai ascund ci au trecut la etapa urmatoare: sa ne arate cine conduce de fapt lumea asta. Sunt vremurile din urma. Acum se arata pe fata si la fata adevaratii stapani ai lumii acesteia. Urmeaza etapa urmatoare: aceea cand ne vor cere sa ne inchinam la ei si la demonii lor... Acolo va fi lupta. Atunci – si cred ca vremea nu este departe – va trebui sa alegem intre ei si Hristos, sa marturisim Calea, Adevarul si Viata. Chiar daca ne vor da la moarte...

vantelegar said, on iunie 22, 2011 at 6:02 pm

si nici unul din cei nominalizati nu a refuzat premiul.halal oameni inteligenti.cum spunea Al. Paleologu: contrariul prostiei nu e inteligenta ci bunul-simt; si mai spunea ca a vazut oameni inteligenti de o prostie crasa si are dreptate omul. se arunca,"intelectualii", la premii ca gaina la mucii, nu conteaza cine-i premiaza. nu are nimeni din ei bun-simt.

Ioan C. said, on iunie 23, 2011 at 8:56 am

Fratilor, va scriu extrem de suparat, noi spunem ca suntem drept-credinciosi (si suntem), ca pastram Traditia nestrambata, dar la fapte suntem corigenti. La noi in tara nu se pune piedica avortului la cerere, dar uitati ce fac americanii <http://www.christianpost.com/news/pro-life-group-hopes-kansas-will-become-first-abortion-free-state-51466/>

NOUTĂȚI de la întrunirea din Grecia a grupului BILDERBERG

saccsiv 15 mai 2009

Walther Rathenau (NOTA 1) scria la 24 decembrie 1921 in Wiener Freie Presse: „**Trei sute de oameni foarte apropiati intre ei ghideaza mereu destinele economice ale continentelor si tot ei decid cine le sunt succesorii**”

A devenit o practica obisnuita ca hotararile de care depind directiile pe care se vor inscrie tarile lumii sa urmeze o ciclicitate anuala ierarhizata. La inceputul fiecarui an se desfasoara intalnirea de la Davos, cu participarea unui mare numar de conducatori de companii nationale si multinationale, decidenti din cadrul guvernelor, experti in economie, finante si comert. Aici se fac stocuri de probleme tematice, se lanseaza ipoteze de politici investitionale, se dezbat studii de fezabilitate, se orienteaza bugete, se clarifica noi pietee si cooperari, se contureaza tendintele consumismului global pentru anul care urmeaza. Acele procese economice care se coaguleaza in vectori evidenti ai dezvoltarii devin subiecte de analizat in treptele decizionale superioare. Primul dintre aceste etaje – care filtreaza informatiile economice si creeaza structurile politice care le vor face operative – este intalnirea anuala a Grupului Bilderberg. Mai tarziu se desfasoara intalnirea G8. Din cauza caracterului secret al intalnirilor si al refuzului de a prezenta comunicate de presa, grupul a fost acuzat frecvent de comploturi la nivel mondial. Participantii nu au voie

sa vorbeasca despre cele discutate in timpul reuniunilor, grupul nu are pagina de internet si nici o intalnire nu este inregistrata.

In fiecare an, un comitet coordonator influentat si de Comisia Trilaterala (NOTA 2) elaboreaza o lista cuprinzand aproximativ 100 de nume ce vor fi prezente la intalnirea grupului. Anul acesta intalnirea are loc in perioada 14-17 mai, la hotelul Nafsika Astir Palace din Vouliagmeni, Grecia. Se considera ca la aceasta reuniune se vor stabili modalitatile prin care recesiunea sa fie una foarte scurta dar intensa, care sa puna bazele unei noi economii mondiale sustenabile, care va oferi statelor lumii mai putina suveranitate, dar va fi mai eficienta. Aratam in articolul • Criza financiara din SUA, etapa principala in edificarea NOII ORDINI MONDIALE ca ELITELE planetare au declansat de fapt voit aceasta recesiune, ca parte componenta a unei mega crize, formata dintr-un cumul de crize ce va mai cuprinde: razboi (Va fi folosit Iranul pentru declansarea celui de al treilea razboi mondial? Elemente esentiale din istoria sa contemporana (ce nu apar insa in marea mass-medie actuala)). ample manifestari de strada (Un pericol iminent: ANARHISMUL, “alternativa anti-sistem” creata si coordonata de ELITE pentru motivarea statului politienesc) si foamete (O noua amenintare serioasa: “CODEX ALIMENTARIUS”) pentru ca mai apoi tot ei sa vina cu „solutia”: GVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE.

Evident, va fi probabil abordat si subiectul adoptarii Tratatului de la Lisabona, piesa cheie a mecanismului care va face din Uniunea Europeana un “superstat federal”. Cititi va rog si:

VIDEO: Pe fata despre unirea popoarelor, o viitoare putere mondiala, justitie globala si ‘identitate postnationala’ in Parlamentul European

Insa inca de cand a fost creat, in 1954, Grupul Bilderberg a lucrat tenace pentru edificarea visului ELITELOR camatariei planetare si ale varfurilor masoneriei de edificare a acestui GVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE. Trebuie inteles ca nu este o intalnire a celor ce iau decizii ci mai degraba o prezentare a deciziilor deja luate de ELITE catre marionetele de rang inalt si o dezbaterere a modalitatilor de punere a lor in practica.

Interesant este ca la un moment dat, un ofiter SIE a luat pe cont propriu studierea acestuia, insa raspunsul venit de la “centrala” a fost ca subiectul ... nu prezinta interes.

Cititi va rog si articolul:

VIDEO: Ion Cristoiu discută cu un fost ofiter SIE despre Grupul Bilderberg

Sub impulsul lui David Rockefeller (NOTA 3), Grupul Bilderberg se intruneste pentru prima data la Hotel de Bilderberg, de unde si denumirea, langa Arnhem, intre 29 si 31 mai 1954. Emblematic pentru scopul si modalitatea de lucru a celor ce se aduna periodic la aceste intalniri este declaratia de la 5 iunie 1991, a fondatorului David Rockefeller (din partea Council on Foreign Relations), cu privire la prestatia presei fata de deciziile Bilderberg: **“Suntem recunoscatori conducerilor publicatiilor The Washington Post, The New York Times, Time Magazine si altor mari publicatii ai caror directori au participat la intalnirile noastre si au respectat promisiunea lor de discretie pentru ultimii 40 de ani. Ar fi fost imposibil pentru noi sa dezvoltam planul nostru global daca am fi devenit subiecti ai luminilor presei in toti acesti ani, dar lumea este mult mai sofisticata si mai pregatita acum sa inainteze spre o guvernare globala ...**

Ce inseamna presa, cine ii sunt stapanii si care este relatia lor cu ELITELE, cititi va rog in articolul: *Mass-media, industria de filme, EVREI, elite, NOUA ORDINE MONDIALA, GVERNUL MONDIAL*

Cititi va rog amanunte despre istoricul sau si despre membrii participanti in articolul:

Grupul BILDERBERG, istoric si detalii lista participanti

Cea de-a 57 intalnire a membrilor Bilderberg Group a inceput, joi, la hotelul de cinci stele Astir Palace din cartierul Vouliagmeni, Atena. Sute de politisti asigura securitatea in jurul sau, tinand deoparte ziaristii si curiosii.

AFP citeaza martori care sustin ca nave militare si barci cu scafandri din trupele de elita se afla in apropiere de coasta, pregatiti sa intervina. Presa din capitala Greciei a relatat, de asemenea, ca grupul a cerut protectia a doua avioane de lupta F-16 si a unui elicopter al politiei locale.

In marea mass-media referirile la aceasta intrunire sunt putine. Singurii care se intereseaza intens sunt cei din mass-media alternativa. Si astfel, observand de la distanta locatia, mai studiind programul oficial al unor personalitati ce le-a apucat brusc dorul de Grecia fix in aceasta perioada, mai analizand unele declaratii, mai punand lucrurile cap la cap, se poate face o lista cu participanti. Astfel putem spune ca printre cei ce sigur anul acesta au ajuns acolo sunt:

THIMOTHY GEITHNER

Timothy Franz Geithner (1961-), evreu, secretarul trezoreriei, fost presedinte al Federal Reserve Bank of New York. Din pozitia actuala are inclusiv rolul de a directiona raspunsul economic al tarii la criza financiara si cum sunt alocate sutele de miliarde alocate "solutionarii".

Dupa terminarea studiilor a lucrat la Kissinger and Associates. Este protejatul lui Robert Rubin iar Lawrence H. Summers ii este mentorul.

Membru din 2002 al Council on Foreign Relations ca Senior Fellow in the International Economics department. A fost director Policy Development and Review Department (2001-2003) la FMI.

In 2006 devine membru al Group of Thirty.

In 2008 aranjeaza vanzarea Bear Stearns pe nimic catre JPMorgan Chase (Rockefeller).

Membru Comisia Trilaterală.

Prezenta acestuia la aceasta intrunire nu-i tocmai in regula caci incalca Logan Act, conform careia le este interzis cetatenilor americani sa aiba legaturi cu guverne straine fara autorizatie oficiala. Este valabila din 1799 si incalcare ea se pedepseste cu pana la 3 ani inchisoare.

Dupa cum se stie, Geithner a anuntat in martie, adresandu-se Council on Foreign Relations (NOTA 4) ca sustine ideea unei inlocuiri a dolarului cu o moneda manageriata de FMI (NOTA 5)

ROBERT ZOELICK

Robert Zoellick (1953 -), provenit dintr-o familie de evrei din Germania, participant Bilderberg Group, fost Deputy Secretary of State, presedinte al Bancii Mondiale (nominalizat de George W. Bush), Senior International Advisor Goldman Sachs membru Phi Beta Kappa, reprezentantul personal al lui Bush la G7 (1991, 1992), fost sef Center for Strategic and International Studies, fost membru German Marshall Fund, World Wildlife Fund , membru Council on Foreign Relations, membru Trilateral Commission.

A semnat in 1998, alaturi de Donald Rumsfeld, Paul Wolfowitz, Richard Perle, Elliott Abrams, Zalmay Khalilzad, John R. Bolton, Richard Armitage si Bill Kristol, proiectul Project for the New American Century pentru inlaturarea de la putere a lui Saddam.

Cititi va rog si articolul:

Presedintele Bancii Mondiale, evreul Robert Zoellick, propune folosirea FMI si a Bancii Mondiale pentru crearea unei NOI AUTORITATI GLOBALE

JAMES STEINBERG

James B. Steinberg (1953-), evreu, actual Deputy Secretary of State. Fost senior fellow la Brookings Institution (NOTA 6).

Participant intruniri Bilderberg Group, Membru Council on Foreign Relations si Comisia Trilaterală.

Vor mai fi prezenti de asemenea presedintele Comisiei Europene (NOTA 7), Jose Manuel Barroso, Regina Sofia a Spaniei si Regina Beatrix a Olandei.

Inchei amintind descrierea mitropolitului Seraphim al Pireului referitoare la participantii intrunirilor Bilderberg: **"cabala criminala a sionismului global ce edifica o viitoare cumplita dictatura mondiala stapanita de lucifer"**

NOTE:

(NOTA 1) Walther Rathenau (1867–1922), evreu, politician, scriitor, ministru de externe in timpul Weimar Republic. Fiul lui Emil Rathenau.

Legaturi stranse cu masoneria. Lider industrii in vechiul imperiu german si noua republica. Unul din fondatorii German Democratic Party. In 1921 devine ministru al reconstructiei si in 1922 ministru de externe. Insistenta sa ca Germania sa accepte integral obligatiile Treaty of Versailles precum si Treaty of Rapallo cu Uniunea Sovietica i-au infuriat pe nationalistii.

(NOTA 2) Comisia Trilaterală a fost creata in 1973 la initiativa lui David Rockefeller. Alti membri fondatori au fost Alan Greenspan si Paul Volcker, ambii fosti capi ai Federal Reserve. De asemenea si Zbigniew Brzezinski, care a fost si director.

(NOTA 3) Foto: <http://www.wtv-zone.com/Mary/GRAPHICS3/NWO24.JPG>

Actualul patriarh al familiei este **David Rockefeller (1915-)** FONDATOR al Bilderberg Group, MEMBRU CONSILIU DE CONDUCERE PE VIATA (din 1954). Membru Bohemian Grove. Seful Rockefeller Foundation si Rockefeller Center.

Cum laude Harvard University, teza “Fabian socialism“.

Director Carnegie Endowment for International Peace alaturi de Alger Hiss, John Foster Dulles (Central Intelligence Agency), Dwight D. Eisenhower si fondatorul IBM Thomas J. Watson

In 1946, David Rockefeller devine singurul bancher al familiei (Chase National Bank). Pe atunci presedinte era unchiul sau, Winthrop Aldrich, fiul gigantului Nelson W. Aldrich, si fratele mamei sale, Abby Aldrich. Banca devine Chase Manhattan Bank in 1955, acum denumita JPMorgan Chase.

In 1949 devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations, pe care de atunci il stapaneste. A initiat Marshall Plan.

Printre apropiatii lui David: Rothschild, generalul George C. Marshall, membrii Ford family, Bill Clinton, Henry Kissinger, Riley P. Bechtel (Bechtel Group), Gianni Agnelli (Fiat), John Loudon (Royal Dutch-Shell), C. Douglas Dillon, David Packard (Hewlett-Packard), familia Dulles, Katharine Graham (Washington Post), Brooke Astor (Astor family – Waldorf-Astoria Hotel), Peter G. Peterson (presedintele Blackstone Group, fost presedinte Council on Foreign Relations), Arthur Ochs Sulzberger, Jr. (presedintele New York Times).

Paul Volcker, un apropiat al familiei, a lucrat pentru banca sa, inainte de a deveni presedinte Federal Reserve.

Banca sa are stranse legaturi cu BANCA MONDIALA. Trei dintre presedintii acesteia, John J. McCloy, Eugene R. Black, Sr. si George Woods au lucrat pentru el. James D. Wolfensohn este chiar asociat apropiat al familiei, fiind director al Rockefeller Foundation si al altor organisme Rockefeller. De asemenea familia a gazduit pe proprietatile sale numeroase intalniri regulate cu guvernatori de banci nationale sau ale Bancii Mondiale si FMI.

Un alt apropiat al familiei, Joseph Verner Reed, Jr, a fost asistentul lui Eugene R. Black, Sr. (al carui tata a fost Chairman of the Federal Reserve).

A dezvoltat legaturi apropiate cu Central Intelligence Agency (CIA) inca din anii ‘ 50. Apropiati ai familiei: Allen Dulles, directorul Richard Helms, Archibald Roosevelt, Jr., Kermit Roosevelt, Jr., William Bundy.

In vara lui 1964 are o intalnire de doua ore si jumatate cu Nikita Hrusciiov. Apoi si cu succesorul sau, Leonid Brejnev

In 1965, Rockefeller si cativa oameni de afaceri au fondat Council of the Americas. Principalul lor proiect este North American Free Trade Agreement (NAFTA) despre care Henry Kissinger spunea :

“NAFTA este o piatra de temelie la construirea Noii Ordini Mondiale.“

In mai 1973 Chase Manhattan Bank deschide la Moscova un birou in piata Karl Marx.

A fost Chairman Overseas Development Council of the US-USSR Trade and Economic Council, Inc. ce a fost fondat in 1973. L-a convins pe presedintele Jimmy Carter sa aprobe intrarea saului Iranului Mohammad Reza Pahlavi in SUA pentru spitalizare. Aceasta actiune a precipitat criza ostaticilor din Iran.

Cititi va rog si articolul: *Va fi folosit Iranul pentru declansarea celui de al treilea razboi mondial? Elemente esentiale din istoria sa contemporana (ce nu apar insa in marea mass-medie actuala)*

In ianuarie 1989, o delegatie a Comisiei Trilaterale, formata din ex-premierul japonez Yasuhiro Nakasone, ex-presedintele francez Valéry Giscard d'Estaing, bancherul american David Rockefeller si fostul secretar de stat al SUA, Henry Kissinger, s-a intalnit cu Mihail Gorbaciov pentru a-l convinge ca URSS trebuie sa se integreze în marile institutii financiare ale lumii, GATT, FMI și Banca Mondiala. Potrivit lui Bukovsky, la un moment dat Giscard d'Estaing a luat cuvântul si i-a spus lui Gorbaciov: "Domnule presedinte, nu pot sa va spun exact cand se va întâmpla – probabil într-un interval de 15 ani – dar Europa va fi un stat federal si trebuie sa va pregatiti pentru aceasta." Bukovsky nu si-a putut retine uimirea fata de capacitatile profetice ale lui d'Estaing."Asta se întâmpla in ianuarie 1989, într-o vreme in care tratatul de la Maastricht din 1992 nici macar nu fusese schitat.

In 1992, a fost desemnat sa conduca Russian-American Bankers Forum, grup consultativ ce a sfatuit Rusia in privinta modernizarii bancilor.

In 2006 a format o echipa cu sefii Goldman Sachs pentru crearea Republicans Who Care.

JPMorgan a anuntat in toamna ca l-a numit in board-ul sau de consilieri internationali pe Anatoli Ciubais, fost vicepremier cunoscut drept unul dintre principalii artizani ai reformelor economice din Rusia. Ciubais este primul rus care se alatura consultantilor JPMorgan .

Este actionar majoritar la Atlantic Richfield Petroleum and International Petroleum Corporation ce produce si napalm.

Edificator pentru ce are in cap sunt insasi declaratiile sale:

In august 1973 într-un articol pentru New Yorker Times, scria: "**Experimentul social din China lui Mao este unul din cele mai importante si de succes din istorie** "

Aceasta deoarece **si China le-a servit si le serveste drept laborator special de studiu pentru societatea de maine dorita de ei.**

Cititi va rog si articolul:

CHINA, sinistru laborator al NOII ORDINI MONDIALE

La Consiliul de Afaceri al Natiunilor Unite, 14 Sept. 1994: "***Dar aceasta fereastra de ocazii, în care putem construi o ordine mondiala interdependenta, nu va fi deschisa pentru mult timp. Deja sunt foarte puternice care lucreaza si ameninta sa distruga toate sperantele si eforturile noastre de a ridica o structura rezistenta de interdependenta globala.*** "

Si cea mai celebra: „**Tot ce avem nevoie este o criza majora, iar natiunile vor accepta Noua Ordine Mondiala**”

Detalii despre istoricul întregii familii cititi va rog in articolele :

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 1)

Familia ROCKEFELLER, NOUA ORDINE MONDIALA si GUVERNUL MONDIAL (partea 2)

(NOTA 4) COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS a fost creat in 1921, primul ei director fiind Paul Warburg. Cei care au stapanit consiliul inca de la inceput sunt Rockefeller family, la infiintarea lui prin John D. Rockefeller, Jr. care l-a si finantat enorm. Finantarile au continuat prin Rockefeller Brothers Fund. In 1949 David Rockefeller devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations, pe care de atunci il stapaneste. A initiat si pregatit figuri importante ale politicii internationale americane, TOTI obligatoriu membri ai consiliului. Printre ultimii: Condoleezza Rice si vice presedintele Dick Cheney. In crearea sa au avut interes si cei de la Morgan.

Consiliul publica bilunarul Foreign Affairs. Elihu Root, cel ce fusese primul presedinte al Council on Foreign Relations spunea despre publicatie ca este un ghid pentru opinia publica.

Consiliul este strans legat de David Rockefeller Studies Program.

Joseph Kraft fost membru CFR si Trilateral Commission spune despre consiliu ca este Power Elite, condus de oameni cu interese si viziuni similare ce creaza evenimente de pe pozitii invulnerabile aflate in spatele "scenei".

Chester Ward, Amiral si fost judecator în Marina Militara SUA, membru în CFR timp de 15 ani spunea: **“Scopul principal al CFR este slabirea suveranitatii SUA si a independentei nationale si supunerea ei unui guvern unic mondial.”**

Detalii despre membrii marcanti gasiti in articolul:

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS – istoric si detalii despre membri

(NOTA 5) ISTORIC: ATLANTIC CHARTER

Aceasta adevarata fundatie pentru majoritatea tratatelor si organizatiilor internationale (inclusiv Natiunile Unite si cele financiare) de dupa cel de al doilea razboi mondial a fost schitata cu ocazia Atlantic Conference (nume de cod Riviera) la care au participat presedintele SUA Franklin D. Roosevelt si premierul britanic Winston Churchill (ambii masoni) insotiti de consilierii lor apropiati. Documentul final a fost redactat la 14 august 1941, intr-un moment in care SUA inca nu intrase in razboi. Interesant este ca in cadrul sau se specifica necesitatea unei “noi ordini mondiale”.

BRETTON WOODS

In timpul primelor trei saptamani ale lunii iulie 1944, la Bretton Woods, New Hampshire, SUA, 730 de delegati ai tuturor celor 44 de natiumi aliate s-au intrunit la Mount Washington Hotel pentru United Nations Monetary and Financial Conference ceea ce in mod curent se cunoaste de atunci a fi conferinta BRETTON WOODS. Cu aceasta ocazie s-au pus bazele International Bank for Reconstruction and Development (IBRD) (acum parte a World Bank Group) si FMI, organizatii ce au devenit operationale din 1945. Astfel, a fost impusa pentru fiecare stat aceeasi politica monetara. Sistemul a intrat in colaps in 1971 cand SUA a renuntat unilateral la convertibilitatea dolarului in aur, devenind de atunci o hartie tiparita.

BANCA MONDIALĂ

A fost creata dupa ratificarea acordurilor din timpul conferintei Bretton Woods din iulie 1944, iar doi ani mai tarziu are loc prima actiune majora a ei, imprumutul de 250 milioane dolari catre Franta, folosibili pentru reconstructia post-razboi. Nu dupa foarte mult timp a inceput sa fie criticata deoarece folosea “scheme de dezvoltare” pentru anumite tari, care incurajau coruptia guvernelor lor in schimbul cedarii drepturilor de exploatare a zacamintelor strict catre anumite corporatii occidentale.

La 11 martie 1955 Banca anunta crearea Economic Development Institute cu finantare Rockefeller Foundation (in cadrul careia fundatia finantand si training-ul oficialilor straini)

In 1956 Banca Mondiala creaza International Finance Corporation iar in 1960 International Development Association (IDA), ambele foarte controversate, deoarece au fost folosite pentru ingradirea dezvoltarii economice independente si reale a tarilor din lumea a treia. IDA a jucat si un rol determinant in implementarea “Green Revolution“. Se cuvine a aminti aici ca Rockefeller Foundation a declansat si finantat aceasta “revolutie verde”, constand din reforme in agricultura pe plan mondial, introducandu-se noi tehnologii pentru cresterea productivitatii, hibridizari, modificari genetice. Deci daca sunteti bucurosi ca actualmente ardeiul gras este cat dovleacul iar ambele au gust a nimic, sa stiti cui sa-i multumiti.

Alte detalii importante din istoricul Bancii Mondiale, ale FMI si al celor ce le conduc oficial sau din umbra, gasiti in articolele:

Instrumente ale crearii GVERNULUI MONDIAL (partea 1): BANCA MONDIALA

Instrumente ale crearii GVERNULUI MONDIAL (partea 2): FMI (Fondul Mondial International)

Dupa cum lesne veti observa acolo, iar ne intalnim cu aceleasi nume de PAPUSARI. Si din nefericire pentru planeta aceasta, aceeasi ii intalnim si la rubrica finantatorilor partidului si ai regimului nazist. Cititi va rog, caci este extrem de important, articolul:

NAZISMUL (partea 2) : finantatorii si sustinatorii national-socialismului

Dupa Atlantic Charter, in scurt timp aceste finantari au incetat ... Terifiantul adevar acesta este: ELITELE au ajutat la accederea la putere a nazistilor, caci aveau nevoie de declansarea celui de al doilea

razboi mondial folosit ca criza majora pentru instaurarea unei noi etape in edificarea GVERNULUI MONDIAL, anume Natiunile Unite (au avut atata tupeu incat insasi cladirea sediului se afla pe o donatie Rockefeller). De asemenea, pentru crearea instrumentelor financiare: Banca Mondiala si FMI. Insa cel mai ticalos motiv a fost folosirea chestiunii evreiesti ca zid concentric protector, caci dupa holocaust nimeni nu mai indraznea sa zica ceva de ELITELE evreiesti caci automat era acuzat de anti-semitism.

Dr. Nahum Goldman, (1894-1982), presedinte al World Zionist Organization , avertiza in 1958 la World Jewish Conference in Geneva: „*Un declin al puternicului curent anti-semitism sincer, ar putea constitui un nou pericol pentru supravietuirea evreiasca. Disparitia anti-semitismului va avea efecte foarte negative asupra activitatii noastre.*”

(NOTA 6) Brookings Institution este unul din cele mai vechi think tanks americane (1916) specializat pe stiinte sociale, economie, politica, guvernare, politica externa, economie globala si dezvoltare. A contribuit la crearea Natiunilor Unite, Planului Marshall, Congressional Budget Office.

Finantari enorme au venit din partea Rockefeller si Ford Foundations.

In 2002 a intemeiat organizatia pro israeliana Saban Center for Middle East Policy, denumire in onoarea mogulului media Haim Saban care a donat mari sume de bani catre aceasta. Cititi va rog si articolul:

Mass-media, industria de filme, EVREI, elite, NOUA ORDINE MONDIALA, GVERNUL MONDIAL

In 2006 au fondat John L. Thornton China Center, un foarte important centru de cercetare al politicii chineze, avand si sprijinul fostului President si COO al Goldman Sachs, John L. Thornton. Urmeaza deschiderea Brookings-Tsinghua Center la Tsinghua University in Beijing si Brookings Doha Center in Qatar in lumea musulmana.

(NOTA 7) Potrivit prestigiosului istoric César Vidal, pentru a intelege ce se intampla in Europa trebuie luat in considerare fenomenul francmasoneriei. Vidal documenteaza rolul discret dar imens jucat de acestia in formarea Uniunii Europene. Cititi va rog si articolul: *UNIUNEA EUROPEANA si BABILONUL CEL MARE, mama desfrânatelor și a urâciunilor pământului*

Iness said, on mai 15, 2009 at 7:35 pm

Buna Saccsiv, Referitor la articolul tau “Discursurile presedintelui Shimon Peres si al papei cu ocazia vizitei acestuia in Israel. La ce sa ne asteptam?”, am gasit intamplator un documentar pe internet despre ce este cu adevarat catolicismul. e numeste Vaticanul conduce lumea din umbra prin intermediul iezuitilor si e subtitrat in limba romana. Desi e realizat de un protestant, mi s-a parut interesant si bine documentat. Apreciez obiectivitatea lui si faptul ca nu spune nimic fara sa fie sustinut de citate si documente istorice.

<http://fymaaa.blogspot.com/2009/04/secretul-din-spatele-tuturor.html>

ion adrian said, on iulie 10, 2009 at 5:36 pm

Saccsiv, Imi place, nu imi place, rational eu sunt convins ca fata de dezvoltarile tehnologice stiintifice si sociale umanitatea are o scara din ce in ce mai mica si asa cum ea deriva din perechea adamica care nu avea nici rasa, nici etnie, nici limba caracteristica acestei diviziuni.

Ce sa fac, daca si dna Blavatski a prezis demult acelasi lucru vorbind de cea de a cincea rasa cea care se edifica in america care era de pe atunci un inceput de melting pot care se va extinde repede pe Terra. Daca omenirea nu se va autodistrage ecologic sau prin razboi.

Daca acesta este procesul inexorabil, noi cei cu frica de Dumnezeu ar trebui sa intelegem ca trebuie sa devenim cei care sa-l dirijam spre ce trebuie sa fie sau daca nu armagedonul va veni.

Cand Sfantul Parinte a vorbit undeva de cea de a treia cale cred ca la asa ceva se gandea dar nici el nu a considerat umanitatea pregatita sa asculte. Daca nu intelegem ne asteapta globalizarea in ferma animalelor si nu o rasa ci doua ca in romanul lui HG Wells.

Am spus si mi-am salvat sufletul (sper eu).

ion adrian said, on iulie 10, 2009 at 5:38 pm

Erata: Imi place, nu imi place, rational eu sunt convins ca fata de dezvoltarile tehnologice stiintifice si sociale umanitatea are o scara din ce in ce mai mica si asa cum ea deriva din perechea adamica care nu avea nici rasa, nici etnie, nici limba caracteristica acestei diviziuni, si se intoarce dar pe cu totul alt plan la acea unica rasa. Cred ca intr-o mie de ani e poate intampla in mod natural asata.Ce sa fac.....

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS, istoric și lista membrilor (A-D)

saccsiv 31 iulie 2009

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS a fost creat in 1921, primul ei director fiind Paul Warburg (membru al celebrei familii de bancheri evrei, unul din fondatorii Federal Reserve). Cei care au stapanit consiliul inca de la inceput sunt Rockefeller family, la infiintarea lui prin John D. Rockefeller, Jr. care l-a si finantat enorm. Finantarile au continuat prin Rockefeller Brothers Fund. In 1949 David Rockefeller devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations, pe care de atunci il stapaneste. A initiat si pregatit figuri importante ale politicii internationale americane, TOTI obligatoriu membri ai consiliului. Printre ultimii: Condoleezza Rice si vice presedintele Dick Cheney. In crearea sa au avut interes si cei de la Morgan.

Consiliul publica bilunarul Foreign Affairs. Evreul Elihu Root, cel ce fusese primul presedinte al Council on Foreign Relations spunea despre publicatie ca este un ghid pentru opinia publica.

Consiliul este strans legat de David Rockefeller Studies Program.

Joseph Kraft fost membru CFR si Trilateral Commission spune despre consiliu ca este Power Elite, condus de oameni cu interese si viziuni similare ce creaza evenimente de pe pozitii invulnerabile aflate in spatele "scenei".

Chester Ward, Amiral si fost judecator în Marina Militara SUA, membru în CFR timp de 15 ani spunea: "Scopul principal al CFR este slabirea suveranitatii SUA si a independentei nationale si supunerea ei unui guvern unic mondial.

Comentariul zilei (21.08.2013): Organizația „NOUA ACROPOLĂ” (New Acropolis – NA) infectează planeta cu doctrina teozofică a maleficei HP BLAVATSKY, cea care a pus bazele NEW AGE și care își îndemna discipolii să se închine lui LUCIFER. Foarte activi în România ...

saccsiv 21 august 2013

Atentie mare pe la ce conferinte si cursuri va duceti, ca vi se pare ca e lumina, dar dati de dracul.

Iata comentariul fratelui Iones postat la articolul STIRILE ZILEI (21.08.2013): CV Tudor despre moartea lui Cioaba...

Saccsiv, vreau sa te rog sa scrii despre Organizatia Internationala "Noua Acropola".

Aceasta este o asociatiatie care pretinde ca se ocupa cu promovarea filosofiei prin predarea de cursuri si prin conferinte pe diverse teme filosofice. Dar mergand la un stand al lor am vazut ca promoveaza TEOZOFIA, fondata de Helena P. Blavatsky, vanzand cartile ei.

In Romania, Asociatia Culturala "Noua Acropola" are sedii in Iasi, Timisoara, Constanta, Bucuresti si Cluj – Napoca. (<http://www.noua-acropola.ro>)

Cautand pe internet despre ei, am dat de niste articole despre ce urmaresc ei sa faca prin intermediul asociatiei si anume:

Prima data: sa formeze un nucleu al unei Fraternitati Universale a Umanitatii, fara deosebire de rasa, credinta, gen, casta sau culoare.

A doua etapa: sa incurajeze studiul Religiei Comparete, a filosofiei si a stiintei
A treia etapa: sa investigheze legile neexplicate ale Naturii si ale fortelor latente din oameni.

Scopurile Asociei Noua Acropolă sunt:

Sa uneasca barbati si femei de toate credintele, rasele si conditiile sociale in jurul unui ideal al Fraternitatii Universale;

Sa trezeasca o viziune globala in femei si barbati in cadrul studiilor comparete de stiinte, religii, arte si filosofii.

Sa aduca barbati si femeile la un stadiu de traire in armonie cu natura si sa exprime personalitatea lor prin dezvoltarea capacitatii individuale ale fiecaruia.

Filosofia Acropolei nu aduce nimic nou. Este regasita in vechea Teosofie reambalata pentru internet cu niste poze dragute. Este doar spiritualism ocult transformat in mascarada ca filosofie si stiinta.

<http://www.kelebekler.com/cesnur/txt/theosophy.htm>

<http://www.newacropolis.in/origins>

Comentariu saccsiv:

A fost fondata in 1957 de Jorge Ángel Livraga Rizzi, cel ce puna in 1956 bazele revistei “Estudios Teosóficos”. Jorge Ángel Livraga Rizzi a fost influentat de masonii teosofisti Curuppumullage Jinarajadasa si Nilakanta Sri Ram or Nilakantha Sri Ram.

Despre malefica femeie gasiti detalii la: Personalitati si organizatii: MADAME BLAVATSKY (H. P. Blavatsky)

Catalin said, on august 21, 2013 at 5:54 pm

De asemenea, si organizatia Tineri pentru Tineri, e o organizatie foarte periculoasa care merg in scoli si in licee pentru a-si face propaganda sexuala.

Adita said, on august 21, 2013 at 8:09 pm

Salut! N-are legatura cu subiectul, inasa as vrea sa-ti semnalez ceva ce poate nu stii. **Aseara am vazut finalul unei emisiuni halucinante de pe Digi 24 despre “Holocaustul românesc: 300.000 de evrei au murit în urma genocidului organizat de autorități”, o prima parta dintr-o serie mai mare dedicata evenimentelor de la 23 august 1944. Ce-am vazut in respectiva emisiune nici comunistii cred ca nu puteau spune, ceva absolut incredibil! Eu nu zic ca legionarii sau Antonescu au fost sfinti, dar ceea ce au putut afirma oamenii lui Zoltan Tszari (e cumva ungar, mason si evreu???) in aceasta emisiune... Doamne-Doamne!!!**

saccsiv said, on august 21, 2013 at 9:18 pm

<http://saccsiv.wordpress.com/2011/03/20/video-pro-tv-despre-preotul-cristian-pomohaci-si-secte-sau-cum-sa-manipulezi-publicul-ca-exorcizarile-si-vindecarile-din-biserica-ortodoxa-sunt-false/>

<http://saccsiv.wordpress.com/2012/03/07/pr-conf-dr-constantin-necula-cel-cu-klaus-kenneth-la-penticostalii-%E2%80%99Eciresarii-din-beius-in-duminica-ortodoxiei/>

i c said, on august 21, 2013 at 8:53 pm

Apropo de ce spune fratele Adita,am citit intr-un ziar,ca in Historia ar fi aparut un material despre Corneliu Zelea-Codreanu,scris de Ion Cristoiu,si mi s-a parut[nu l-am citit decat printre randuri] ca nu-i face cinste Capitanului.

Unde incepe oare minciuna,unde se sfarseste adevarul? Acolo scria despre Capitan ca ar fi ucis niste oameni nevinovati,dar a castigat procesul si ca de acolo a inceput LEGENDA despre el! Fratilor,unde gasesc adevarul despre istorie? sunt bulversata!

Iacoboiaie Radu said, on august 21, 2013 at 9:30 pm

Dați-mi o adresă de e-mail și vă voi trimite antologia realizată de mine, intitulată JERTFA TINERETULUI NAȚIONALIST DIN PERIOADA INTERBELICĂ. Confruntarea masoneriei cu Mișcarea Legionară. Face parte dintr-o antologie în 4 volume, cu titlul OFENSIVA MASONERIEI ȘI ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI. Textele sunt alese cu grijă din multe cărți și reviste, uneori fiind însoțit și de comentarii. Mai târziu am scris articole, comentarii pe acest blog etc.

saccsiv said, on august 21, 2013 at 10:08 pm

Iacoboai Radu, Atentie mare cu adresele astea facute publice, caci exista specii ce ne urasc din toata fibra lor si care lucreaza fara scrupule, folosindu-se de ele pentru a posta in numele vostru.

Iacoboai Radu said, on august 21, 2013 at 10:42 pm

Mulțumesc pentru atenționare. Știu că se pot preta la orice. Dacă aveți lucrările mele, le puteți trimite într-un fel sau posta pe internet la scribd? Nu știu cum să procedez.

saccsiv said, on august 21, 2013 at 10:53 pm

Iacoboai Radu, Le postez aici si altcineva la scribd. Astfel vizibilitatea va fi foarte mare la o cautare pe google.

Viorel P said, on august 25, 2013 at 3:44 pm

As fi foarte bucuros daca ati putea sa-mi transmiteti lucrarile dvs...am scris si la Fratele Vasile ca le doresc, si pentru mine si pt tatal meu. Am si eu o serie de lucrari pe care le-as putea pune la dispozitie celor ce doresc. Am sa fac o lista in acest sens. Adresa mea de mail este ... As dori, daca nu cer prea mult toate cele 4 volume. Va multumesc din suflet d-le Radu, Doamne Ajuta si mantuire. Cu stima Viorel Popescu

saccsiv said, on august 25, 2013 at 4:01 pm

Viorel P Esti sigur ca vrei sa dai adresa public?

Iacoboai Radu said, on august 25, 2013 at 4:47 pm

A existat un holocaust, dar un holocaust românesc, un genocid al comuniștilor împotriva poporului român, care erau unelte ale evreilor sioniști, cei care au introdus cu forța comunismul în Rusia și mai târziu și la noi, în timpul ocupației militare rusești. Românii care ce nu agreau idealurile comunismului, minciuna și teroarea regimului comunist, erau catalogați ca dușmani ai poporului și judecați ca atare. Nu se știe nici astăzi exact câte victime am avut, dar milioane de români au trecut prin închisori și lagăre de exterminare prin muncă.

Istoria consemnează însă, că în jur de 300 000 de evrei, posibil mai mulți, au fost dimpotrivă salvați de regimul lui Ion Antonescu. Ică Antonescu, un apropiat al său era evreu de origine și a fost abilitat să salveze populația evreiască din România. Înalți oficiali ai Comunității Evreiești de atunci și din Israel au mulțumit de-a lungul timpului pentru acest lucru. Iar astăzi, vin evreii sioniști (extremiști și masoni) să răstoarne exact pe dos adevărul istoric? Este un fapt strigător la cer...

i c said, on august 21, 2013 at 10:11 pm

ATUNCI CUM IAU LEGATURA CU FRATELE IACOBOAIE? FRATE SACCSIV, POTI TRIMITE ADRESA MEA FRATELUI IACOBOAIE?

saccsiv said, on august 21, 2013 at 10:50 pm

i c Daca vrea, bine.

i c said, on august 22, 2013 at 9:34 am

Multumesc,Doamne-ajuta!

i c said, on august 21, 2013 at 10:14 pm

SI IN CAZUL ASTA FRATE, NU IMI PUBLICA ADRESA,VAD CA E COMENTARIUL IN ASTEPTARE...

STOP RFID 666 said, on august 21, 2013 at 10:24 pm

REEDUCAREA – BANII CASH VOR FI DEMONIZATI

De asemenea, a fost realizat si un videoclip de campanie in care actrita Maia Morgerstern joaca rolul unei profesoare dure care nu se lasa corupta de o eleva sub a carei foaie de examen se pot vedea cateva bancnote de 100 de lei. Atunci cand eleva ii spune “Stiti, a vorbit tata cu...”, profesoara interpretata de Maia Morgerstern in clip ii tine un discurs in fata intregii clase: “Draga mea, educatia nu ti-o poti cumpara. Poate ca n-avem salarii mari, dar avem demnitate, iar lectia de astazi este ‘Invatamantul romanesc nu e de vanzare’”, ii spune aceasta tinerei.

<http://www.ziare.com/scoala/scoli/invatamantul-romanesc-nu-e-de-vanzare-cum-vrea-ministerul-sa-previna-coruptia-din-scoli-video-1252739>

STOP RFID 666 said, on august 21, 2013 at 11:07 pm

<http://www.antena3.ro/romania/angajatii-mai-au-picat-testul-anticoruptie-10-dintre-ofiteri-au-acceptat-spaga-225295.html>

PARLAMENTUL și GUVERNUL României , **marionete ale PAPUȘARILOR planetari**

saccsiv 4 decembrie 2008

Desigur cu totii ati observat prezenta din ce in ce mai slaba la vot a romanilor. Motivul ? Greata de politic, faptul ca aceeasi se tot perinda la putere dupa un algoritm al “ schimbarii“, in fapt o nesimtita rotatie a lor la guvernare. Iar omul simplu o duce din ce in ce mai rau, in timp ce ei, o duc din ce in ce mai bine.

Cum s-a format aceasta plaga a natiunii , care ne tot conduce si care nu se mai satura ?

Silviu Brucan (nascut Saul Bruckner, 1916 – 2006 , papusarel local dar cu relatii in lumea GREILOR) (NOTA 1), spunea in 1990: “Am stiut cand vine trenul, am stat pe peron si l-am luat“

Potrivit prestigiosului istoric César Vidal, pentru a înțelege ce se întâmplă în Europa trebuie luat în considerație fenomenul francmasoneriei. Vidal documentează rolul discret dar imens jucat de acestia în formarea Uniunii Europene.

Spre exemplu, afirmă că “proiectul Constituției Europene a fost elaborat de un francmason, Valéry Giscard D’Estaing (NOTA 2)”, fost președinte al Franței în perioada 1974-1981, președintele Convenției Europene care a redactat textul tratatului constituțional, că “masonii controlează Internaționala Socialistă și s-au infiltrat puternic în partidele de dreapta” și că aceștia exercită “o influență masivă în lumea comunicațiilor (NOTA 3) și în special în educație, justiție și forțele armate.”

Referirile rolului jucat de Valery Giscard d’Estaing în geneza tratatului UE și-au găsit o confirmare si în mărturiile celebrului fost dizident sovietic, Vladimir Bukovsky, care a avut acces la arhivele Partidului Comunist al URSS. Într-o alocuțiune rostită la Bruxelles, Bukovsky a dezvăluit că, în ianuarie 1989, o delegație a Comisiei Trilaterale (NOTA 4) , formată din ex-premierul japonez Yasuhiro Nakasone, ex-președintele francez Valéry Giscard d’Estaing, bancherul american David Rockefeller (NOTA 5) și fostul secretar de stal al SUA, Henry Kissinger (NOTA 6), s-a întâlnit cu Mihail Gorbaciov pentru a-l convinge că URSS trebuie să se integreze în marile instituții financiare ale lumii, GATT, FMI și Banca Mondială. Potrivit lui Bukovsky, la un moment dat Giscard d’Estaing a luat cuvântul și i-a spus lui Gorbaciov: “ Domnule președinte, nu pot să vă spun exact când se va întâmpla – probabil într-un interval

de 15 ani – dar Europa va fi un stat federal și trebuie să vă pregătiți pentru aceasta.” Bukovsky nu și-a putut reține uimirea față de capacitățile profetice ale lui d’Estaing:”Asta se întâmpla în ianuarie 1989, într-o vreme în care tratatul de la Maastricht din 1992 nici măcar nu fusese schițat. Dar planurile sunt mai vechi .

Cititi va rog si articolul :

PAPUSARII revolutiei din Romania 1989

Ce mai inseamna UE , cititi va rog in articolul :

PAPUSARII – Uniunea Europeana

Este evident ca la acea vreme putini stiau. Brucan a fost unul dintre ei. Masele considera ca cei ce conduc statele sunt presedintele si partidele de la guvernare. Nimic mai fals. Acestea sunt in fapt doar marionete ascultatoare ale PAPUSARILOR din umbra. De aceea esicherul politic nu este de fapt decat o unitate in diversitate.

Dupa caderea blocului comunist (masonul Dan Amedeo Lazarescu a recunoscut ca acesta a fost creat dupa al doilea razboi mondial pentru o perioada prestabilita de 50 de ani, ca laborator sinistru, etapa necesara pentru edificarea viitoarei Noi Ordini Mondiale si distrugerea conceptului de dreapta reala, cititi si STANGA istoric) s-a pus problema crearii clasei politice si a mega capitalistilor in tarile foste socialiste. Schema a fost aceeaasi pentru fiecare dintre ele. Ciolanul nu era pentru oricine ci conform listelor ce cuprindeau oameni loiali si de incredere adevaratilor stapani planetari. Cei ce s-au perindat prin acele cercuri isi aduc desigur aminte ca in anii 90 cuvintele parola necesare si suficiente pentru a realiza ceva mare erau: “ e de al nostru “ spuse obligatoriu de cel ce te introducea in noul sistem. Desigur unii au incercat sa sara in trenul de care zicea Brucan din mers. Daca reauseau sa dovedeasca ca sunt “ valabili “ , erau integrati , daca nu ... Multe morti suspecte s-au intamplat in primii ani de dupa revolutie ... Aceeasi soarta au avut-o si cei din sistem care tradau ... Este evident ca cei din tagma din care facea parte Brucan (el a insistat pentru uciderea Ceusestilor in zi Sfanta de Craciun) nu glumeau.

In crearea mega capitalistilor a fost implicata si World Bank

Odata ajunsa la putere, casta conducatoare din Romania (in fapt marionete ale PAPUSARILOR mondiali) ce se tot roteste la guvernare de aproape 20 de ani, a instrainat pe nimic sectorul energetic si de materii prime (strategic pentru orice stat), a distrus industria si agricultura (pentru a devenit o tara consumatoare bazata aproape strict pe importuri), a distrus unul din cele mai bine puse la punct sisteme de irigatii, vinde lemn si importa mobilier, etc.

Tot ce s-a privatizat pana acum in Romania a costat aproximativ 12 miliarde dolari. Se gandea cineva cat de ieftina este o tara? Ba ne-am si grabit sa dam drepturi peste drepturi homosexualilor pe chestia asta, pentru ca aceasta era una din “conditiile de baza ale aderarii “ la NATO si UE ... (nota 7) Azi multi recunosc ca nici acum nu s-a reformat ce trebuia si totusi am intrat in cele doua organizatii . Si asta pentru ca pe stapanii vestului ii interesa cu totul altceva. Privatizarea sectoarelor strategice bancar , energetic plus eventual maruntisuri. Iar asta autoritatile romane au realizat. Si asta era tot ce conta , tot ce interesa. Interesul “investitorilor“ din vest in Romania este minim in alte domenii. Sperantele romanilor indoctrinati cu himerice iminente masive investitii in tara noastra, s-au spulberat. Doar cate un mastodont isi mai deschide din cand in cand cate o sucursala aici, deoarece isi permite sa plateasca mana de lucru locala in bataie de joc.

Aminteam in articolele mele cateva nume de PAPUSARI. Dintre ei , fam. Rothschild (NOTA 15) este deosebit de activa in Romania , atat prin patrunderea pe piata a ABN AMRO Rothschild dar si prin achizitii sau implicare in privatizari strategice sau importante: BCR- Erste Bank, Banca Ion Tiriac – HVB Bank, Romportmet – Mittal Steel , Petrom, Alro, Azomures, Arctic Arcelik, Luxten, Terapia Advent,

Enel – pentru Distrigaz Sud si Nord, ultimele filiale Electrica, Trigranit, Esplanada City Center, dezvoltatorul Planorama, Asiban, etc.

Interesanta este numirea la un moment dat in compania d-nului Patriciu ca director general executiv a americanului John H. Works, licentiat in drept, specialistul in investment banking al bancilor J.P. Morgan (NOTA 5) si ABN AMRO Rothschild.

Si daca tot il mentionam pe Patriciu, sa specificam ca acesta este unul din cei ce au inteles ce si cum cu trenul de care zicea Brucan. Atat de bine, incat a infiintat prima firma privata din Romania, denumita sugestiv Alfa.

Intr-o emisiune la Antena 3 la inceputul acestui an, d-nii Patriciu si Voiculescu, umar langa umar, ne explicau cum e cu UE si globalizarea. Spuneau dansii ca Romania se dezvolta intr-un cadru prestabilit. De la cata miere sa produca si pana la cat turism sa faca. Radeau de cei ce-si fac planuri pentru dezvoltarea Romaniei pe urmasorii 30 de ani in conditiile in care planurile au fost deja facute.

Este evident ca in 90, cand masele erau aburite ca se cauta varianta optima pentru Romania, de la „democratia originala „si pana la „ modelul suedez”, unii stiau sau cel putin banuiau care va fi cursul evenimentelor. Iar acestia faceau parte din anumite structuri economice sau ale securitatii sau ale CASTEI reale (cum ar fi Brucan).

Mai zicea Patriciu: *„Simpatia se bazeaza pe ceea ce pot face pentru a servi interesul national, iar interesul national este suma intereselor individuale, este suma intereselor cetatenilor si corporatiilor. Daca sunt in stare sa intelega asta, probabil, imi pot fi simpatici. Altfel nu.”*

Deci interesele lui nu se rezuma strict la PNL ci la cei ce inteleg cum este „mersul” si dincotro bate vantul. Iar vantul bate dinspre banci, finante, petrol. Iar legea in domeniul acesta o fac cei ca Rothschild (NOTA 15) sau Rockefeller (care au relatii cu primii de peste 100 de ani).

Sa ne intrebam de ce vroia d-nul Patriciu privatizarea Romgaz ? In februarie Patriciu zicea: *”Daca cele peste doua sute de licente de productie pe care le are Romgazul ar fi scoase la licitatie si vindute catre zeci de competitori privati, NU ROMANI NEAPARAT, CI DIN INDUSTRIA ASTA GLOBALA care este cea a gazului, atunci am avea sansa sa devenim un depozit de gaze pentru toata Europa Centrala.”* Acesta a mai precizat ca-l considera pe producatorul din Medias o companie mica in raport cu industria petrolului si prin urmare nu este capabila sa creasca si nici sa realizeze investitii semnificative. Si mai zicea ca are si pierderi.

Consortii si firme ce erau la acea data interesate sa preia Romgaz

Lazard Freres

Morgan Stanley

JP Morgan/ING Bank N.V.

ABN Amro

Citigroup

Goldman Sachs

Tot ce a insemnat sector energetic in Romania a avut o singura destinatie, si pe ea nu scria Moscova. Singura exceptie pare a fi Rompetrol. Dar despre ce inseamna de fapt Kazahstanul, ce relatii au ei cu SUA si megacompaniile americano-britanice si ce joc a facut familia conducatoare din acea tara in relatiile cu SUA si Rusia, voi vorbi alta data. Deci chestia ca Patriciu se uita la Moscova eu n-o cred .

Sa vedem acum cateva din „binefacerile” mega privatizarilor marca Rothschild (NOTA 15) in Romania.

Cu totii observam pretul urias al gazului in Romania si aceasta pe de o parte datorita faptului ca eram printre putinele tari unde consumatorul platea la metru cub si nu la puterea calorica. AICI ESTE PRIMA PROBLEMA.

Pe de alta parte, datorita pretului urias platit pentru gazul rusesc. Totusi, el nu reprezinta decat 30-35% din consumul anual al României. Prin decizii ale autorităților, se face un “amestec” între gazul din import și cel intern, rezultând pentru consumator un preț de bază (fără alte adausuri). Pe drumul către

consumatori se intercalează însă și alți operatori, măbind prețul final cu tarife de înmagazinare, transport prin sistemul național de transport și distribuție. AICI ESTE A DOUA PROBLEMA .

A TREIA PROBLEMA si cea mai mare este increngatura care a dus la intrarea gazului rusesc prin Wintershall și Conef , in care Gazprom are o anumită parte, companiile care intermediază importul de gaze din Rusia, contracte ce expiră în 2011. Faptul că în 2002 s-a negociat astfel mărește prețul gazului. Conef si Imex Oil, case de comert cu sediul in Bucuresti si in Cipru, aflate in proprietatea omului de afaceri rus Vitali Matsitski, controleaza jumatate din gazele naturale pe care Romania le ia la gigantul rus Gazprom. Proprietar al unor exploatare lemnoase din Siberia, dar si al unui studio rusesc de film, Vitali Matsitski este patronul casei de comert Conef si al producatorului de aluminiu Alro Slatina. Distrigaz Nord si Sud, Romgaz si alte mari firme au contracte cu Conef. Vizita in acea perioada a vicepresedintelui Gazprom, Alexander Medvedev, la Bucuresti a avut drept scop impunerea unui partener local drept principal importator de gaze naturale, adica a actionarului majoritar de la Alro Slatina, grupul Marco Industries, actual Vimetco, condus din umbra de catre oligarhul rus Vitali Matsitski. Acesta controleaza, prin mai multe vehicule financiare dintre care cel mai important este Marco Group, industria de aluminiu din Romania, mai precis Alro si Alprom Slatina si Alum Tulcea. Tot el este omul din umbra Conef si Imex Oil, principalii intermediari de gaze naturale.

La un moment dat, ministrului roman al Economiei, Codrut Seres, a facut un anunt privind controlul comisioanelor incasate de intermediarii de gaze naturale, dar s-a pierdut in spatiul declaratiilor politice. Curioasa este prezenta sa la semnarea acordului cu Conef.

Un semnal de alarma l-a tras si presedintele Traian Basescu atunci cand vorbea despre comisioanele mari incasate de intermediari.

Desigur unii considera Gazprom un soi de adversar tenace al mega companiilor similare din occident. De fapt nu este chiar asa. Interesele lor la un moment dat converg. Astfel se explica cum de gigantul rus Gazprom l-a angajat pe fostul cancelar german Gerhard Schröder pentru 1,5 milioane de euro pe an. Dar acelasi Gerhard Schröder consilia banca de investitii Rothschild Group, in special in ceea ce priveste dezvoltarea activitatilor bancii in Europa de Est.

Potrivit unui comunicat al bancii Rothschild, una din cele mai mari banci de investitii din lume, fostul sef al guvernului de la Berlin in perioada 1998-2005 s-a alaturat comitetului pentru Europa al bancii, pentru a-si oferi expertiza la dezvoltarea activitatilor in Europa de Est, Rusia, Turcia si Orientul Mijlociu, dar nu va fi implicat si in activitatile referitoare la Germania. "Ma bucur sa-mi aduc contributia la consilierea activitatilor Rothschild", a declarat Schröder, citat in acelasi comunicat.

De la retragerea sa din viata politica, in luna noiembrie 2005, Gerhard Schröder, in varsta de 61 de ani, a dobandit mai multe posturi de consilier pentru o serie de companii, cum ar fi Ringier AG sau North European Gas Pipeline, consortiului insarcinat cu constructia gazoductului germano-rus din Marea Baltica.

Insa Schröder si-a atras si numeroase critici pentru postul de consilier la North European Gas Pipeline, avand in vedere ca a sustinut asiduu proiectul gazoductului germano-rus, derulat de grupurile OAO Gazprom, E.ON Ruhrgas AG si BASF AG, in perioada cand era cancelar.

Interesanta este si implicarea familiei Rothschild in sectorul imobiliar Din Romania. Fac referire la acest domeniu deoarece s-a tot facut valva in presa de scandaluri imobiliare de mare anvergura , evitandu-se insa numirea PAPUSARILOR , din motive politic corecte .

"Dupa rezultatele pe care le-am obtinut in urma investitiilor din Budapesta si Bratislava, am decis sa investim si in potentialul pietei romanesti. Familia Rothschild va investi si direct in proiectul Esplanada City Center, pe langa investitia pe care a facut-o in Trigranit" a declarat Nathaniel Rothschild, unul dintre actionarii principali ai Trigranit.

Compania multinationala Trigranit a anuntat realizarea unor investitii imobiliare de pana la 1,5 miliarde de euro pe piata romaneasca, devenind astfel cel mai important investitor si developer care activeaza in Romania.

Alta. La Compagnie Financiere Edmond de Rothschild Banque va prelua, prin intermediul unui fond de investitii, 60% dintr-o firma de dezvoltare imobiliara din Romania, detinuta, in parte, de doi oameni de afaceri israelieni, care sunt implicati in constructia proiectului Planorama din Bucuresti.

Contractul pentru realizarea proiectului imobiliar Esplanada din zona centrala a Bucurestiului ar putea fi aprobat pana la sfarsitul anului, iar lucrarile de constructie vor incepe in 2009

”Din pacate, sunt revendicari de terenuri care intarzie inceperea lucrarilor. Constructia efectiva ar putea incepe peste doi ani, dar termenul depinde foarte mult de rezolvarea acestor probleme” a afirmat ministrul Dezvoltarii, Lucrarilor Publice si Locuintelor, Laszlo Borbely in octombrie 2007 .

Si de parca n-ar fi suficient, **CASTA CONDUCATOARE din Romania nu scapa nici o ocazie pentru a face afaceri paguboase.** Un exemplu edificator este afacerea fregatelor – BAE Systems Ltd. Acest gigantul cu ramificatii in UK, USA, Africa de Sud, Australia, Arabia Saudita, Suedia a fost implicat in multe scandaluri de coruptie (sau la limita) in afacerilor lor din Arabia Saudita, Israel, Indonezia, Zimbabwe Chile, Cehia, Qatar, Africa de Sud, Tanzania.

Merita sa detaliem putin. Daca ne uitam pe site-ul lor oficial http://www.baesystems.com/BAEProd/groups/public/documents/bae_publication/bae_pdf_cr_crreport2007vii.pdf

observam cine le sunt sefii, oameni ce se invart in lumea GREILOR planetei, si intelegem motivul pentru care n-au scrupule si nici deranjati de nimeni nu sunt.

ASTFEL

Philip J. Carroll, Jr. a fost si director Shell Oil (corporatie membra The Council on Foreign Relations (NOTA 8), actual si director la American Express (si ea corporatie membra The Council on Foreign Relations). Despre Council on Foreign Relations stim ca este stapanita de Rockefeller.

Peter Weinberg, fost director Goldman Sachs International (corporatie membra The Council on Foreign Relations). Bunicul si unchiul sau au fost printre greii acestui mega colos financiar bancar ce este unul din PAPUSARII mondiali .

Mai mult , exista un soi de comitet format special pentru a-si da girul in legatura cu etica politicilor firmei BAE Systems Ltd. Acolo sforareste Sir David Walker, senior adviser si fost presedinte la Morgan Stanley International ltd. (colos format de Henry S. Morgan si Harold Stanley, fosti la J.P. Morgan & Co, acum JPMorgan Chase stapanita de David Rockefeller). Tot el a mai fost director executiv pe finante si industrie la Bank of England .

Alt exemplu este autostrada ce tinde sa devina cea mai scumpa din lume. Explicabil deoarece CASTA CONDUCATOARE din Romania este compusa din marionete ale PAPUSARIOR planetari si drept urmare platesc din greu din banii tarii pentru a se sustine la putere. Sa vedem cine sunt acesti Bechtel:

Stephen Bechtel, Jr

Stephen D. Bechtel, Jr. (1925 –), tatal lui Riley P. Bechtel. Membru Council on Foreign Relations (NOTA 8) si Bohemian Grove (NOTA 9).

Stephen David Bechtel, Sr.

Stephen Davison Bechtel (1900 – 1989). Membru Council on Foreign Relations si Bohemian Grove. In 1954 devenea partener la J.P. Morgan Co. (NOTA 5)

Riley P. Bechtel, printre apropiatii David Rockefeller (NOTA 5). Este seful actual al Bechtel Corporation. De asemenea director al The International Council al J.P. Morgan Chase & Co. din 1995 .

Membru Trilateral Commission (NOTA 4) și Bohemian Grove. A condus Export Council în timpul lui George W. Bush's.

Bechtel Group

Dupa invazia Irakului, cum era normal, au navalit la exploatarea petrolului companiile marca Rockefeller dar au primit masive contracte pentru "reconstructia" Irakului și prietenii, cum ar fi Bechtel sau Halliburton (Dick Cheney).

Compania a mai avut relatii financiare și cu bin Laden family

De asemenea, relatii stranse cu administratia George W. Bush, la limita coruptiei. De fapt, de-a lungul timpului a avut mereu relatii apropiate cu guvernul american. În 1955 C. Douglas Dillon (NOTA 10) le aranjeaza importante contracte cu guvernul Arabiei Saudite. Între 1974 – 1982, George Schultz (NOTA 11) a fost director la Bechtel. Fostul U.S. Secretary of Defense, Caspar Weinberger (NOTA 12) a fost și el unul din greii Bechtel în anii '70. Fostul Secretary of Energy, W. Kenneth Davis a fost vice-presidinte Bechtel. Donald Rumsfeld (NOTA 13) a avut și el interese de afaceri cu Bechtel Group.

Tot ei au fondat Heritage Foundation, cu contributiile majore pentru neocon. Tot ei sunt printre jucatorii principali în sistemul de privatizare a apei.

Ma opresc aici cu politicul și economicul pentru a aborda o tema deosebit de importanta: „ELITELE” anti crestine, anti nationale care promoveaza evident tot felul de „valori” de stanga precum homosexualitatea și uciderea de prunci nenascuti (NOTA 14). Ele se comporta (cum bine zicea Dan Puric) aidoma unor celule canceroase într-un organism sanatos și au rolul de a-l strica și a-l pregati doctrinei NOII ORDINI MONDIALE al iminentului GUVERN MONDIAL (NOTA 16). De departe cea mai nociva activitate în acest domeniu o au organizatiile Soros, despre care am scris mai pe larg în articolul: GEORGE SOROS, GUVERNUL MONDIAL, NOUA ORDINE MONDIALA, lista lui Soros

Emil Moise s-a scandalizat în legatura cu icoanele din scoli. Nu stiu cati isi mai aduc aminte de o emisiune mai veche în care Dan Puric a încercat, prin teorii mai mult decăt pertinente, fara patima, sa-i arate semnificatia profunda a icoanelor, a legaturii milenare dintre romani și aceste simboluri, necesitatea raportarii la simbolurile religioase, în contextul actualei crize morale. Inutil. Nu stiu de unde l-au racolat "civilii" pe profesorul Moise. Nu stiu ce servicii le-o fi facut. L-am auzit insa, la emisiunea lui Liviu Mihaiu, aberand paroxistic: "Icoanele fac RAU!!!" (a adus și niste asa-zise argumente). Moise s-a aratat extrem de deranjat de o afirmatie privind actiunile de prozelitism ale "martorilor lui Iehova" (de unde s-ar putea trage concluzia ca are afinitati cu acea comunitate și astfel se explica multe). Moise a fost bine instruit. A reactionat ca o marioneta, dirijata din neantul ratiunii. A folosit tendentios, asa cum anticipam, la vremea respectiva, rezultatele unui chestionar, impus elevilor de liga "ProEuropa", din care rezulta obscurantismul copiilor romani, ortodocsi, participanti la orele de religie. În schimb, Moise, foarte îngrijorat de starea invatamantului, nu s-a aratat interesat de scolile ce stau sa cada pe copii, de proliferarea pedofiliei și a drogurilor în scoli, de programa de invatamant defectuoasa... Totul e perfect, doar icoanele "fac rau"!

El nu este singur, ci sustinut de un grupuscul foarte activ de „elite”. Iata de exemplu cativa cosemnatari ai „Scrisoare deschisa catre Consiliul National pentru Combaterea Discriminarii de sustinere a necesitatii retragerii simbolurilor religioase din institutiile publice de invatamant”:

Alexandru Crișan și Monica Dvorski – Centrul Educația 2000+

Cătălin Teniță - Societatea Culturală Noesis

Cristian Pîrvulescu – Asociația Pro Democrația

Doina Jela – Asociația Jurnaliștilor Independenți din România

Dorina Năstase - Centrul Român de Studii Globale

Gabriel Andreescu – Centrul de Studii Internaționale

Gabriel Penciu - Asociația Culturală și Amicală Română de la Strasbourg
Ghenadie Brega - Asociația Hyde Park
Joanne Richardson - Asociația D Media, Cluj
Ioana Avădani – Centrul pentru Jurnalism Independent
Ion Bogdan Lefter
Iustina Ionescu – Centrul de Resurse Juridice
Liviu Andreescu
Mihaela Miroiu
Mihai Burcea – Militia Spirituală
Mircea Toma
Răzvan Martin – Agenția de Monitorizare a Presei
Remus Cernea – Solidaritatea pentru libertatea de conștiință
Renate Weber
Romanița Iordache – ACCEPT
Ruxandra Costescu - membră Indymedia România
Roxana Teșiu – Centrul Parteneriat pentru Egalitate
Smaranda Enache – Liga Pro Europa

Acestea sunt numele sonore dintr-o lista un pic mai mare care isi semneaza unii altora tot felul de **petitii in care folosesc conceptul de „toleranta” pentru a scuipa pe cele trei mari valori traditionale: crestinismul ortodox, patriotismul si familia**. Este suficienta alocarea catorva zeci de minute pentru a gasi pe internet activitatea grupului ce rezulta din propriile lor documente. **Veti gasi inclusiv tot felul de „studii” si „analize” platite pe fata de Soros care urla impotriva „pericolului” ortodoxiei si a nationalismului (asa numesc ei patriotismul) intr-o Romania apartinatoare UE, care UE este continuatoare autodeclarata a „Libertatii, Egalitatii, Fraternitatii „primei revolutii de stanga, care a tinut sa renege orice legatura a sa cu crestinismul, care s-a oripilat cand politicianul creștin-democrat Rocco Buttiglione afirma ca homosexualitatea este un pacat si care si-a construit Cladirea Parlamentului European dupa modelul picturii “ Turnul Babel “a lui Peter Brueghel cel Batran.** Cititi va rog si articolul:

PAPUSARII – Uniunea Europeană

Este evident ca atunci cand copiii vor fi invatati la scoala (asa cum se preconizeaza) ca familia nu inseamna tata-mama-copil ci si variante tata-tata-copil sau mama-mama-copil, aceste asociatii vor fi pe deplin multumite si nu-si vor mai pune problema ca oripileaza segmentul majoritatii populatiei normale (NOTA 17).

Religia se doreste a fi exclusa din scoli deoarece este principal factor anti politică corectă ce lupta impotriva stricatorilor de credinta, neam si traditii milenare (inclusiv conceptul de familie) . Iar acesti stricatori au pozitii cheie in societate. Sa trecem in revista cateva nume spre exemplificare si domeniile unde activeaza :

Institutul Cultural Român promoveaza homosexualitatea si desfraul, fiind de aceea si laureatul premiului Bifrost 2007, decernat de Organizația Nordică a Agențiilor Culturale Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender (LGBT), pentru “contribuții excepționale” la consolidarea relației dintre comunitatea heterosexuală și cea homosexuală...

Despre Horia-Roman Patapievici (1957 –), membru GDS, fiul cominternistul Dionisie Patapievici din Bucovina, s-a scris destul, ma limitez la a cita cateva pasaje din lucrarile sale: „*Radiografia plaiului mioritic este ca a fecalei: o umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără șira spinării*”

(din „Politice“ de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag.63)

„23 de milioane de omuleți patibulari.” (din „Politice“ de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag 53)

„Un popor cu substanță tîrîță. Oriunde te uiți, vezi fețe patibulare, ochi mohorîți, maxilare încrîncenate, fețe urîte, guri vulgare, trăsături rudimentare.” (din „Politice“ de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag. 34)

„Românii nu pot alcătui un popor pentru că valorează cît o turmă: după grămadă, la semnul fierului roșu.” (din „Politice“ de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag. 64)

„Româna este o limbă în care trebuie să încetăm să mai vorbim sau... să o folosim numai pentru înjurături...” (din „Politice“ de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag.64)

„Toată istoria, mereu, peste noi a urinat cine a vrut. Cînd i-au lăsat romanii pe daci în forma hibridă strămoșească, ne-au luat în urină slavii: se cheamă că ne-am plămădit din această clisă, daco-romano-slavă, mă rog. Apoi ne-au luat la urinat la gard turcii: era să ne înecăm, așa temeinic au făcut-o. Demnitatea noastră consta în a ridica mereu gura zvîntată iar ei reîncepeau: ne zvîntam gura la Călugăreni, ne-o umpleau iar la Războieni, și așa mai departe, la nesfîrșit. Apoi ne-au luat la urină rușii, care timp de un secol și-au încrucișat jetul cu turcii, pe care, în cele din urmă, avînd o bășică a udului mai mare (de, bețiile...) i-au dovedit.” (din „Politice“ de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag.63)

„Puturoșenia abisală a stătutului suflet românesc... spirocheta românească își urmează cursul pînă la erupția terțiară, subreptice, tropăind vesel într-un trup inconștient, pînă ce mintea va fi în sfîrșit scobită: inima devine piftie iar creierul un amestec apos.” (din „Politice“ de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag 49)

„Cu o educație pur românească nu poți face NIMIC.” (Din „Politice“ de H.R. Patapievici, ediția 1996, pag.56)

“Numai violența, numai sîngele mai pot trezi acest popor de grobieni din enorma-i nesimțire. Mă simt personal jignit de prostia bășcălioasă, de acreala invidioasă, de stridența de țoapă a acestei populații ignare. [...] Privit la raze X, trupul poporului român abia dacă este o umbră: el nu are cheag, radiografia plaiului mioritic este ca a fecalei: o umbră fără schelet, o inimă ca un cur, fără șira spinării.”

(Politice, Ed. Humanitas, București, 1996)

Influenta colosala a masoneriei se face evident simtita direct sau indirect si in Romania. Ca si la nivel european, politicienii si grupul oamenilor de afaceri care conteaza fac parte in cea mai mare parte a lor din formidabila structura piramidala a acesteia. In general par linistiti si lucreaza discret dar temeinic. Uneori insa ies in luminile rampei. Asa se face ca l-am vazut pe Sorin Frunzăverde extrem de activ la alegerea patriarhului, pe care l-a si dat ca sigur „castigator „...Sau pe Silviu Prigoana promovand documentarul anti crestin Zeitgeist (NOTA 18) la televiziuni „curajoase” de tip B1tv.

Si daca tot am ajuns la televiziuni, la acel post isi face veacul si Oreste, un important propovaduitor al masoneriei si al new age. Cititi va rog si articolul:

Oreste , Pavel Corut , B1tv: Elogiu masoneriei, new age si Noii Ordini Mondiale

Limbajul de mahala, propriu pana nu de mult ghetoului si penitenciarelor a invadat limbajul comun o data cu explozia de manele . Muzica de petrecere mai mult sau mai putin tiganeasca se canta pe aceste meleaguri de mult timp, inasa de cativa ani se petrece o actiune voita (dar neconstientizata de multi) de dezromanizare si imbecilizare a maselor (de care am mai vorbit cu alta ocazie, facand parte dintr-un proiect mai amplu, la nivel global de cimentare in material si indepartare de Dumnezeu a individului).

Manelizarea societatii romanesti este una din cele mai distructive si eficiente actiuni de stricare a acestui neam. Acele cuvinte nu sunt tocmai goale de continut, ele reprezinta o rasturnare a valorilor reale si indeamna la razbunare, mandrie, goana dupa bani, desfranare.

Manelizarea a inceput cand CNN, trambita politicii corecte mondiale, a criticat autoritatile romane ca tiganii nu-si pot exprima “creatiile artistice” in mass-media de la noi. Imediat PRO TV s-a aliniat si a inceput o intensa promovare a “ artistilor “ si a subculturii lor .

CNN (NOTA 3) a fost fondat de catre Robert Edward “Ted” Turner III (1938 –), cel ce numea crestinismul ca fiind religia invinsilor iar pe opozantii avortului prin absortie ii poreclea “ bozos “(prosti, incompetenti, mascarici).

Cat despre PRO TV, sa vedem cine ii este stapanul: RONALD Steven LAUDER

Ronald Steven Lauder (1944 –), evreu, controleaza Central European Media Enterprises (ce include si Pro TV) si Israeli TV. In 1987, Lauder a intemeiat Ronald S. Lauder Foundation, ce se dedica reconstructiei comunitatilor evreiesti din centrul si estul Europei. De asemenea, numele sau este legat de numeroase organizatii civice: Conference of Presidents of Major American Jewish Organizations, Jewish National Fund, World Jewish Congress, American Jewish Joint Distribution Committee, Anti-Defamation League (chestiuni de defaimare si discriminare ale evreilor), Jewish Theological Seminary (unul dintre centrele academice si spirituale ale iudaismului conservator), Brandeis University, Abraham Fund, Membru COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS (CFR) (NOTA 8).

FAMILIA LAUDER

Lauder este fiul cuplului Estée Lauder si Joseph Lauder. De asemenea, este fratele mai mic al altui domn deosebit, Leonard Lauder. Putem face referire si la fiica sa, d-na Jane, maritata cu d-nul Kevin Warsh.

Geniala d-na Estée Lauder , a fost fondatoarea , impreuna cu sotul sau , al gigantului in cosmetice Estee LAUDER Companier (le tot vedeti reclama la tv). D-nul Leonard Lauder, este seful megacompaniei mamei sale.

Valorosul tanar domn Kevin Warsh este membru al consiliului de conducere al guvernatorilor FEDERAL RESERVE SYSTEM (NOTA 19), nominalizat fiind de catre George W. Bush .

Cele de mai sus sunt exemplificari clare ale spuselor lui Dan Puric: Romania este precum o cetate asediata din vechime, asupra careia asediatorii arunca cu ciurmati peste ziduri ...

Pro TV a fost un deschizator de drumuri, dupa care a aparut „diversitatea” mass-mediei, ce dupa model occidental , are menirea de a duce razboiul anti crestin. El este un varf de lance la care s-a adaugat si Realitatea – Cotidianul, trust devenit aprig dupa vizita lui Henry Kissinger (NOTA 6).

NOTE :

(NOTA 1) **Silviu Brucan**

Saul Bruckner (1916 – 2006), evreu, in septembrie 1944 este numit secretar general la “Scanteia “declansand cu timpul o acerba campanie pentru incarcarea politicianilor Iuliu Maniu, Gheorghe I. Brătianu si Corneliu Coposu. De asemenea a cerut pedeapsa cu moartea a anti comunistilor Radu Gyr si Pamfil Şeicaru. Sotia sa, stalinista Alexandra Sidorovici a devenit procuratoare la Tribunalul Poporului, calitatea in care a cerut multe condamnari la moarte.

Brucan a mai fost si profesor de jurnalism la Universitatea din Bucuresti . De asemenea ambasador in SUA in 1955 si la Natiunile Unite , intre 1959 – 1962 . In martie 1989 a scris “ scrisoarea celor sase “ semnata mai apoi de Gheorghe Apostol, Alexandru Bârlădeanu, Grigore Răceanu, Corneliu Mănescu si Constantin Pîrvulescu , citita la Radio Europa Libera si Vocea Americii.

A insistat ca sotii Ceausescu sa fie omorati in zi Sfanta de Craciun. Spre sfarsitul anilor 1990 avea emisiunea Profeții despre trecut la ProTV (patroni familia Lauder). De asemenea mai avea o rubrica la Ziarul Financiar.

(NOTA 2) Valéry Giscard d’Estaing

Valéry Giscard d’Estaing (1926 –), membru Bilderberg Group, presedintele Frantei intre 1974 – 1981, figureaza a fi politician de centru dreapta, dar este mason.

A colaborat strans cu Henry Kissinger in Trilateral Commission .

Este pro avort si pro contraceptie .

In 1982 , impreuna cu prietenul sau Gerald Ford formeaza AEI World Forum , intalniri anuale ale oamenilor de afaceri si finante importanti , sefi si oficialitati guvernamentale , “ elite “ intelectuale . Sponsorizarea vine din partea American Enterprise Institute , al carei principal consilier este Samuel P. Huntington cel cu lucrarea “ Ciocnirea civilizatiilor si refacerea ordinii mondiale “

Proiectul Constitutiei Europene a fost elaborat de Valéry Giscard D’Estaing, presedintele Conventiei Europene care a redactat textul tratatului constitutional.

Acelasi care in ianuarie 1989, impreuna cu o delegatie a Comisiei Trilaterale , formata din bancherul american David Rockefeller si fostul secretar de stat al SUA, Henry Kissinger , s-a intalnit cu Mihail Gorbaciov pentru a-l convinge ca URSS trebuie sa se integreze în marile institutii financiare ale lumii, GATT, FMI și Banca Mondiala . In cursul intrevederii , la un moment dat Giscard d’Estaing a luat cuvântul si i-a spus lui Gorbaciov: “Domnule presedinte, nu pot sa va spun exact cand se va întâmpla – probabil intr-un interval de 15 ani – dar Europa va fi un stat federal si trebuie sa va pregatiti pentru aceasta.”

Asta se întâmpla in ianuarie 1989, intr-o vreme in care tratatul de la Maastricht din 1992 nici macar nu fusese schitat pentru opinia publica.

UE se transforma intr-un ritm galopant intr-un Big Brother de STANGA. La PAPUSARI totul este bine planificat si se respecta in tocmai schemele prestabilite. Sa vedem ce se spunea in textul declaratiei adoptate la întâlnirea Consiliului European de la Laeken din 15 decembrie 2001, cand s-a pregăti următoare Conferință interguvernamentală. Convenția s-a intrunit (cum altfel?) sub președinția domnului Valery Giscard d’Estaing: „După căderea Zidului Berlinului, ne așteptam cu toții la o lungă perioadă de stabilitate, fără conflicte, bazată pe respectarea drepturilor omului. După doar câțiva ani, aceasta nu mai poate fi o certitudine. Ne-am trezit brusc, o dată cu evenimentele din 11 Septembrie. Forțele opozante încă nu au dispărut: FANATISMUL RELIGIOS , NATIONALISMUL , rasismul și TERORISMUL sunt în creștere.” (...) „Europa este continentul valorilor umane, al Cartei Magna, al Declarației Drepturilor Omului, al REVOLUTIEI FRANCEZE.”

(NOTA 3) Multumita bunului Dumnezeu , dupa oarece stradanie , am scris o incursiune in istoricul mass-media si industriei de filme cu detalii despre fondatorii mega ziarelor , televiziunilor , studiourilor dar si despre stapanii lor actuali . Este un foarte amplu material informativ util si necesar pentru a descoperi legaturile dintre acestia si ELITELE din spatele bancilor , economiei si politicului . Vom intelege astfel cum media si cinematografia reprezinta trambitele folosite pentru manipularea , indobitocirea si pregatirea maselor pentru acceptarea GUVERNULUI MONDIAL cu a sa doctrina a NOII ORDINI MONDIALE .

(NOTA 4) Comisia Trilaterala a fost creata in 1973 la initiativa lui David Rockefeller. Alti membri fondatori au fost Alan Greenspan si Paul Volcker, ambii fosti capi ai Federal Reserve. De asemenea si Zbigniew Brzezinski , care a fost si directo .

(NOTA 5) Actualul patriarh al familiei este **David Rockefeller** (1915 –) FONDATOR al Bilderberg Group, MEMBRU CONSILIU DE CONDUCERE PE VIATA (din 1954). Membru Bohemian Grove. Seful Rockefeller Foundation si Rockefeller Center.

Cum laude Harvard University, teza “ Fabian socialism”.

Director Carnegie Endowment for International Peace alaturi de Alger Hiss, John Foster Dulles (Central Intelligence Agency), Dwight D. Eisenhower si fondatorul IBM Thomas J. Watson

In 1949 devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations, pe care de atunci il stapaneste. A initiat Marshall Plan.

In 1946, Rockefeller devine singurul bancher al familiei (Chase National Bank), acum denumita JPMorgan Chase.

Printre apropiatii lui David: Rothschild , generalul George C. Marshall, membrii Ford family, Bill Clinton , Henry Kissinger, Riley P. Bechtel (Bechtel Group), Gianni Agnelli (Fiat), John Loudon (Royal Dutch-Shell), C. Douglas Dillon, David Packard (Hewlett-Packard), familia Dulles, Katharine Graham (Washington Post), Brooke Astor (Astor family – Waldorf-Astoria Hotel), Peter G. Peterson (presedintele Blackstone Group, fost presedinte Council on Foreign Relations), Arthur Ochs Sulzberger, Jr. (presedintele New York Times).

Paul Volcker, un apropiat al familiei, a lucrat pentru banca sa, inainte de a deveni presedinte Federal Reserve.

Banca sa are stranse legaturi cu World Bank. Trei dintre presedintii acesteia , John J. McCloy, Eugene R. Black, Sr. si George Woods au lucrat pentru el. James D. Wolfensohn este chiar asociat apropiat al familiei, fiind director al Rockefeller Foundation si al altor organisme Rockefeller. De asemenea familia a gazduit pe proprietatile sale numeroase intalniri regulate cu guvernatori de banci nationale sau ale World Bank si International Monetary Fund.

Un alt apropiat al familiei , Joseph Verner Reed, Jr , a fost asistentul lui Eugene R. Black, Sr. (al carui tata a fost Chairman of the Federal Reserve) .

A dezvoltat legaturi apropiate cu Central Intelligence Agency (CIA) inca din anii ' 50 . Apropiati ai familiei Allen Dulles si fratele sau John Foster Dulles , directorul Richard Helms , Archibald Roosevelt, Jr. , Kermit Roosevelt, Jr. , William Bundy

In 1965, Rockefeller si cativa oameni de afaceri au fondat Council of the Americas . Principalul lor proiect este North American Free Trade Agreement (NAFTA) despre care Henry Kissinger spunea :

“NAFTA este o piatra de temelie la construirea Noii Ordini Mondiale.”

L-a convins pe presedintele Jimmy Carter sa aprobe intrarea saului Iranului Mohammad Reza Pahlavi in SUA pentru spitalizare . Aceasta actiune a precipitat criza ostaticilor din Iran.

In 1992, a fost desemnat sa conduca Russian-American Bankers Forum, grup consultativ ce a sfatuit Rusia in privinta modernizarii bancilor .

In 2006 a format o echipa cu sefi Goldman Sachs pentru crearea Republicans Who Care.

JPMorgan a anuntat saptamanile trecute ca l-a numit in board-ul sau de consilieri internationali pe Anatoli Ciubais, fost vicepremier cunoscut drept unul dintre principalii artizani ai reformelor economice din Rusia. Ciubais este primul rus care se alatura consultantilor JPMorgan .

Edificator pentru ce are in cap sunt insasi declaratiile sale:

In august 1973 intr-un articol pentru New Yorker Times, scria: ***“Experimentul social din China lui Mao este unul din cele mai importante si de success din istorie”***.

Aceasta deoarece si China le-a servit si le serveste drept laborator special de studiu pentru societatea de maine dorita de ei.

La Consiliul de Afaceri al Natiunilor Unite, 14 Sept. 1994: *“Dar aceasta fereastra de ocazii, în care putem construi o ordine mondiala interdependentă, nu va fi deschisa pentru mult timp. Deja sunt foarte puternice care lucreaza si ameninta sa distruga toate sperantele si eforturile noastre de a ridica o structura rezistenta de interdependentă globala.”*

Si cea mai celebra: **„Tot ce avem nevoie este o criza majora, iar natiunile vor accepta Noua Ordine Mondiala”**

Cititi va rog si articolul: Familia ROCKEFELLER si NOUA ORDINE MONDIALA

(NOTA 6) Henry Kissinger

Henry Kissinger (1923 –), evreu, participant Bilderberg Group, Secretary of State, 1973 – 1977. Director Nuclear Weapons and Foreign Policy la Council on Foreign Relations. A lucrat pentru Rockefeller Brothers Fund ca director al Special Studies Project (unde l-a racolat Nelson A. Rockefeller). Participant activ Trilateral Commission. In 2002 presedintele George W. Bush l-a numit presedintele unui

comitet de investigatie al atacurilor de la 11.09., fost presedinte al International Advisory Committee of JP Morgan Chase (banca Rockefeller). Membru Bohemian Grove

A facut o vizita secreta in China in 1971, avandu-l subaltern pe Winston Lord. Tot el mai spunea in 1974, in spiritul eugeniei PAPUSARESTI: “**Depopularea trebuie sa fie cea mai mare prioritate a politicii externe pentru lumea a treia**”.

Iar la conferinta Bilderberg Group din Evian, Franta, 1991: “*Azi, America ar fi scandalizata daca trupele ONU ar intra în Los Angeles pentru a restabili ordinea [referindu-se la protestele din 1991]. Mâine – ea ne va multumi! Asta este cu atât mai evident daca li s-ar spune ca exista o amenintare externa [o invazie extraterestra, sau de ordin terorist], fie ea reala sau doar declarata, care ar ameninta existenta Americii. În acest fel toate popoarele lumii ne vor ruga sa îi scapam de aceasta nenorocire. Toate lumea se teme de necunoscut. Când le vom pune pe tapet acest scenariu, drepturile omului vor fi cedate de bunavoie în favoarea garantarii bunastarii si a sigurantei de catre Guvernul Mondial.*”

Si foarte important: “NAFTA este o piatra de temelie la construirea Noii Ordini Mondiale.”

(NOTA 7) Ce a insemnat aderarea , cititi va rog in articolul - Aderarea Romaniei la NATO si U

Si sa ne amintim si de spusese marelui duhovnic Ioanichie Balan: IOANICHIE BALAN: Comunismul si evreii, “TRAIM VREMURI APOCALIPTICE “ – video

(NOTA 8) **COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS** a fost creat in 1921, primul ei director fiind Paul Warburg. Cei care au stapanit consiliul inca de la inceput sunt Rockefeller family , la infiintarea lui prin John D. Rockefeller, Jr. care l-a si finantat enorm. Finantarile au continuat prin Rockefeller Brothers Fund. In 1949 David Rockefeller devine cel mai tanar director al Council on Foreign Relations , pe care de atunci il stapaneste. A initiat si pregatit figuri importante ale politicii internationale americane, TOTI obligatoriu membri ai consiliului. Printre ultimii: Condoleezza Rice si vice presedintele Dick Cheney. In crearea sa au avut interes si cei de la Morgan.

Consiliul publica bilunarul Foreign Affairs . Elihu Root , cel ce fusese primul presedinte al Council on Foreign Relations spunea despre publicatie ca este un ghid pentru opinia publica. Consiliul este strans legat de David Rockefeller Studies Program.

Joseph Kraft fost membru CFR si Trilateral Commission spune despre consiliu ca este Power Elite , condus de oameni cu interese si viziuni similare ce creaza evenimente de pe pozitii invulnerabile aflate in spatele “ scenei “.

Chester Ward, Amiral si fost judecator în Marina Militara SUA, membru în CFR timp de 15 ani spunea: “**Scopul principal al CFR este slabirea suveranitatii SUA si a independentei nationale si supunerea ei unui guvern unic mondial.**”

Detalii despre membrii marcanti gasiti in articolul :

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS – istoric si detalii despre membri

(NOTA 9) Bohemian Grove Fondata in la sfarsitul secolului 19, Bohemian Grove este o adunatura de “ elite “ ce practica ritualuri pagane. Au ca simbol bufnita, si practica cerimonialul “Cremation of Care” in care simulaza aducerea de jertfe umane (copii) diavolului , prin incinerare. Intregul ritual seamana izbitor cu ceea ce stim despre inchinarea la Moloch, tipul de cult atat de urat de Dumnezeu in care din pacate cazusera inca din vechime multi israelieni ce aduceau jertfe proprii copii.

Interesant este de studiat si site-ul: <http://www.infowars.com/bg1.html>

(NOTA 10) Clarence Dillon

Clarence Dillon, evreu polonez, nascut Clarence Lapowski (1882 – 1979). Tatal lui C. Douglas Dillon. In 1916 cumpara William A. Read & Company al carui nume il schimba in 1920 in Dillon, Read & Co.. Mana sa dreapta in companie, James Forrestal, devine Secretary of the Navy, iar mai apoi Secretary of Defense dar moare in circumstante misterioase intr-un spital federal.

In timpul primului razboi mondial, Bernard Baruch, chairman al War Industries Board (cunoscut ca tarul industriei americane) ii cere lui Clarence Dillon sa fie assistant chairman al aceluiasi War Industries Board. Director al American Foreign Securities Corporation, pe care a creat-o in 1915 pentru finantarea guvernului francez in cumpararea de munitie din SUA. In 1935 cumpara Château Haut-Brion (vinuri). Membru Council on Foreign Relations.

Dillon, Read & Co. In 1916 Clarence Dillon cumpara William A. Read & Company al carui nume il schimba in 1920 in Dillon, Read & Co., devenind o proeminenta banca de investitii din anii 1920 si pana in anii 1960. Patronul ei a manageriat salvarea Goodyear Tire & Rubber Company in anii 1920, vanzarea Dodge Motors (in 1928) catre Chrysler. In 1997 Dillon, Read & Co. se uneste cu S. G. Warburg & Co., formandu-se Warburg Dillon Rea, redenumita apoi UBS Warburg, acum parte a UBS AG.

C. Douglas Dillon

Clarence Douglas Dillon (1909 – 2003), evreu, participant Bilderberg Group, fost United States Secretary of the Treasury, membru important in comitetul executiv al National Security Council (ExComm), prieten apropiat John D. Rockefeller 3rd si David Rockefeller, Rockefeller Foundation. De asemenea al lui Philip Graham. Membru Council on Foreign Relations. Fiul lui Clarence Dillon.

(NOTA 11) George Schultz

George Pratt Shultz (1920 –), intre 1974 – 1982 a fost United States Secretary of Treasury si viitor Secretary of State, membru Council on Foreign Relations, a fost director la Bechtel. Participant Bilderberg Group. Membru Bohemian Grove.

(NOTA 12) Caspar Weinberger

Caspar Willard “Cap” Weinberger (1917 – 2006), evreu, Secretary of Defense sub Ronald Reagan. Un rol important in programul Strategic Defense Initiative si Iran-Contra Affair. Vice presedinte si general counsel al Bechtel Corporation. Membru COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS (CFR), membru Trilateral Commission. Membru Bohemian Grove.

(NOTA 13) Donald Rumsfeld

Donald Henry Rumsfeld (1932 –), stramosii lui au emigrat din Germania, participant Bilderberg Group, Secretary of Defense sub President Gerald Ford (1975 – 1977), si Secretary of Defense sub George W. Bush (2001 – 2006). Membru Council on Foreign Relations, membru Freedom House. Membru Bohemian Grove. Fondator si membru activ Project for the New American Century (alaturi de Elliott Abrams, Dick Cheney, Paul Wolfowitz, Robert Zoellick). Interes de afaceri cu Bechtel Group.

Tot el vrea un “Minister” al Propagandei... In legatura cu noua sa gaselnita, cititi:

<http://blog.wired.com/defense/2008/01/rummy-wants-pro.html>

Cand Bush a ajuns presedinte, deja ingrijorarea pentru petrol ajunsese la cote prea mari. Cuvantul cheie era “securitate energetica”. Cel mai ingrijorat se arata ministrul apararii Donald Rumsfeld. Inca din 1998 a sustinut invadarea Irakului ca sa protejeze livrarile de titei spre SUA precum si interesele vitale ale lor in Golful Persic. A doua zi dupa 11.09, Rumsfeld l-a impulsionat pe Bush sa atace de indata Irakul. Tot el se află în spatele actiunilor de răspuns care au urmat atacurilor teroriste de la 11 septembrie: “Enduring Freedom” din Afganistan și “Iraqi Freedom”. Doreau sa instaureze un regim maleabil si sa dezvolte exportul de petrol. Desigur ca neputand declara adevaratul motiv, americano-britanicii au servit opiniei publice gogoasa cu armele de distrugere in masa ale lui Saddam. Dupa invazie, doar companiile americano-britanice au fost invitate sa liciteze contractele. Fosta firma a lui Dick Cheney, Halliburton, a fost una dintre ele.

(NOTA 14) „IARNA DEMOGRAFICA” – filmul si completari necesare

(NOTA 15) Familia Rothschild

Mayer Amschel Rothschild (1744 – 1812), fondatorul imperiului bancar Rothschild, cea mai de succes familie din istorie. Acesta si mai apoi fii sai au creat acest imperiu cu intindere europeana

determinand explozia revolutiei industriale pe continent, au influentat dezvoltarea economica a sa pe directia deja cunoscuta a folosirii combustibililor solizi, inclusiv dezvoltarea transporturilor, au modernizat si stapanit sistemul bursier, bancar, financiar, au influentat direct politicul, au finantat mereu ambele tabere ale unui razboi, au pus la punct un sistem continental de informatii rapide, etc. Desigur, ei au fost varful unui ice-berg, partea vizibila a unui sistem piramidal in care au fost ajutati de prieteni mai putin vizibili opiniei publice.

La 1 mai 1776, sub conducerea lui Mayer Amschel Rothschild (in traducere SCUTUL ROSU – inainte chemandu-l Mayer Amschel Bauer, dar si-a schimbat numele in mod special pentru ce avea in plan sa faca), cu sprijinul altor familii de evrei germani bogati - Wessely, Moses, Mendelsson - si a unor bancheri (Itzig, Friedlander)-, Weishaupt fondeaza in secret societatea “Vechii cautatori de lumina din Bavaria”, care va deveni mai cunoscuta sub denumirea “Ordinul Iluminatilor”. Weishaupt a sustinut ca numele provenea din vechi scrieri si insemna “cei care detin lumina”.

Primul profet al “Ordinului”, cel care intocmise o doctrina de la care mai tarziu s-au inspirat alte societati secrete influente - “Carbonarii” lui Giuseppe Mazzini, “Liga Dreptilor” lui Karl Marx sau “Decembristii” lui Cernisevski – a fost **Adam Weishaupt**, din acest punct de vedere poate cel mai influent om al secolului XIX. **Doctrina lui, Novus Ordo Seclorum , a supravietuit veacului si a schimbat lumea in secolul XX.**

- 1) **Abolirea monarhiei si a oricarei puteri ordonate;**
- 2) **Abolirea proprietatii private;**
- 3) **Abolirea mostenitorilor;**
- 4) **Abolirea patriotismului;**
- 5) **Abolirea familiei (a casniciei si instruirea in comun a copiilor);**
- 6) **Abolirea tuturor religiilor.**

Intre 16 iulie si 29 august 1782, la Wilhelmsbaden a avut loc al doilea Congres Masonic, sub presedintia baronului de Brunswick. Congresul de la Wilhelmsbaden a incercat sa faca o conciliere intre diverse secte francmasonice: rosicrucieni, necromanti, cabalisti si umanitaristi. La Congres a fost prezent si Adam Weishaupt, care a reusit sa fuzioneze Ordinul Iluminatilor cu masonii din lojile engleze si franceze. Congresul mai este important si pentru ca a coincis cu emanciparea evreilor din Imperiul Habsburgic. Totodata, a fost pus la punct in mare secret planul Revolutiei franceze care se va declansa sapte ani mai tarziu. Conte de Virieu, un mason care a participat la congresul secret de la Wilhelmsbaden , i-a dezvaluit ulterior unui prieten: **“Nu pot sa-ti spun ce s-a hotarat acolo. Pot doar sa-ti spun ca este mult mai grav decat iti inchipui tu. Conspiratia care s-a pus in miscare la Wilhelmsbaden este atat de perfect organizata, incat nu au scapare nici monarhia, nici biserica”**.

Aceasta doctrina este baza celei de STANGA. De aceea si simbolurile ... Rosu caracteristic stangismului , 1 mai celebrata de intreaga stanga, etc.

Citati va rog mai multe in articolul: PAPUSARII – inceputuri

Sa vedem cine au fost fii sai:

Salomon Mayer (1774 – 1855) – fondatorul Rothschild banking family of Austria, care a determinat dezvoltarea economica a Austriei.

Nathan Mayer (1777 – 1836) – fondatorul Rothschild banking family of England. Ca o paranteza , s-a casatorit cu o ruda a lui Karl Marx. In afara de domeniul financiar-bancar pe care au ajuns sa-l stapaneasca in insula, a colaborat direct cu guvernul in politica externa si de securitate a statului. De asemenea au dezvoltat un serviciu de informatii privat. Au finantat tabara anti Napoleon.

Folosindu-se de sistemul propriu de informatii, de influenta si de credibilitate, dupa batalia de la Waterloo, pierduta de francezi, au adus in Anglia stirea falsa ca ar fi fost de fapt invers, panicand populatia. Bursa a cazut si ei au cumparat pe nimic tot ceea ce i-a interesat. La scurt timp stirea adevarata a venit. Astfel averea lor a crescut fabulos. La scurt timp, influenta lor in Bank of England era deja determinanta. A mai lucrat cu guvernul prusac si cel spaniol .

Fiul lui Nathan Mayer, Lionel de Rothschild (1808-1879) , a finantat si influentat guvernul britanic in chestiunea Canalului Suez. A investit masiv in Franta. Fiul sau, Alfred de Rothschild (1842-1918), a

devenit director of the Bank of England si a reprezentat guvernul britanic la International Monetary Conference din Bruxelles in 1892. Au mai dezvoltat afaceri in Africa de Sud .

Calmann (Carl) Mayer (1788 – 1855) – fondatorul Rothschild banking family of Naples (Napoli) .

James Mayer de Rothschild (1792-1868) – fondatorul Rothschild banking family of France. A determinat transformarea Frantei intr-o putere industriala. La vremea sa a fost cel mai bogat om al planetei. A fost sustinatorul lui Gioacchino Rossini, Frédéric Chopin, Honoré de Balzac, Eugène Delacroix si Heinrich Heine.

SPECIFICATIE: Cand cititi mai sus ca au facut afaceri, ganditi-le ca pe ceva mega , la nivel national sau continental. In tarile unde erau prezenti direct, reprezentau o forta bancara mult superioara intregii „concurrente” luate la un loc .

Familia avea obiceiul sa se casatoreasca intre membrii sai. In cazul in care pe o line a arborelui genealogic aceasta practica o faceau consecutiv 2-3 generatii, rezultau sinucigasi sau nebuni.

Cei mai sus numiti au fost prieteni cu conducatorii politici din tarile respective .

Dupa dramaticul al doilea razboi mondial si aflarea de catre intreg mapamondul a ororilor HOLOCAUSTULUI, familia a intrat intr-un OBLIGATORIU si NECESAR con de umbra, lasand unui grup prieten o buna parte a domeniului de activitate. Asta nu inseamna ca au devenit minusculi.

Actualmente, banca Rothschild este una din cele mai mari banci de investitii din lume.

<http://www.rothschild.com/>

(NOTA 16) Iata ca anul acesta primele doua au „explodat” , urmeaza a treia si in 1-2 ani restul . De ce? Pentru oferirea solutiei: GVERN MONDIAL. Pe sistemul Zeitgeist, se va arata cu degetul spre banci iar salvatorii vor figura politicienii, ascunzandu-se opiniei publice ca in spatele ambelor „tabere” sunt aceeasi PAPUSARI. In fapt, se doreste instaurarea Big Brother totalitar , super formatiunea statala multinationala politieneasca formata din strict doua clase sociale: ELITELE si plebea de consumatori unelte, albine intr-un urias stup. Pe parcursul acestui articol voi incerca sa demonstrez acest lucru.

Criza financiara din SUA, etapa principala in edificarea NOII ORDINI MONDIALE

(NOTA 17) Este un plan amplu de distrugere a conceptului de familie traditionala. Deja in California apar legi speciale. Urmariti va rog materialul urmator referitor la interzicerea folosirii termenilor de „mama” si „tata” in scoli: ‘Mom’ and ‘Dad’ banished by California

Iata si material didactic, carti pentru pre-scolari si scolari mici pentru promovarea conceptului de familie de homosexuali: mama-mama – copil sau tata-tata – copil: Asha’s Mums, Daddy’s roommate
Expresia “mama si tata” interzisa in Marea Britanie

(NOTA 18) Cititi va rog si articolul: Pericolul ZEITGEIST

(NOTA 19) In 1907 Jacob Schiff declara intr-un discurs la New York ca fara o banca centrala care sa aiba un control adecvat, tara va aluneca inspre cele mai severe crize din istorie .

Dupa criza artificiala din 1907, “rezolvata” de J. P. Morgan, in 1908 congresul il insarcineaza pe Nelson W. Aldrich cu descoperirea cauzelor si cu cautarea solutiilor pentru prevenirea crizelor...

Acesta, dupa o vizita la greii din finante banci europeni (Rothschilds si prietenii), in noiembrie 1910 la Jekyll Island Club, se intalneste cu Paul Warburg (Kuhn, Loeb & Co.), Frank A. Vanderlip (din partea National City Bank of New York), Henry P. Davison (din partea companiilor J. P. Morgan), Charles D. Norton (din partea First National Bank of New York), Benjamin Strong (reprezentant J. P. Morgan), in cel mai mare secret posibil, si pun bazele Federal Reserve, in conformitate cu intelegerea prealabila Aldrich, Warburg, JP Morgan, Rockefeller. Secretul era necesar deoarece opinia publica nu ar fi acceptat o “banca nationala” creata de banci private. De abia in 1913 este recunoscuta oficial de catre Woodrow Wilson, influentat fiind de Bernard Mannes Baruch .

Cititi va rog si articolul :

FEDERAL RESERVE = Rothschild, Rockefeller, Lazard, Warburg, Lehman, Kuhn Loeb, Goldman Sachs?

„PREOTUL STILIST” Florian BICHIR elogiază MASONERIA ...

saccsiv 24 ianuarie 2010

Citez din articolul BICHIR – 130 de ani de masonerie:

Astăzi, masoneria română serbează 130 de ani de existență. Mai exact 130 de ani de la Înființarea Marii Loji Naționale din România sub conducerea Primului Mare Maestru Constantin Moroiu.

Asta pentru că – strict documentar și nu conform tradiției – de existența acestei Confrerii pe teritoriul Țărilor Române putem vorbi din 1734. Atunci, Anton Maria del Chiaro, secretar al domnitorului Țării Românești, Constantin Brâncoveanu, iar ulterior secretarul lui Constantin Mavrocordat, domnitorul Moldovei, a înființat o lojă masonică la Galați, urmată apoi de o alta la Iași.

Nu știu dacă 130 de ani este mult sau puțin. Știu doar că numai exprimarea acestui cuvânt masonerie sau francmasonerie trezește sentimente diverse: admirație sau, dimpotrivă, o ură teribilă. Niciodată masoneria nu a rămas indiferentă marelui public, iar pe seama ei s-au spus vrute și nevrute.

În DEX, francmasoneria este definită drept: *„Asociație secretă răspândită în diverse țări, ai cărei membri, organizați în loji, sunt adepții principiului fraternității și se recunosc între ei prin semne și embleme” și „Curent religios și filosofic care se caracterizează prin ritualuri mistice și prin îmbinarea lor cu principiile etico-morale și politice”.*

În România, istoria masoneriei este inevitabil legată de relația cu Biserica, relațiile celor două fiind sinuoase. Masoneria a avut parte în timp atât de sprijinul Bisericii Ortodoxe, cât și de afurisirea ei de către aceeași Biserică. Loja creată de Mavrocordat a fost condusă de mitropolitul Leon Gheuca.

În anul 1787, o altă față bisericească, și anume arhimandritul Gherasim, de la Mitropolia Moldovei, traducea din franceză un manuscris deosebit de important pentru istoria francmasoneriei, „Taina francmasonilor“, scris de abatele Gabriel Perau în 1742. Masoneria a fost cultivată de pleiada de călugări și de ierarhi aplecați spre cultură.

Loja Moldova avea, la vremea aceea, mai mulți membri din cler decât laici. Patriarhul Miron Cristea, episcopul Melchisedec Ștefănescu, Filaret Scriban, Dionisie Lupu, Atanasie Stoianescu, Irineu Mihălcescu, autor al unor răsunătoare studii antimasonice, au fost membrii „Ocultei”.

În schimb, adversarii masoneriei nu uită să amintească Temeiul nr. 785/1937, al Sfântului Sinod din 11 martie 1937, prin care francmasoneria era condamnată. Atunci s-a hotărât că „Biserica le va refuza la moarte slujba înmormântării, în caz că până atunci nu se căiesc. De asemenea, le va refuza prezența ca membri în corporațiile bisericești”.

O decizie ciudată, caducă, din moment ce din 1937 și până în prezent nu a existat vreun caz în care unui mason să i se interzică slujba de înmormântare! Și în prezent, în România, părerile sunt împărțite. Unii consideră masoneria o organizație care lucrează pentru binele omenirii, alții o hulesc. Numai la citirea numelor celor care au aparținut masoneriei, unii precum **Ion Antonescu** au renunțat să mai critice această Frăție. Alții cred în scenarii apocaliptice, în acea „hidră iudeo-masonică”, o fac vinovată de toate relele din lume, vorbesc de planurile diabolice de a cuceri lumea sau alte baliverne. În funcție de părerea și educația dumneavoastră, le puteți spune „La mulți ani!” sau să-i blestemați!

Comentariu saccsiv:

Din informatiile pe care le gasiti la FLORIAN BICHIR (lăudătorul PATRIARHULUI DANIEL) îl ataca pe PS VARSANUFIE. Patriarhia s-ar părea ca-l apara pe ierarh. S-o credem?, s-ar părea ca **Florian Bichir este preot la o biserică ce ține calendarul vechi**. Nu stiu daca mai este, dar oricare ar fi biserica de care apartine la ora actuala, consider ca trebuie sa se delimiteze de parerile acestuia. Daca nu, putem presupune ca le aproba ...

Cititi va rog si:

OSANALE: Marea Lojă Națională din România aniversează 130 de ani de la înființare

Alin said, on ianuarie 24, 2010 at 7:52 pm

Bichir ca Bichir in sa **Corut isi face jocul murdar pe OTV**, tragand cartus dupa cartus, blasfemie dupa blasfemie...

solo said, on ianuarie 24, 2010 at 7:54 pm

Eu raman la parerea ca e o organizatie al carei varf e interesat doar de conspiratii, putere si bani. Totusi marea majoritate a membrilor cred ca intrand in cadrul masoneriei pot ajuta tara sau pe semenii lor. Daca interesele masoneriei o cer, acesti oameni chiar isi ajuta tara si semenii, exemple sant destule in istoria putin mai indepartata. Actualmente, Romania e o vaca de muls din toate punctele de vedere.

Un om care iubeste dreptatea said, on ianuarie 24, 2010 at 8:33 pm

Luați aminte bine voi clerici și mireni la vorbele Sf. Apostol Pavel.

Zice Sf. Apostol Pavel: *„Fiindcă aceia care s-au luminat o dată și au gustat darul cel ceresc și părtași s-au făcut Duhului Sfânt și au gustat cuvântul cel bun al lui Dumnezeu și puterile veacului ce va să vină și au căzut, cu neputință este ca ei să se înnoiască încă o dată spre pocăință, fiindcă ei pe seama lor înșiși Îl răstignesc a doua oară pe Fiul lui Dumnezeu și-L fac de batjocură. Când un pământ bun bea ploaia ce-i vine adesea și rodește ierburi folositoare celor pentru care-au fost lucrate, el binecuvântare de la Dumnezeu primește; dar dacă face spini și ciulini, atunci netrebnic se face și-i aproape de blestem; iar sfârșitul lui este să ardă.”* (Evr.6,4-7)

Cei ce au cunoscut cuvântul Domnului Iisus Hristos și mai mult au fost unși ca slujitori ai Lui, iar acum își pun fustiță și se duc să se închine marelui arhitect al universului prin nu știu ce adunătură masonică, aceia „pe seama lor înșiși Îl răstignesc a doua oară pe Fiul lui Dumnezeu și-L fac de batjocură”.

Ne spune chiar Sf. Apostol Pavel că cei care au primit „darul cel ceresc și părtași s-au făcut Duhului Sfânt”, iar mai apoi au călcat în picioare și au batjocorit acest dar, cu neputință le este să se mai întoarcă la Dumnezeu.

Ecumenismul și apartenența la masonerie ce-or fi ele? Sunt o mare batjocură și o târâre în mocirlă a darului ceresc. Acești slujitori devin blestemați și atrag mânia lui Dumnezeu asupra întregului popor, pentru că noi devenim într-un fel complici cu ei prin nepăsare și indiferență.

Având în vedere cele spuse de către Sf. Apostol Pavel, este clar ca lumina zilei că sanctitatea sa Ciobotea întâiul, dimpreună cu toți susținătorii lui ecumeniști și masoni nu se mai pot întoarce la cele drepte ale lui Dumnezeu.

Nu numai că nu se mai pot întoarce, dar ei multe dezastre și nenorociri vor aduce peste acest neam. Nu este nevoie să fii profet, ci doar un pic să fi răsfoit Sfânta Scriptură, ca să vezi că mari nenorociri și mari dezastre va aduce peste acest neam, Ciobotea dimpreună cu toți ierarhii și preoții care-l susțin. Vor avea mâinile pătate de sânge. Pământul inimii noastre, precum și al acestei țări să nu fie el „aproape de blestem, iar sfârșitul lui să ardă”!? Alegerea-i a noastră.

pestereanu said, on ianuarie 25, 2010 at 7:16 am

Bichir a fost preotit acum vreo 10 ani in sinodul “Iamian” (condus de Calinic de Lamia) din Grecia. Nu stiu cum i-a pacalit, dar acum nu mai face parte dintre ei, nu mai practica preotia, e lingaul lui Ciobotea pe la Patriarhie.

Marius Gogonea said, on ianuarie 25, 2010 at 9:13 am

Distinge cineva la acest Bichir ceva din harul preotiei Bisericii lui Hristos? Sa ne uitam ce vocabular foloseste. Daca nu as cunoaste ce se pretinde a fi, m-ar duce gindul ca poate bintuie undeva pe linga „paradisul” lumii Interlope. Cum te mai poti numii, ori considera fiu al Bisericii Ortodoxe, daca tu cauti partasie spre implinire, pe la tot felul de societati secrete ori „culte religioase”? Ce secret a avut Hristos fata de omul cazut, reprezentat de fiecare dintre noi? El s-a daruit total pentru ca Biserica sa-I fie implinita. Daca nu ne simtim impliniti in Biserica Ortodoxa, Sfinta Biserica a lui Hristos Dumnezeul

nostru, si cautam, ca si din alta parte sa capatam implinirea sufletului, chiar si a trupului in multe cazuri, atunci ori nu cunoastem dreapta credinta ori sintem fatarnici. Sunt convins ca ierarhii, ori preotiii, care au acceptat cirdasia cu fel de fel de confesiuni ori entitati din afara Bisericii Ortodoxe, sunt lupi ce sfisie turma. Ati vazut ce strategie au de acum ierarhii Bisericii noasstre? Nu mai comunica si cu prostii turmei. Efectiv ne trezim la slujbe ori praznuiri cu participari la rugaciune

Clifford said, on ianuarie 25, 2010 at 6:58 pm

Dupa logica ta chiar si Muntele Athos si Sfinti sai sunt in afara Bisericii fiindca ei sunt in comuniune cu Bisericile care tin stilul nou. Desigur tu stii toate cele din cer si de pe pamant. Ce nu stii sau nu vrei sa stii e de intalnirea dintre Iustin Popovici si Parintele Cleopa. De ce Fer Iustin nu i-a zis Par Cleopa: ereticule! ci i-a zis : nu te du sa te nevoiesti in Athos ca in Romania e mai mare nevoie de tine? Stii ceva de viata Sf Efrem Katunakiotul? Stii ca a fost impotriva stilismului? Dar de Sfantul Filothei Pharos? Stii ceva de Sf Epifanie Theodoropulos (le zic si acestora Sfinti asa cum faci si tu cu cei necanonizati oficial de Biserica dar care ti se pare tie ca ti-ar veni in ajutorul parerilor tale) si de Ortodoxia sa? Dar Sf Paisie Aghioritul, s-a departat el de cei care tin calendarul nou, a zis vreodata ceva rau de ei in sensul ca au fost parasiti de har? Dar nu, ei nu sunt Sfinti fiindca, nu-i asa, nu recunosc ca harul precede de la biserica din Slatioara... Tu iti dai seama cata otrava imprastii in jur? Atat de eretici suntem incat parintele Rafail Noica a venit din Essex sa se nevoiasa intr-un schit ortodox si nu la Slatioara (vai, oare cum se poate)... Si daca Pr Rafail a venit la noi inseamna ca Sfantul Sofronie Saharov nu ne-a considerat eretici si lepadati de la har; si daca Sf Sofronie nu ne-a considerat lepadati din har nici Sf Siluan Athonitul nu ne-a considerat asa. Atat de eretici incat acel Sfant Ierarh rus a venit la Sihastria sa se nevoiasa atunci cand era prigonit de comunisti, la Sihastria celui pe care voi (singurii din intreaga lume crestina) il considerati eretic: Parintele Cleopa!!! Dar tu si cu ceilalti stilisti ne considerati eretici. Pana si Sfantul Gheron Iosif (sau al Pesterilor) recomanda ascultarea de Patriarhia de la Constantinopol si ii mostra pe stilisti. Dar, desigur, cine sunt Sfintii Athoniti sa se puna cu Marcel si biserica de Slatioara...

Un creștin_ortodox said, on ianuarie 25, 2010 at 1:52 pm

Frate, dacă vrei să te închini calendarului este treaba ta. Noi ne închinăm lui Dumnezeu. Dacă ai fi avut bunul simț să cercetezi credința ortodoxă ai fi văzut că Hristos este Împăratul timpului și că dacă ai citi mărturiile istoricilor ce au încercat să consemneze evenimente de la facerea lumii până în prezent, ai vedea că ei nu se puneau de acord în privința datelor exacte ci doar a întâmplărilor din perioadele respective. Se găsesc în hronografe(îți spun astaca unul ce le-a citit). Încă un lucru ar fi că: **Sfintii Părinți și-au ocupat timpul cu stabilirea și confirmarea dogmelor de credință creștină împotriva celor ce-L huleau pe Dumnezeu în diferite moduri (a ereticilor ce sunt și azi), iar calendarul l-a lăsat pe seama profanilor sau laicilor (ei au mers după un calendar făcut de un slujitor roman necreștin arătând astfel că nu se închină decât lui Dumnezeu).** Deci în concluzie sunteți un idolatru pentru că **idolizați calendarul.** Recomand citirea Sfintei Scripturi pentru a vedea că Însuși Mântuitorul se supune timpului cinstind paștile după calendarul existent, care mai pe urmă a fost modificat de Sfântul Dionisie Exiguul. Și mai zice: “Nici Fiului nu-I este dat să știe timpul..., doar Tatăl” (Matei 24,36), arătând astfel că numai firea dumnezeiască știe cu exactitate ziua și ceasul în care va fi judecata, deci și timpul în care suntem acum. “Timpul exact” nu a fost descoperit oamenilor tocmai pentru a nu putea calcula sfârșitul lumii.

Un alt aspect ar fi că, în primul rând, **primul episcop stilist a fost caterisit si caterisirea lui a fost recunoscută de toate Bisericile Ortodoxe, printre care și cea Rusă, în momentul în care a mărturisit credința în stilul vechi.**

Pe urmă a hirotonit episcopi singur încălcând astfel chiar primul canon apostolic: “Episcopul să fie hirotonit de doi sau trei episcopi”. http://canoaneortodoxe.net/can_apost.html

Deci **stiliștii de la noi din țară sunt schismatici ca și cei din Grecia.** A se citi cartea “Cele două extreme: ecumenismul și stilismul” scrisă de Arhim. Epifanie Theodoropulos.

FLORIAN BICHIR (laudătorul PATRIARHULUI DANIEL) îl atacă pe

PS VARSANUFIE. Patriarhia s-ar părea că-l apăra pe ierarh. S-o credem?

saccsiv on noiembrie 17, 2009

Conform articolului Florian Bichir: “Intarim Libertatea, va fi un tabloid european”, din 14 iulie 2009: Florian Bichir, a preluat pozitia de editor coordonator la **Libertatea**, unde, dupa cum a declarat el pentru HotNews.ro, se va ocupa de proiecte speciale. “Intarim partea editoriala, spre deosebire de competitorii nostri”, a spus el, afirmand ca Libertatea va fi “**un tabloid european**”.

Evenimentul Zilei si Libertatea apartin grupului de presa Ringier.

Florian Bichir pentru HotNews.ro: “*Am trecut editor coordonator la Libertatea, e treia pozitie din ziar. Ma voi ocupa de proiecte speciale, intarim partea editoriala. Spre deosebire de competitorii nostri, ne intarim partea editoriala. Vrem sa aducem mai multe articole, nu sa dam pomeni. Vrem sa aducem mai multe subiecte politice, sociale. Numai competitorii nostri au lansat ideea ca Libertatea e un ziar neserios, dimpotriva. Numai in Romania se crede ca un tabloid e un ziar total neserios si reprezinta numai sex. Subiectele sociale si politice au existat si pana acum la Libertatea, dar le vor pune mai bine in valoare. Va fi un tabloid european. Un ziar bun e un ziar vandut. Libertatea e singurul ziar care s-a ocupat de zona asta religioasa si subiectul va fi tratat cu si mai multa seriozitate cu venirea mea acolo. Asta nu inseamna ca a doua zi va fi un ziar popesc*”, a spus Bichir.

Duminica 15 noiembrie 2009, in Evenimentul Zilei, sub semnatura lui Florian Bichir a aparut articolul FLORIAN BICHIR: Du-te la mănăstire, Prea Sfințite! din care citez:

Biserica suferă de o criză de imagine. Și nimeni nu știe sau nu pare că vrea să o gestioneze. Un călugăr a fost filmat – de partenerul său – în timp ce făcea sex în chilia sa. De aici s-a deschis o adevărată Cutie a Pandorei. S-au dat comunicate că presa lovește în Biserică, că trusturile străine au interes în a ataca ortodoxia...Nimeni nu a dorit să vadă purul adevăr. Cine l-a călugărit pe smintit? Cine l-a tuns și l-a îmbrăcat în chipul îngeresc al călugărului? Marele isihast, Prea Sfințitul Varsanufie! Care de zile în șir acuză presa, face speculații, desenează scenarii, doar, doar va scăpa din aceasta mizerie care îl privește personal.

Toată lumea din Biserică știe cum a ajuns profesorașul de la Seminar episcop. L-au lăsat în pace sperând că își va vedea de lungul nasului. Sub păstorirea veșnicului de pomenire PF Teoctist, PS Varsanufie s-a simțit ca peștele în apă. Nu-l verifica nimeni, făcea ce dorea. Teroriza preoți, muta și hirotonia pe cine voia el. Așa a ajuns și Sfânta Mănăstire „Radu Vodă” o insulă în marele ocean al ortodoxiei.

Sminteala vicarului cu aere de sfânt era știută încă din 2000, când îl înjura ca la ușa cortului pe Mitropolitul Moldovei, ÎPS Daniel. După ce acesta a fost ales Patriarh, s-a prosternat cu ipocrizie la picioarele noului Șef. În ascuns însă, avea grijă de sindicatul preoților și încuraja mișcările schismatice. Schismatici care i-au adus și un fragment din moaștele Sfântului Nectarie. Nici astăzi Prea Sfințitul nu are o hârtie canonică conform căreia ce ține el în argint ar fi moaștele Sfântului Nectarie. În schimb, dă binecuvântări și scrie în prefațele cărților că s-a rugat la Dumnezeu și, a doua zi, un mitropolit grec i-a adus la ușa chiliei sale moaștele.

Revenind, trebuie spus că principalul vinovat al acestui scandal este PS Varsanufie. El i-a fost duhovnic tânărului călugăr, el l-a făcut ieromonah și tot el l-a promovat ca protosinghel la Catedrala Patriarhiei. Dacă știai Prea Sfințite – și știai – apucăturile acestui puști, de ce ți-ai bătut joc de Patriarh? Chiar nu te mustră conștiinta? L-ai pus într-o postură jenantă pe Prea Fericitul, iar acum încerci să te speli pe mâini ca Pillat din Pont. Ba, mai mult, susții, în nemernicia Sfinției Tale, că Bichir e de vină. Că el a orchestrat totul. Ai umplut Dealul Patriarhiei de minciuni. Am făcut eu sex cu ucenicul tău? Ce campanie? Cine este de vină? Nu cumva Sfinția Ta?

Știi prea bine ce ai în ogradă și pe cine ai încurajat. E adevărat proverbul câinii latră și caravana trece, dar de data aceasta, Prea Sfinția Ta, ai făcut-o lată. Dacă aveai onoare, ceea ce este exclus – având în vedere minciunile și scenariile pe care le citești -, te retrăgeai la mănăstire. Cu ce tupeu te duci și te uiți în ochii Prea Fericitului când Sfinția Ta l-ai strânger de gât? Mai am un pic de răbdare, nu cred că o să fac

bătăături pe inimă. Aștept un gest de onoare. Dacă nu, vom mai vorbi despre cabluri de telefon, copii din Seminar, oameni puși să îl înjure pe Patriarh, despre unchiul Sfinției Tale și altele. Sunt atâtea, Sfinția Ta... E timp pentru toate!

Ce le combate și nea Bichir asta. Inceputul articolului face referire la:

COMUNICATUL PATRIARHIEI în legătura cu difuzarea în LIBERTATEA a filmării actului homosexual al lui Teoctist

Și îl scoate vinovat pe PS Varsanufie. Dar nu-i ajunge, așa ca pune sub semnul întrebării autenticitatea moaștelor Sfântului Nectarie, despre a căror istorie puteți citi în articolul Mâna dreaptă a Sfântului Nectarie va fi adusa sâmbăta viitoare la Iași, din care citez:

Tulburătoarea poveste a PS Varsanufie

Sfântul Nectarie a savarsit minuni încă din viața. Astfel, imblanzea serpi, alungă lacustele, aducea ploaie în vreme de secetă, vindeca bolnavi. Imediat după adormirea sa, maicile i-au scos vesta de lână pe care o purta și au așezat-o pe patul vecin, unde zăcea un paralytic. Atins din întâmplare de vesta, bolnavul s-a ridicat din pat și a început să meargă. **Astăzi, bolnavi de cancer se roagă la moaștele Sfântului Nectarie, mulți dintre ei dobândindu-și vindecarea.**

Însuși PS Varsanufie Prahoveanul (născut în 1968), Episcop Vicar al Arhiepiscopiei Bucureștilor, până de curând stăretul Mănăstirii Radu Voda din Capitală, s-a vindecat de cancer, rugându-se la moaștele Sfântului aflate la Eghina. Mai mult, într-o noapte, s-a întâlnit în duh cu sfântul care i-a proorocit că va ajunge episcop, ceea ce s-a și întâmplat.

Nu cu mulți ani în urmă, un arhieru grec, aflat în vizită în țara noastră, ajuns la Mănăstirea Radu Voda și aflând povestea acestei vindecări, impresionat până la lacrimi, a daruit sfântului lăcaș o cutiuță în care se afla un fragment din moaștele Sfântului Nectarie. Astfel, Mănăstirea Radu Voda a devenit casa pentru Sfântul Nectarie care, iată, anul acesta vine la Iași să aline suferințele credincioșilor.

Dar nici asta nu-i este de ajuns lui Bichir, așa ca efectiv îl amenință la sfârșitul articolului să se retragă la mănăstire, altfel va face dezvăluiri.

La scurt timp apare în ziarul Lumina articolul Drept la replică: Cui slujește în realitate domnul Florian Bichir?: Patriarhia Română consideră calomnioase opiniile exprimate la adresa unui ierarh al Bisericii Ortodoxe Române de către domnul Florian Bichir în articolul intitulat „Du-te la mănăstire, Preasfințite“ – publicat în cotidianul „Evenimentul Zilei“ din 15 noiembrie 2009 -, deși jurnalistul respectiv se pretinde a fi un credincios al acestei Biserici.

Ca atare, editorialul publicat în cotidianul „Evenimentul Zilei“ din 15 noiembrie 2009 și alte materiale de presă apărute în ultima vreme sub semnătura domniei sale în „Libertatea“ ne fac să ne întrebăm: **cui slujește în realitate domnul Florian Bichir?**

Chiar, cui slujește? Ca până acum, inclusiv în articolul din Evenimentul Zilei, s-a dovedit un mare apărător al Patriarhului Daniel.

Iată o mostră, articolul BICHIR: Patriarhul și Ordinul masonic, din 01 Martie 2009:

„Puțină lume știe că imediat după ce a fost ales Patriarh, PF Daniel a primit o vizită neașteptată de la o mare personalitate din Paris. După câteva cuvinte de complezență, misteriosul personaj a abordat direct problema: „Prea Fericirea Voastră, vin cu invitația de a fi inițiat în ordinul nostru masonic, Sfântul...”. Deloc surprins, întâistătătorul i-a răspuns: „Excelență așa fi vrut, mă onorează, dar nu pot...”. „De ce?”, s-a arătat uimit vizitatorul. „Am depus un jurământ. **Fac parte din alt ordin. De peste 20 de ani aparțin Ordinului «Sancti Basilii Magni»**”. Descumpănit, vizitatorul a insistat: „Dar aveți vreo funcție, vreo responsabilitate, pentru că noi suntem disponibili...”. „Bineînțeles că am, doar sunt Locțiitor al Tronului Cezareei Capadociei”. Musafirul a plecat năuc, în timp ce consilierul prezidențial Cazaban se ținea de burtă de atâta râs. De fapt, Patriarhul l-a refuzat politicos, explicându-i că a depus un jurământ

monahal, iar ordinul pronunțat în latină nu înseamnă nimic altceva decât Sfântul Vasile cel Mare, părintele monahismului răsăritean!

Zilele acestea, atacurile împotriva Patriarhului ale antibiometricilor s-au înmulțit. Unul dintre ei chiar a scris pe site-uri “ultra-ortodoxe” că PF Daniel are în corp un cip implantat la Ierusalim!!! M-am gândit – și vă rog să o faceți și dumneavoastră – ce s-ar fi întâmplat dacă nu ar fi fost ales Patriarh PF Daniel.

Cu siguranță Biserica ar fi arătat altfel. N-am fi avut opt noi ierarhi, n-am fi avut un radio, o televiziune, un cotidian, mijloace moderne și eficiente de comunicare cu credincioșii. Rămâneam probabil anchilozăți în discursul arhisuficient popesc, ne ghetoizăm treptat credința. Am fi avut cu siguranță un protest împotriva noilor pașapoarte, ieșea lumea-n stradă, de râdea lumea civilizată de noi cu lacrimi. Uite poate venea și Patriarhul Alexei sau urmașul său în vizită și nici nu mai reactivam cele trei eparhii dincolo de Prut.

Desigur, istoria nu se face cu “ce s-ar fi întâmplat dacă...”, dar meritele actualului Patriarh ar trebui recunoscute. Nu înțeleg de unde atâta ură împotriva unui om devotat Bisericii, chiar providențial. Chiar mi-am întrebat niște foști prieteni de ce nu termină cu atacurile injuste și nu vin să lucreze în Biserică și spre binele ei. Răspunsurile au fost puerile. Probabil e mai ușor să stai pe margine și să faci pe interesantul, pe conservatorul, pe apărătorul Sfinților Părinți.

Hai că începe Postul, așa că terminați cu prostiile, băieți catehizați pe Google”.

Interesant ce spune ca s-ar fi intamplat daca n-ar fi fost Daniel patriarh ... Si mai interesante sunt motivele pentru care se bucura ca este patriarh. Sa ne bucuram si noi? Ca e bun manager si ecumenist? Cititi va rog si:

BIRURILE Patriarhului Daniel

Articolul zilei (27.05.2009) si completari utile despre NEW AGE si MASONERIE: „**Obiectivul Patriarhului, acelasi cu al masoneriei: “Unitatea spirituala a lumii”**”

Sa-l mai credem si ca patriarhul n-are nici o treaba cu masonii? Eu nu-l cred. Cititi va rog si:

DOCUMENT: **Un mesaj al PATRIARHULUI DANIEL adresat MARELUI MAESTRU AL MARI LOJI NATIONALE A ROMANIEI**

APEL catre toate blogurile ortodoxe: sa transam chestiunea Patriarhului Daniel

Dar cine este Florian Bichir? Daca citim http://civimedia.ro/acm/index.php?option=com_content&task=blogcategory&id=26&Itemid=62 gasim informatii interesante si foarte multe fotografii. Astfel, este preot la “Adevarata Biserica Ortodoxa din Romania”, de stil vechi.

Ziua bate televiziunile din postura de “teolog” si purtator de vorbe al Patriarhului Daniel si Mitropolitului Streza iar noaptea slujeste la “Sfantul Templu Zoodohou Pigis

“Adevarata Biserica Ortodoxa din Romania” (ABOR) este desprinsa din Biserica Ortodoxa de Stil Vechi (BOSV) cu Mitropolia la Slatioara.

Deci nu este doar laudator al Patriarhului Daniel ci si al Mitropolitului Streza, despre care puteti citi la: **IPS Laurentiu Streza: ORTODOCSII si CATOLICII trebuie sa fi IMPREUNA. APEL catre cititori**

Iesirile de joasa speta ale lui Bichir din ultima perioada, in special de dupa moartea Prea Fericitului Patriarh Teoctist si instalarea lui Daniel Ciobotea la sefia BOR, i-au revoltat insa pana si pe stilisti, care se intreaba, pe buna dreptate, care este fata reala a lui “Padre” Bichir, a.k.a. Fr Anthimos.

Astfel, intr-un mesaj titrat The real face of “Padre” (Father) Anthimos (Florian) Bichir de pe un forum al “Bisericilor Ortodoxe Traditionale”, autorul Theoktisis il demasca pe “parintele stilist” Florian

Bichir drept un farsor de duzina. Theoktisis arata cum “traditionalul” Bichir nu s-a sfiit sa-si publice cartile in care este prea-slavit Patriarhul BOR Daniel Ciobotea la editura si cu binecuvantarea Mitropolitului Laurentiu Streza, “cunoscut pentru ecumenismul sau agresiv”. Con-religionarul lui Bichir observa si cum acesta ii ia apararea lui Daniel in Evenimentul Zilei chiar daca este si chiar daca nu este nevoie, aratand cum **acesta se arunca cu capul inainte in privinta neapartenentei Patriarhului la masonerie desi aceasta a fost confirmata cu mai mult timp in urma de catre istoricul mason Olimpian Unghearea, specificandu-se si gradul: 33. Autorul aminteste si faptul ca sub jurisdicia sustinatorului principal al lui Daniel, Nicolae Corneanu al Banatului – cel mai longeviv informator al Securitatii si totodata preferatul Grupului pentru Dialog Social, al Comisiei Tismaneanu si al “societatii civile” -, s-a desfasurat de curand o ceremonie masonica chiar in Catedrala Ortodoxa din Timisoara .**

Iar cand spui Grupul pentru Dialog Social, spui evreul George Soros:

GEORGE SOROS, GUVERNUL MONDIAL, NOUA ORDINE MONDIALA, lista lui Soros

Asadar, vorbim despre un preot de stil vechi la curtea Patriarhului de stil nou. Interesant. Chiar daca poate intre timp a trecut pe stil nou, cert este ca o perioada a fost in doua luntrii. De ce oare? Vom vedea. Un lucru este inasa sigur, in toate articolele sale se poate constata ca gandeste precum patriarhul, in ceea ce priveste chestiunea cipurilor, a management-ului Patriarhiei, a ecumenismului, etc. Adica este un aliat de nadejde.

In concluzie, consider ca avem de-a face cu o sinistra facatura. Nu cred in sinceritatea comunicatului Patriarhiei. Consider inasa ca este pregatita inlaturarea deranjantului PS Varsanufie.

Aquarius said, on noiembrie 17, 2009 at 9:47 pm

Ce spune Bichir asta despre PS Varsanufie sunt numai abureli! Si spun asta pentru ca il cunosc pe PS! A fost duhovnicul si profesorul meu!

romeos said, on noiembrie 17, 2009 at 9:51 pm

e clar mana lu'shefu: asa va scapa de un ierarh incomod de la o aruncatura de bat

Theodora said, on noiembrie 17, 2009 at 11:16 pm

Se continua atacul la adresa BOR, sub pretextul evlaviei. Mai degraba unui zel rau inteles, care nu are de-a face cu ortodoxia sau poate chiar dintr-un interes meschin. Greseala lui Teoctist ii apartine, are chiar libertatea sa greseasca. De ce trebuie sa plateasca cei buni pentru ea? Iuda a stat langa Mantuitorul si s-a impartasit de prezenta Sa si tot l-a tradat, pentru ca a fost slab si s-a lasat in voia satanei. Oamenii pot sa-si ascunda foarte bine slabiciunile si pacatele, pot sa lupte cu ele si, din putina credinta, sa fie invinsi. De unde sa fi stiut PS Varsanufie ce-o sa fie cu ucenicul lui? Cat timp a fost la Radu-Voda era unul dintre cei mai devotati si de buna-credinta dintre preoti? E foarte usor sa judecam.

Razvan said, on noiembrie 18, 2009 at 10:18 pm

Nu inteleg ce cauta preotul stilist Bichir ca jurnalist la cotidianul ieftin de scandal Libertatea ? Ar putea declara domnia sa cu mana pe Biblie ca nu face parte dintr-o loja masonica? Nu ar fi usor...

john said, on noiembrie 19, 2009 at 11:08 am

Daca mai aveam vreo indoiala apropo de ofensiva stilista, care este adevarata ei semnificatie si cam cine sint aderentii ei, Bechir a spulberat-o. Ar trebui sa spuna din titlu si subliniat inca, Bichir **STILISTUL!!!**

saccsiv said, on noiembrie 19, 2009 at 11:26 am

John

Consideri ca **stilistii au infiltrat un laudator al Patriarhului care sa loveasca in PS Varsanufie?** Pe cine consideri a face parte din categoria “stilisti”? Pe toti cei ce tin vechiul calendar (inclusiv cei de pe

Muntele Athos)? Doar pe cei ce tin de Slatioara? Pe cei ce tin de homosexualii de la Milano? Crezi ca exagerat de fericitul Daniel ii ia sincer apararea lui PS Varsanufie? Nu crezi ca e o facatura (din care face parte si Daniel) pentru a-l lovi pe PS Varsanufie?

alisa said, on noiembrie 19, 2009 at 1:29 pm

Mie mi se par destul de nelalocul lor toate aceste acuze; rand pe rand, probabil toti preotii nostri de frunte vor avea cate una. Parerea mea este ca se doreste crearea unei false impresii de implicare a Patriarhiei. Din exteriorul BOR este aruncata samanta discordiei, lasandu-i sa se acuze si sa se banuiasca reciproc. Nu stiu, este doar o parere care mi-as dori sa fie adevarata.

alisa said, on noiembrie 19, 2009 at 1:57 pm

Mi-am amintit de acuzatiile aduse celor de la Radu Voda – pomenirea Patriarhului Athenagora. Si aici, PS Varsanufie ar fi trebuit sa raspunda? Multe coincidente care te pun pe ganduri.

john said, on noiembrie 19, 2009 at 6:30 pm

saacsiv:

1. prin stilisti eu inteleg pe toti aceia care fiind pe calendarul vechi NU recunosc tainele pe celor de pe calendarul nou! Muntele Athos este in comuniune liturgica cu cei de pe nou! Muntele Athos, bisericile oficiale pe vechi ale Serbiei si Rusiei sint in comuniune liturgica cu BOR, BO Greceasca, etc. In schimb Slatioara, Milano si cei asemenea sint schismatici. De fapt este suficient sa vezi discursul plin de ura, inexactitati si resentimente ale celor care sint (sau zic ca sint!) pe vechi.

2. Am mai spus-o si o mai spun! DA, foarte probabil ca nu trebuia sa se schimbe calendarul. Dar Danion a deschis o cutie a Pandorei neexplicand CLAR ca cei de pe nou nu sint nici schismatici, nici eretici, ca tainele lor sint viabile, ca si daca Iordanul se intoarce la Boboteaza pe vechi si Pastele se sarbatoreste pe vechi sint multe dovezi, care arata ca **Dumnezeu a pus mai presus unitatea si ascultarea in biserica decit calendarul** si ca a facut iconomie, adica mila! Si ca nu poti sa pui semnul egal intre calendar si erezia ecumenista.

De aceasta de lipsa de claritate profita unii care, parerea mea nu-i intereseaza calendarul, care probabil nici nu sint stilisti, dar care profita pentru a semana diviziune si confuzie. Asta este impresia mea apropo de invazia de stilisti pe diverse bloguri al caror limbaj agresiv si obraznicie la adresa unor mari duhovnici cum este par. Cleopa ma revolta.

3. Nu stiu ce legatura este intre Patr. Daniel si Bichir, dar **faptul ca Bichir, un stilist, care noaptea este preot si ziua lucreaza pentru unul dintre cele mai murdare ziare: Libertatea, arata ca pretentiile ultraortodoxe, de viata nepatata si mai stiu eu ce, sint doar...pretentii.** Mai mult nu pot spune pentru ca nu stiu, adica nu stiu daca Patr. Daniel il ataca sau nu pe PS Varsanufie prin stilistul ziarist la Libertatea.

Si acum am eu o intrebare pentru stilisti:

Daca preotii care slujesc pe nou sint eretici, recunoasteti atunci ca si Par. Justin Parvu, care slujeste pe nou este eretic? Sau ca par. Arsenie Papacioc care slujeste pe nou la Techirgiol este eretic? Sau Par. Proclu care participa la slujbele pe nou si se impartaseste in minastiri pe nou este eretic?? Cum ramine cu par. Arsenie Boca care slujea pe nou?? Era si el eretic?? De ce IN NICI UNA din cuvintarile sale, si ar fi fost imediat inregistrat un astfel de sfat el nu pomeneste de erezia calendarului nou. Cineva de statura lui ar fi facut-o oricum. Si vreau raspunsuri foarte clare la intrebarile astea din partea celor care-si spun stilisti.

saccsiv said, on noiembrie 19, 2009 at 6:51 pm

John Parerea mea am expus-o in articol: ESTE O FACATURA de care Patriarhul nu este strain. Vom vedea cine are dreptate. Ar fi prima data cand gresesc in chestiuni legate de „teoria conspiratiei”. In rest, nu vreau o deturnare a discutiei spre tema calendar vechi – calendar nou.

Nu vreau sa se repete ceea ce ai reusit la

<http://saccsiv.wordpress.com/2009/11/13/video-soc-clasament-avorturi-marea-britanie-locul-1-franta-2-romania-3-filmari-avort-interzis-minorilor/>

unde dialogurile referitoare la o foarte dramatica chestiune au devenit discutii pe tema care-i mai cu mot, femeia sau barbatul.

Ca atare, orice comentariu legat de stil nou – stil vechi, indiferent cine ce lauda si cine ce ataca, vor fi sterse. E mult prea de ajuns spatiul pe care l-am oferit la:

<http://saccsiv.wordpress.com/dialoguri-cu-cei-ce-tin-calendarul-vechi/>

john said, on noiembrie 19, 2009 at 7:18 pm

Saccsiv m-ai intrebat de stilisti. Si ti-am raspuns. Probabil m-am lungit. Cit despre avort, am spus ceva ce mi se parea ca are legatura directa cu subiectul si nu era discutat. Si o mai cred si acum. Dupa cum te exprimi s-ar zice ca ma bagi la categoria “dubiosi”. Ce sa zic, nu te condamn, este bine sa fii suspicios in zilele astea...dar asta nu ma impiedica sa spun mai degraba ceea ce cred, decit sa “fac frumos” pe site.

Despre Bichir si Patr. Daniel nici nu am respins nici nu am acceptat ideea c-ar fi o facatura. De ce? Ideea este ca Varsanufie il deranjeaza pe Daniel. Eu nu stiam alte date despre PS Varsanufie decit ca este la Min. Radu Voda si cam atit, asa ca ar fi bine sa se explice de ce Varsanufie il deranjeaza pe Daniel pentru cei care nu cunosc personajele prea bine...

pestereanu said, on ianuarie 25, 2010 at 7:18 am

Bichir a fost preotit acum vreo 10 ani in sinodul “lamian” (condus de Calinic de Lamia) din Grecia. Nu stiu cum i-a pacalit, dar acum nu mai face parte dintre ei, nu mai practica preotia, e lingaul lui Ciobotea pe la Patriarhie.

daniel said, on septembrie 4, 2010 at 4:24 pm

nu iti este rusine floriane de ce spui despre PREA SFINTITUL VARSANUFIE acest om sfant imi este duhovnic si este cel mai duhovnicesc dintre preotii sau episcopii care i-am cunoscut pana acum vezi u florine cum PS in fiecare zi alearga pentru copiii lui din seminar vezi u oare cum toata ziua munceste pentru talentul feikarui kopil si il ajuta si il acuzi de astfel de prostii SPER DOAR SA NU TE MAI PRIND PRIN ZIARE ZIKAND CV DE PS pentru ca este foarte urat Dumnezeu sa te lumineze si in rai sa te aseze (asta ne invata pe noi PS) oare este un om chiar asha rau??????? multumesc si iartama domnule florian dar hai sa privim situatia nu cu logica ci ku inima

Este Romania stat eminentemente masonic? Florian Bichir ia obsesiv apararea masoneriei

Apologeticum said, on octombrie 9, 2010 at 7:07 pm

[...] Ziua bate televiziunile din postura de “teolog” si purtator de vorbe al Patriarhului Daniel si Mitropolitului Streza iar noaptea slujeste la “Sfantul Templu Zoodohou Pigis. “Adevarata Biserica Ortodoxa din Romania” (ABOR) este desprinsa din Biserica Ortodoxa de Stil Vechi (BOSV) cu Mitropolia la Slatioara.Cititi si: FLORIAN BICHIR (laudatorul PATRIARHULUI DANIEL) [...]

matei said, on octombrie 10, 2010 at 9:10 am

Faptul ca e jurnalist la un ziar de scandal in care apar tot felul de obscenitati (fata de care nu ia nici o atitudine) spune totul. Personal l-am vazut pe la tv in postura de ortodox-judecator al celorlati, dar nu m-a pacalit. Faptul ca-i judeca pe altii, aspectul fizic si mai ales jurnalismul lui care slujeste pentru un ziar rau famat spun totul.

Dumnezeu sa-l ierte! Intr-adevar gura pacatosului adevar graieste: ce a spus in legatura cu “cum ar fi aratat Romania daca nu ar fi ales Daniel” - cu mitingurile impotriva cip si celelelte - a confirmat astfel ca patriarhul a oprit aceste mitinguri.

La „Nașul” (B1TV), MASONII se laudă că PATRIARHUL ECUMENIC ATHENAGORAS (cel ce a ridicat anatema de la 1054) a avut GRADUL 33 ... (adică se închină lui LUCIFER)

În aceeași emisiune, mai aflăm ca mulți ierarhi (din trecut sau actuali) au purtat sau poarta sortulete ...

Să ne reamintim ce napasta a reprezentat PATRIARHUL ECUMENIC ATHENAGORAS pentru ORTODOXIE:

1948 Athenagora, fost arhiepiscop al Americii de Nord și de Sud, ajunge Patriarh al Constantinopolului după ce Patriarhul Maxim este declarat „necorespunzător psihic” și silit să se retragă. Athenagoras declara: „Greșim și păcătuim dacă gândim că credința ortodoxă a venit din ceruri și că celelalte dogme (religii) sunt nevrednice. Trei milioane de oameni au ales mahomedanismul drept cale către Dumnezeu, și încă câteva sute de milioane sunt protestanți, catolici și budiști. Ţelul fiecărei religii este să îl facă pe om mai bun”.

6 ian. 1964 Patriarhul Ecumenic Athenagora și Papa Paul al VI-lea se întâlnesc la Ierusalim și se roagă împreună în Sfântul Mormânt. La intrare, izbucnește un incendiu, provocând o pană de curent în întreaga biserică.

7 dec. 1965 Patriarhul Ecumenic Athenagora și Papa Paul al VI-lea, în mod simultan, „ridică Anatema de la 1054”. Anatema a fost dată asupra ereziilor papale pentru a-i ocroti pe ortodocși de învățăturile ce nu duc la mântuire, ci la pieire. Prin „ridicarea” anatemei, Athenagora proclamă că Papa și cei ce îl urmează au fost aforisiți (excomunicați) pe nedrept, că Biserica a greșit atunci când a susținut că învățăturile papale sunt mincinoase și că, cu adevărat, Papalitatea Latina este parte a Ortodoxiei. „*Îndepărtarea excomunicărilor reciproce restabilește relațiile canonice dintre Roma și Noua Romă. Aceasta restabilire este o necesitate canonică...*”, se spune într-o declarație a Patriarhiei. Din acest moment, mai multe mănăstiri și schituri din Muntele Athos încetează să-l mai pomenească pe patriarhul Athenagora.

26 oct. 1967 Patriarhul Ecumenic Athenagora merge la Roma și se așază pe un scaun arhieresc la aceeași înălțime cu Papa, și se roagă împreună.

Pastorală de Crăciun 1968 - Patriarhul Ecumenic Athenagora afirmă că „poporul lui Hristos” – romano-catolicii și ortodocșii – se vor uni fără ajutorul ierarhilor sau teologilor. Mai declară că a introdus numele Papei Paul al VI-lea în dipticele Patriarhiei Ecumenice. (Dipticele sunt lista de episcopi ortodocși pomeniți în timpul Dumnezeieștii Liturghii).

Feb. 1971 Papa și Patriarhul Ecumenic Athenagora schimbă scrisori de recunoaștere reciprocă a Bisericilor lor. Patriarhul Athenagora anunță public că dă Sfânta Împărtășanie romano-catolicilor și protestanților.

Iulie 1972 Patriarhul Ecumenic Athenagora moare și este îngropat; o înmormântare cu sicriul închis (fapt neobișnuit pentru un episcop ortodox). Este urmat de Dimitrie, care promite să continue „politica ecumenică” a predecesorului său.

Bine zicea marele nostru teolog: VIDEO – Dumitru Staniloae: „Ecumenismul este produsul masoneriei”, mari duhovnici romani despre ecumenism – video, analiza fenomenului

M.A. said, on octombrie 5, 2009 at 4:55 pm

La Man. Radu Voda este pomenit duminica la Sf. Liturghie Athenagoras. Oare staretul Nectarie nu stie biografia acestui patriarh? De ce nu se sesizeaza nimeni si nu ii atrage atentia ca ce face este un mare pacat? Ce ar trebui sa fac eu, in calitate de crestin, care are duhovnic la aceasta manastire si care doresc sa nu ma abat de la credinta in care m-am nascut? Mai pot continua sa merg la aceasta manastire in care se pomeneste la Sf. Liturghie un patriarh care a ridicat anatemele? In ce masura este amenintata mântuirea oamenilor care merg acolo de deschiderea manifestata de Arhim. Nectarie? Vom da socoteala doar pentru faptele noastre, dar ce este de facut in aceasta situatie, cand singurele oaze de reculegere urbana devin poluate de asemenea ineptii si esti pus in situatia de a nu mai avea unde sa mergi la o slujba curata.

un.oarecare said, on octombrie 5, 2009 at 5:23 pm

M.A., continua sa mergi acolo, nu esti raspunzator pt faptu ca este pomenit. Cat despre duhovnic, **Pr Paisie Aghioritul spunea ca “Sporirea duhovnicească a nevoitorului nu va depinde de bunătatea părintelui duhovnicesc, ci de gândurile bune ale ucenicului. Ucenicul care primește gând viclean împotriva starețului său și își pierde încrederea în el cade singur, precum se prăbușește cupola când se ia cărămida centrală, cheia.”**

dana said, on octombrie 5, 2009 at 5:57 pm

m-am revoltat si eu cand am vazut emisiunea,mai ales ca aveam niste asteptari de la radu moraru. **au un tupeu grozav masonii si au inceput sa-si faca reclama.** eu i-am scris nasului si mi-am prezentat punctul de vedere. sper ca o faca si altii. la fel, ar trebui sa scriem lui basescu in legatura cu referendumul legat de documentele biometrice. sa facem cat mai multa propaganda acestui lucru.

ps: a aparut in librarii carte evadarea din inchisoarea ingerilor cazuti, ca as vrea sa o cumpar.

ps: imi puteti adauga la lista de bloguri si blogul meu? <http://luptapentruortodoxie.blogspot.com/>
multumesc! dana stefan

un.oarecare said, on octombrie 5, 2009 at 6:06 pm

Legat de emisiune, am impresia ca Radu Moraru a fost obligat sa il invite pe nea' masonu'.. asta daca nu s-o fi autoinvitat.

Cartea lui Saccsiv o poti gasi la libraria Sophia: pe site <http://www.librariasophia.ro/carteacarte/4178-evadarea-din-inchisoarea-ingerilor-cazuti-saccsiv.html> sau, daca esti din Bucuresti, sa mergi direct acolo (Libraria Sophia) str. Bibescu Voda nr. 19, sector 4, 040152, Bucuresti
telefon: 0722-26.66.18

dana said, on octombrie 5, 2009 at 6:14 pm

multumesc! e si in constanta libraria sophia. sper sa o gasesc! chiar daca s-a autoinvitat masonul, nu trebuia chemat singur sa-si faca, cu neobrazare, reclama. macar daca invita si un duhovnic ortodox, ca sa fie echilibrata emisiunea.

pt sacciv: am observat, ca, de cate ori vreau sa fac reclama blogului dvs la antena 3, la comentarii, e cenzurat din cauza limbajului obscen. astia chiar sunt baieti cu ochi albastrii? au ceva clar cu dvs. halal libertate am castigat!

Donkeypapas said, on octombrie 5, 2009 at 6:46 pm

Aha! Și dacă masonii zic asta noi trebuie obligatoriu să-i credem...

proscrisul said, on octombrie 5, 2009 at 6:51 pm

http://news.yahoo.com/s/ap/20091005/ap_on_re/eu_vatican_black_pope_2

lkrem said, on octombrie 5, 2009 at 7:15 pm

Nu ma mai mira nimic.

Uitati ce simbol si-a ales alt “prezidentiabil”: heptagrama albastra, am gasit mai mult despre asta pe <http://politicaoculta.wordpress.com/>

intrus117 said, on octombrie 5, 2009 at 8:06 pm

Ziaristii sunt practic niște prostituți în meseria lor, fiind plătiți extrem de bine; ei nu își riscă aproape niciodată viitorul financiar pentru echitate socială, dreptate și adevăr, ci ascultă slugarnic de poruncile celor care țin hățurile.

„Majoritatea oamenilor sunt preocupați în mod obsesiv de necazurile lor personale, într-o societate terorizată de o violență explozivă, alimentată de mass-media și sprijinită de o legislație incorectă”.

“Pentru a fi stăpâni pe opinia publică trebuie să o aducem într-o stare de zăpăceală. Noi vom folosi presa ca să prezinte oamenilor știri diverse, încât ei să se piardă în labirintul acestor informații. Oamenii vor ajunge la concluzia că este mai bine să nu aibă nici o părere...”

(Protocoalele maeștrilor francmasoni)

“Întrucât noi suntem stăpânii presei și noi avem puterea de decizie asupra succesului ei, nouă ne revine sarcina de extremă importanță de a veghea ca acei oameni pe care noi îi considerăm periculoși să nu poată răzbate în acele puncte de unde să poată vorbi maselor prin cuvinte răsunătoare sau prin literă tipărită. Astfel, trebuie să instaurăm o muțenie absolută și o grijă permanentă de îndată ce se profilează un om periculos în rândul dușmanilor noștri. Treaba noastră este nu să îi dăm publicului ceea ce el dorește, ci ceea ce noi hotărâm ca el să primească”.

„Ziarele sunt pline în zilele noastre de știri despre creșterea explozivă a numărului de divorțuri, despre maltratarea crescândă a copiilor de către unii părinți, despre numărul tot mai mare de violuri, despre creșterea continuă a numărului celor care citesc materiale pornografice, despre creșterea continuă a tâlhăriei, despre cereri care solicită să se instituie un guvern mondial, despre insistența tot mai mare de a se urmări să se dărâme granițele naționale, despre tot mai multe biserici creștine închise pentru că nu vor să se supună cenzurii guvernului. Dar oare de unde vin toate acestea? De ce toate moștenirile trecutului, granițele naționale, dreptul de a avea o religie liber aleasă, dreptul la avere personală și alte drepturi sunt acerb atacate? Oare există persoane și organizații secrete care doresc să schimbe ordinea de bază a lucrurilor?

ROLUL PRESEI:

- * Concentrează interesul publicului asupra evenimentelor sportive, relațiilor sexuale mai mult sau mai puțin perverse, senzaționalului și faptului divers, astfel încât acesta să nu observe acțiunile guvernului;
- * Împarte publicul în grupări ostile, exacerbând controverse minore (deviza francmasonilor este „Dezbină și stăpânește”);
- * Vorbește în cuvinte mari și umflate despre democrație
- * Arată risipa care se face în guvern (orchestrată anume) pentru a discredita guvernul și a produce teama de inflație și creșterea prețurilor;
- * **Încurajează greve și răzmerițe, încurajează dezordinea și criminalitatea, dar și atitudinea îngăduitoare față de criminalitatea guvernului.”**

oc said, on octombrie 6, 2009 at 11:24 pm

Da, ai dreptate, si exista o supraputere cu intentia de destabilizare pe toate planurile pentru ca mai apoi, dezbinati, sa putem fi mai usor manipulati si exploatați. Acum mai mult ca ori cand este necesara o lume unita; unitate in credinta in Dumnezeu si capabila sa raspunda cu spirit critic si atitudine demna in fata abuzurilor si a tendintelor de inslavire sustinuta de asa zisele elite mondiale. Omul a fost creat liber de catre Dumnezeu si liber trebuie sa ramana.

cititor said, on octombrie 6, 2009 at 7:29 am

un.oarecare omul sistemului, o sa dea socoteala la Judecata inaintea lui Dumnezeu fiindca ii sminteste pe cei mai mici in credinta!

M.A. i: Sf Ioan Iacob spune ca la vremea de pe urma staretii nevrednici vor trage cu el in iad toata manastirea, fiindca asculta de el ! **„Este eretic pastorul? Fugi de el ca de un sarpe”** spune Sf. Fotie cel Mare. Eu zic sa-l intrebi direct pe respectivul de la Radu Voda de ce face asa ceva si daca marturiseste erezia sa-l infrunti pe fata sau pur si simplu sa te desparti linistit de el. Sa nu confunzi pacatul personal cu erezia: **pacatul personal este o incalcare a legii lui Dumnezeu, pe cand erezia este schimbarea legii lui Dumnezeu.** Si cred ca nu vrei sa fii judecat la Judecata impreuna cu asemenea eretici.

Uite ce zice aici parintele Serafim Alexiev despre osandirea ereticilor <http://traditiaortodoxa.wordpress.com/2007/06/27/singura-osandire-ingaduita-arhimandrit-serafim-alexiev/>

iar aici <http://traditiaortodoxa.wordpress.com/2007/06/27/staretul-sava-monah-la-esfigmenu/> poate te lamuresti care este pozitia patristica.

proscrisul said, on octombrie 6, 2009 at 7:56 am

Matei12/31. De aceea vă zic: **Orice păcat și orice hulă se va ierta oamenilor, dar hula împotriva Duhului nu se va ierta.**

32. Celui care va zice cuvânt împotriva Fiului Omului, se va ierta lui; dar celui care va zice împotriva Duhului Sfânt, nu i se va ierta lui, nici în veacul acesta, nici în cel ce va să fie.

<http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=55&cap=12>

Matei15/17. Nu înțelegeți că tot ce intră în gură se duce în pântece și se aruncă afară?

18. Iar **cele ce ies din gură pornesc din inimă și acelea spurcă pe om.**

19. Căci din inimă ies: gânduri rele, ucideri, adultere, desfrânări, furtișaguri, mărturii mincinoase, hule. <http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=55&cap=15>

proscrisul said, on octombrie 6, 2009 at 8:01 am

Isaia Capitolul 1/10. Ascultați cuvântul Domnului, voi conducători ai Sodomei, luați aminte la învățatura Domnului, voi popor al Gomorei!

11. Ce-mi folosește mulțimea jertfelor voastre?, zice Domnul. M-am săturat de arderile de tot cu berbeci și de grăsimea vițelilor grași și nu mai vreau sânge de tauri, de miei și de țapi!

12. Când veneați să le aduceți, cine vi le ceruse? Nu mai călcați în curtea templului Meu!

13. Nu mai aduceți daruri zadarnice! Tămâierile Îmi sunt dezgustătoare; lunile noi, zilele de odihnă și adunările de la sărbători nu le mai pot suferi. Însăși prăznuirea voastră e nelegiuire!

14. Urâsc lunile noi și sărbătorile voastre sunt pentru Mine o povară. Ajunge!

15. Când ridicați mâinile voastre către Mine, Eu Îmi întorc ochii aiurea, și când înmulțiți rugăciunile voastre, nu le ascult. Mâinile voastre sunt pline de sânge; spălați-vă, curățiți-vă!

16. Nu mai faceți rău înaintea ochilor Mei. Încetați odată!

17. Învățați să faceți binele, căutați dreptatea, ajutați pe cel apăsător, faceți dreptate orfanului, apărați pe văduvă! <http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=43>

M.A. said, on octombrie 6, 2009 at 8:22 am

Eu NU ma spovedesc la Arhim. Nectarie, cel care îl pomeneste pe Athenagoras la slujba de duminică. Merg la altcineva din cadrul manastirii. La Sf. Liturghie care se ține în celelalte zile ale săptămânii și la care slujesc ceilalți preoți ai manastirii NU se pomeneste acest eretic.

Intrebarea e – judecam la fel și pe ceilalți preoți care nu procedează la fel și care nu și-au ales singuri cine să îi pastorească și singura lor vină este că aparțin obștii Man. Radu Voda? Am avut o discuție cu duhovnicul meu în legătură cu catolicii și și-a manifestat dezacordul vis-a-vis de ecumenism, împreună rugăciune.

Un creștin-ortodox said, on octombrie 6, 2009 at 8:35 am

Emisiunea ca emisiunea...dar așa vrea să știu la noi câți ierarhi nu sunt masoni...**În opinia mea România va fi prima care va da naștere Bisericii Ecumeniste...Va fi prima dintre Bisericile Ortodoxe surori care va apostazia ...**

”Acestea zice Cel ce este Amin, martorul cel credincios și adevărat, începutul zidirii lui Dumnezeu:

Știu faptele tale; că nu ești nici rece, nici fierbinte. O, de ai fi rece sau fierbinte! Astfel, fiindcă ești căldicel – nici fierbinte, nici rece – am să te vărs din gura Mea. Fiindcă tu zici: Sunt bogat și m-am îmbogățit și de nimic nu am nevoie! Și nu știi că tu ești cel ticălos și vrednic de plâns, și sărac și orb și gol! Te sfătuiesc să cumperi de la Mine aur lămurit în foc, ca să te îmbogățești, și veșminte albe ca să te îmbraci și să nu se dea pe față rușinea goliciunii tale, și alifie de ochi ca să-ți ungi ochii și să vezi. **Eu pe câți îi iubesc îi mustru și îi pedepsesc;** sânguește dar și te pocăiește.

Iată, stau la ușă și bat; de va auzi cineva glasul Meu și va deschide ușa, voi intra la el și voi cina cu el și el cu Mine. Celui ce biruiește îi voi da să șadă cu Mine pe scaunul Meu, precum și Eu am biruit și am șezut cu Tatăl Meu pe scaunul Lui. Cine are urechi să audă ceea ce Duhul zice Bisericiiilor...”

Mulți părinți au tâlcuit că ar fi vorba despre B.O.R.

proscrisul said, on octombrie 6, 2009 at 8:51 am

A doua epistolă Sobornicească a Sfântului Apostol Petru Capitolul 2

2. Și mulți se vor lua după învățăturile lor rătăcite și, din pricina lor, calea adevărului va fi hulită;

3. Și din poftă de avere și cu cuvinte amăgitoare, ei vă vor momi pe voi. Dar osânda lor, de mult pregătită, nu zăbovește și pierzarea lor nu dormitează...

<http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=62&cap=2>

MASONII vor sa deschida un birou la BRUXELLES, PENTRU A FACE LOBBY IMPOTRIVA influenței crescânde pe care o au ORGANIZATIILE RELIGIOASE în instituțiile UE. DE CE IES IN LUMINILE RAMPEI? « Saccsiv's Weblog said, on februarie 19, 2010 at 8:36 am

ioana said, on august 23, 2011 at 7:26 pm

Serios? Ortodoxia nu a avut soldati (vezi cavalerii templieri), nu a avut inchizitie, nu a crestinat cu forta popoarele pe care le-a asuprit. Putreziciunea este in catolicism nu in ortodoxie.

VIDEO: MASONERIA il lauda pe Papa Ioan Paul al doilea si se lauda ca are printre membrii sai Mitropoliti, Episcopi, politicieni ... « Saccsiv's Weblog said, on martie 15, 2010 at 4:06 pm

ANALIZA – Mesajul de pe GEORGIA GUIDESTONES
(Pietrele Îndrumătoare din Georgia): maxim de 500 milioane de locuitori
pe planeta și doctrina NOII ORDINI MONDIALE

saccsiv 20 noiembrie 2010

Citez din articolul Sinister Sites: The Georgia Guidestones:

Ghidul de piatra din Georgia este un monument enigmatic din granit situat in regiunea Elbert, Georgia. De asemenea cunoscut sub numele de American Stonehedge, sculptura este de aproape 6 m inaltime si alcatuit din 6 placi de granit, cantarind in total aprox. 109 tone (240 000 pounds). Detaliul cel mai uimitor al monumentului inasa nu este dimensiunea sa, ci mesajele gravate in el: Zece reguli pentru o „Epoca a Ratiunii”.

Caracteristicile astronomice sunt de o mare importanta in proiectarea Ghidului de piatra. Intr-o relativ „noua” natiune cum ar fi Statele Unite, monumentele care sunt aliniate cu corpuri ceresti sunt adeseori opere ale societătilor secrete, cum ar fi Francmasonii.

Luand din invataturile lor de la scolile Mister despre Egiptul Antic, Grecia sau Celtii Druizi, ei sunt cunoscuti pentru incorporarea in monumente a catorva din „cunostintele” lor „sacre”.

„Cele 10 Porunci”

1. **Mentine umanitatea sub 500 000 000, intr-un echilibru perpetuu cu natura.**
2. **Ghidati reproductia cu intelepciune – imbunatatind conformitatea si diversitatea**
3. **Uniti umanitatea printr-o limba noua.**
4. **Conduceti pasiunea –credinta –traditia - si toate lucrurile cu judecata temperata.**
5. **Protejati oamenii si natiunile cu legi cinstite si tribunale corecte.**
6. **Lasati toate natiunile sa guverneze internal rezolvandu-si disputele externe intr-un tribunal mondial.**
7. **Evitati legile marunte si oficialii nefolositori**
8. **Echilibrati drepturile personale cu indatoririle sociale**

9. Pretuiti adevarul – frumusetea – dragostea – cautand armonia cu infinitul

10. Nu fiti un cancer pe pamant – Lasati loc naturii – Lasati loc naturii.

Dupa cum puteti vedea, ghidurile fac apel la o reducere drastica a populatiei lumii, adoptarea unei noi limbi mondiale, crearea unui tribunal mondial si fac o vaga aluzie la eugenie. Cu alte cuvinte, un model pentru o Noua Ordine Mondiala.

ELITELE si marionetele lor promoveaza doctrina realei NOI ORDINI MONDIALE atat pe bolovani cat si prin vocea unor intelectuali ilustrii. Sa ne amintim de exemplu de Bertrand Russell, 1953: *“Cred ca subiectul cel mai important (politic) este psihologia maselor... Vom arata ca familia impiedica dezvoltarea individului... Desi acestea vor fi studiate în sistemul de educatie, ele vor fi aservite obiectivelor clasei guvernante... Populatia nu va cunoaste felul în care i se inoculeaza convingerile. Când tehnica se va fi perfectat, fiecare guvern care a educat generatii de oameni în acest fel va putea sa controleze întreaga populatie în mod eficient si sigur, fara a fi nevoie de armate sau politie... Propaganda educationala, cu ajutorul guvernului, va putea sa obtina rezultate într-o singura generatie. Exista însa doua puternice forte care se opun unei astfel de politici: una este religia, iar cealalta este patriotismul... O societate stiintifica nu poate fi stabila decât sub conducerea unui guvern mondial.”*

Bertrand Russell in “Impactul Științei În Societate”: *“În mod gradat, prin reproducere selectivă, diferențele congenitale dintre conducători și conduși vor crește până când vor deveni specii aproape diferite. O revoltă a plebei ar deveni la fel de negândită ca și o insurecție organizată a oilor împotriva practicii de a mânca carne de oaie.”*

Câștigător al premiului Nobel, **Russel a scris pe larg despre cum vaccinările pline de mercur și alte componente nocive creierului ar induce lobotomii chimice parțiale și ar dezvolta o populație servilă de zombi.** In cartea sa „Impactul Științei În Societate”, acesta mai scria: **“Dieta, injectiile și interdicțiile se vor combina, de la vârstă foarte timpurie să producă acel tip de caracter și tip de credințe pe care autoritățile îl consideră dezirabil și orice critică serioasă a puterii va deveni imposibilă psihologic.”**

Asadar, vaccinurile si mare parte a medicamentelor Big Pharma sunt gandite atat pentru a indobitoci cat si ca actiune de reducere a populatiei.

Este sinistru pasajul: **“Nasterile de copii iresponsabile trebuie descurajate de presiuni juridice si sociale. Cuplurile care nu pot asigura un venit decent si sprijin pentru un copil nu ar trebui sa faca copii si sa fie o povara pentru vecinii lor. Aducand copii nedoriti într-o barca de salvare supraaglomerata este ticalosie. Este nedrept pentru acesti copii. Este daunator pentru ceilalti ocupanti si toate vietuitoarele. Societatea nu ar trebui sa incurajeze sau subventiona un astfel de comportament.”** Astfel, ELITELE au acumulat cea mai mare parte a bogatiilor acestei planete, tin masele la limita subzistentei si apoi tot ele vin cu teoria asta: daca esti sarac, nu face copii ...

saccsiv said, on noiembrie 20, 2010 at 7:51 pm

Pentru o mai facila parcurgere a acestui blog, cititi va rog si “CUPRINS”:

<http://saccsiv.wordpress.com/about/>

Ciprian said, on noiembrie 20, 2010 at 8:53 pm

Conspirația este atât de mare din partea sionismului (prin americani) care pozează în „aliați” încât numai Bunul Dumnezeu ne mai poate scoate. După cum se vede pregătesc cu minuțiozitate o „invasie extraterestră” (extraterestrii sunt apariții demonice-vezi Părintele Cleopa și Serafim Rose- din păcate promovați și pe roaim citat de mine mai sus și alte asemenea) tehnologia „OZN” existând din cel de al doilea război mondial (vezi filmul Îngerul Digital) asociată cu BlueBeam (proiecții pe cer) și cu HAARP (manipulări climatice, cutremure, de percepție).

După cum se vede se întâmplă foarte multe și deodată tocmai pentru ca oamenii să nu aibă timpul necesar de acțiune și să fie foarte preocupați pentru ziua de mâine (prin „criza” economică). De aceea trebuie să ne simplificăm viețile la strictul necesar și să încercăm să ne producem singuri hrana (sau cineva

din familie de la țară) căci într-o perioadă foarte scurtă de timp se poate să fie necesar să nu mai folosim banii (devalorizare) și atunci doar păpica va fi cea care va mai conta...

Avem acești dușmai și aceste probleme noi ca și omenire pentru că ne-am îndepărtat de Dumnezeu. Ceea ce se întâmplă sunt cele Șapte Surlle cu care Dumnezeu cheamă la El pe oameni (vezi Cărarea Împărăției a Părintelui Arsenie Boca). Toate sunt ca urmare a păcatului: împrăștierea neamului (vezi migrația), cutremure, mâncare proastă (vezi Codex Alimentarius, Initium), semne mai presus de fire (vezi găurile din pământ), pierderea averilor (necazurile vieții), boli necunoscute sau nefirești (cancere, leucemii la vârste fragede) etc. Esența dușmanilor în iconomia divină este frumos sintetizată în această frumoasă rugăciune:

Rugăciune pentru vrăjmași a Sfântului Nicolae Velimirovici

„Doamne binecuvântează pe vrăjmașii mei! Și eu îi binecuvântează și nu-i blestem! Vrăjmașii m-au împins și mai mult spre Tine, în brațele Tale, mai mult decât prietenii. Aceștia m-au legat de pământ și mi-au răsturnat orice nădejde spre pământ. Vrăjmașii m-au făcut străin față de împărățiile pământeste și un locuitor netrebnic, față de pământ. Precum o fiară prigonită, așa și eu, prigonit fiind, în fața vrăjmașilor, am aflat un adăpost mai sigur, ascunzându-mă sub cortul Tău, unde nici vrăjmașii, nici prietenii, nu pot pierde sufletul meu.

Doamne, binecuvântează pe vrăjmașii mei! Și eu îi binecuvântează și nu-i blestem. Ei au mărturisit în locul meu păcatele mele în fața lumii. Ei m-au biciuit, când eu m-am cruțat de biciuire. Ei m-au chinuit atunci când eu am fugit de chinuri. Ei m-au hulit atunci când eu m-am măgulit pe mine însumi. Ei m-au scuipat atunci când eu m-am mândrit cu mine însumi. Doamne, binecuvântează-i...

Când eu m-am făcut înțelept, ei m-au numit nebun. Când m-am făcut puternic, ei au râs de mine ca de un pitic. Când am vrut să conduc pe oameni ei m-au împins înapoi. Când m-am grăbit să mă îmbogățesc, ei m-au smucit înapoi cu mână de fier. Când m-am gândit să dorm liniștit, ei m-au trezit din somn. Când mi-am zidit casă pentru viață lungă și liniștită, ei au răsturnat-o și m-au izgonit afară. Într-adevăr vrăjmașii m-au dezlegat de lume și mi-au prelungit mâinile până la veșmântul Tău. Doamne, binecuvântează-i...

Binecuvântează-i și-i înmulțește; asmută-i și mai mult împotriva mea, ca fuga mea spre Tine să fie fără întoarcere; ca să se rupă nădejdea mea în oameni ca pânza de păianjen; ca smerenia să împărățească deplin în inima mea; ca inima mea să devină mormântul celor rele. Ca toată comoara mea să o aduni în ceruri. Ah, de m-aș elibera odată de autoamăgire, care m-a încălțit într-o mreajă cumplită a vieții înșelătoare!

Vrăjmașii m-au învățat să știu ceea ce puțin știu în lume: că omul nu are pe pământ vrăjmași afară de sine însuși. Doar acela urăște pe vrăjmași, care nu știe că vrăjmași nu sunt vrăjmași, ci prieteni severi. De aceea, Doamne, binecuvântează pe prietenii și pe vrăjmașii mei!

Sluga blestemă pe vrăjmași căci nu știe, iar Fiul îi binecuvântează căci știe. Fiul știe că vrăjmașii nu pot să se atingă de viața lui. De aceea El pășește liber între ei și se roagă lui Dumnezeu pentru aceștia. Doamne binecuvântează pe vrăjmașii mei! Și eu îi binecuvântează și nu-i blestem!”

Iată ce ne pregătesc elitele, un conducător unic (antihrist): „**„Șocurile viitorului” sunt descrise ca serii de evenimente care se produc atât de rapid, încât creierul omenesc nu poate asimila toate schimbările de situații. Știința a arătat că există limite clar demarcate ale numărului și naturii schimbărilor cărora le poate face față mintea omenească. Astfel, după un șir continuu de șocuri, grupul vizat nu mai vrea să aleaga între variantele existente care i se par incerte. In urma confruntării cu prea multe posibilități ambigue, populația este astfel derutată și demoralizată, cuprinsă de o violență necugetată, determinând astfel apariția ucigașilor în serie, a violatorilor și a răpitorilor de copii, generându-se sentimente de frică, angoasă și teroare. Ulterior, se instalează o stare de apatie generală, de inerție și de indiferență față de orice altă schimbare. Un asemenea grup devine ușor de controlat și va urma docil ordinele, fără să se opună.”** <http://roaim.net.tc/?a=articles&p=263>

DAR **“Nu va fie frica, frica e de la diavol!”** (Arsenie Boca) Sa avem curaj, hotarare si credinta, luati aminte la scrierea unui frate ortodox: „Nici un fir de păr din capul tău nu se va clinti fără voia Mea!” Îndrăzniți, fiți curajoși în lupta asta cu fiara, căci războaiele nu sunt pentru cei lași, ci pentru eroi, și de veți îndrăzni, veți învinge. „Îndrăzniți, Eu am biruit lumea!” Deci, fiind invitați și încurajați de Însuși Hristos Domnul, înseamnă că se poate, dar nu singuri, ci numai cu El împreună, căci „fără Mine nu puteți face nimic!” si nu uitati : „Daca veti avea credinta cat un graunte de mustar, veti zice muntelui acestuia: Muta-te de aici dincolo! si se va muta; si nimic nu va fi voua cu neputinta!”.

ÎN CONCLUZIE ESTE NEVOIE DE POCĂINȚĂ PENTRU PĂCATE (TAINĂ ORTODOXĂ), SPOVEDANIE DUPĂ ÎNDREPTAR, POST ȘI RUGĂCIUNE PENTRU ȚARĂ, OBȘTE, LUME. NUMAI RUGÂNDU-NE UNII PENTRU ALȚII VOM RĂZBI ACESTE VREMI. NUMAI RUGÂNDU-NE NEÎNCETAT RUGĂCIUNEA LUI IISUS „† **Doamne, Iisuse Hristoase, Fiul lui Dumnezeu, miluieste-ma pe mine, pacatosul**” VOM PRIMI CĂLĂUZĂ DE LA DUMNEZEU CĂTRE CELE TREBUINCIOASE ȘI DE FOLOS NOUĂ ȘI APROAPELUI NOSTRU PENTRU CARE NE RUGĂM. SĂ FACEM ZID VIU ÎN JURUL BISERICII ORTODOXE DACĂ E NEVOIE, SĂ APĂRĂM CREDINȚA NOASTRĂ VIE ÎMPOTRIVA RĂTĂCIRILOR ECUMENISTO-MASONICE. † Doamne, Iisuse Hristoase, Fiul lui Dumnezeu, miluieste-ma pe mine, pacatosul.

Fulger said, on noiembrie 20, 2010 at 9:00 pm

Din cate am studiat cele 8 limbi de pe acele pietre vor fi limbile de baza cand se va stabili noua ordine mondiala.

daniel said, on noiembrie 21, 2010 at 7:12 am

Cine citeste cu luare aminte argumentele monumentului din Georgia constata ca tot ceea ce spun ei este total strain de mantuire si de Duhul Sfânt. Este o argumentatie satanista cu urmari dezastruoase.

Rafael said, on noiembrie 21, 2010 at 9:19 am

Ultimul comentariu.

Draga Saccsiv, in unele comentarii postate pe blogg-ul dvs., imi exprimam admiratia sincera vizavi de munca dvs., o munca grea, in aceasta lume tot mai confuza si demoralizata de tot ceea ce li se intampla. Dvs., ati aparut ca o raza de lumina neasteptata, in tot acest intuneric groaznic, care risca sa ne sufoce de tot.

Din munca dvs. neostenita, cuvantul Lui Dumnezeu a patruns adanc in inimile celor credinciosi sau a celor care inghiteau minciuni de la noii propovaduitori ai noii religii. Ati atras imediat invidia celor care au simtit amenintarea dvs., o, cat de puternic e cuvantul, atunci cand vine de la un om cu har de la Dumnezeu. Si aceia s-au ridicat cu ura ca sa va ponegreasca.

Continuati sa luptati pentru adevar asemenea unui cavaler generos, care sa nu stie a se opri, nici macar pentru o clipa, de la telul propus mai inainte .

Eu unul nu sunt un cunoscator al religiei ortodoxe, dar ceea ce simt in inima mea simt, lumina si credinta ortodoxa, si: ”Toate sunt cu putinta celui ce crede”(Marcu IX,23)

Am venit in aceasta lume plina de controverse: unul zice ceva, altul ii sare la grumaz; altul isi iubeste patria mai mult decat propria persoana, altul lucreza ca vrajmas impotriva ei. Atunci mi-a ramas decat sa caut singura cale adevarata: Dumnezeu, care alergand la El “limanul mantuirii mele” si spun acestea.” Caci iata am cunoscut prin harul Tau, ca Dumnezeuul meu esti Tu, si nu mai indraznesc sa zic multe, ci vreau sa-Ti infatisez tie numai o minte golita, muta si surda. Caci nu eu, ci harul Tau lucreaza totul. Nu ma stiu pe mine sa fi facut vreodata vreun bine, ci pururea multimi de rele, pentru care Iti arat, cazand la Tine, o infatisare de rob, fiindca m-ai invrednicit sa ma pocaiesc si fiindca robul Tau sunt, si fiul robiei Tale. Dar sa nu ma lasi pe mine, Doamne al meu, Doamne Iisuse Hristoase, Dumnezeuul meu, sa fac sau sa graiesc, sau sa gandesc cele ce nu vrei. Caci imi ajunge mie multimea atator pacate facute mai inainte”. (Sfantul Isaac)

Va multumesc pentru toata amabilitatea dvs., pentru ca, mi-ati acordat sansa de a scrie pe acest blogg, poate cel mai frumos si intelept din cate exista pe bloggmosfera. Draga Saccsiv, cu Dumnezeu inainte...

petru said, on noiembrie 21, 2010 at 11:18 am

<http://stirileprotv.ro/stiri/international/papa-benedict-xvi-folositi-prezervative-nu-faceti-sex-neprotejat.html>

Rafael said, on noiembrie 21, 2010 at 12:01 pm

Lamuriri finale la comenatriu. Scriu ultimul meu comentariu nu dvs., sunteti cauza, dimpotriva, va iubesc ca pe un frate pe care nu-l am avut. Uneori in lungile mele plimbari singuratice prin Bucurestii atat de zgomotos, dar cand sunt plecat imi lipsete atat de mult, incat imi dau lacrimile atunci cand ma reintorc, si ca Dante Aligheri, care plangea in exil orasul sau natal Florenta, asa sunt si eu legat de acest oras care mi-a daruit atatea lucruri minunate.

Sunt o persoana singura, care nu-si mai gaseste sensul in aceasta lume plina de interese meschine, si ei nu vor sa vada lumina Lui Dumnezeu, care li se arata in viata la un moment dat. De fiecare data cand ma indepartam de Dumnezeu numai greseli savarseam. Odata a aparut o fata atat de frumoasa si pe loc m-am indragostit, incat ii vedeam surasul ei si ochii ei ca un rasarit de soare, inima se aprinse de dorul ei, iar in fiec zi si noapte, simteam ca nu mai am aer fara ea; in viata de zi ea se indeparta tot mai tare, ca o stea indepartata, ce nu o mai puteam atinge, desi ma mistuiam de dorul ei. Zambetul ei si gropitele in obraji, albi, apareau acum numai in visele mele. Isi spunea Gia, era legata de pamant, material, eu priveam spre cer, spre un ideal, atat de necunoscut pentru ea. Ea imi spunea Pedro, si ma simteam bine, da, tare ca o piatra asa cum l-a numit Mantuitorul nostru pe apostolul Petru, patronul numelui meu. Dar eu am adoptat acest nume al arhanghelului Rafael 'Dumnezeu salveaza', " Eu sunt Rafael unul dintre cei sapte ingeri care se pastreaza in fata gloriei Lui Dumnezeu". El fiind cel ce duce mesajul si rugamintea noastra catre Dumnezeu. El este printre arhangheli cel mai discret. Eu nu stiu sa cer de la nimeni nimic si daca mi-ar sta in putinta as ajuta oamenii , numai ca ei sa vada ca, viata aceasta ne-a fost data ca un test de Bunul Dumnezeu, ca noi sa-l trecem cu brio. Sa vedem lumina de la Tatal nostru Cel care ne-a creat si care, indiferent cate prostii facem, ne iarta pe noi, pacatosii. Dumnezeu a venit la noi, acum 2 mii de ani, trimitandu-l pe unicul Sau fiu, Iisus Hristos, ca sa fim mantuiti, iar El, a luat cu El si pacatele lumii acesteia. O, cat de mult trebuie sa ne pocaim pentru pacatele noastre atat de multe. Mandria si ambitia oamenilor e piatra de moara care ii trag in jos. O, voi, cei care cautati mariri pe acest pamant, riscati sa pierdeti adevarata recunostinta in Imparatia Cerurilor. De ce umblati ca niste orbi si surzi? Si nu simtiti in inimile voastre chemarea Lui Dumnezeu, care ca un Tata iubitor va tot asteapta sa-i bateti la usa. Cat timp veti risipi increderea data de El? Numai voi puteti schimba viitorul in bine, numai daca va veti intoarce pocaiti , incepand de acum, la El.

Frate Saccsiv, urmeazati destinul tau, pe care eu il vad unul plin de lumina si intelepciune. Caci cuvintele tale scrise pe acest blog, nu sunt vorbe goale, si sunt ca niste seminte care dau roade bune. Eu acum, imi indrept speranta si iubirea catre Bunul Dumnezeu, unde voi fi mandru ca lupt si ma voi alatura oastei Lui. Ramai cu bine.

john said, on noiembrie 21, 2010 at 12:31 pm

Vreau doar sa remarc un lucru: oservati ca exista doua aspecte care se bat cap in cap in discursul astora (hai sa le spunem satanisti de-a dreptul pentru ca li se potriveste cel mai bine):

Pe de o parte toti, dar toti (fie ei rozicrucieni, templieri, masoni, Biserica lui satan, s) ridica in slavi ratiunea si stiinta si tuna si fulgera impotriva religiei (crestine).

Pe de alta parte, ei fac frecvente trimiteri la ritualuri religioase pagane antice, simbolurile lor sint preluate tot din ritualuri pagane (fie druidice fie egiptene, fie babiloniene), si pur si simplu nu se pot abtine (chiar nu pot), ca in ciuda marii lor secretomanii (necesara de altfel) sa nu-si lase 'semnele', simbolistica cu caracter pagan- religios pe oriunde trec, tot asa cum ciinii isi lasa excrementele pe unde trec, pe unde pot si cum le vine.

Oare de ce? Oare de ce simt nevoia sa trinteasca niste placi de granit in mijlocul pustiei, cind pina la urma mesajul asta il pot raspindi prin alte mijloace mult mai eficiente (cum o si fac de altfel). De unde si pina unde au o atit de mare foame de simbolistica pagana religioasa care-i face sa fie foarte atenti cu amplasarea diverselor pietre sau semne? Nu prea concorda cu o alegere rationala, asa cum se lauda ei.

Pentru ca grupul ala mic, de care se spune si aici, stie ca lupta se da in primul rind la nivel spiritual intre draci si crestini, ca sa o spun pe sleau. Restul este "munitie" de razboi (razboaie economice, manipulare mediatica, stiinta in scopuri distructive, etc), dar nimic din toata aceasta munitie n-ar functiona sau n-ar fi eficienta daca n-ar exista succese la nivel spiritual (pacatele noastre cele de toate zilele). Chiar credeti ca ideile astea de reducere a populatiei, de folosire a stiintei, de manipulare a banilor asa cum o fac, le-au venit de destepti "in cap" ce sint ei (chiar daca ei preaslavesc IQ-ul ridicat)? Nu! Ele sint inspirate direct de draci prin intermediul preotilor lor.

Asa ca de-asta ar trebui sa ne concetram cit mai mult pe ceea ce facem noi personal ca ne apropiem de Dumnezeu decit pe ceea ce fac ei.

saccsiv said, on noiembrie 21, 2010 at 12:48 pm

John De la o vreme, tot repeti ca nu trebuie sa ne intereseze ce fac ei

Ce rol ai? Ce joc faci? Ti-am mai spus, a studia mecanismele SISTEMULUI, nu inseamna a renunta la viata crestina. Din contra, a afla ce se petrece in jur si care sunt motivele, ii ajuta pe multi sa se trezeasca.

john said, on noiembrie 21, 2010 at 1:09 pm

Oho! ce joc faci?! Pur si simplu am incercat, asa, ca o picatura intr-un ocean, sa atrag atentia ca se exagereaza cu un anumit gen de informatii care ajungind la o cantitate critica devin balast informational si distrag atentia spre lucruri care, nu prea vad cum ne-ar folosi. Si ar mai fi si altele...printre care un anumit gen de comentarii, care-ti fac site-ului tau dar si imaginii de crestini ortodox muuult mai mult rau decit comentarii gen eu

floarea said, on noiembrie 21, 2010 at 7:09 pm

john, mie nu mi se pare ca se exagereaza defel. Pentru unii aceste informatii din viata de zi cu zi, din viata reala, sunt foarte utile, s-ar putea sa-i trezeasca din somn!

Spun asta din experienta, eu asa m-am trezit. Unul care habar n-are de viata duhovniceasca, trebuie sa parcurga cateva etape pana la a intelege ca lupta este intre crestini si draci.

De altfel, am observat ca si predicile la biserica sunt mai usor receptate, daca sunt completate cu exemple din viata cotidiana. Altfel e poezie.

Cine a parcurs deja clasele primare si este plictisit de astfel de postari, poate linistit sa treaca peste ele. iertare si Doamne ajuta!

john said, on noiembrie 21, 2010 at 1:13 pm

Erata: care fac rau site-ului tau dar si imaginii de crestini - ortodox mult mai mult decit comentarii care au o doza de critica la adresa ta personal. Eu am incercat sa mai temperez asa, foarte, foarte putin, anumite spirite "infierbintate" sau poate doar bine "planificate"... care mai intra la comentarii. Mai mult de atit nu am ce spune. Cred ca ar fi inutil. Succes si mai mult echilibru.

CUM TE JUDECĂ UN JUDECĂTOR MASON?

Cum te tratează un medic mason? Dacă ești ortodox naționalist ...

saccsiv 22 iunie, 2013

Sau cum te judeca sau trateaza un activist new age sau unul care-i uraste pe ortodocsii nationalisti? Cum o vor face insa in cazul in care esti autor de carti sau publici in reviste sau tii conferinte sau administrezi un blog sau esti membru marcant al unui partid? Daca esti ortodox nationalist ...

In timp ce scriam articolul GANDIRE DE MASON: „*Casatoria e un act incheiat legal intre doua CNP-uri*” (Senator Florian Popa, fost rector al UMF Carol Davila) mi-am amintit cat de multi masoni sunt in randurile medicilor, mai ales al celor cu functii.

Vlad Ciurea, Ioan Lascar, Irinel Popescu sunt doar cateva nume dintr-o lista foarte lunga. Din nefericire unii au primit chiar inalte distinctii de la Patriarh ...

Decizie a CSM: Judecatorii si procurorii pot face parte din masonerie. Si pana acum era oricum plin de masoni. Stiti ca CSM a decis ca judecatorii masoni isi pot judeca fratii masoni? Cum ii vor judeca pe fratii lor, e evident. Cum ii vor judeca insa pe cei ce dezvaluie adevarata lucrare a masonilor?

Inca nu prigonesc pe fata, precum in timpul revolutiei franceze (tribunalul revolutionar) sau in perioada bolsevica (tribunalul poporului), dar ...

Marius Barbu said, on iunie 22, 2013 at 6:49 am

La revolutia franceză îi ghilotinau și le puneau capu taiat în vârf de sulită și pe data de 21-22 decembrie mai în urmă de 2009 în România s'a votat Tratatul de la Lisabona și într'o adendă este legiferată pedeapsa capitală în caz de criză ,de răscoală s'ar putea să fie decapitări, Lavinia Șandru a fost singura de nu a votat adenda, eu sincer m'am cam săturat de coincidențele astea

Maria said, on iunie 22, 2013 at 1:45 pm

Intr-un interviu cu parintele Iustin, pe care, totusi, Trinitas tv l-a dat cu ceva timp in urma, parintele i-a spus acelui reporter ca, in curand, jumătate din populatia Planetei, va muri. Discutia, din cate am inteles eu, a fost cu putin timp inainte de a afla noi ca parintele s-a imbolnavit.

Intr-adevar, parintele era vazator cu Duhul, iar daca i-a zis-o in fata patriarhului, inseamna ca de aceea l-a dat jos din scaunul staretiei, pt ca n-a suportat adevarul. Parintele a fost repus in scaun de IPS Teofan.

Vranceanu said, on iunie 22, 2013 at 11:51 pm

Poti pune un link cu asta? Acest lucru inseamna ca un razboi mondial este aproape. Zice si mantuitorul nin Evanghelie: “din doua care vor macina la moara, una va fi luata si alta lasata” – ce inseamna asta ? 50%.

Maria said, on iunie 23, 2013 at 7:05 pm

Vranceanu, Nu pot pune, pt ca acel interviu l-a vazut sora mea si m-a sunat sa ma uit repede pe Trinitas, dar eu nu eram acasa si mi-a povestit despre asta . Noi am realizat ca aceasta se va intampla datorita otravirii aerului si alimentelor. Uite, azi cand veneam de la biserica pe caldura asta, m-am uitat pe cer, din obisnuinta pt ca am mers pe jos spre casa si am vazut cerul brazdat de dungi toxice, iti marturisesc ca, ma simt foarte rau cand cerul e plin de otravuri si nu numai eu ci si multi oameni se plang, de oboseala, moleseala, dureri de oase, insomnii, etc, numai atunci cand vad cerul imbacsit de pulbere de plumb si alte metale grele care intra in corpul uman. Vezi pe net, influenta acestora asupra organismului. Eu, nu cred ca oamenii vor muri intr-un razboi, ci otraviti cu incetinitorul. Este clar, ca lumina zilei, vedem cu ochii nostri acest genocid planetar.

Eu de doi ani, nu mai cumpar alimente din supermarket , sucuri nu mai cumparam de 8 ani, doar apa minerala borsec, legume din piata, branzeturi de la tarani cunoscuti etc, pt ca, deja parca ne simtim otraviti. Eu cred in ce a spus parintele si a spus cam asa reporterului respectiv :”Tinere, cat de curand , jumătate din populatia Globului, va muri “.

daniel said, on iunie 23, 2013 at 9:25 pm

costel, Ai vazut cu ochii tai? Ai auzit cu urechile tale, ca i-a spus asta pr Iustin actualului patriarh?

Maria said, on iunie 23, 2013 at 10:15 pm

Este posibil sa-i fi spus, ca si de la parintele Adrian Fageteanu , a primit un “compliment “la fel spunandu-i “Ereticule!!!”N-ai voie nici sa scoti si nici sa adaugi la cuvintele Mantuitorului “, dupa o predica a patriarhului din pericopa “Tanarului Bogat” care il intreaba pe Mantuitorul. ce sa faca sa mosteneasca imparatia Cerurilor, Mantuitorul ii raspunde ca sa vanda toata averea si pe langa celelalte fapte bune, asta-i mai lipseste,

conform Evangheliei, tanarul pleaca intristat , fara sa se inteleaga ca ar avea vreo sansa de Mantuire, pt ca nu a dat un raspuns Mantuitorului ca isi va vinde averea si o va da saracilor, la care patriarhul, o intoarce, lasand sa se inteleaga, ca tanarul s-a mantuit. Atunci parintele Fageteanu a strigat la el in Biserica. Restul ce a urmat nu se mai pot scrie.

crestinul ortodox said, on iunie 22, 2013 at 9:37 am

masonii se inchina la uraciunea pustiirii si uraciunea pustiirii vor a o instala peste tot” si veti vedea spurcaciune in toate institutiile Statului.” Insa Sa nu Ne Temem pentru ca Ce este intru SFANTA CRUCE si Ce vom face intru SFANTA CRUCE vom avea Biruinta intru SFANTA CRUCE AM FOST RASCUMPARATI si in “Acest SEMN Vetii Invinge ” AMIN!

Aurora said, on iunie 22, 2013 at 12:40 pm

@Marius Barbu Ma trec fiori. N-am stiut de addenda la Tratatul de la Lisabona privind o posibila reintroducere a pedepsei cu moartea. Inseamna ca e totul calculat la milimetru. Cand vor instaura noua ordine mondiala in frunte cu fiul pierzarii, cine i se va opune lui si reformelor lui va fi decapitat. Nu am crezut ca in Europa sec. XXI mai este posibila pedeapsa cu moartea. Noi de abia am scapat de ea, chiar nu suport ideea. Foarte mult m-a rascolit omorarea sotilor Ceausescu. Se va reedita momentul 1789, dar nu doar in Franta, ci pe tot globul.

Alexandru A. said, on iunie 22, 2013 at 2:11 pm

ar trebui scirs despre “gala premiilor mlnr” si academia romana. eveniment care a avut loc ieri 21.06.2013 la ateneu si la care au fost prezenti servilii ministri, prim ministru, din actualul guvern. cu totii adunatura marilor mafioti culturali si financiari, in complicitate cu asa zisa academie romana. ceva grotesc. adunatura subversiva care impart intre ei toate marile afaceri, subminand economia nationala, atentat la siguranta si sanatatea tuturor romanilor, distrugand toata corectitudinea concurentei. Satanistii.

Cristian said, on iunie 22, 2013 at 6:02 pm

Da, nu mi se pare nici mie normal ca magistratii sa fie masoni. Totusi, daca e sa fie asa, atunci, in mod obligatoriu, cred ca trebuie introdusa in declaratia de interese a magistratilor intrebarea: “Faceti parte din masonerie?”, la care sa se rasunda numai prin DA sau NU. Poate ca asa ar trebui sa se procedeze pentru toate institutiile publice, inclusiv pentru demnitari.

Aurora said, on iunie 23, 2013 at 12:32 am

In orasul Alexandria, la catedrala episcopala am vazut triumphiul cu ochiul in interior, asezat deasupra catapetesmei. De asemenea pe usile de la intrare sunt o multime triumphiuri cu ochi. Nu mi se pare normal asa ceva. Totodata am aflat ca preotii de acolo sunt buni prieteni cu rotarienii, iar corul catedralei este format din numerosi membri ai clubului Rotary.

octoviv said, on iunie 23, 2013 at 3:28 am

<http://prosistemhaha.wordpress.com/2013/06/22/bucurestiul-va-deveni-capitala-mondiala-a-masoneriei/>

Cami said, on iunie 23, 2013 at 10:42 am

Nu ma ingrozesc dar ar trebui sa facem ceva=eu una nu votez constitutia sa vedem ce se va intampla

Maria said, on iunie 23, 2013 at 7:09 pm

Nimeni nu mai trebuie sa mearga la vot in tara asta , ca-i Constitutie sau alte alegeri. Cine voteaza , se face partas cu ei !

Cosmin S. said, on iunie 23, 2013 at 2:13 pm

octoviv, "Masonii din Marea Lojă Națională Română „1880” se reunesc, mâine, pentru a înființa Uniunea Mondială Masonică Tradițională, care va avea sediul la București.” Probabil se intelege de ce avem cea mai mare cladire a parlamentului din lume si in curand cea mai mare catedrala "templu?" a mantuirii.....in constructie. Doi mastodonti, o uniune "politico-religioasa", un balaur cu 2 capete. Acesta sa fie noul Ierusalim de care vorbea Cuviosul Arsenie Boca?

cristina said, on iunie 23, 2013 at 8:38 pm

Ne asteapta vremuri grele si moartea va secera milioane de oameni,iar supravietuitorii vor dori sa moara dar moartea nu va veni sa-i ia.Nu va mai ganditi la vile si la averi pt ca nu va vor mai fi de folos.Odata cu venirea lui Antihrist la putere ,cei care il iubesc pe Dumnezeu si cred in el,vor fi prigoniti si omorati daca nu vor accepta pecetea lui spurcata.Oameni buni, trebuie sa nu acceptam documentele acestea biometrice ,pt ca pe urma vor veni sa ne cipeze ca pe animale si cine va accepta de buna voie acest cip,isi va sterge botezul sfant care l-a increstinat si va rupe orice legatura cu Dumnezeu.Cine va dori sa se salveze,trebuie sa-si abandoneze casa,serviciul si toate cele,sa iasa din acest sistem satanic si sa traiasca in paduri si pesteri;oare cati dintre noi vom renunta la confort si la viata de acum,ca sa mearga sa traiasca la fel ca in epoca de piatra ? Aici va fi cumpana umanitatii si asa va alege Dumnezeu,graul de neghina,atunci se va vedea cati dintre noi il iubim cu adevarat pe Dumnezeu.

CIA face și desface GUVERNE în toate colțurile lumii.

Cele 7 cazuri recunoscute OFICIAL

REALITATEA.NET, EXTERN, Vineri, 23 August 2013

Teoriile conspirației spun că de zeci de ani CIA face și desface guverne în toate colțurile lumii. Există însă în istorie șapte cazuri în care CIA a recunoscut oficial că a înlăturat persoane de la conducerea unor state, după cum arată un material realizat de revista Foreign Policy.

1. Iran, 1953

Înlăturarea premierului iranian Mohamed Mossdegh este cea mai veche lovitură de stat a Războiului Rece în care Statele unite și-au recunoscut implicarea. Acesta a fost forțat să demisioneze și arestat după o guvernare de doi ani în care a naționalizat industria petrolieră a țării.

2. Guatemala, 1954

Deși a fost inițial susținut de americani, președintele Jacobo Arbenz a fost înlăturat de la putere atunci când a inițiat o reformă funciară care amenința companiile americane cu afaceri în Guatemala. O serie de documente declasificate în 1999 arată că CIA a echipat rebelii și trupele paramilitare din țară.

3. Congo, 1960

CIA a ținut legătura cu rebelii congolezi care voiau să-l asasineze pe Patrice Lumumba, primul premier al țării. După o încercare eșuată de a-l asasina pe Lumumba cu ajutorul unei batiste otrăvite, CIA a îndreptat trupele congoleze spre locația în care acesta se afla. Lumumba a fost capturat la finalul lui 1960 și ucis în luna ianuarie a anului următor.

4. Republica Dominicană, 1961

Dictatura lui Rafael Trujillo, care a ucis mii de haitieni prin purificare etnică, s-a încheiat prin asasinarea sa în timpul unei ambuscade la care au participat disidenți politici înarmați. O comisie a senatului american a aflat că CIA a livrat arme dizidenților care au comis asasinatul.

5. Vietnam, 1963

SUA erau deja profund implicate în Vietnamul de Sud în 1963, iar relația cu liderul Ngo Dinh Diem devenea tot mai tensionată. Generalii sud-vietnamezi care puseseră la cale o lovitură de stat au contactat oficiali ai SUA, iar CIA le-a oferit un sprijin financiar de 40.000 de dolari.

6. Brazilia, 1964

Temându-se că noul președinte brazilian Joao Goulart va face din Brazilia o China a anilor '60, SUA au susținut lovitura de stat militară din 1964. În zilele de dinaintea loviturii, CIA a încurajat protestele de stradă împotriva guvernului și a furnizat combustibil și arme celor care sprijineau armata.

7. Chile, 1973

Socialistul Salvador Allende a câștigat democratic alegerile din Chile, din 1970, și a devenit președintele țării. CIA a lucrat cu trei grupuri din Chile, fiecare punând la cale câte o lovitură împotriva lui Allende. În final CIA a sprijinit lovitura de stat dată în 1973 de generalul Augusto Pinochet și a organizat ulterior o campanie de propagandă pentru susținerea noului regim, în ciuda faptului că știa despre gravele violări ale drepturilor omului și de uciderea disidenților politici.

Citeste mai mult pe REALITATEA.NET: http://www.realitatea.net/cia-face-si-desface-guverne-in-toate-colturile-lumii-cele-7-cazuri-recunoscute-oficial_1253946.html#ixzz2ctabGSf2

Follow us: @realitatea on Twitter

CSM a decis că MAGISTRAȚII POT FI MASONI deoarece:
„Francmasoneria este un sistem de morală special care cere membrilor săi ținută morală și bună reputație, prin morală înțelegându-se bunătate, onestitate, sinceritate, loialitate, justețe”

saccsiv 23 august, 2013

Si au hotarat ... Iată ce putem citi in articolul Consiliul Superior al Magistraturii a decis că magistrații pot fi masoni: *„Incredibil, dar adevărat! Procurorii și judecătorii pot face parte din organizații secrete precum Masoneria, a decis CSM. Și asta cu toate că principiul de bază al acestei organizații spune că membrii trebuie să se ajute mereu între ei.*

Consiliul Superior al Magistraturii a luat această decizie ieri, după ce plenul și-a însușit o analiză a inspectorilor. Nu este pentru prima dată când consiliul legitimează apartenența judecătorilor și procurorilor la această organizație.

Prima dată, în 2007, a spus că magistrații pot face parte din Masonerie fără niciun fel de problemă, aceasta nefiind o incompatibilitate. Însă aici se ridică mai multe probleme!

De exemplu, cum poate fi tras la răspundere un judecător care este obligat prin lege să dea dovadă de imparțialitate, în situația în care în boxa acuzaților se află un alt “frate” mason? Ați spune că nu este nicio problemă, dar, conform un principiu fundamental al masoneriei, „frații se sprijină necondiționat între ei”. [...]

Nici ieri CSM nu a văzut o incompatibilitate între cele două angajamente. Dimpotrivă, deși ședințele masonice sunt secrete, iar masonii ascund apartenența la organizație, CSM privește cu admirație frăția masonilor, subliniind că „Francmasoneria este un sistem de morală special care cere membrilor săi ținută morală și bună reputație, prin morală înțelegându-se bunătate, onestitate, sinceritate, loialitate, justețe”.

Cristian said, on august 23, 2013 at 8:44 pm

Bun, CSM zice ca magistratii pot fi masoni (de aici la ”magistrati nu pot fi decat masonii” mai e un pas). Domnule, dar atunci sa scrie monserii in declaratia de interese, chiar daca nu e o incompatibilitate, daca sunt sau nu masoni. Doar sa scrie. Sa stim si noi cine, Doamne iatra-ma, ne judeca, cine imparte dreptatea in amarata asta de Romania.

seby said, on august 23, 2013 at 9:27 pm

**<http://deveghepatriciei.wordpress.com/2013/08/23/parchetul-general-a-fost-sesizat-in-privinta-blogului-nostru-urmeaza-sa-ne-aresteze/>
o alta incercare de intimidare a blogurilor antisistem ???**

dariana33dari said, on august 23, 2013 at 10:21 pm

un atac la drepturile fundamentale ale omului si la constitutie. asta este. dar in fata patrupezilor comunisto-securisti nu conteaza asta.

dariana33dari said, on august 23, 2013 at 10:23 pm

ei detin puterea si te pot strivi sub talpile noroite cat ai clipi.

cosminml said, on august 23, 2013 at 9:58 pm

Masonii se inchina satanei si dracilor care intradevar sunt cei mai mari moralisti. Daca tinem cont de spusese Pr Arsenie Papacioc ca diavolul este singurul dusman care nu stie sa te crute e clar pe cine slujesc. Dragi masoni bucura-ti va si va veseliti caci cativa ani mai dureaza domnia voastra pe pamant si vine moartea care nu este prietena voastra si INFRICOSATOAREA JUDECATA la care o sa fiti fara raspuns. Chiar nu va duce mintea sa intelegeti ca arhitectul vostru, satana, e un zero, e un nimeni e o creatura palida si ratata? Pe langa asta masoneria e o organizatie care va face sa puscati de mandrie, ca vorba aia sunteti si voi ceva special si select si deosebiti. Aveti putere acum dar timpul vostru e pe sfarsite. Pregatiti-va sa plangeti caci Hristos va va osandi vesnic. Iisus Hristos este Dumnezeu iar arhitectul vostru o creatura jalnica cu o viata jalnica si cu un sfarsit tragic pe care o sa il aveti si voi.

gerica64 said, on august 23, 2013 at 10:25 pm

Justitia adevarata nu exista ea a fost si este legata la ochii. Totul in lume este un circ si o minciuna dreptate nu gasesti decat daca intervine Dumnezeu cand vede ca oameni rai depasesc limita admisa. Politica, sistemele de oranduire toate sunt concepute acolo jos in iad de Lucifer si aplicate aici de slugile lui francmasoni de toate neamurile numai in Romania sunt 12 mii. E simplu cu noi este Dumnezeu iar cu ei este Satan. Singura este Biserica lui Hristos care lupta si va invinge negresit. Sunt vremurile de pe urma traime apocalipsa ne aflam in marea stramtorare sau criza mai modern in preajma apostaziei si in pragul razboaielor nimicitoare, urmeaza apoi razboiul mondial si imediat dupa el un interval de liniste si asezare a Bisericii la un singur adevar pentru intreaga lume. Sunt aproape 70 de ani de la incheierea celui de al 2 lea razboi mondial timp in care omenirea a ajuns sa faca pacate groaznice permiterea prin lege a avortului, pornografiei, eutanasiei, homosexualitatii, perversiunilor si in curand incestului pedofiliei si cine stie ce le mai baga dracu' in cap. Cine are puterea face ce lege vrea dupa morala lor si a diavolilor care-i stapanesc. UE si toate celelalte foruri au un singur scop distrugerea CRESTINISMULUI. Masoni in magistratura sunt demult acum fac circ ca ar trebui aprobat oficial si in biserica sunt masoni si curand nu se vor mai feri sa recunoasca nici acestia.

gerica64 said, on august 23, 2013 at 10:43 pm

Nu exista nici un motiv sa aresteze pe nici un tanar de la acel blog exista un drept la exprimare care daca nu se mai respecta este cazul ca nici noi sa mai respectam o autoritate in stat. Daca ei nu ne respecta ca cetateni noi de sa-i respectam ca autoritati. Pot sa zic si eu ca nu recunosc vreo Justitie, Politie, Procuratura uite asa nu-I recunosc cine sunt ei? Sunt numai parghii ale statului politienesc care cica ne protejeaza si au numai rol protector nu pentru simplul cetatean ci pentru hotii si tradatori care-s bat joc de popor de 23 de ani. Asta se intampla peste tot si in SUA si in Rusia restul este mascarada pentru fraieri cum ne numesc ei.

gerica64 said, on august 23, 2013 at 10:50 pm

Abia astept prefer sa mor decat sa traiesc in mizeria care ne-a creat-o ei. Mare paguba ca mori si scapi de o lume care nu ofera nimic inaltator. Satana nu ofera nimic numai minciuni cine iubeste viata in lumea lui este naiv. Dar asta este trebuie sa rabdam pana la sfarsit cum ne-a spus Hristos.

NIMENI said, on august 24, 2013 at 8:34 am

gerica64, Bine ai spus-o! Ce atata frica de moarte? Cu doar una suntem toti datori! La JUDECATA e durerea, fratilor!

aniush said, on august 24, 2013 at 6:29 am

Justitia isi permite ce vrea ea, favorizeaza pe cine vrea...pe fratii si surorile lor. Tare mi-e teama ca intr-un viitor se vor judeca oameni fara probe, fara martori, fara juriu si doar asa se vor spune niste lucruri...pe care vrea judecatorul sa le spuna si vor fi condamnati oameni nevinovati. S-ar putea sa se tinda catre o justitie de ev mediu.

stelian said, on august 24, 2013 at 9:31 am

pfff, pe cat de clar era ca o sa se intample asta, pe atat de gretos e elogiul comunistilor astora la adresa masoneriei. „Sistem de morala”?!?!?!?

gerica64 said, on august 24, 2013 at 1:27 pm

Inima omului nu poate fi umpluta ori linistita decat de Dumnezeu.Inima permanent cauta ceva iar cand il gaseste pe Dumnezeu nu o mai intereseaza nimic altceva pentru ca simte si intelege ca toate sunt desertaciuni iar viata aceasta un examen de trecut spre vesnicie o clipa intr-un ocean.de infinit.

aniush said, on august 24, 2013 at 2:44 pm

Foarte grav Rosia Montana. Nu se arata nimic, nu se spune nimic. Tacerea e de aur. Nimeni nu striga, nimeni nu vorbeste.

Analiza interviului din Forum masonic prilejuit de împlinirea a 200 de ani ai Supremului Consiliu Mamă al Lumii de la Washington

saccsiv 1 iulie 2009

Reiau din site-ul Forum masonic: „Cu prilejul împlinirii a 200 de ani ai Supremului Consiliu Mamă al Lumii de la Washington, Ilustrul Frate CONSTANTIN IANCU, Suveran Mare Comandor al Supremului Consiliu de grad 33 si Ultim pentru România, a acordat revistei FORUM MASONIC un interviu în exclusivitate.

Ilustre si Prea Puternice Suveran Mare Comandor, te-as ruga să începem interviul cu o scurtă trecere în revistă a celor mai importante momente ale istoriei Masoneriei Române.

România are o lungă tradiție masonică: putem începe cu Antonio Maria del Chiaro, care a fost, mai întâi, secretar al domnitorului Constantin Brâncoveanu, apoi secretar al lui Constantin Mavrocordat. La numai câțiva ani de la constituirea Masoneriei moderne, în România la 1734, del Chiaro constituie lojile din Galati si din Iasi. Domnitorului Constantin Mavrocordat i se datorează constituirea Lojii Moldova, avându-l ca Venerabil pe Mitropolitul Bisericii Române Ortodoxe de atunci, Leon Gheuca.

Cele mai importante personalități au aparținut Masoneriei. Trebuie să menționăm pe domnitorul Dimitrie Cantemir — istoric, filosof si luptător pentru independenta Moldovei, în perioada cuprinsă între sfârșitul secolului al XVII-lea si începutul secolului al XVIII-lea; Horia si Closca, care au condus răscoala ce a avut ca urmare desființarea serbiei (1785); Tudor Vladimirescu, devenit simbol al luptei pentru independentă la începutul secolului XIX-lea. Majoritatea personalităților culturale, politice si militare din perioada pasoptistă au fost Masoni: îi regăsim pe Nicolae Bălcescu, Constantin Rosetti, Mihail Kogalniceanu, Vasile Alecsandri, Alexandru Ioan Cuza, Costache Negruzzi, George Magheru, Ion C. Brătianu s.a. După cum se stie, acestor masoni li se datorează România Modernă.

În perioada lui Carol I, Masoneria cunoaște un avânt deosebit, astfel că în 1879 se constituie Marele Orient al României. În 1881 această structură se transformă, constituindu-se Marea Lojă Națională din România. Tot în 1881 ia nastere Supremul Consiliu de Rit Scotian pentru România.

Masoneria este în plină dezvoltare în primele decenii ale secolului al XX-lea, chiar dacă nu lipsesc unele momente contradictorii. În 1937, sub conducerea lui Jean Pangal, Masoneria Română se autodizolvă, la cererea lui Carol al II-lea. Activitatea este reluată oficial la sfârșitul anului 1944, cu autorizatia Comisiei Aliate de Control și cu acceptul Bisericii Ortodoxe Române. Din păcate, Masoneria funcționează doar până în 1948, când noua putere (fidelă orientării politice de atunci a Uniunii Sovietice) o interzice în mod dictatorial. Începe o perioadă de prigoană, de suferință, de tortură; multi masoni au făcut peste 15 ani de închisoare pentru simpla apartenență la Masonerie.

După 1948, o serie de frați reușesc să ajungă în străinătate, în principal în Franța și în Israel, unde încearcă să reconstituie masoneria română în exil, având chiar un rol decisiv în constituirea Masoneriei în noul stat Israel. După 1989, Masoneria își reaprinde lumina în țările fostului bloc comunist. As vrea să insistăm asupra momentului 1989, ce s-a întâmplat în România?

În 1989 la Londra s-a decis redeschiderea Masoneriei Regulare în Europa Centrală și de Est. Grande Oriente d'Italia, din care făceam parte, a primit însărcinarea să redeschidă Masoneria Regulară din România, asistat de Grand Lodge Nationale de France, mai precis de Marele Secretar, R.Fr. Trestournel.

Eu personal am primit însărcinarea din partea Grande Oriente d'Italia și astfel, după ani, m-am întors în România, m-am prezentat autorităților de atunci, declarând foarte clar intenția venirii mele. Trebuie să recunosc că, după o perioadă de naturală perplexitate, autoritățile au înțeles că un semn evident de normalitate într-o democrație este existența Masoneriei Regulare și astfel s-a permis redeschiderea Masoneriei Regulare în noua România. Astfel, în anul 1990 se constituie prima lojă regulată din România — Concordia — fiind și prima din întreaga Europa de Est.

Mai târziu, la 30 aprilie 1992, are loc fuzionarea celor două filoane ale actualei Masonerii Române — cea Regulară și Modernă, adusă după 1989 de Grande Oriente d'Italia și pe de altă parte cea a Tradiției Masonice Române reprezentată de veteranii rămași până la acea dată și care erau sub îngrijirea Marii Loji a Californiei, veterani care sunt regularizați în acea ținută rituală de însuși Marele Maestru al Grande Oriente d'Italia și constituiți astfel în Loja Nicolae Bălcescu, avându-l ca Venerabil pe Ilustrul Frate Nicu Filip. La aceeași dată se constituie și a doua Lojă — Delta Dunării.

Astfel, la 24 ianuarie 1993, cele trei Loji aflate sub obediența Grande Oriente d'Italia — Concordia, Delta Dunării și Nicolae Bălcescu realizează, printr-un ritual excepțional de transfer al Luminii Masonice din partea Puterilor Masonice Universal Recunoscute — Marea Lojă Națională din România. Marele Maestru a fost ales Fratele Nicu Filip, iar eu Pro Marele Maestru. Nu întâmplător ziua reaprinderii oficiale a Luminii Masoneriei Regulare în țara noastră este 24 ianuarie, data constituirii României Moderne de către frații noștri.

Pe 7 mai 1993, Supremul Consiliu de grad 33 și ultimul Mamă al Lumii, al Ritului Scotian Antic și Acceptat de la Washington, împreună cu Loja Bazelor NATO vin la București și inițiază pe frații români și pe cei din Europa de Est. În octombrie 1993, în plenul Supremului Consiliu Mamă al Lumii și în prezența Marilor Puteri Masonice, la Washington o serie de frați români sunt inițiați, împreună cu frații din Portugalia și Polonia, la gradul 33 și ultim. Acest lucru a permis reconsacrarea și reconstituirea Supremelor Consilii ale Portugaliei, Poloniei și României. Eu am fost ales Suveran Mare Comandor al Supremului Consiliu de grad 33 pentru România.

În străinătate se consideră că Masoneria Română este cea mai puternică din țările fostului bloc comunist ... este adevărat ? Cu modestie, probabil nu se greșeste. Masoneria Română în ciuda atâtor vitregii, neavând o clipă de respirație, făcându-i-se tot timpul război pe toate planurile, a reușit să supraviețuiască și să își salveze tot timpul Unitatea și dorința sinceră de a lucra în deplină Regularitate! Tocmai din cauza acestor vitregii, Masoneria Română nu a avut condițiile minim necesare, ca altele, de a lucra și a se dezvolta în pace.

Marea Lojă Națională din România este condusă astăzi de o persoană foarte energică, fratele Gheorghe Comănescu. M.L.N.R. are peste 2500 de membri și numără peste 110 de loji răspândite pe întreg teritoriul național, având peste 115 recunoașteri internaționale. Supremul Consiliu de Rit Scotian pe care îl conduc lucrează în toate gradele și este prezent pe tot teritoriul național și are, practic, toate recunoașterile Supremelor Consilii din lume.

Cum a fost dintotdeauna, în Masoneria Română se regăsește — și în prezent — elita românească! Cei mai importanți politicieni din aproape toate partidele, bancheri, functionari de stat, oameni de afaceri, doctori, profesori și avocați, artiști — practic, așa cum spuneam majoritatea elitei românești.

Pentru această puternică voință de Unitate, de Frățietate, de a servi Națiunea Română și Umanitatea, DA! suntem o Masonerie Puternică. Deseori s-a spus că Ritul Scotian Antic și Acceptat este Universitatea Masoneriei. Care este, de fapt, menirea sa?

Ritul Scotian Antic și Acceptat explorează concepte filosofice, precum și de istorie, de etică și de morală. Ne învață să căutăm drumul către Înțelepciune, ne învață importanța de a fi răbdători și deci toleranți. De aceea credem că am putea aduce o schimbare în bine în viața celor din jur. Suntem preocupați de promovarea pe toate planurile a națiunii române și a integrării ei în Lantul Universal al Națiunilor. În acest sens nu pot decât să îl citez pe Ilustrul și Prea Puternicul Suveran Mare Comandor Fred Kleinknecht: Una din învățăturile de căpătâi ale Ritului Scotian este aceea de a ne construi națiunea.

Ritul Scotian este corpul masonic care are rol de liant, pe plan internațional, între diferitele Masonerii naționale. Este o upgrade-izare a Ritului de York — atât din punct de vedere ritualistic, cât și teritorial. Mai mult chiar, Ritul Scotian este o înglobare a ritualurilor diferitelor societăți inițiatice — Rozicrucieni, Templieri. De aceea este absolut natural și necesar ca orice mason să treacă prin înalta școală a Ritului Scotian Antic și Acceptat.

Care este mesajul Suveranului Mare Comandor al Supremului Consiliu de grad 33 și ultim al Ritului Scotian Antic și Acceptat din România la această importantă sărbătorire — 200 de ani?

Așa cum suntem învățați în gradul 32 — ca Printii ai Secretului Regal — Supremul Consiliu de grad 33 și ultim al Ritului Scotian Antic și Acceptat din România va continua să lucreze pentru realizarea Unității Europei, ca împreună cu celelalte Frății — Americană, Asiatică, Africană să lucreze pentru realizarea Frățietății Universale, pentru restaurarea și instalarea Templului lui Solomon. Pentru acest crez, Masoneria Română a suferit, a combătut și combate...”

Comentariu succisiv:

Întreg complexul ceremoniilor stă într-o referință mai depărtată sau mai apropiată de misterul central al Francmasoneriei care este moartea și învierea lui Hiram, arhitectul templului lui Solomon, identificat simbolic cu un zeu născut din Isis, adică din natură.

Participanții la ceremoniile Francmasonice repetă simbolic, prin gesturile și cuvintele lor, omorârea și învierea lui Hiram, întocmai ca în misterele sincretiste precreștine.

Astfel Francmasoneria, în chip clar, este o religie misteriacă cu totul diferită, separată și străină de religia creștină... Masoneria are slujbe religioase proprii, ca ceremonia învierii în chip de lup, sau botezul masonic, ceremonia recunoașterii căsătoriei sau căsătoria francmasonă, parastasul francmasonic, inaugurarea templului masonic, etc.

Când vorbesc metaforic, francmasonii se prezintă ca zidarii care au să rezidească, sub conducerea lui Hiram, templul lui Solomon din Ierusalim.

Crestinii îl recunosc pe Domnul Iisus, ca fiu al lui Dumnezeu ce s-a jertfit și a înviat pentru pacatele noastre și care a spus: „*Eu sunt Calea, Adevărul și Viața*”. În schimb la masoni e cam ce spune Oswald Wirth, care îl compară pe Hiram cu Hristos, ambele nume exprimând doar același simbol al trecerii energiei cosmice dintr-o persoană ce dispăre definitiv în alta ce apare (moartea și învierea lui Hiram). Ar fi, zice el, același mit, doar numele altul ...

Pentru ei Biblia se termina odata cu Vechiul Testament, nevorbind în ritualurilor lor de Iisus. Este un fel de panteism rational. Ratacirea cea mare este ca nu cred în învierea creștină și nu-și fac probleme de ce va fi cu sufletul lor după moartea dintai.

Dupa cum observati, vorbesc ei de lumina ... Despre ce este de fapt vorba?

Albert Pike (1809 – 1891), mason, gradul 33 ritul scotian (rit pe care de fapt el l-a transformat dintr-o societate minuscula, la influenta enorma pe care o stim astazi) a formulat dogma divinității lui

lucifer în “Morals and Dogma”: “Lucifer, Zeul Luminii, lupta împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu”. „Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu și misterios al celui ce este Spiritul întinericului! Lucifer, fiul dimineții! Este cel care aduce lumina și în toată splendoarea sa intolerabilă orbește pe cei slabi sau sufletele egoiste.”

Despre francmasonerie Albert Pike sustinea în lucrarea sa “DOGMA ȘI RITUAL” ca: „Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoașterea sa fiind rezervată doar Maștrilor..., iar cealaltă este publică...”

Se cuvine acum să spunem câteva cuvinte despre lucifer, cel ce a fost cel mai strălucit dintre heruvimi, ceata de ingeri aflată în prima grupă de trei în ierarhia lor. **Ei bine, după cadere, el și ingerii ce l-au urmat în răzvrătirea sa de a-și pune tronul lângă cel al lui Dumnezeu (o treime din total) au devenit niște uraciuni. El nu este actualmente în vreo luptă cu El, ca nu poate, fiind creație a Creatorului. El e în luptă cu oamenii, creați „cronologic” după el și pe care Dumnezeu i-a făcut după chipul și asemanarea sa și pentru care, din mare iubire pentru ei, și-a trimis pe unicul sau Fiul ca jertfa de răscumpărare pentru pacatele lor. Diavolul știe că oamenii mantuiți vor completa numărul ingerilor căzuți din vrednicia lor și asta îl face să turbeze.** El crede că prin acțiunile oamenilor înrobiiți lui care încearcă crearea unei societăți care să nu-l recunoască pe Dumnezeu, poate micșora numărul celor mantuiți. Ba mai mult, încearcă chiar să limiteze numărul de nasteri. Dar nu va avea nici o izbândă, căci scris este în Biblie și de Noul Babilon și de fiara și de balaur și cum vor sfârși.

În scrierile Sfinților Părinți este scris foarte clar și faptul că diavolul poate lua înfățișare de inger de lumină în încercarea sa de a sminti pe cei nescrisi în Cartea Vieții. Desigur el cunoaște foarte multe din tainele Universului are și solide cunoștințe teologice și folosindu-se de enorma (în comparație cu a oamenilor) sa putere, duce în ratacire pe mulți, începând cu iluminatii cărora le ofera „înțelepciune”, le gădila orgoliul, îi face să se simtă puternici și cum de suflet nu le pasa ...

În fapt, masonii practică cultul paladin. Iată ce declară chiar ei:

Madame Blavatsky (H. P. Blavatsky), (1831 – 1891), legături apropiate cu ritualul scotian (Albert Pike). Lucrarea sa „The Secret Doctrine” a fost sursa de inspirație pentru partea I a documentarului anticreștin Zeitgeist. Născută în imperiul rus, emigrează în 1873 în New York și începe o “carieră” în spiritism și mai mult agită teorii decât face demonstrații de extracorporalitate, levitație, telepatie și altele din zona paranormalului. În 1875 fondează Theosophical Society. Ulterior începe să viziteze India. În 1886 se stabilește în Germania unde scrie o mare parte din Secret Doctrine, o lucrare plină de teorii rasiste, ce spunea că i-a fost inspirată de maștrii non umani din zona Tibetului. După deces a fost INCINERATA.

Jackson Spielvogel și David Redles de la Simon Wiesenthal Center, au fost nevoiți să accepte că lucrările maleficei femei l-au influențat decisiv pe Adolf Hitler. Aceasta scria în „The Secret Doctrine” vol. I, pag. 319 – 320: „În antichitate și realitate, lucifer sau luciferus, este numele unei entități angelice ce stăpânește absolut peste lumina adevărului și peste lumina zilei.” „lucifer este lumina divină și terestră, „spirit sfânt” și „satan” în același timp,

În 1881, francmasonul belgian Flerie scria: “Jos Răstignitul!... Împărăția lui s-a sfârșit! Nu este nevoie de Dumnezeu!” “Trebuie să extirpăm lepra devorantă a creștinismului!”⁶, țipa Gambeta. Manly Palmer Hall (1901–1990), gradul 33, mason, ritual scotian. În 1934, Hall fondează Philosophical Research Society.

În cartea „The Lost Keys of Freemasonry”, pag. 48, a scris: „Masonul descoperă că energiile vazute ale lui lucifer sunt în mainile sale”.

Lucrarea “The Secret Teachings of All Ages: An Encyclopedic Outline of Masonic, Hermetic, Qabbalistic and Rosicrucian Symbolical Philosophy” a fost una din sursele de inspirație pentru partea I a documentarului anticreștin Zeitgeist.

Eliphas Lévi (1810 – 1875), cel ce avea să aibă un mare impact asupra Hermetic Order of the Golden Dawn, spunea: „Ce este mai absurd și mai lipsit de evlavie decât să i se atribuie numele de lucifer diavolului. Intellectul lui lucifer este spiritul inteligenței și dragostei. Este (nu pot scrie cea mai mare hula,

cea impotriva DUHULUI SFANT). Iar lucifer corporal este cel mai mare agent al magnetismului universal”.

Karl Heinrich Marx (1818 – 1883), evreu, Germania, celebrul filosof, sociolog, teoretician politic, revolutionar, idol al comunismului. S-a casatorit cu o ruda a lui Nathan Mayer (1777 – 1836) – fondatorul Rothschild banking family of England. Karl Marx a fost mason, s-a tras dintr-o familie de rabini, dar nici el si nici Engels n-au inventat comunismul. Ei au fost influentati direct de evreul Moses (Moshe) Hess (1812 – 1875) care a fost si unul din fondatorii socialismului. Este unul din creatorii anti-semitismului de tip modern, cititi va rog lucrarea sa On the Jewish Question.

In 1913 francmasonul Sicar de Plauson spunea: **“Este un război pe care trebuie să-l continuăm până la victorie sau până la moarte – e războiul împotriva dușmanilor de totdeauna ai francmasoneriei: toate dogmele, toate bisericile”**.

“Război de moarte creștinismului!” răcnea Fr. Viviani.

Cititi va rog si articolul: Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionisti faimosi

cris said, on iulie 5, 2009 at 6:21 pm

Dupa ce am citit articolul asta, am dat din intamplare peste cateva secvente ce mi-au captat atentia din video-clipul U2 – Magnificent : un mediu asemanator celui din Ierusalim, cladiri, monumente, etc ce se dezvelesc (o lume noua ?), dansatori care parca venera Soarele si fac diferite gesturi cu mana (unul dintre gesturi este chiar cel satanic), tricoul unuia dintre componentii trupei (cel cu ciupilica) are un desen asemanator simbolului masonic “The tree of life” ... Si cine stie cate alte simboluri mai apar...

Insusi textul e ciudat rau si il puteti analiza... Binenteles ca nu vorbeste despre o iubire cu o pamanteanca si nici de Dumnezeu.

VIDEO: Care este motivul pentru care PAVEL CORUȚ, vârful masoneriei, yoghinii sau adeptii new age, NEAGĂ EXISTENȚA DRACILOR și ca IISUS HRISTOS ESTE FIUL LUI DUMNEZEU?

saccsiv 3 februarie 2010

Iata un fragment din ultima emisiune OTV la care a fost invitat Pavel Corut:

Acum, in 2010, Pavel Corut ajunge la ceea ce pe el (ca si pe cei enumerati in titlul prezentului articol) il intereseaza sa promoveze de fapt: NU EXISTENȚA DRACI si IISUS HRISTOS NU ESTE FIUL LUI DUMNEZEU. Restul „informatiilor” pe care el le prezinta in emisiune sunt floricele menite, crede el, sa scoata in evidenta aceste „adevaruri”, iar pe de alta parte sa „dovedeasca falsitatea” Sfintei Scripturi si a invataturii crestine, astfel incat cei ce nu sunt suficient de imbeciloizi sa adere la ateism, dar care sunt incepatori in cautarea lui Dumnezeu, sa excluda creștinismul ca baza de pornire a cautarii lor. Si excluzandu-l, evident ca vor cadea in ratacirea „invataturilor” new age, care le va explica despre faptul ca toti suntem iisusi si ca dracii sunt o poveste.

In articolul mai sus mentionat, am aratat principalele mesaje transmise telespectatorilor:

ORESTE: se declara pro mason “explicandu-ne” ca la inceput membrii lojei erau cuprinsi de o doctrina de lumina, dar acum s-a umplut de oameni care au parasit spiritualitatea ei si au transformat-o intr-o mafie. Ii mai admira si pe initiatii si stalpii new age.

PAVEL CORUȚ: respecta partea de inceput a masoneriei, cea care a distrus imperiile. Ne mai “invata” ca masoneria afirma ca odata la 2000 de ani omenirea asteapta cate un Mantuitor. Mantuitorul n-a venit, deci trebuie sa fie printre noi, un iluminat ceva. Spune ca nu exista diavoli, ingerii cazuti si ca Dumnezeu n-a facut intai pe ingeri si mai apoi pe oameni. Huleste adaugand ca heruvimii sunt boi inaripati, o preluare a idolilor popoarelor pe unde evreii au fost robi ... Mai afirma ca Noua Ordine Mondiala este solutia unica pentru pacea mondiala si ca de fapt aceasta lupta impotriva familiei Rockefeller si a celor ca ei, numiti oculata regresiva. De fapt la el aceasta oculata regresiva reprezinta greii din petrol si armament. Si mai indrazneste Pavel Corut sa spuna ca instrainarea fabricilor si a terenurilor din Romania s-a facut cu

binecuvantarea bisericii. Considera ca primul si al doilea razboi mondial s-a purtat intre crestini. Intreaba unde era Iisus ... Subliniaza ca de politica dusa de mass-media nu putem acuza oculta (!) si ca studii americane arata ca dupa moarte ne asteapta indiferent ce facem pe pamant, o viata mult mai frumoasa. Si ca sa nu mai fie nici un dubiu referitor la cultul paladin pe care-l practica, se declara oripilat ca statul roman n-ar mai fi laic, deoarece "popa ia copilul de la gradinita sa se spovedeasca , cu sau fara stirea parintilor "

AMANDOI: sustin necesitatea unui GVERN MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE dar „asigura” ca nu-i vorba de cel dorit de oculta.

Cu alte cuvinte, pentru cine are minte de inteles, se auto pozitiona in tabara din care de fapt chiar face parte.

Iar daca nu stiati deja, din fragmentul video prezentat mai sus, aflati si ca el crede in existenta extraterestrilor. Asta ca sa se lege cat mai bine lucrurile intre ele, caci, sa ne reamintim, invatatura ortodoxa specifica clar ca extraterestrii sunt de fapt draci.

De ce indarjirea adeptilor new age in promovarea celor doua mari teme? Majoritatea, din nestiinta, considera ca au dreptate si incearca sa ii „trezeasca” si pe ceilalti. Ceilalti insa, invatatorii celor dintai, cum ar fi acest Pavel Corut sau varfurile masoneriei, stalpii new age sau pleiada de guru yoga, stiu foarte bine care-i realitatea, ei fiind practicanti ai cultului paladin. Stiu foarte bine ca lucifer exista si i se inchina.

saccsiv said, on februarie 3, 2010 at 4:37 pm

Pentru o mai facila parcurgere a acestui blog, cititi va rog si “CUPRINS”:

<http://saccsiv.wordpress.com/about/>

Arcasul lui Stefan! said, on februarie 3, 2010 at 6:37 pm

saracu Gigi asa cum zice tutenes cum a stiut el – Razboinicu Luminii!!!
cred ca a vut tensiune Gigi in seara aia 180/330!!!

Bolek said, on februarie 3, 2010 at 5:24 pm

corutz greseste cand spune ca nu exista diavol dar are unele puncte de vedere care stau in picioare, reactiile habotnice gen becali nu ne ajuta cu nimic

georgeta said, on februarie 3, 2010 at 5:28 pm

Ce as putea sa spun despre acest ipochimen care se vrea intemeietor al unei noi religii, decat ca este extrem de periculos, tulburand multe minti ale privitorilor acestui post tv. Dumnezeu sa ne lumineze, sa ne pastram credinta adevarata.

Tardea Raluca Diana said, on februarie 3, 2010 at 5:38 pm

Traim vremurile de sfarsit.E limpede ca lumina zilei.Au inceput salamandrele antihristului sa scuipe cu venin in sufletele noastre,smintindu-ne.

natalia. said, on februarie 3, 2010 at 5:51 pm

Cea mai mare “smecherie” a diavolului este sa-l faca pe om sa creada ca el (diavolul) nu exista.. si cu asta il are ca sigur ca si ” client”

A4M said, on februarie 3, 2010 at 5:58 pm

saccsiv, abia am asteptat sa postezi ceva legat de emisiunea de aseara de pe OTv...

am banuit de la inceput ca Pavel Corut e mason; chiar daca a sustinut sus si tare ca nu este mason, ca nu este de acord cu masonii, ca acestia cred in zeii pamanteni, iar el crede in Dumnezeu (cel new age-ist), s-a dat de gol mai apoi, zicand ca el stie totul despre masonerie, cunoaste toate ritualurile...ceea ce nu cred ca era posibil fara sa faca parte din vreo loja...iar despre existenta diavolilor ce poti sa zici...diavolul e singurul pe care l-a cunoscut si care i s-a infatisat ca fiind Dumnezeu, deci e oarecum normal sa creada ca noi credem in zei creati de noi si ca nu exista diavoli . O fi citit multe prostii la viata lui, ca se contrazice

singur de multe ori...de exemplu a zis ca cuvantul diavol vine din limba latina si inseamna sarpe, iar dupa cateva minute s-a contrazis (atunci cand domnul Becali l-a facut diavol, el i-a raspuns ca diavol inseamna om barfitor, iar el niciodata nu l-a barfit de domnul Becali)...

mi-a placut interventia domnului Becali si a domnului preot care a sunat si l-a intrebat de Impartasanie, dar imi pare tare rau ca oameni mai putin pregatiti din punct de vedere dogmatic, teologic (prin sms-uri) incearca sa ne apere credinta iar patriarhul și episcopii se fac ca ploua si nu iau nicio atitudine (de-ai cred ca-si permite sa vorbeasca asa)

e plin internetul de "marele pavel corut", nu trebuie sa fi stat nimeni noaptea la tv ca sa auda cum batjocoreste credinta noastra, Adevarul, si Dumnezeu, Tatal, Fiul si Duhul Sfant...

Anonim said, on februarie 3, 2010 at 5:59 pm

Stiu ca poate ca voi intreba acum e cam ciudat ,dar in facerea cand Cain a ucis-o pe Abel Dumnezeu i-a pus un semn ca sa nu il omoare cine sa il omoare?

shade said, on februarie 3, 2010 at 10:28 pm

poate e doar un alt mod de a le interzice altor oameni sal omoare,sau,fiind lasat singur animalelor salbatice(exilul era condamnarea la moarte)(sunt tentat sa cred ca e vorba de a le interzice animalelor sal omoare)

gil said, on februarie 4, 2010 at 1:31 pm

anonim pune mana si pe carti nu numai pe calculator si scrie acolo nu mai te chinui tu sa gasesti intrebari de 2 bani!!ti se pare ca prin asta esti destept?

Agartha said, on februarie 3, 2010 at 6:35 pm

emisiunea e ceva mai veche, aseara a fost doar reluarea:) reactie intarziata doar

saccsiv said, on februarie 3, 2010 at 6:47 pm

Agartha Bine Shambala, te-ai bagat in seama.

doar ortodoxia said, on februarie 3, 2010 at 7:14 pm

Cum se face ca toate proorocirile din Vechiul si Noul Testament s-au implinit intocmai si inca se mai implinesc sub ochii nostri? Este o intamplare sau este puterea lui DUMNEZEU?

Fapte care au fost proorocite cu mii de ani in urma se implinesc cu exactitate si asa cum spunea DOMNUL NOSTRU IISUS HRISTOS, vor aparea multi invatatori mincinosi in vremurile din urma, care pentru un castig marsav sau din lucrarea celui viclean, vor cauta sa ademeneasca si sa piarda mullte suflete. Civilizatiile extraterestre de care vorbeste acest nefericit, sunt duhurile rautatii care sunt in vazduh. creatii demonice ostile rasei umane.Oare nu-i cea mai mare minciuna a diavolului aceea de a te face sa crezi ca el nu exista?Daca el nu exista, atunci omul poate sa faca orice doreste,fara sa ii fie teama ca in urma faradelegilor comise, singur se osandeste la chinurile vesnice. ,DUMNEZEU este bun si iertator, isi iubeste creatia, dar este si un DUMNEZEU drept care pedepseste pacatul si faradelegea si hula impotriva Duhului Sfant.

elena said, on februarie 3, 2010 at 7:17 pm

neintamplator emisiunea a fost programata pe 24 ianuarie: <http://www.evz.ro/articole/detalii-articol/883956/BICHIR-130-de-ani-de-masonerie-/>

kosk said, on februarie 3, 2010 at 7:17 pm

DeceneuZ. Domnu' antropolog exista niste reguli in virtual, se pare ca nu le cunosti. Pentru ca tot ai scris, citez " nu am nici un fel de afinitate fata de ceva de genul asta.." (credinta, religii) si cum ,in coltul asta de net acest blog este ortodox te incadrezi aici: <http://www.wikipedia.org/wiki/Troll>

kosk said, on februarie 3, 2010 at 7:23 pm
ps. Am dat link gresit, de fapt asa: <http://www.ro.wikipedia.org/wiki/Troll>

Vlad said, on februarie 6, 2010 at 9:02 am
Bravo Kosk!

spellmaker said, on februarie 3, 2010 at 7:27 pm
@ZDeceneuZ,te-ai bagat intr-o discutie in care nu stapanesti nici notiunile elementare.

PAPUDAN said, on februarie 3, 2010 at 8:01 pm
AI PERFECTA DREPTATE! BIBLIA NU MINTE! IN EA SUNT PROFETII CARE S-AU
IMPLINIT INTOCMAI ATAT IN VECHIME CAT SI ACUM IN ZILELE NOASTRE! URMEA
ZA ACUM SA SE-MPLINEASCA SI APARITIA ANTICRISTULUI

Ady said, on februarie 3, 2010 at 8:09 pm
Fratilor dupa ce jidanii ne-au asasinat economic adica efectiv ne-au furat tara acum vor sa ne dea lovitura de gratie scotand la rampa mici antihristi ca acest infect securist pavel corut.Ceea ce vrea acest satanist este sa smulga din inima poporului roman saracit de cei de teapa lui si ultima speranta pe care o mai au adica credinta in HRISTOS domnul nostru.Acest tigan securist se crede destept foc el nu isi da seama ca se vede de la o posta ca emisiunea de la OTV a fost comandata,si de ce zic asta, emisiunea avea ca subiect de discutie asa zisa flacara violet asta ca diversiune.Satanistul corut venise la emisiune cu BIBLIA si talmudul plus ca era intr-o zi de duminica la o ora de maxima audienta si la un post de televiziune cu rating foarte mare,iar toate aste in deplina cardasie cu alt tigan dan diaconescu.De fapt se mai urmareste si defaimarea preotilor in vederea evenimentelor care se vor intampla in anii viitori...As vrea sa-l intreb pe acest butoi de rahat de ce nu face o emisiune unde sa vorbeasca despre iudaism si sa-l blasfemieze la fel si pe MOISE.La un moment dat tot o dadea ca de ce a blestemat HRISTOS smochinul...am sa-i raspund eu de ce, acel smochin reprezenta poporul evreu la care HRISTOS venise dar nu gasise roada in el adica credinta si fapte bune,iar blestemul nu era decat un preambul la ce era sa se intample mai tarziu... (vezi ca efect al blestemului risipirea jidanilor in toate colturile lumii dupa rastignirea lui HRISTOS).Oare nu stie acest satanist ca toti acei care lau blasfemiat pe HRISTOS au sfarsit mai devreme sau mai tarziu in mod tragic.Asta se va intampla si cu tine in cel mai scurt timp.

Ady said, on februarie 3, 2010 at 8:36 pm
Fratilor poate va intrebati de ce sunt atacati asa de salbatic crestinii si nu musulmanii sau evreii. Fiindca satanistii de teapa cui corut fiei numele vesnic blestemat stiu ca adevarata religie este crestinismul si HRISTOS este fiul lui Dumnezeu.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:42 pm
Întâia epistolă sobornicească a Sfântului Apostol Ioan
Capitolul 4

1. Iubiților, nu dați crezare oricărui duh, ci cereți duhurile dacă sunt de la Dumnezeu, fiindcă mulți prooroci mincinoși au ieșit în lume.
2. În aceasta să cunoașteți duhul lui Dumnezeu: orice duh care mărturisește că Iisus Hristos a venit în trup, este de la Dumnezeu.
3. Și orice duh, care nu mărturisește pe Iisus Hristos, nu este de la Dumnezeu, ci este duhul lui antihrist, despre care ați auzit că vine și acum este chiar în lume.
4. Voi, copii, sunteți din Dumnezeu și i-ați biruit pe acei prooroci, căci mai mare este Cel ce e în voi, decât cel ce este în lume.
5. Aceia sunt din lume, de aceea grăiesc ca din lume și lumea îi ascultă.

6. Noi suntem din Dumnezeu; cine cunoaște pe Dumnezeu ascultă de noi; cine nu este din Dumnezeu nu ascultă de noi. Din aceasta cunoaștem Duhul adevărului și duhul rătăcirii.
7. Iubiților, să ne iubim unul pe altul, pentru că dragostea este de la Dumnezeu și oricine iubește este născut din Dumnezeu și cunoaște pe Dumnezeu.
8. Cel ce nu iubește n-a cunoscut pe Dumnezeu, pentru că Dumnezeu este iubire.
9. Întru aceasta s-a arătat dragostea lui Dumnezeu către noi, că pe Fiul Său cel Unul Născut L-a trimis Dumnezeu în lume, ca prin El viață să avem.
10. În aceasta este dragostea, nu fiindcă noi am iubit pe Dumnezeu, ci fiindcă El ne-a iubit pe noi și a trimis pe Fiul Său jertfă de ispășire pentru păcatele noastre.
11. Iubiților, dacă Dumnezeu astfel ne-a iubit pe noi, și noi datori suntem să ne iubim unul pe altul.
- ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:45 pm
- Deuteronomul – A cincea carte a lui Moise
- Capitolul 13
1. “De se va ridica în mijlocul tău prooroc sau văzător de vise și va face înaintea ta semn și minune,
2. Și se va împlini semnul sau minunea aceea, de care ți-a grăit el, și-ți va zice atunci: Să mergem după alți dumnezei, pe care tu nu-i știi și să le slujim acelora,
3. Să nu ascuți cuvintele proorocului aceluia sau ale celui văzător de vise, că prin aceasta vă ispitește Domnul Dumnezeul vostru, ca să afle de iubiți pe Domnul Dumnezeul vostru din toată inima voastră și din tot sufletul vostru.
4. Domnului Dumnezeului vostru să-I urmați și de El să vă temeți; să păziți poruncile Lui și glasul Lui să-l ascultați; Lui să-I slujiți și de El să vă lipiți.
5. Iar pe proorocul acela sau pe văzătorul acela de vise să-l dați morții, pentru că v-a sfătuit să vă abateți de la Domnul Dumnezeul vostru, Cel ce v-a scos din pământul Egiptului și v-a izbăvit din casa robiei, dorind să te abată de la calea pe care ți-a poruncit Domnul Dumnezeul tău să mergi; pierde dar răul din mijlocul tău.
6. De te va îndemna în taină fratele tău, fiul tatălui tău, sau fiul mamei tale, sau fiul tău, sau fiica ta, sau femeia de la sânul tău, sau prietenul tău care este pentru tine ca sufletul tău, zicând: Haidem să slujim altor dumnezei, pe care tu și părinții tăi nu i-ați știut,
7. Dumnezeilor acelor popoare, care locuiesc împrejurul tău, aproape sau departe de tine, de la un capăt până la celălalt al pământului,
8. Să nu te învoiești cu ei, nici să-i ascuți; să nu-i cruțe ochii tăi, să nu-ți fie milă de ei, nici să-i ascunzi;
9. Ci ucide-i; mâna ta să fie înaintea tuturor asupra lor, ca să-i ucidă, și apoi să urmeze mâinile a tot poporul.
10. Să-i ucizi cu pietre până la moarte, că au încercat să te abată de la Domnul Dumnezeul tău, Care te-a scos din pământul Egiptului și din casa robiei.
11. Tot Israelul va auzi aceasta și se va teme și nu se vor mai apuca pe viitor să mai facă în mijlocul tău asemenea rău.
12. De vei auzi de vreuna din cetățile tale, pe care Domnul Dumnezeul tău ți le dă ca să locuiești,
13. Că s-au ivit în ea oameni necredincioși dintre ai tăi și au smintit pe locuitorii cetății lor, zicând: Haidem să slujim altor dumnezei, pe care voi nu i-ați știut,
14. Caută, cercetează și întreabă bine, și de va fi adevărat că s-a întâmplat urâciunea aceasta în mijlocul tău,
15. Să lovești pe locuitorii acelei cetăți cu ascuțișul sabiei, s-o dai, blestemului pe ea și tot ce este în ea și dobitoacele ei să le treci prin ascuțișul sabiei.
16. Iar prăzile ei să le aduni toate în mijlocul pieții ei și să arzi cu foc cetatea și toată prada ei, ca ardere de tot Domnului Dumnezeului tău; să fie ea pe vecie dărâmată și niciodată să nu se mai zidească.
17. Nimic din cele blestamate să nu se lipească de mâna ta, ca să-Și potolească Domnul iuțimea mâniei Sale și să-ți dea milă și îndurare, și să te înmulțească, cum ți-a grăit și ție și cum S-a jurat părinților tăi,

18. De vei asculta glasul Domnului Dumnezeuului tău, păzind toate poruncile Lui pe care ți le dau acum și făcând cele bune și plăcute înaintea ochilor Domnului Dumnezeuului tău”.

spellmaker said, on februarie 3, 2010 at 8:46 pm

@ ortodox pe stil vechi— cum adica lumina e cu plus si minus? Cat despre cele 10 porunci, Iisus nu le-a adus nici o modificare. Ele au ramas asa cum au fost de milenii. Doar le-a intarit si inbunatatit cu legea iubirii de aproape.

spellmaker said, on februarie 3, 2010 at 8:48 pm

Cat despre Corut, nu trebuie sa il bagam prea mult in seama pentru ca tipul nu e decat un prost.

parereamea said, on februarie 3, 2010 at 8:58 pm

Eu cred ca nu prea isi mai vinde cartile si se apuca de facut tam-tam.

A trecut primul val de prosti de prin 90 si ceva care-i cumparau cartile (am fost si eu printre ei...) si acum isi cauta de treaba pentru valul urmator, spera el...

Sunt doua lucruri pe care dracu nu le suporta: sa razi de el si sa nu-l bagi in seama:)

carmen said, on august 6, 2010 at 7:37 am

de unde stii tu? ai vb cu el?

parereamea said, on februarie 3, 2010 at 8:53 pm

II Petru 2,1: „Dar au fost în popor și prooroci mincinoși, după cum și între voi vor fi învățatori mincinoși, care vor strecura eresuri pierzătoare și, tăgăduind chiar pe Stăpânul Care i-a răscumpărat, își vor aduce grabnică pieire.”

I Petru 5,8: „Fiți treji, privegheați. Potrivnicul vostru, diavolul, umblă răcnind ca un leu, căutând pe cine să înghită.”

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:53 pm

A doua epistolă sobornicească a Sfântului Apostol Ioan

Capitolul 1

6. Și aceasta este iubirea, ca să umblăm după poruncile Lui; aceasta este porunca, precum ați auzit dintru început, ca să umblați întru iubire.

7. Pentru că mulți amăgitori au ieșit în lume, care nu mărturisesc că Iisus Hristos a venit în trup; acesta este amăgitorul și antihristul.

8. Păziți-vă pe voi înșivă, ca să nu pierdeți ceea ce ați lucrat, ci să primiți plată deplină.

9. Oricine se abate și nu rămâne în învățătura lui Hristos nu are pe Dumnezeu; cel ce rămâne în învățătura Lui, acela are și pe Tatăl și pe Fiul.

10. Dacă cineva vine la voi și nu aduce învățătura aceasta, să nu-l primiți în casă și să nu-i ziceți: Bun venit!

11. Căci cel ce-i zice: Bun venit! se face părtaș la faptele lui cele rele.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:56 pm

Epistola întâia către Corinteni a Sfântului Apostol Pavel

Capitolul 12

3. De aceea, vă fac cunoscut că precum nimeni, grăind în Duhul lui Dumnezeu, nu zice: Anatema fie Iisus! – tot așa nimeni nu poate să zică: Domn este Iisus, – decât în Duhul Sfânt.

T.C. said, on februarie 4, 2010 at 7:43 am

Așa este, NUMAI in Duhul Sfânt !!! Greu e pentru mulți să înțeleagă asta!!!

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 8:58 pm

Sfânta Evanghelie după Ioan

Capitolul 1

1. La început era Cuvântul și Cuvântul era la Dumnezeu și Dumnezeu era Cuvântul.
2. Acesta era întru început la Dumnezeu.
3. Toate prin El s-au făcut; și fără El nimic nu s-a făcut din ce s-a făcut.
4. Întru El era viață și viața era lumina oamenilor.
5. Și lumina luminează în întuneric și întunericul nu a cuprins-o.
6. Fost-a om trimis de la Dumnezeu, numele lui era Ioan.
7. Acesta a venit spre mărturie, ca să mărturisească despre Lumină, ca toți să creadă prin el.
8. Nu era el Lumina ci ca să mărturisească despre Lumină.
9. Cuvântul era Lumina cea adevărată care luminează pe tot omul, care vine în lume.
10. În lume era și lumea prin El s-a făcut, dar lumea nu L-a cunoscut.
11. Întru ale Sale a venit, dar ai Săi nu L-au primit.
12. Și celor câți L-au primit, care cred în numele Lui, le-a dat putere ca să se facă fii ai lui Dumnezeu,
13. Care nu din sânge, nici din poftă trupească, nici din poftă bărbătească, ci de la Dumnezeu s-au născut.
14. Și Cuvântul S-a făcut trup și S-a sălășluit între noi și am văzut slava Lui, slavă ca a Unuia-Născut din Tatăl, plin de har și de adevăr.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 9:01 pm

Întâia epistolă sobornicească a Sfântului Apostol Ioan

Capitolul 2

1. Copiii mei, acestea vi le scriu, ca să nu păcătuiți, și dacă va păcătui cineva, avem mijlocitor către Tatăl, pe Iisus Hristos cel drept.
2. El este jertfa de ispășire pentru păcatele noastre, dar nu numai pentru păcatele noastre, ci și pentru ale lumii întregi.
3. Și întru aceasta știm că L-am cunoscut, dacă păzim poruncile Lui.
4. Cel ce zice: L-am cunoscut, dar poruncile Lui nu le păzește, mincinos este și întru el adevărul nu se află.
5. Iar cine păzește cuvântul Lui, întru acela, cu adevărat, dragostea lui Dumnezeu este desăvârșită. Prin aceasta, cunoaștem că suntem întru El.
6. Cine zice că petrece întru El dator este, precum Acela a umblat, și el așa să umble.
7. Iubiților, nu vă scriu poruncă nouă, ci o poruncă veche pe care o aveați de la început; porunca cea veche este cuvântul pe care l-ați auzit.
8. Iarăși, vă scriu poruncă nouă, ceea ce adevărat întru El și întru voi, pentru că întunericul se duce și lumina cea adevărată începe să răsară.
9. Cine zice că este în lumină și pe fratele său îl urăște, acela este în întuneric până acum.
10. Cine iubește pe fratele său rămâne în lumină și sminteală nu este în el.
11. Iar cel ce urăște pe fratele său este în întuneric și umblă în întuneric și nu știe încotro se duce, pentru că întunericul a orbit ochii lui.
12. Vă scriu vouă, copiilor, fiindcă iertate v-au fost păcatele pentru numele Lui.
13. Vă scriu vouă, părinților, pentru că ați cunoscut pe Cel ce este de la început. Vă scriu vouă, tinerilor, fiindcă ați biruit pe cel viclean. V-am scris, copiilor, pentru că ați cunoscut pe Tatăl.
14. V-am scris, părinților, fiindcă ați cunoscut pe Cel ce este de la început. Scris-am vouă, tinerilor, căci sunteți tari și cuvântul lui Dumnezeu rămâne în voi și ați biruit pe cel viclean.
15. **Nu iubiți lumea, nici cele ce sunt în lume. Dacă cineva iubește lumea, iubirea Tatălui nu este întru el;**

16. Pentru că tot ce este în lume, adică pofta trupului și pofta ochilor și trufia vieții, nu sunt de la Tatăl, ci sunt din lume.

17. Și lumea trece și pofta ei, dar cel ce face voia lui Dumnezeu rămâne în veac.

18. Copii, este ceasul de pe urmă, și precum ați auzit că vine antihrist, iar acum mulți antihriști s-au arătat; de aici cunoaștem noi că este ceasul de pe urmă.

19. Dintre noi au ieșit, dar nu erau de-ai noștri, căci de-ar fi fost de-ai noștri, ar fi rămas cu noi; ci ca să se arate că nu sunt toți de-ai noștri, de aceea au ieșit.

20. Iar voi, ungere aveți de la Cel Sfânt și știți toate.

21. V-am scris vouă, nu pentru că nu știți adevărul, ci pentru că îl știți și știți că nici o minciună nu vine din adevăr.

22. Cine este mincinosul, dacă nu cel ce tăgăduiește că Iisus este Hristosul? Acesta este antihristul, cel care tăgăduiește pe Tatăl și pe Fiul.

23. Oricine tăgăduiește pe Fiul nu are nici pe Tatăl; cine mărturisește pe Fiul are și pe Tatăl.

24. Deci, ceea ce ați auzit de la început, în voi să rămână; de va rămâne în voi ceea ce ați auzit de la început, veți rămâne și voi în Fiul și în Tatăl.

25. Și aceasta este făgăduința pe care El ne-a făgăduit-o: Viața veșnică.

26. Acestea v-am scris vouă despre cei ce vă amăgesc.

27. Cât despre voi, ungerea pe care ați luat-o de la El rămâne întru voi și n-aveți trebuință ca să vă învețe cineva, ci precum ungerea Lui vă învață despre toate, și adevărat este și nu este minciună, rămâneți întru El, așa cum v-a învățat.

28. Și acum, copii, rămâneți întru El, ca să avem îndrăzneală când Se va arăta și să nu ne rușinăm de El, la venirea Lui.

29. Dacă știți că este drept, cunoașteți că oricine face dreptate este născut din El.

Mihaela said, on februarie 3, 2010 at 9:01 pm

Omul asta mi-a provocat o greata teribila... Abia am rezistat sa-i ascult pana la sfarsit abjectiile putrede si tot mi s-a ridicat tensiunea. Respectul meu, Gigi Becalli! Indarjirea lui a fost pe masura indarjirii impietitatului de Corut. Recent, gazda mea care casca gura entuziasmata la draciile lui si ale lui Oreste mi l-a recomandat ca pe un mare om cultivat care aduce atata lumina pe marginea unor subiecte de interes general. Slava Domnului, nu am avut nici cea mai mica tragere de inima sa ii caut cartile, ca acum sa il vad pentru prima oara cu adevarata lui fata... Oribil om, cat venin i se scurge de pe limba...

T.C. said, on februarie 4, 2010 at 7:58 am

Este greu să înfrunți arhiconii (teologii iadului). Dl Becali a făcut un lucru bun, de mărturisitor, chiar dacă nu s-a ridicat la pretențiile "intelectuale" ale lui Coruț. Câți dintre noi am fi fost în stare?! Păcat că acest Coruț poartă nume de Apostol.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 9:15 pm

Sfânta Evanghelie după Ioan

Capitolul 17

3. Și aceasta este viața veșnică: Să Te cunoască pe Tine, singurul Dumnezeu adevărat, și pe Iisus Hristos pe Care L-ai trimis.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 9:17 pm

Întâia epistolă sobornicească a Sfântului Apostol Ioan

Capitolul 5

1. Oricine crede că Iisus este Hristos, este născut din Dumnezeu, și oricine iubește pe Cel care a născut iubește și pe Cel ce S-a născut din El.

2. Întru aceasta cunoaștem că iubim pe fiii lui Dumnezeu, dacă iubim pe Dumnezeu și împlinim poruncile Lui.

3. Căci dragostea de Dumnezeu aceasta este: Să păzim poruncile Lui; și poruncile Lui nu sunt grele.
4. Pentru că oricine este născut din Dumnezeu biruiește lumea, și aceasta este biruința care a biruit lumea: credința noastră.
5. Cine este cel ce biruiește lumea dacă nu cel ce crede că Iisus este Fiul lui Dumnezeu?
6. Acesta este Cel care a venit prin apă și prin sânge: Iisus Hristos; nu numai prin apă, ci prin apă și prin sânge; și Duhul este Cel ce mărturisește, că Duhul este adevărul.
7. Căci trei sunt care mărturisesc în cer: Tatăl, Cuvântul și Sfântul Duh, și Acești trei Una sunt.
8. Și trei sunt care mărturisesc pe pământ: Duhul și apa și sângele, și acești trei mărturisesc la fel.
9. Dacă primim mărturia oamenilor, mărturia lui Dumnezeu este mai mare, că aceasta este mărturia lui Dumnezeu: că a mărturisit pentru Fiul Său.
10. Cine crede în Fiul lui Dumnezeu are această mărturie în el însuși. Cine nu crede în Dumnezeu, L-a făcut mincinos, pentru că n-a crezut în mărturia pe care a mărturisit-o Dumnezeu pentru Fiul Său.
11. Și aceasta este mărturia, că Dumnezeu ne-a dat viață veșnică și această viață este în Fiul Său.
12. Cel ce are pe Fiul are viața; cel ce nu are pe Fiul lui Dumnezeu nu are viața.
13. Acestea am scris vouă, care credeți în numele Fiului lui Dumnezeu, ca să știți că aveți viață veșnică.
14. Și aceasta este încrederea pe care o avem către El, că, dacă cerem ceva după voința Lui, El ne ascultă.
15. Și dacă știm că El ne ascultă ceea ce Îi cerem, știm că dobândim cererile pe care I le-am cerut.
16. Dacă vede cineva pe fratele său păcătuiind – păcat nu de moarte – să se roage, și Dumnezeu va da viață aceluia frate, anume celor ce nu păcătuiesc de moarte. Este și păcat de moarte; nu zic să se roage pentru acela.
17. Orice nedreptate este păcat, dar este și păcat care nu e de moarte.
18. Știm că oricine e născut din Dumnezeu nu păcătuiește; ci cel ce s-a născut din Dumnezeu se păzește pe sine, și cel rău nu se atinge de el.
19. Știm că suntem din Dumnezeu și lumea întreagă zace sub puterea celui rău.
20. Știm iarăși că Fiul lui Dumnezeu a venit și ne-a dat nouă pricepere, ca să cunoaștem pe Dumnezeul cel adevărat; și noi suntem în Dumnezeul cel adevărat, adică întru Fiul Său Iisus Hristos. Acesta este adevăratul Dumnezeu și viața de veci.
21. Fiilor, păziți-vă de idoli.

ivo_faith said, on februarie 3, 2010 at 9:43 pm

Acest individ, Pavel Corut, a reusit sa emita o groaza de minciuni la adresa Sfintei Scripturi si la adresa Sfintei Treimi si la adresa Sfintei Biserici. Problema este ca a facut lucrul acesta pe un post cu o audienta foarte mare si la o ora de maxima audienta. Mesajul esential pe care l-a avut de transmis acest profet mincinos este acela ca Sfanta Scriptura nu este o carte revelata de la Dumnezeu, ca nu este scriere dumnezeiasca, ca Iisus Hristos nu este Fiul lui Dumnezeu, blasfemiindu-L pe Mantuitor, si ca noi romanii trebuie sa schimbam carma in istorie pentru ca, spune el, crestinismul ortodox ne-ar fi adus in halul in care suntem din punct de vedere economic, social, politic, demografic, etc.

Ar trebui sa ii aducem aminte acestui nenorocit ca in neamul romanesc a fost un mare om de stiinta, profund crestin, NICOLAE PAULESCU, si pe care crestinismul ortodox nu l-a impiedicat in nici un chip sa descopere INSULINA, cu ajutorul careia a tinut in viata cine stie cati oameni mult dupa moartea lui, si pentru care a si castigat cel putin din punct de vedere moral premiul Nobel in medicina.

Tot ce a spus acest nenorocit la adresa crestinismului ortodox si la adresa lui Iisus Hristos sunt numai minciuni debitate din mintea lui plina de ura la adresa Mantuitorului, iar daca punem afirmatiile lui fata in fata cu Sfanta Scriptura, singura concluzie pe care o putem deduce este ca acest om slujeste diavolului si ca face parte din acea casta a acelor care au crezut si inca mai cred ca raiul poate fi construit pe pamant impotriva lui Dumnezeu si a Fiului Sau. Nu, raiul ne poate fi dat doar de catre Dumnezeu, dupa judecata divina, iar Dumnezeul adevarat este Cel revelat in Sfanta Scriptura, iar nu idolul ori idoli la care se inchina un descreierat infierbantat de ura.

u.b bc3 said, on februarie 3, 2010 at 10:04 pm

CORUT E CEL MAI MARE MASON DIN ROMANIA!!! MIA PLACU DE GIGI LA INEBUNIE, CUM A APARAT RELIGIA CRESTINA ORTODOX,SA VAZUT CINE CU ADEVARAT CRESTI, RESTU DORMEAU!!!! DRACI SUNT PE PAMANT IN CARNE SI OASE!!!

Vasile said, on februarie 3, 2010 at 10:42 pm

Pentru cine nu crede in posedare si in lupta pentru credinta ortodoxa: Cititi ce s-a intamplat la Pitesti. A fost o adevarata lupta intre bine si rau.

<http://www.scribd.com/doc/11613520/Intoarcerea-la-Hristos-de-Ioan-Ianolide>

<http://www.scribd.com/doc/69244/Dumitru-Bordeianu-Marturii-din-mlastina-disperarii>

Becali_reloaded said, on februarie 6, 2010 at 11:44 pm

ohoo...astea sunt carti grele. cred ca toti romanii ar trebui sa le citeasca pentru a vedea ce a insemnat lupta inaintasilor pentru apararea elementului care cred ca ne defineste cel mai bine ca popor-credinta ortodoxa. si mai recomand "Imn pentru crucea purtata" – Virgil Maxim

pe de alta parte ii inteleg pe cei care se declara liber cugetatori, adepti ai new age, ai iudaismului sau pur si simplu sunt impotriva bisericii ortodoxe adevarate – sunt niste oameni care si-au pierdut orice reper dupa 50 de ani de indoctrinare comunista sau care au crescut in familii rupte de orice valoare crestina... evident, asta nu ii scuza!

Iubesc Patriarhul said, on februarie 4, 2010 at 6:29 am

felicitari si domnului profesor de religie Claudiu Raducu. Prin el m-am simtit aparat.

gil said, on februarie 4, 2010 at 1:38 pm

iubesti patriarhul nu ai gasit inca diferenta intre om si Dumnezeu?trebuie pe Dumnezeu sa iubesti,adica a iubi pe vrajmasul lui Dumnezeu nu e o iubire sanatoasa,tu de fapt ai vrut sa scrii:iubesc pe dracu !!dar esti subtil si inteligent,destept si frumos..asa ca poti sa ne scutesti motzul tau din titlu ca sa fi tu mai sus decat toti oamenii simpli

Anda said, on februarie 5, 2010 at 8:08 am

Are trei conferinte foarte interesante: "La o cafea cu Hristos", "Biserica si strada" si "Da". Le-am ascultat acuma cativa ani si mi-au placut foarte mult. Daca esti curios, le gasesti pe ortodoxmedia.

Search the Web on Snap.com said, on februarie 5, 2010 at 8:16 am

E vorba de teologul Cladiu Raducu.

viv said, on februarie 4, 2010 at 6:40 am

@anonim, intrebarea asta mi-am pus-o si eu.

raspunsul este acesta: adam si eva au trait undeva la 1000 de ani pe pamant (si chiar cred ca au trait atat). Daca ei au trait atat atunci si Cain putea trai atat. In timpul acesta Adam si Eva au facut foarte multi copii. La randul lor si copiii lor au facut in timpul asta de 1000 de ani foarte multi copii. Deci pe pamant in timpul vietii lui Cain s-au nascut si trait o suma mare de oameni. Deci e logic ca el se putea intalni cu alti oameni ceea ce a si facut, caci cum altfel ar fi dus el genele sale pe mai departe, pana la potop si chiar dincolo de el.

A ... si apropo, stii ca s-a dovedit stiintific ca Adam si Eva chiar au fost primi oameni pe pamant? Si mai sti ca tot stiintific s-a dovedit ca Eva e chiar carne din Adam? Exista niste studii facute pe tema asta.

Cat il priveste pe hulitorul acela de Dumnezeu vai, vai, vai pentru el. Mai bine era pentru el sa nu sa se fi nascut.

Pe toate Dumnezeu le-a facut prin Cuvantul Sau: pamantul, lumina, apele, planetele, stelele, ingerii, heruvimii, serafimii, arhanghelii, totul, totul, afara de OM. Pe om l-a facut Dumnezeu CU MAINILE SALE. Va dati voi seama ce insemneaza omul in planul lui Dumnezeu?

Ce este omul ?

“Micșoratu-l-ai pe dânsul cu puțin față de îngeri, cu mărire și cu cinste l-ai încununat pe el.” (psalmul 8 . <http://www.bibliaortodoxa.ro/carte.php?id=65&cap=8>)

Satana are o ura nestinsa fata de om, de creatia asta necunoscuta a Lui Dumnezeu, caci stie ca timpul lui se apropie, timpul pedepsei desigur, iar oameni vor fi in locul lui in ceruri.

Sa tineti minte acest lucru: **Pe toate Dumnezeu le-a facut prin Cuvantul Sau dar singurul pe om l-a facut cu mainile Sale.** EXTRAORDINAR LUCRU, EXTRAORDINARA TAINA.

cristi marin said, on februarie 4, 2010 at 8:28 am

cand ai credinta nealterată, adică crezi cu tarie că Hristos este Dumnezeu adevărat, singurul Dumnezeu, cel ce are toata puterea, că este mai mult decat fiu, caci fii suntem cu totzii, dar dumnezei nu suntem, intotdeauna cazi in picioare, este si cazul lui Gigi, desi a făcut multe tampenii la viata lui smintind multă lume, cat va mai avea credința curată cred are asigurat un colt de Rai (iar faptul ca merge la biserica in fiecare Duminică, este asigurarea)

nu conteaza said, on februarie 4, 2010 at 8:48 am

zici ca nu te pasioneaza new-age, dar tot ce zici e new-age pur...toate ideile tale...eu ti-am zis ca tu nu o sa recunosti, dar inconstient e clar ca ai fost influentat...asta e si smecheria necuratului...

zici ca vorbind de cruciade si islamisti ai vorbit de crestinism in general...omule, psalmistul a zis ca toti idolii neamurilor sunt demoni! adica, mai pe sleau, toate celelalte religii si “biserici”(pseudo) sunt ale satanei...asta din timpuri stravechi, ca tot te pricepi...pe vremea vechiului testament, pe vremea lui Moise, si chiar inainte, pe vremea lui Noe, existau inchinatori la idoli...sumerienii, egiptenii, grecii, babilonienii, toti, se inchinau la diavol...

in vremea Patriarhilor Vechiului Testament si a regilor, toate popoarele in afara de evrei erau inchinatori la idoli! (Baal, Astarte, Asere, Moloch, etc...toate astea sunt sinonime pentru diavol...cand ii aud pe unii gen corutz cum ca Baal era de fapt dumnezeu ma ia cu friguri)...din pacate, din timpul lui Solomon, au inceput si evreii sa se ia dupa babilonieni si egipteni sa se inchine zeitatilor acestora, adica diavolilor...

deci, cand vorbesti de crestinism doar tu si cei cu aceleasi conceptie cu tine pot intelege si pune semn de egalitate intre crestinism si silamism"/"catolicism"/protestantism, etc...cum sa spui de musulmani ca sunt crestini?

repet, pentru ortodocsi, singura Biserica este cea ortodoxa! esti superficial, nu cunosti ortodoxia, asa ca mai bine nu ai vorbi despre ea...mai citeste un pic si pote te luminezi...

ca nu pacalesti si nici nu convingi pe nimeni...nu te ia nici un ortodox care cunoaste bazele in serios...

criticile tale se pot demonta foarte usor, chiar de catre un necunosctor ca mine...

1. La numele pompoase pe care si le atribuiesc- gen preafericit, preasfintit
2. Multi preoti in perioada de trista amintire au fraternizat sau chiar s-au inrolat in SECURITATE, de pe urma carora multi au avut de suferit sau chiar murit

3. Cei mai multi preoti sau ierarhic mai inalti, s-au dedat atat de mult la partea materiala a vietii incat, de lucrurile sfinte nu mai au timp sa se ocupe

primele tale 3 argumente sunt variatiuni pe aceeasi tema, prin care dai dovada de necunoastere. Ce sa facem daca nu mai avem clerici vrednici, ca Sfintii Ioan Gura de Aur, Vasile cel Mare, un Grigorie Teologul, un Marcu Eugenicul, etc...

dar Biserica nu inseamna institutia, nu inseamna doar clerici, ci ea e reprezentata de toti credinciosii, fiind condusa nu de clerici, ci de HRISTOS...asa ca cei care au facut ce au facut pe

vremea comunistilor nu stiu cat mai pot fi considerati ca facand parte din trupul Bisericii...Dumnezeu stie...dar Biserica nici portile iadului nu o vor birui...tu ataci o institutie, dar noi nu credem in institutie, ea doar ne ofera un cadru unde ne unim toti credinciosii intr-un singur trup, cu clerici cu tot, al carui cap e INSUSI HRISTOS!

4. Si nu in ultimul rand Dogma care nu se "impune" aratand ca , credinta in Dumnezeu sa vina din iubire, ci ne arata ca daca nu credem in Dumnezeu acesta ne va pieri. Cu alte cuvinte credinta trebuie sa vina din teama, din frica, lucru cu care eu nu sunt de acord si ar mai fi cateva , dar deja e tarziu si maine am o conferinta de tinut.

aici hotaraste-te, credinta trebuie sa vina din teama sau din iubire?! ca nu inteleg ce vrei sa zici...

bineinteles ca trebuie sa vina din iubirea noastra pentru Dumnezeu, nu din frica...Dumnezeu nu forteaza pe nimeni...dar ca sa o lamurim cu "frica", pe care marseaza toti ateii si cei care sunt impotriva Bisericii, frica asta nu e frica pe care o inteleg majoritatea. Ea se refera la frica de a nu Il supara pe Dumnezeu, care ia nastere tocmai din dragostea noastra pentru Dumnezeu...pentru ca daca L-am iubi cu adevarat, ne-am sili sa nu mai pacatuim, ca sa nu Il mai suparam pe El, care e atat de bun, indurator si milostiv cu noi toti...

in fine, eu repet, un ortodox adevarat nu prea asculta si mai ales, nu prea iau in seama argumentele tale, ca are alti povatuitori pe care ii urmeaza si prefera sa isi ocupe timpul cu invatarurile lor...adica invataturilor preasfintitilor si preafericitilor Ioan Gura de Aur, Vasile cel Mare, si asa mai departe...

teodora said, on februarie 4, 2010 at 8:49 am

Atacul lui Corut este din cale afara de virulent. Atat de dur incat ramai oarecum blocat de insultele proferate de-a dreptul. Tupeu si obraznicie sunt cuvinte palide pentru a-l caracteriza. Nici o contra-replica inteleapta nu este ascultata pentru ca individul este pus pe „demolat”. Becali l-a „pocnit” pe sleau, „esti un drac, diavolul exista si tu esti discipolul lui, caci altfel nu ai putea vorbi astfel”. Zic pentru prima data: chapeau bas Becali! I-ai dat un raspuns pe masura! Atacul lui Corut este de un paroxism fara egal; asa ceva vezi si auzi doar in crizele unui indracit cand incepe slujba de exorcizare si simte cum il „arde” lumina lui Hristos, Fiul lui Dumnezeu. Daca ii studiat mimica remarcati un orgoliu monstruos, o satisfactie orgasmica de-a dreptul cand profereaza hule! Nu mai privesc DELOC la cutia cu laturi care este tv-ul, dar acum, privind inregistrarea pe you tube remarc ca nu se face deloc economie de munitie contra crestinilor. Iar asta este un atac extrem de marshav, cu munitie „de asalt”. Ce face patriarhia??!!...

ROrtodox said, on februarie 4, 2010 at 10:00 am

Asta am sesizat si eu .. la marii papagali gen Codrut li se schimba complet mimica atunci cand aduci in discutie Ortodoxia, pe Iisus Hristos .. muschii fetei se misca aiurea .. dau din maini disperati de zici ca se scufunda .. se'nrosesc .. tipa .. incerca sa deraieze de la subiect. Asta se poate vedea si la Oreste, si la Emil Strainu si la Alexandra Mosneaga si la multi (toti) altii (ceilalti).

Iubesc Patriarhul said, on februarie 4, 2010 at 10:14 am

Iti dai seama cat de rau este cel viclean, daca acest Pavel este asa de rau.

nu conteaza said, on februarie 4, 2010 at 8:56 am

comentariul era pentru deceneus...

ma scuza daca te-am separat cand am zis ca esti superficial...nu ma refeream la general pentru ca nu te cunosc, ci doar in ceea ce priveste Ortodoxia...

si inca o chestie...nu Dumnezeu ne pierde daca nu credem in El...ci noi insine! noi suntem liberi sa facem ce vrem...

de exemplu se spune ca in iad cel mai mare chin nu e focul nestins, viermele neadormit, si celelalte munci, ci cel mai mult te chinuie CONSTIINTA PROPRIE, GANDUL CA NU L-AI ASCULTAT SI IUBIT PE DUMNEZEU si ai respins de buna-voie mantuirea...atunci ajungi sa regreti toate greselile tale

si vezi cu adevarat cum sta treaba cu libera-cugetare (ca in pilda cu bogatul nemilostiv), dar e prea tarziu din pacate...

Dumnezeu sa te lumineze si pe tine si pe toti "liberii-cugetatori"... Doamne ajuta!

nu conteaza said, on februarie 4, 2010 at 9:04 am

asta crezi tu... repet, un ortodox practicant are alte pareri...tocmai, e chiar invers...nu stiinta explica acolo unde nu mai are raspuns religia, ci religia vine in completarea stiintei!

de exemplu in medicina, sunt atatea cazuri incurabile vindecate prin minuni, pe care stiinta nu le poate explica (vezi vindecările Sfântului Nectarie, printre multe altele)...

apoi Lumina sfanta de la Ierusalim, de Paste...fizicienii rusi nu au putut explica fenomenul! deci nu e chiar cum zici tu...

apoi, **religia nu are nevoie de argumentele stiintei, pentru ca are tot ce ii trebuie pentru mantuirea omului! nu stiinta te mantuieste!**

din moment ce crezi in Dumnezeu si crezi cele scrise in Scriptura si de catre Sfintii Parinti, inseamna ca crezi in creationism si geocentrism...deci nu prea ma mai intereseaza stiinta cu evolutionismul si teoriile ei despre univers...

aici sunt multe de discutat...despre geocentrism, de exemplu, experimentul lui Jeverdan, printre altele...

in fine, aici ori crezi, ori nu crezi si o iei pe contr propriu, ca liber-cugetator...la asta se rezuma totul...si cine are dreptate, desi eu unul sunt convins, vor afla si liber-cugetatorii la Judecata...

asta e punctul meu de vedere, nu mi-l schimb, asa ca nu prea mai are rost sa mai zic ceva...cei interesati sa afle Adevarul, il vor afla...discutia era oricum legata de corutz si masoni, caz in care cred ca e lamurita toata lumea cum sta treaba... Doamne ajuta fratilor

T.C. said, on februarie 4, 2010 at 9:43 am

"În mintea strâmbă și lucrul DREPT se strâmbă!" – Pr. Arsenie Boca. Așa că... cine are urechi de auzit, să audă; cine are ochi, să citească; cine are bunăvoință spre lucrul drept și desăvârșit, Dumnezeu să nu-l lase! AMIN!

ROrtodox said, on februarie 4, 2010 at 9:53 am

Astia s`au dilat de tot .. uitati`va cum arata 'figurantele' de langa Beyoncé la Grammy Awards 2010 ...

PrIzA said, on februarie 4, 2010 at 10:32 am

Pentru cine a citat mai sus din cartea lui Moise sau ceva de genul asta...redau ce a citat "Ci ucide-i; mâna ta să fie înaintea tuturor asupra lor, ca să-i ucidă, și apoi să urmeze mâinile a tot poporul.

10. Să-i ucizi cu pietre până la moarte, că au încercat să te abată de la Domnul Dumnezeuul tău, Care te-a scos din pământul Egiptului și din casa robiei." Mi s-a zburlit parul pe mana cand am citit... sa-mi confirme... va rog... cineva ca exista asa ceva scris pentru ca refuz sa cred... probabil sunt scrieri apocrife...

saccsiv said, on februarie 4, 2010 at 11:24 am

PrIzA Te rog sa te obosesti cautand la: <http://www.bibliaortodoxa.ro/>

Spurcaciunea de Pavel Corut spunea ca e o minciuna ca plagile cu care Dumnezeu i-a lovit pe egipteni nu au atins pe poporul Israel, care traia pe atunci tot in Egipt. Pe de alta parte adauga ca Dumnezeu nu putea face rau.

Dar tocmai asta e minunea, ca pe poporul lui Israel nu l-a atins. De ce insa au fost pedepsiti egiptenii? Citeste la capitolul „Iesirea”.

Canaanul, pe care urma sa-l cucereasca poporul lui Israel era locuit de tot soiul de popoare ticalosase a caror religie se baza pe sacrificiul copiilor, pe sodomie, pe zoofilie, pe desfrau total. Erau atat

de stricate, incat Dumnezeu a hotarat sa le starpeasca. Insa daca Sodoma si Gomora au fost distruse prin interventia directa a Divinitatii, de aceasta data rolul i-a revenit poporului lui Israel.

Dar au fost si israeliti rataciti ce au gasit ca e bine sa adopte din obiceiurile acelor popoare. De aceea au fost amenintati cu aceleasi pedepse, ca sa le fuga gandul de la asa ticalosii.

Desigur, in epoca moderna, cand se promoveaza aproape toate uraciunile vechilor popoare din Canaan, cand suntem la un pas de a se impune o religie asemanatoare acelorora, vi se pare ca actiunile israelitilor din antichitate reprezinta o oroare.

De aceea si mint spurcatii adepti new age ca Dumnezeu este proiubire totala, acceptand si sodomia si desfraul si vrajitoria. Ca oamenilor moderni sa nu le fie frica sa le practice. De aceea mint ca nu exista draci, ca oamenii sa imbratiseze dracismele. Dar vai voua. Caci daca Noul Testament nu promoveaza distrugerea unor astfel de ticalosi, promovand readucerea oamenilor pe calea corecta, asta nu inseamna ca veti ramane nepedepsiti.

Exista un suflet, dar nu o reincarnare si exista o JUDECATA. Iar Cel, de care cand ii auziti numele va apuca damblaua precum pe posedati, va fi Judecatorul. Si daca nu va treziti pe acest pamant, cat inca mai e vreme, la timpul JUDECATII va va trimite acolo unde este plansul si scrasnirea dintilor.

adris1919 said, on februarie 5, 2010 at 5:57 pm

Amin! Slava Domnului nostru Iisus Hristos! De al carui Nume rau se tulbura si cu mare rusine fuge satana si copii ei spurcati!

Iubesc Patriarhul said, on februarie 4, 2010 at 11:48 am

Daca intelegi ca nu exista moarte, si ca omul este nemuritor, ce sens au "uciderile" din Vechiul Testament?

daniel said, on februarie 4, 2010 at 10:53 am

dragi pieteni, Bine a zis Gigi Becalli ca Pavel Corut este inspirat de diavolul sa scrie aceste carti intunecate. Diavolul este foarte iscusit in stiinta de tot felul si nu este greu ca cineva, care ratacesta, sa ia de buna ce face diavolul, crezand ca intunericul este lumina, cand de fapt realitatea este alta: intunericul ramane intuneric. Numai Cuvantul Domnului este Lumina. va multumesc ca ati citit, Daniel

john said, on februarie 4, 2010 at 11:46 am

am ascultat mica "discutie" intre Becali si Corut. Cu toate ca Becali este multe si nu este inca multe altele de data asta, eu cred ca reactia lui, asa din topor, asa cu "neonorocitele din care-l nu-l scotea pe Corut, cu tipete.....etc,etc,ei bine Becali a avut reactia corecta! Fortind gramatica putin- cea mai corecta din partea unui om care nu are cunostinte teologice mai... complexe!! A avut replica exacta atunci cind "dracul" Corut a inceput sa se smirocaie:" da' de ce ma jigniti domnu' Becali, ca eu nu v-am jignit!" la care Becali "pai tu de ce-l jignesti pe Hristos, ma nenorocitul"! MI-a placut si ca l-a acoperit vocal, pe ucenicul diavolului care incepuse sa aplice tactica pe care -o aplicase cu ceilalti combatanti preoti, adica sa behaie pe un ton ridicat si autoritar ca "dracul nu exista". Exista momente in relatia cu anumiti oameni, in care limbajul sofisticat si cu manusi, argumentatia logica, etc, nu prea isi mai au locul. Pai cind vine unul si iti spune "ma-ta e curva", la asa ceva nu mai stai la discutie... un pumn in moaca este replica cea mai nimerita. Mintuitorul n-a stat la parabole cu jidanii care transformasera "casa Tatalui" intr-o afacere Kusher. I-a luat la mardeala!

stefan said, on februarie 4, 2010 at 8:16 pm

lol @ aletza ... Comentariul tau este complet gresit si o reflexie a propriei tale dezechilibrari atat sufletesti cat si intelectuale. Fara partea intelectuala se poate dar fara cea sufleteasca ba.

nimic mai mult ca tare mi s-a luat de aceleasi prostii debitare iar si iar...un ciclu nesfarsit de stupizenie(cuvant inventat pe loc).

Iubesc Patriarhul said, on februarie 5, 2010 at 9:14 am

Sa faci bine in orice conditie semenilor tai si Dumnezeu sigur te va lumina.

Dacic Dracon said, on februarie 5, 2010 at 10:36 am

Am văzut aici o mulțime de comentarii. As vrea sa postez unul menționând ca nu sunt nici evreu, nici musulman, nici mason și nici un fan al lui Corut. Sunt creștin ortodox. Dar unele dintre reacțiile voastre m-au lăsat mut. Voi încerca sa fiu schematic:

1. Se spune într-un comentariu ca numai catolicii au omorât în numele Domnului. Despre “mult ortodoxele și creștinele asasinate” din Grecia ale călugărilor ortodocși de la mănăstiri de pe muntele Athos îndreptate împotriva aromânilor nu a spus nimeni nimic și sunt totuși petrecute la date relativ recente.

2. Un alt comentator a spus despre Corut ca ar fi agent evreu. Scuza-ma dar asa cum comentezi mi se pare ca ești un adept al unei mișcări de extrema dreapta si sa fiu sincer si eu simpatizez anumite idei de dreapta însa nu înseamnă ca dacă nu merge ceva în România trebuie repede sa dam vina pe evrei. Aici ar fi mai multe de comentat dar nu este locul potrivit.

3. Reacțiile voastre (ale unora) de a-l lauda pe Becali și de a-i jigni pe alții care nu împărtășesc anumite idei ale voastre sau care au anumite nelămuriri. In loc sa explicați omului cu calm începeți sa jigniți (probabil ca neștiind cum sau ce sa răspundeți este mai ușor sa împoșcați cu noroi) Lăsații pe cei care știu sa explice și abțineți-va de la alte comentarii căci nu faceți nici un serviciu credinței ci dimpotriva. Apropo de aceasta un preot spunea ca dacă a fi creștin înseamnă a merge la biserica atunci diavolul este cel mai bun creștin. Încercați sa înțelegeți ceea ce citiți, încercați sa puneți suflet. Daca nu ai în suflet dragostea (nu frica) de Dumnezeu degeaba mergi la biserica, degeaba faci mătanii și te împărtășești.

4. Referitor la existenta diavolului. Nu Dumnezeu la creat, s-a creat el însuși, l-am creat noi cu modul nostru de a fi, cu răutatea din noi. Si aici ii dau dreptate lui Corut când spunea ca Dumnezeu este perfecțiunea de aceea nu poate avea contracandidat. As mai avea multe de spus dar ma lungesc si am vazut ca acest lucru nu este apreciat.

parereamea said, on februarie 5, 2010 at 5:10 pm

Dacic Dracon “creștin ortodox” ... Ma lași !!!

stefan said, on februarie 5, 2010 at 1:29 pm

Hehe chestia asta cum zic americanii prin filmele de la holiud “politistu bun si politistu rau” ...caraghioasa treaba.

1.Apare un articol (sa zicem pe forum) in care este aratata negru pe alb o situatie , o intamplare etc in care se evidentiaza clar un lucru anticrestin si omu in general se revolta atat in comentarii cat si in sine.

2.apar la interval , cu comentarii, diversi indivizi foarte virulenti , ofensivi si intru toate anticrestini si ei dealtfel ca si in intamplarea mai sus prezentata.

3.crestinu de pe forum ‘se ataca’ si de acestea si riposteaza cum ai vine , pe de o parte cu argumente, pe de alta energetic si in forta-ofensiv si dansul iar pe de alta pe alocuri scapa si lucruri care nu ar fii trbuit scapate dar pentru ca omu-i om ele scapa.

3.a.De obicei si in CEA MAI MARE PARTE argumentele si explicatiile cad pe urechi surde dar de ...

4.Apar in acest moment o alta ‘categorie’de indivizi care se dau ‘oite neutre’ in sensul in care incep a da argumente de la bun inceput ca dansii nu-s nici asa nici asa... ca ei sunt acea perfectiune a balantei ca ei nu-s nici albi nici negrii , da-s gri hmmmm

Bun si ei incep sa se dea in a judeca... lasand la o parte ca lucrul acela in sine nu-i bun, acestia judaca TOT PE CEI CARE au ceva ceva curaj sa zica “eu nu-s de acord!” “asta-i de rau!” “asta-i dracu impielitat!” ca de...

In concluzie... Doua variante sunt posibile.

-”oita neutra si judecatoare” este suficient de lasa cat sa nu isi faca datoria ei de oaie si isi doreste ca si celelalte sa fie ca ea – sa taca si astfel sa se compromita.

SAU

-”oita neutra si judecatoare”este de fapt tot un drac...a caru-i misiune la momentul respectiv este crearea de diviziune si smintire

Draga mea oaie gri, iti cerem in mod oficial sa te hotarasti de ce culoare esti.

Daca, pe de alta parte esti de fapt un drac, apai ia-ti coada si da-i drumu d-aici si nu ne mai sminti cu abureala ta semantica... si te rugam fa un upgrade la harvard...

Ady said, on februarie 5, 2010 at 8:30 pm
dacic dracn Ia-te de mana cu satanistul corut.Retragete in munti nu mai polua aerul pe aici..

Dacic Dracon said, on februarie 5, 2010 at 10:07 pm
Vad ca te-ai simtit cand am zis de acela cu idei de extrema dreapta. Vezi sa cu cazii in cealalta extrema cu antisemitismul. Nu uita ca si Isus tot evreu era. Am mai intalnit si astfel de “nationalisti”.

nea Anderthal said, on februarie 6, 2010 at 2:51 am
@Dacic Drac-on...ptiu,piei satano!Spuneai ca esti “ortodox” si scrii numele Mantuitorului cu un singur “i”?

Dacic Dracon said, on februarie 6, 2010 at 12:44 am
Revin cu un nou comentariu. Tot respectul pentru Saccsiv care cu ocazia unui alt comentariu al meu a intuit ceea ce voiam sa spun și mi-a dat răspunsuri pline de bun simț pentru care îi mulțumesc. De asemenea respect și pentru Tutenes care deși vădit deranjat de comentariul meu mi-a răspuns în limita bunului simț fără a apela la jigniri. Desigur exista și alți comentatori care reușesc sa discute civilizatat indiferent dacă sunt de acord sau nu cu ideile expuse.

Lucru care nu-l pot spune despre alți comentatori (nu doar la acest articol) care neavând cunoștințele celor doi citați mai sus și neputând sa se exprime altfel dau drumul benzii cu jigniri (nu ma mira ca sunt fani Becali), sau se mira de nick name-ul ales de mine făcând fel de fel de comparații. Exista și o alta categorie care dau dovada de inteligenta și capacitate de analiza exprimându-se malițios pana într-un punct când... nu se mai pot abține și scapă o jignire mai voalata e drept dar tot jignire rămâne.

Fratilor daca asta este modul vostru de a intampina un profan care isi exprima nedumeririle si chiar vrea sa afle cate ceva. Asa cum spuneam in primul comentariu crestinismul este religia iubirii si tolerantei. Cand Isus a spus iubesteti aproapele ca pe tine insuti sigur nu s-a gandit ca unii sunt mai aproape decat ceilalti. Nu uitati altruismul de care a dat dovada atunci cand s-a sacrificat pentru NOI. S-a sacrificat pentru pacatele noastre ale tuturor nu doar ale unora. In fata Domnului toti suntem egali. Insa tot Domnul ne indeamna la cumpatare in toate. Ura genereaza ura, iar fanatismul nu este bun indiferent de ce parte s-ar afla.

Citeam cu placere articolele postate aici si voi continua sa le citesc. Voi incerca in sa evit sa citesc si comentariile pentru ca probabil voi fi tentat sa raspund.

Inca odata respect pentru cei pe care i-am citat la inceputul comentariului.

@Tutenes Chiar exista dovezi referitoare la ceea ce am spus in primul comentariu. Si iti voi indica sursa indata ce o gasesc.

spellmaker said, on februarie 6, 2010 at 5:56 am

Intotdeauna manipularea contin macar un 60 % adevar,asa ca fiti atenti cand ii dati dreptate lui Corut in una sau alta,peru ca tipul stie sa foloseasca anumite tipare spirituale,conceptii fixate in mintea oamenilor pentru asi creea sustinatori in anumite idei si mai ales disensiuni. Astfel usor,usor tipul isi inoculeaza otrava.Asa ca fiti atenti.Nu e important daca el sustine o idee reala sau alta (Dumnezeu nu are contracandidat etc.),multe dintre ele sunt adevaruri stiute de toata lumea,noi trebuie sa fim atenti si sa descoperim cand plaseaza bomba.

Ady said, on februarie 6, 2010 at 8:13 am

dacic dracon vad ca scrii niste comentarii seci golite de continut, crezant ca o sa pari si tu destept...ei bine domnule nu esti.. !!

Svetlana said, on februarie 6, 2010 at 9:03 am

Draci sunt. Tatal meu a avut nefericita ocazie sa-l vada pe un michiduta pe care mi l-a descris amanuntit. In timp ce turna smoala pe un acoperis s-a ales cu arsuri pe mâna de la o explozie a smoalei în timp ce se topea la foc. Dupa ce ia sarit smoala pe mâna se chinuia în dureri, iar dracul dansa de bucurie în jurul lui. Åsta era de un metru si un pic, ca o matahala negru, cu coarne, coada, copite – o urâciune care nu mai putea de râdea si dansa împrejur. De îndata ce a gindit ca mai sunt oameni si fara mâna, necuratul a disparut iar durerile iau scazut. Arsurile i-au fost lecuite total pe parcurs.

Eu si fara acest eveniment stiu ca draci sunt, dupa marturiile multor pustnici, sfinti parinti, scripturi, avem destui bolnavi cu duhul (îndraciti) chiar printre oameni de rind, de la ei vine un miros doboritor de urit.

Florin said, on februarie 6, 2010 at 9:41 am

Ai invatat si tu in sfarsit ca Iisus se scrie cu 2 de i ?

un curios said, on februarie 6, 2010 at 1:36 pm

din ce an Iisus se scrie cu 2 de i ? cine a stabilit aceasta gramatica? de ce e gresit daca scriu cu un i ? scuze intreb fiindca nu cunosc si nu inteleg limba ortodocsa

Svetlana said, on februarie 6, 2010 at 5:31 pm

Un monah spunea ca n-a cunoscut femeie, dar nici feciorelnic nu este (cu gândul). Cât despre copiii în zilele noastre rele întâlhim copiii mincinosi, sunt cazuri când din leagan striga cuvinte necuviincioase, hulitoare, acestea automat se trag din pacatele parintilor care au dus un mod de viata necrestinesc.

Din pietre Domnul poate cât ai clipi face copii ai lui Avraam.

Când ni s-a spus sa iertam fratele de 77 ori câte sapte, Magda tu ce faci, stai si înmulțesti 77 cu 7? Sau sensul acesteia este sa iertam la infinit?

Pasaje aparte din Biblie luate si discutate, fara ale lua în contextul total al tuturor învățăturilor Bisericii Ortodoxe Crestine, face parte din obiceiul sectarilor. Fara a studia vietile sfintilor, predania, toate scripturile si a dezbate probleme de parca ai sta în scaunul arhistratigului celui cazut te vei duce în ratacire si pierzanie, macar nu-i atrage în ratacirile tale si pe altii Magda ca avem de dat raspuns pentru orice cuvint, gând. Nu-i de nasul tau sa-i numeri, judecata nu-i a ta. Mai duceti-va să vă rastigneasca si-apoi mai vedem cum o sa mai cântati dupa aceasta.

un curios said, on februarie 6, 2010 at 6:22 pm

Magda cred ca ortodocsii vor sa te lamureasca ca:

-cei 144 de mii e infatisarea unui numar nehotarat, dar foarte mare al celor drepti, adica 144 de mii e infatisarea a milioane chiar miliarde de persoane mantuite in apocalipsa .nnumai 144 de mii de persoane mantuite

-cauta un preot ca sa-ti interpreteze versetele din biblie ,apocalipsa ,ca sa nu ratacesti

-preotii vostrii cum interpreteaza aceste versete din biblie?

George Valah said, on februarie 6, 2010 at 9:13 pm

Mult material adunat in acest blog. Intradevar, ignoranta, cauza fundamentala a relelor are la polul opus intelepciunea si nu... cunoasterea. Iti doresc succes in aceasta cautare! Pana atunci fereste-te de minciuna. Asa ne-a invatat Iisus, fiul lui Dumnezeu.

felicia said, on februarie 8, 2010 at 12:22 pm

Am incercat sa vad daca va da cineva un raspuns legat de scrierea numelui Mantuitorului cu 2 de i. Au fost mai multe intrebari, dar nu a dat nimeni un raspuns. Cred ca tot pe acest site am citit, dar nu imi aduc bine aminte ca cineva spunea ca s-a ales scrierea cu doi de i, deoarece in acea vreme erau multi cu numele de Isus si atunci pentru a se face deosebire, s-a scris numele Mantuitorului Iisus Hristos. Daca citeste cel care a scris acest raspuns si poate sa precizeze cand s-a intamplat aceasta, cu aproximatie, sau sa comenteze daca acesta este motivul pentru care este scris ortografic Iisus? Mi se pune deseori aceasta intrebare si nu stiu sa raspund. Nu poti sa dau raspunsuri evazive sau sa raspund doar asa se scrie si gata. Multumesc.

Anda said, on martie 3, 2010 at 4:26 pm

Felicia, "isus" in ebraica inseamna "magar". Domnul nostru se numeste: I-I-S-U-S HRISTOS! Intodeauna cu 2 de i.

Teodor said, on februarie 12, 2010 at 7:07 am

Scrisoare deschisă lui Pavel Coruț- hulitorul de cele Sfinte

Tare mult aş fi dorit să-ți transmit verbal ceea ce urmează să-ți scriu, Pavel Coruț, sau mai bine zis Pavel Corupt. Am auzit în mai multe rânduri, de la mai mulți creștini, despre hulele urâte ce le scrii în cărțile tale de doi lei, asupra preoților, a bisericii, asupra dreptei credințe, asupra lui Hristos, a Maicii Domnului și a Sfinților, asupra a tot ceea ce este sfânt în Biserica Ortodoxă. Iar acum te-am auzit și la OTV, unde la modul cel mai sincer îți spun că m-așteptam ca în orice moment să fii trăznit de Bunul Dumnezeu, după fiecare hulă ce-ți ieșea din gura preaspurcată. Coruptule blestemat, înțeleg și vreau să cred că personal ai avut divergențe, dezamăgiri sau alte probleme cu preoții. Dacă te-ai fi adresat în nemulțumirile tale cu acele blasfemii și vorbe urâte doar preoților, aş fi tăcut, socotind că îți exprimi opinia personală față de preoții care nu-și fac datoria și smintesc credincioșii, dar, câine blestemat, tu ai ce ai sau mai bine zis, diavolul care locuiește în inima ta împietrită are ceva cu Hristos, cu Maica Domnului, cu Biserica, cu Sfânta Cruce, care i-a zdrobit capul și care și pe tine te arde, blestemăție, încât hulești în așa hal, că în viața mea n-am auzit o blasfemie mai urâtă, decât ceea ce-ți iese din gura ta spurcată.

Cum ai putut, câine blestemat și corupt (că mai bine te-ai fi numit blestemat corupt, decât Pavel Coruț și mai bine cea care te-a născut ar fi fătat un câine decât o bestie cu gura și inima atât de blestemate), cum ai putut să calci pe pieptul, pe inima și pe sufletul atâtor miliarde de creștini, care prin credința în Hristos și-au mântuit sufletele și au mers la odihnă, de la Hristos până-n prezent, care și acum viețuiesc, trăind curată credință în Hristos? Oare toți acești oameni sfinți, împărați, domnitori, dregători, oameni de știință din toate timpurile și colțurile lumii, mii și milioane, poate miliarde, au fost proști și nebuni, nesimțind și netrăind ceea ce cred, și ai apărut tu acum mai deștept decât toți, ca să batjocorești și să hulești crezul lor sfânt și pe Dumnezeul lor Sfânt? N-ai gândit, spurcăciune blestemată că jighești și rănești profund sufletele atâtor milioane și miliarde de oameni? Cum ai putut, blestematul, să calci cu picioarele pe mormintele și pe piepturile voievozilor sfinți precum Mihai Viteazu, Ștefan cel Mare, Mircea cel Bătrân și mulți alții, care iubind pe Hristos au zidit mănăstiri și se odihnesc în ele, având crucea la căpătâi?

Oare mai pretinzi că ești român? Trădător, pervers și înșelat de draci prin falsa părere de sine și diabolica slavă deșartă.

Dacă mama ta trăiește, mergi antihristule și-o hulește și-o calcă pe piept cu picioarele, calcă-i sufletul și crezul în picioare; mergi și-i răzi în față, iar dacă este moartă, du-te la cimitir, bestie, scoate-i crucea de la căpătâi și stai cu picioarele pe țărâna de pe pieptul ei, că nimic altceva n-ai făcut prin blasfemia ta decât ai călcat totul în picioare. Ai călcat ceea ce aveam mai sfânt, moștenit de veacuri de la strămoșii noștri sfinți.

Dacă ai fi hulit pe Mahomed și credința musulmană așa cum ai hulit credința creștină te-ar fi linșat musulmanii rapid, dar așa știi că legile creștine sunt cu totul pline de iubire, de iertare, de îngăduință și bunătate. Astfel, spurcăciune ce ești, profiți și hulești și jighești și batjocorești atât credința cât și pe toți credincioșii; pe Hristos, pe Maica Domnului și totul, vas al diavolului ce ești, plin de toată urâciunea.

Așa cum am spus, am vrut să-ți transmit verbal toate acestea și ți-aș fi dat, blestematul, ceea ce ai fi meritat, dar nădăjduiesc că ne vom întâlni vreodată față către față și atunci ai să trăiești mâhnirea și durerea din sufletele noastre ale creștinilor pe care ne-ai adus-o, antihristule.

Tu vorbești din Sfânta Scriptură? Tu răstălmăcești din Sfânta Scriptură? Tu, care ai mintea atât de posedată de diavolul și inima atât de împietrită, tu, care ai atâta mândrie diabolică în tine îndrăznești să deschizi Sfânta Scriptură?

Oare crezi că nu-ți știm viața ta imorală și trecutul tău plin de trădare, compromis și murdărie din tinerețe, din vremea comuniștilor și până acum? Crezi că nu se știe viața ta necurată ce-ai avut-o încă din satul în care te-ai născut și pe unde ai petrecut, pe unde ți-ai desfășurat activitatea, perversule?

Îți voi arăta în următoarea scrisoare și voi da pe față viața ta murdară în care s-a alcătuit acest suflet blestemat, hulitor, mândru și corupt și totodată blestemat de hulele tale și de toți creștinii cei din veac, cărora le-ai batjocorit crezul și pe Dumnezeu lor. Îți voi da public, ca să cunoască toată lumea viața ta murdară, să cunoască toată lumea cine este bestia care hulește și ale cărei cărți de doi lei le citesc.

Nu mai ai blestematul din ce să-ți faci rating și adepți, decât prin hula și batjocura asupra lui Hristos, a credinței și-a creștinilor?

Dacă ai fi fost în vremea Sfântului Voievod Ștefan și-a celorlalți voievozi credincioși, ți-ar fi tăiat limba blestemată și-ar fi oprit puroiul urât mirositor ce iese din această gură spurcată.

Te-ai mai născut și-ntr-un oraș binecuvântat al Sfintei Cuvioase Parascheva, plin de biserici și credință!

În viața mea n-am mai auzit o hulă mai urâtă și n-am văzut un chip mai întunecat și mai hâd ca al tău, înșelatule de draci!

Nu am putut să cred, așa cum spuneau mulți creștini care ți-au auzit hula, că în acel trup, totuși de om, poate locui o fiară atât de cumplită?

Respectă, hulitorule, crezul liber al fiecărui om și nu huli pe Dumnezeu nimănui și credința nimănui, că nimeni nu ți-a hulit crezul tău, alegerea ta și Dumnezeu tău în care crezi.

Am văzut că ți-ai făcut și adepți care-ți acceptă și apreciază gândirea bolnavă și concepțiile stricate. Mi s-a întâmplat să-i cunosc pe unii dintre ei, mai ales în ceea ce privește viața lor personală, în familie și societate, majoritatea ateii, corupți (sau fii ai lui Coruț), sodomiți, preacurvari, chiar și criminali. În preajma lor am simțit groază și neliniște. Ești un antihrist, un batjocoritor de valori naționale, atât pe plan spiritual, cât și pe plan material, istoric și contemporan.

Cât de diabolic înțelegi și interpretezi și redai învățătura Sfintelor Scripturi, neprimind nimic din adevăratele tâlcuiri ale Sfintelor Scripturi ce le-au tâlcuit Sfinții noștri Părinți, care și-au sfințit întru totul viața și-au fost făcători de minuni încă din viață și după moarte, încât și trupurile lor pline de sfințenie au rămas cu totul neputrezite ca mărturie a crezului lor sfânt în Fiul lui Dumnezeu Cel Întrupat prin Duhul Sfânt din Fecioara Maria. Cum să înțelegi tu, bestie spurcată, Taina Întrupării cuvântului lui Dumnezeu, având mintea atât de întunecată și inima atât de împietrită de mândrie diabolică și egoism? Cum să-L recunoști tu și să I te închini tu lui Hristos, tu care ai ca Dumnezeu propriul eu, de către care te înșeli și-n care te încrezi, nebunule, tu care nu știi peste un ceas dacă vei mai fi în viață sau nu.

Ți-a zis bine Becali că ai totul, adică din însușirile diavolului: hulitor, necredincios, pervers și blestemat, afară de coarne; pe care ți le va pune satana, tatăl tău, când îți vei lepăda blestematul suflet în ghearele lui. Ai afirmat că nu există diavol, cum să-l vezi, să-l înțelegi și să-l simți pe el, dacă s-a ascuns în inima ta și dinăuntru te întunecă. Îți întunecă mintea și simțurile și vorbește prin gura ta, hulește prin gura ta, defaimă prin gura ta. Am mai auzit hule de la mulți eretici și necredincioși, dar ceea ce iese din gura ta depășește orice limită.

Credința creștină, nebunule, împărtășește harul Duhului Sfânt, pe care tu nu Îl ai și nu-L simți. Ce știi tu despre har, care nu-l ai în tine și care n-ai gustat din el? Tu ai răspuns- deșteptule- la toate, tu le știi pe toate, toți până acum au fost în întuneric și-ai venit tu, un fiu al lui antihrist să-i luminezi, tu, a cărui viață personală spurcată și plină de toată necurăția și-a pus amprenta pe mintea și inima ta, de unde iese atâta hulă și întuneric. Oare ce vei spune lumii când vom face cunoscută viața ta și faptele tale, comunist și securist pervers.

Vom face cunoscută lumii activitatea ta de securist în amănunt, cu toate răutățile ce le-ai făcut atât în țară, cât și peste hotare și mărturii adevărate din viața ta personală, ca să cunoască lumea cine este hulitorul de Hristos, deșteptul pretins și scriitorul proscris.

Când vei muri, bestie, ce voiești să-ți pună la căpătâi? Crucea lui Hristos cea biruitoare asupra morții, a diavolului și-a iadului, precum au toți moșii și strămoșii noștri de-a cursul a aproape 2000 de ani sau o piatră pe care să scrie hulele tale cele urâte. Să te îngroape cu preot, să-ți facă dezlegări de păcate, necredinciosule, ca și pe părinții tăi și pe cei din neamul tău sau să te ducă ca pe un câine și să te îngroape în pământ.

Oare vrei să fii înmormântat în cimiturul creștinilor, să fii aproape de cei ce-au crezut în Hristos și să ai crucea la căpătâi, precum aceia? Să nu fie! Că nu te va primi pământul și te va arunca afară; nici cei adormiți din cimitir nu te vor primi între ei, precum și acum în viață te-ai despărțit de ei și-i huleștiși pe ei și credința lor și pe Dumnezeu lor. La mormântul tău, hulitorule, se cuvine să se pună chipul diavolului și-n dreptul capului să și se pună coarne, deasupra pe pământ.

Vei da seama, înaintea lui Dumnezeu, de toate sufletele pe care le-ai rătăcit și întunecat cu nebuniile și hulele tale. Dar ce spun, ca și când te-ar sensibiliza aceste adevăruri, pe tine, împietritule de mândrie diabolică. Oricum, vei ajunge în fața lui Hristos și vei da seama, te vei lovi de piatra cea din capul unghiului, pe care ai hulit-o și n-ai luat-o în seamă și aceasta te va strivi. Te sfătuim să-ți ceri iertare, public de la toate milioanele de creștini pe care i-ai înjosit și cărora le-ai batjocorit crezul și pe Dumnezeu lor. Să mergi public și să-ți ceri iertare, precum public ai și hulit și pocăiește-te de păcatele tale, cât mai ai zile de trăit. Dacă te vei trezi la realitate din înșelăciunea diabolică în care petreci, îți vei cere iertare și te vei pocăi de hulele tale cât mai repede, nu-ți vom mai da public viața ta personală plină de urâciuni și răutăți, iar dacă nu, în curând va cunoaște lumea cine este cu adevărat acest mare hulitor de Dumnezeu și de unde provin aceste hule și blasfemii.

Creștinii,
cărora le-ai batjocorit credința și pe Dumnezeu lor.

aniush said, on august 19, 2013 at 12:24 pm

Pavel Corut ataca...Credinta ortodoxa-Sfanta Scriptura, Sfanta Traditie, pe care le huleste; nu mai vorbesc de faptul ca ii huleste pe Iisus Hristos si pe Maica Domnului...si pe Sfinti-si inca ceva: el vorbeste si se comporta ca o persoana care, sa ma ierte bunul Dumnezeu, cam are nevoie de un psihiatru.

O data spunea ca prin nu stiu ce calcule a constatat ca el va trai 111 ani in conditiile in care e fumator inrait. Ha, ha, ha. De unde a tras el concluzia asta? Le stie asa de bine pe toate?

Eh, ganditi-va si dumnevoastra ce fel de persoana este.

saccsiv said, on februarie 3, 2010 at 5:28 pm

ZDeceneuz Crezi ca Iisus Hristos este Fiul lui Dumnezeu? Consideri ca exista draci?

razvan said, on februarie 3, 2010 at 6:36 pm

pai da, nu are cum sa te inteleaga saccsiv probabil...si nici multi altii...ca ce spui tu pe aici e new-age pur...chiar daca tu negi eventual ca esti new-age-ist, asta reiese din ce ai scris...

in primul rand, pleci de la o premis falsa si faci o greseala cand bagi in aceeasi oala Ortodoxia cu "catholicismul" sau islamismul... ortodoxia nu a cunoscut fenomenul inchizitiei, si nici nu a inceput vreun "razboi sfant"... dupa schisma (si de fapt de pe la anii 750) biserica "catolica" (papistasa) nu prea mai are nimic in comun cu BISERICA LUI HRISTOS, pentru ca s-a rupt de bunavoie de aceasta, prin inovatiile adoptate... Ortodoxia nu a prigonit niciodata pe nimeni de alta credinta, nu a patruns cu sabia si nici nu si-a impus punctul de vedere cu forta! trecutul tenebros al crestinismului poti sa spui daca consideri pe papistasti crestini...

si cine ti-a zis tie ca la cele 7 sinoade ecumenice a fost schimbat continutul Bibliei?!? acolo s-au dat niste canoane, dogme, care se sprijineau pe Sfanta Scriptura... nu s-a schimbat nimic din aceasta...

in fine, faci multe confuzii...e si normal, ca new-age e un ghveci de multe tampenii...dar un ortodox, chiar si unul care nu e expert in teologie, asa ca mine, dar care cunoaste macar bazele Ortodoxiei, nu te poate lua in seama, ca nu prea mai muscam momeli new-age-iste...

nea Anderthal said, on februarie 4, 2010 at 4:43 am

...Shalome tov.ZDeceneuZ! Intrebare: ce ierburi nebune fumezi tataye? Se intelege usor tov. Kurutz a bolunzit de la vodca "saniuta" si mitilicul care l-a sorbit pe la bodega "Motanu' Rapanos" de la Kiatra-buhii.

tataia said, on iulie 16, 2010 at 2:29 am

Ce intelegi prin a face bine in viata? De unde stii ca faci doar bine? Daca nu ai o calauza in a-ti arata ceea ce este bine sau rau nu ai cum sa faci diferenta. O asemenea calauza ar putea fi legea umana dar nu este una foarte buna, deoarece nu tot ce pedepseste legea umana este imoral si nici tot ceea ce nu pedepseste aceasta este moral. Si eu in adolescenta ma tineam mare ateu, credeam doar in ceea ce ne invata stiinta lumea si eram convins ca sint mult mai moral decit multi credinciosi deoarece eu respectam legea umana. Dar a avut grija bunul Dumnezeu sa ma aduca pe calea cea buna. De unde era sa stiu eu, pacatosul ca a te minia, a invidia, a fi orgolios toate sint pacate? Doar legea umana nu prevede asa ceva. De aceea singura calauza competenta in a ne invata ce este bine si ce este rau este Biblia

razvan said, on februarie 3, 2010 at 6:43 pm

pai cum sa intrebi asa ceva, cine i-a creat?! e clar ca Dumnezeu, din moment ce chiar tu zici ca toti suntem creatia Divinitati... dar nu i-a creat necurati...erau de fapt ingeri, Lucifer fiind de fapt conducatorul lor, si din mandrie a cazut...s-a indracit si din frumos s-a facut urat, intunecat, tatal minciunii...dar mi-e imposibil sa cred ca nu stiai asta...

saccsiv said, on februarie 3, 2010 at 6:46 pm

ZDeceneuZ Am explicat limpede de ce Oreste este sustinatorul realei NOW.
Pe de alta parte, habar nu ai despre invatatura ortodoxa, dar spui ca zice bine.
De aia va sterg comentariile, ca scrieti mult si aiurea.

dan said, on februarie 5, 2010 at 6:40 am

Am urmarit o emisiune a lui Oreste in care era un invitat (yogin cred) care ii tot dadea cu ceakre (nu stiu cum se scrie corect) cu karme si alte cele, oare nu despre asta propovadieste new age-ul? Cum poti sa spui ca nu ar fi de partea new age cand nu a avut nici o replica la hulele pe care le aducea acest individ in emisiune, ca sa nu mai vorbim de lipsa de reactie la afirmatiile lui Corut.

Apropo, de ce ne consideri indoctrinati? Suntem niste oameni care asa credem si asa simtim, ne spunem parerea vis-a-vis de ceea ce sustii, daca imi apar ceea ce cred eu (credinta in Tatal si Fiul si Sfantul Duh) asta nu e indoctrinare. Pe de alta parte pe acest blog nu imi aduc aminte ca cineva sa fi spus: sfarsitul va fi acum sau maine sau in intr-o luna ci doar s-a spus ca trebuie sa ne ducem catre cele sfinte (post, rugaciune). Orientarea catre post si rugaciune in nu strica nimanui. Vazand "fatalismele, tragicul" un om se poate trezi, iar prezentarea unor fapte reale cu atat mai mult. Nu sunt lucruri inventate sunt lucruri reale care se intampla, e problema fiecariua daca le ia in seama sau nu, daca le neaga sau nu

inca odata imi cer iertare daca supar pe cineva cu comentariile mele

Anda said, on februarie 3, 2010 at 7:17 pm

ZDeceneuZ, Te rog sa fii mai clar: cand te referi la Biserica, la ce anume te gandesti?

dan said, on februarie 4, 2010 at 2:53 pm

Dupa cum singur ai spus "SI OAMNEII INTERPRETEAZA ADEVARUL IN DIFERITE MODURI, ASTFEL INCAT SA II CREEZE AVNTAJE" acelasi lucru ti se poate aplica si tie. Eu sunt Ortodox, si stiu

ca Ortodoxia nu a facut nimic din ororile catolice de care amintea ai sus. Cred ca e cazul sa mai studiezi putin despre ortodoxie pentru a vedea ca nu e tot o apa si un pamant.

In orice padure exista si uscatari, de aia au si existat acele sinoade ecumenice, pentru a desprinde graul de neghina si uscaturile din padure. imi cer scuze daca am separat cu ceva

Vlad said, on februarie 5, 2010 at 8:48 am

ZDeceneuZ nu vreau sa iti tin lectii de credinta! Bag de seama ca EXPERIENTA ta si cunoastintele in materie de teologie (ortodoxa sau nu neaparat) nu sunt foarte vaste si nu te condamn pentru acest fapt. Vin cu un singur argument care poate te va pune in vreun fel pe ganduri: Iisus Hristos nu este un personaj mitologic sau unul inventat. Poate ma vei intreba de unde pot fi asa de singur, dat fiind faptul ca au trecut aproape 2000 de ani de cand a aparut crestinismul si in afara de Biblie nu prea mai sunt alte surse din acea vreme care sa ne confirme acest fapt. Iata deci si argumentul: Sunt zeci, poate sute de mii de oameni care de-a lungul istoriei si-au dat viata pentru a sustine aceasta credinta in Hristos. Este vorba de ceea ce noi, ortodocsii numim MUCENICI si daca vei consulta un calendar ortodox iti va fi greu sa ii numeri. (Si acolo sunt doar o parte) .Oamenii astia au trait inca din primul secol crestin si, astazi, daca vei consulta pagini de internet vei descoperi ca mai exista, mai ales in tarile arabe, oameni care sunt omorati pentru simplul fapt ca sunt cretini.

Tu ti-ai da viata pentru credinta ta? Sau: Daca ti s-ar impune sa crezi in altceva, ai alege sa mori sau sa crezi in acel altceva?

Ma mai gandesc la un aspect: Biserica dintotdeauna i-a unit pe oameni. Si astazi se vorbeste de razboiul importiva populatiei. In mod sigur nu esti strain de subiect... Cred ca exista o incercare de distrugere a Bisericii, ori de ce fel ar fi aceasta (ortodoxa, catolica, protestanta, etc.) pentru ca Biserica ii uneste pe oameni. De aceea apar tot felul de tentatii spirituale gen New Age.

Claudiu Adrian said, on februarie 3, 2010 at 7:30 pm

Ei insira pagini de comentarii pentru ca folosesc scrierea automata (automatizata de aghiutza).

PS: M-am bagat si eu in seama :)

parereamea said, on februarie 4, 2010 at 12:57 am

Hopa, ZDeceneuZ a inceput sa scrie cu cratima! Asta e bun... Imi mai place ca o data ai icon verde si o data rosu. Esti sigur ca esti acelasi cu tine insuti ? ;)

pepikul said, on februarie 4, 2010 at 4:24 pm

ZDeceneuZ, am sa-ti raspund la ultima intrebare! Pe draci nu i-a creat Dumnezeu cu scopul de a fi draci. Ei sunt o creatie mult mai perfecta decat omul, caci sunt ingeri si nu cunosc moartea fizica. Sunt creatii inzestrate cu libera alegere, si au ales indepartarea de lumina si adevar! Actualii draci, sunt fostii revolutionari ai lumii spirituale, nu vroiau sa traiasca dupa vechea, prima si unica lege a Lui Dumnezeu, acesti ingerii au ajuns la varsta pubertatii si s-au revoltat impotriva Parintelui! Dracii sunt acele creaturi, care au apucat-o pe cai neluminate si mincinoase! Ai inteles?

nea Anderthal said, on februarie 6, 2010 at 2:53 am

@incoruptibil. ...spune si secta eretica din care faci parte si de unde ai luat ideile eretice!

Svetlana said, on februarie 6, 2010 at 2:37 pm

Bine zici Magda, DE DOUA ORI STIINTA fara RELIGIE nu se poate. Iar religia nu se supune logicii stiintifice cit de destept nu ar parea dracul care pe toate le stie. Deja se simte bine in aier cit de distrugatoare este stiinta voastra. La moldoveni se mai spune nu "доктор наук" ci doctor năuc (adica-i dus rau pe o fază).

saccsiv said, on februarie 6, 2010 at 2:42 pm

Magda Dar ce nu iti este clar si ce te contrariaza? Ce consideri ca ai descoperit, de spui ” Puteti citi si aici daca sunteti sceptici”?

saccsiv said, on februarie 6, 2010 at 3:41 pm

Magda Oare esti de buna credinta? Vom vedea.

Ai citit integral Sfanta Scriptura? Dar din Sfintii Parinti? Crezi ca Domnul nostru Iisus Hristos este Fiul lui Dumnezeu? Intelegi JERTFA DE PE GOLGOTA?

De unde ai dedus tu ca doar aceia vor fi mantuiti? Din Vietile Sfintilor ai citit vreodata? Ce gasim acolo? Inclusiv Sfinti care inainte de a se pocai au fost insurati sau criminali sau vrajitori sau desfranati. Gasim de asemenea si Sfinti ce erau casatoriti. Cine a fost primul ca a ajuns in Rai? Talharul de pe cruce. Dar gasim si dintre cei care au stat toata viata lor departe de acestea. Pe de alta parte, iti vine a crede ca pot exista barbati feciorelnici si fara a fi copii?

saccsiv said, on februarie 6, 2010 at 7:33 pm

Din Apocalipsa Sfântului Ioan Teologul, Capitolul 7:

După acestea, m-am uitat și iată mulțime multă, pe care nimeni nu putea s-o numere, din tot neamul și semințiile și popoarele și limbile, stând înaintea tronului și înaintea Mielului, îmbrăcați în veșminte albe și având în mână ramuri de finic.

Iar unul dintre bătrâni a deschis gura și mi-a zis: Aceștia care sunt îmbrăcați în veșminte albe, cine sunt și de unde au venit?

Și i-am zis: Doamne, Tu știi. El mi-a răspuns: Aceștia sunt cei ce vin din strâmtorarea cea mare și și-au spălat veșmintele lor și le-au făcut albe în sângele Mielului.

Pentru aceea sunt înaintea tronului lui Dumnezeu, și Îi slujesc ziua și noaptea, în templul Lui, și Cel ce șade pe tron îi va adăposti în cortul Său.

Și nu vor mai flămânzi, nici nu vor mai înseta, nici nu va mai cădea soarele peste ei și nici o arșiță;

Căci Mielul, Cel ce stă în mijlocul tronului, îi va paște pe ei și-i va duce la izvoarele apelor vieții și Dumnezeu va șterge orice lacrimă din ochii lor.

La invitația lui Băsescu, Marele Maestru al Ordinului de Malta vizitează România în perioada 7 – 12 iunie 2011

saccsiv on iunie 9, 2011

Citez din articolul Marele Maestru al Ordinului de Malta, impresionat de Cotroceni: e magnific aici, fantastic:

Președintele Traian Băsescu l-a primit miercuri, la Palatul Cotroceni, pe Marele Maestru al Ordinului de Malta, Fra' Matthew Festing, care s-a arătat impresionat de salonul în care s-a desfășurat întâlnirea, iar șeful statului a comentat că acesta arată “ce pot face românii atunci când vor”.

În debutul întâlnirii, Traian Băsescu i-a mulțumit pentru vizită Alteței sale, afirmând că este o “plăcere” să se întâlnească cu acesta la București. Principele Ordinului de Malta s-a arătat impresionat de salonul în care a fost primit de șeful statului, arătând spre tavan și sală și comentând: “E splendid, e magnific aici, fantastic, fantastic”. “E ce pot face românii atunci când vor”, a răspuns șeful statului.

“Splendid, ce loc minunat”, a mai spus Marele Maestru al Ordinului Suveran Militar și Ospitalier al Sfântului Ioan de Ierusalim, de Rodos și de Malta, adăugând că dorea de mult timp să vină în România.

Principele și Marele Maestru al Ordinului Suveran Militar de Malta, Matthew Festing, efectuează în perioada 7-12 iunie o vizită de stat în România, la invitația președintelui Traian Băsescu, informează Președinția.

Comentariu saccsiv:

Sigur nu au vorbit ei doar despre tavane, dar de ce l-a invitat marioneta Basescu pe marele maestru si ce sarcini a primit, putem deoacamdata doar banui:

Vizita lui Basescu in Marea Britanie si e-Guvernarea
Viitoarele voievodate si ... buletinele cu cip

Fulger said, on iunie 9, 2011 at 1:18 pm

Vad ca sunt multe intalniri dintre Basescu si elite, au planuri mari cu noi, ceva tot se va intampla in curand in tara.

Mihaela said, on iunie 9, 2011 at 3:51 pm

L-am votat pe Basescu, iar acum sunt inmarmurita de inselare!

Fulger said, on iunie 9, 2011 at 6:48 pm

S-a intamplat, asta e, de acum inainte eu nu mai am de gand sa votez pe nimeni ca intre marioneta si marioneta nu este diferenta, tot la o imparatie a antihristului se va ajunge, nu putem schimba inevitabilul. Cu Dumnezeu vom ramane pana la sfarsit ca fara El nu putem trai o secunda.

comentator said, on iunie 9, 2011 at 3:55 pm

se cheama sluga pe sluga si conduce orb pe orb! Iar Eminescu ar fi spus lui Basescu, despre incantarea marelui maestru si ce o mai fi el, asa: "Ş-o să-ţi spuie de panglice, de volane şi de mode, [...] De ai inimă şi minte – feri în lături, e Dalila!" ... dar cred ca sunt amandoi Dalila!

sol said, on iunie 9, 2011 at 5:31 pm

Basescu a fost cea mai proasta alegere posibila. un smecher la conducerea unei tari numai bune de jefuit a fost condamnarea definitiva a viitorului natiei. caci numai corectitudinea mai poate aduce un viitor.

Fulger said, on iunie 9, 2011 at 6:52 pm

Ori daca l-am fi votat pe Basescu ori daca l-am fi votat pe Geoana tot acelasi lucru era ca ei tot de elite ar fi ascutat.

sol said, on iunie 9, 2011 at 9:45 pm

nu e acelasi lucru, Fulger. diferenta o face insasi corectitudinea, opusul smecheriei. iar geoana nu e smecher, poate prostanac da. dar smecher nu. iar Dumnezeu stie sa vada si sa aleaga. numai noi nu stim, nu vedem...

Fulger said, on iunie 10, 2011 at 7:41 am

Sol Daca ar fi fost om corect si nu ar fi ascultat de elite ar fi sfarsit la fel ca si Kennedy, suntem prea adanc bagati in sistem ca sa mai putem iesi ca tara iar revolta nu este o optiune.

Toti trebuie sa urmeze planurile elitelor, pana si alegerile sunt acum controlate, ca sa fie mai simplu nu poti alege intre un diavol si un diavol, care e mai bun, ca tot de diavolul cel mare asculta.

Si Basescu a parut un om corect la inceput dar ai vazut cum sa schimbat pe parcurs, la fel a fost si Obama si ai vazut ce face acum.

Iones said, on iunie 10, 2011 at 10:42 am

Eu cu cine votez? Sfaturi de la părintele Paisie Aghioritul: Mergând în vizită la Părintele, tocmai înaintea unor alegeri, câțiva oameni l-au întrebat cu cine să voteze. Părintele a răspuns: - Votați pentru cine considerați că e cel mai bun; pentru cel care-L iubește pe Dumnezeu și care iubește țara noastră. Ei îi tot răspundeau: - Dar toți sunt la fel, Părinte. Atunci, Părintele a adăugat: - Uitati cum stau lucrurile. Toti măslinii sunt la fel; toti sunt afectati de aceeasi boală, numită „dakos”. Totusi, unii sunt afectati 100%, altii, 80%, iar altii, 50%. De vreme ce avem nevoie de măslini, trebuie să-i căutăm pe cei care sunt afectati cel mai puțin. Când mergem să votăm, ar trebui să tinem întotdeauna cont de două lucruri: a) cât de mult îl iubeste candidatul pe Dumnezeu si, deci, cât de mult este un membru constient al Bisericii si b) cât de mult

își iubeste țara și nu are în vedere decât interesele ei, și nu ale lui. Dacă cineva folosește alte criterii pentru a vota, acea persoană acționează din interes propriu și nu se comportă ca un adevărat creștin. Mai târziu, judecata divină îi va da ocazia să plătească pentru greșeala lui.

saccsiv said, on iunie 10, 2011 at 10:52 am

Iones “Iar orice pom care nu face roadă bună se taie și se aruncă în foc.”

Când toți sunt stricați 100 %, nu se mai merge la alegeri. Oricum sistemul demonocratic a fost gândit după Revoluția franceză, de ELITE, pentru ELITE.

Iones said, on iunie 10, 2011 at 11:29 am

Și deci consideră că soluția este că nici un creștin să nu mai meargă la vot. Oare chiar așa să fie, toți candidații sunt stricați 100%. O să ajungem să ne conducă ungurii, de fapt aproape la asta am și ajuns nu mai e mult ... suntem ca la o aruncătură de băț.

Fulger said, on iunie 10, 2011 at 12:58 pm

Iones Poti să votezi nu te opresc eu sau fratele Saccsiv dar venirea antihristului nu poti să o anulezi, acum trăim vremurile cele din urmă și părerea mea e că nu mai e conducător cu credința deplină în Dumnezeu.

Fulger said, on iunie 10, 2011 at 1:00 pm

Conducător cu credința deplină în Dumnezeu pe care să îl alegem, am greșit, că de existat există dar nu doresc elitele să îl lase să conducă.

Iones said, on iunie 10, 2011 at 3:04 pm

@Fulger Spui: “Poti să votezi nu te opresc eu sau fratele Saccsiv dar venirea antihristului nu poti să o anulezi , acum trăim vremurile cele din urmă și părerea mea e că nu mai e conducător cu credința deplină în Dumnezeu. “

1. Știi și eu că sunt liber să aleg dacă să votez sau nu.
2. Eu însă îl întreb pe fratele saccsiv dacă el consideră că soluția este neparticiparea creștinilor la vot.? (uitasem să pun semnul întrebării, e drept)
3. Așa este, trăim vremurile din urmă, dar asta nu înseamnă că trebuie să ne lasăm pe tânăla.
4. N-am spus niciunde că pot să anulăm venirea antihristului. Insa Dumnezeu poate să amâne venirea lui antihrist, dacă creștinii vor trăi ca niște adevărați creștini. venirea lui antihrist nu are o dată stabilită dinaintea Parintelui Arsenie Boca, (și nu doar el) a ajuns la concluzia că “mersul vremii este după purtarea oamenilor”.

Sunt multe evenimente în istoria creștinismului (când creștinii nu au mai trait precum creștinii) care au dovedit acest lucru, avem ca exemplul caderea Constantinopolului, iar cauza pentru asta Sfinții Părinți au explicat-o foarte clar, și se mai pot da și alte exemple.

5. Din punct de vedere ortodox nu poți afirma despre cineva că are CREDINȚA DEPLINĂ în Dumnezeu, nici chiar despre tine însuși. Credința unui om poate fi măsurată numai de Dumnezeu.

Concluzie: Nu ai înțeles nimic din ceea ce spunea Părintele Paisie Aghioritul...

saccsiv said, on iunie 10, 2011 at 5:36 pm

Iones Nu trebuie mers la alegerile lor. Nu trebuie legitimat sistemul lor. Discuția a plecat de la alegerea lui Basescu. Și mulți dintre ortodocși l-au votat, “alegând raul cel mai mic”. Eu am fost printre cei ce am avertizat că de fapt este raul cel mai mare, dar din păcate intrușii în mișcarea anti sistem (gen senatorul Iulian Urban sau chiar masonul Prigoana) și-au făcut bine treaba. Din păcate agenții infiltrați în mișcarea ortodoxă tradițională și-au executat excepțional de bine misiunea. Ultimii sunt principalii vinovați. Ei au reușit să arunce pe piața „alternativa” Basescu. Ei au reușit să-i determine pe mulți creștini de bună credință să-l voteze.

Si s-a ajuns aici deoarece s-a acceptat ideea: trebuie mers la vot si ales raul cel mai mic. Si cand colo s-a luat teapa cea mai mare.

SISTEMUL are grija ca de fiecare data sa castige alegerile exact cine trebuie. Inclusiv, dupa cum am aratat, prin manipulare.

Principiul expus de tine ar putea fi teoretic aplicabil doar celor dinafara esicherului politic parlamentar. Cand se ajunge in intr-un tur doi de tipul Iliescu – Vadim Tudor sau Basescu – Geoana, sub nici o forma nu trebuie votat.

Eu in sa ma opun votarii inca din primul tur, caci prin participarea la vot se legitimeaza un sistem demonocratic gandit de ELITE, pentru ELITE.

Fulger said, on iunie 10, 2011 at 5:04 pm

Iones Mie nu-mi pasa de cine vine la conducere in Romania atata timp cat este slugoiul antihristului, iar oameni sunt dati cu smirhel de catre ei, eu de la Basescu pana la antihrist nu mai am incredere in nici un presedinte iar chiar daca venirea antihristului este amanata slugoi lui tot vor ramane si vor lucra la aducerea lui pe tron.

Inainte sa ajungem in uniunea europeana mai aveam o portita de scapare ca tara si popor dar acum am ajuns tara doar cu numele.

Si am citit ce spune Parintele Paisie Aghioritul iar daca tu imi gasesti un presedinte care este in felul asta, ca fara a) nu exista b), eu imi retrag tot ce am spus despre presedinti: a) cât de mult îl iubeste candidatul pe Dumnezeu si, deci, cât de mult este un membru constient al Bisericii.

sol said, on iunie 10, 2011 at 6:22 pm

@Fulger e greu de ales dintre doua rele..... cand incerci sa contabilizezi raul si sa stabilesti care e mai mic, deja intri in jocul lui, al raului. are dreptate Saccsiv, asa am gandit si eu atunci si n-am mers la vot.... ulterior m-am intrebat daca n-am gresit, caci s-a dovedit ca, intr-adevar, basescu a fost raul cel mai mare.... cum se poate numi un tradator si vanzator de tara si de neam? in alte vremi ar fi fost executat in mod public si televizat, sa fie de luare-aminte pentru toti ticalosii.... astazi e “stimat si iubit”, uneltele lui jefuiesc libere Romania in timp ce el o vinde bucata cu bucata si suflet cu suflet. ramane sa asteptam plata, caci va veni, iar in asteptarea ei noi sa fim corecti si sa ne pastram credinta. caci aceasta este marea incercare ce ne asteapta.

Iones said, on iunie 10, 2011 at 6:38 pm

Slabiciunea mare a noastra este ca nu stim sa alegem. Si mai grav este faptul ca nu stim sa fim uniti atunci cand trebuie, mai ales in momentele limita. Mereu exista dezbinarea, chiar intre crestini.

sol said, on iunie 10, 2011 at 8:41 pm

@Iones alegerile sunt in fiecare zi, fiecare clipa/secunda. alegerile le facem cu totii prin comportamentul nostru si prin gandurile noastre din fiecun moment. alegi sa fii corect sau nu. la aceasta se reduce totul in final. de pilda (iti dau doar un ex), esti la volan si ai o portiune de drum cu viteza redusa.... stii ca nu e nimeni sa te vada... strada e libera, esti singur pe ea.... si atunci alegi: sa fii corect si sa reduci viteza (desi aparent este inutil) sau sa incalci regula nu patesti nimic, dar ai ales incorectitudinea. si incet-incet te inveti cu ea. apoi, la alegerile mari, cele cruciale.... nu mai deosebesti ce-i bine de ce-i rau. cam asa lucreaza satana in relatiile cu oamenii. si asa a ajuns basescu presedinte de tara.

Pr. Vasile said, on iunie 9, 2011 at 6:16 pm

Singura sansa pentru tara noastra este sa ne indreptam cu toti rugaciunile catre Dumnezeu, sa constientizam ca nu avem de ales decat intre moarte si moarte, intre a muri sclav sau a muri martir, caine inlantuit sau leu. Neamul poate fi salvat doar daca se va mai naste inca o generatie de martiri.

sol said, on iunie 9, 2011 at 6:42 pm

Parinte, scuze de intrebare..... martiriul nu cere corectitudine pana la sacrificiu, ca manifestare exterioara credintei? Imi cer iertare.....

filmedivx said, on iunie 9, 2011 at 7:16 pm

Deci gasca lui Basescu face parte din ordinul de la Malta! Probabil ca Nastase si Tariceanu fac parte din alte loji.Nu intamplator George Roncea e cavaler de Malta.

Mare atentie la fratii Roncea, si la altii din gasca lor. Nu degeaba il pupa ei pe Basescu ziua si noaptea in dos, stiu ei ce stiu, afeceri invarteli, tocmeli, fiecare din gasca are misiunea lui.

S-ar putea ca ceea ce se spune ca s-a stabilit la Malta in legatura cu impartirea teritoriala a Romaniei, sa nu fie o simpla palavrageala... Mi se pare ca tot aici pe blog vazusem un articol despre asta.

Scutul american de la Deveselu poate fi una dintre etapele acelu plan de impartire a Romaniei, stabilita la Malta. Se spune ca pilotul care a murit in "accidentul aviatic" de la Balotesti cunoastea cate ceva despre acest plan. Cate coincidente... Nu-i asa !

Avocați de renume împotriva judecătorilor și procurorilor masoni...

saccsiv 27 august 2013

Dreptul magistraților de a face parte din masonerie este contestat de avocați de renume. Aceștia sunt revoltați de decizia CSM, despre care spun că încalcă flagrant principiile democrației având în vedere că principiul fundamental al lojelor masonice spune că "frații se sprijină necondiționat între ei".

Deranjați de principiul fundamental al masoneriei, care spune că "frații se sprijină necondiționat între ei", avocații spun că s-ar putea crea un precedent periculos în instanțe.

Vizionati va rog si video de la:

MASONII, acceptați în cele mai înalte funcții ale instituțiilor statului român. "Încalcă flagrant principiile DEMOCRAȚIEI"

Ziare com: CSM a hotarat: Judecatorii trebuie sa declare daca sunt masoni. Judecatorii trebuie sa completeze in declaratia de interese daca sunt masoni si nu pot face parte din asociatii secrete, potrivit unei hotarari a Plenul Consiliului Superior al Magistraturii (CSM).

Comentariu saccsiv:

O situatie sinistră, procurorul și judecătorul masoni, cel judecat fiind ortodox anti masonerie:

Vezi CUM TE JUDECA UN JUDECATOR MASON? Cum te trateaza un medic mason? Daca esti ortodox nationalist ...

STATELE UNITE ALE EUROPEI – un ideal al MASONERIEI din secolul XIX

saccsiv 17 noiembrie 2013

Iata ce putem citi in articolul Speech De ce avem acum nevoie de Statele Unite ale Europei de pe site-ul http://europa.eu/index_en.htm:

În primul rând, de unde vine această viziune a Statelor Unite ale Europei și ce înseamnă ea de fapt? De-a lungul istoriei, multe personalități celebre s-au referit și au visat la Statele Unite ale Europei, de la George Washington la Richard Coudenhove-Kalergi, fără a-i uita pe Napoleon Bonaparte și pe Giuseppe Mazzini. Viziunea cea mai clară și concretă a fost formulată însă fără niciun fel de îndoială de scriitorul francez Victor Hugo.

Intr-adevar, conform articolului <http://jurnalmasonic.blogspot.ro/2011/10/de-ce-statele-unite-ale-europei.html>:

În ultima perioadă tot mai multe personalități ale continentului european aduc în discuție ipoteza formării Statelor Unite ale Europei. De fapt, subiectul nu este unul nou. Putem reaminti în acest sens o epistolă între Fratele George Washington și Fratele La Fayette (Marchiz de), în care Washington spunea:

“Într-o zi, pe modelul Statelor Unite ale Americii vor lua ființă Statele Unite ale Europei”.

Alți Frați Francmasoni care au susținut acest ideal au fost Napoleon Bonaparte (Împăratul Franței) și Giuseppe Mazzini (unul din emancipatorii și unificatorii Italiei moderne). Și Victor Hugo a folosit sintagma de “Statele Unite ale Europei” în cadrul Congresului Internațional de Pace de la Paris din anul 1849.

Iar în articolul <http://www.grandlodge.ro/ro/2009/08/personalitati-istorice/> se specifică: Giuseppe Garibaldi [...] un promotor al iedei Statelor Unite ale Europei cu Giuseppe Mazzini, Nicolae Bălcescu ș.a.

Iată ce spunea și istoricul mason Dan A. Lazarescu: „Crescuti în societatile secrete, literare și masonice, de la București, Iași, Brașov, Chișinău și Cernăuți, “pasoptistii” s-au desavărsit în lojile pariziene ca Les disciples de St. Vincent de Paul, Rose du parfait silence, Athenes des Etrangers, Fraternite des peuples. Aici se nasc și ideile de unitate europeană, precum Statele Unite ale Europei, ideal deopotrivă al lui Giuseppe Mazzini, Nicolae Bălcescu sau Kossuth Lajos”.

Cititi va rog si:

UNIUNEA EUROPEANA si BABILONUL CEL MARE , mama desfrânatelor și a urâciunilor pământului

STATELE UNITE ALE EUROPEI si unitatea în diversitate din politica românească

VIDEO: Cumplit de smintitoare emisiune a realizatorului RAZVAN BUCUROIU avându-i ca invitați pe RAZVAN CODRESCU, ADRIAN PAPAHAĞI, RADU PREDA SI CLAUDIU TARZIU. Elogiu SUE, minciuni despre creștinismul UE, nerecunoașterea activității masoneriei, negarea existenței unor grupări ce planuiesc instaurarea guvernului mondial ...

UDMR vrea ca România să nu mai fie numită în constituție stat național. Masonul Prigoană este de acord, căci oricum se vor crea Statele Unite ale Europei ...

Uniunea Bancară Europeană - un pas spre edificarea Statelor Unite ale Europei. Polonia și Suedia se opun, dar Basescu împinge România în acest babilon. În "Statele Unite ale Europei"

cosminmatiu said, on noiembrie 17, 2013 at 3:41 pm

<http://ortodox.md/articole/plansul-unei-tinere-necredincioase-inaintea-judecatii-adresat-parintilor/>

Etienne Davignon (președintele BILDERBERG) se va întâlni cu Patriarhul Daniel?

saccsiv 17 octombrie 2013

Cel puțin așa reiese din articolul Liderul grupului Bilderberg: România este într-o poziție mai bună decât SUA: Viconte Etienne Davignon, una dintre cele mai influente personalități ale lumii, are la această oră o întâlnire cu președintele Traian Băsescu, și are programate întrevederi cu guvernatorul Băncii Naționale, Mugur Isărescu, dar și cu Patriarhul Bisericii Ortodoxe, Preafericitul Daniel.

Iată și părerea lui Stelian Tanase din articolul PATRIARHUL DANIEL SE VEDE CU ȘEFUL GRUPULUI BILDERBERG: „Cea mai puternică instituție care se opune atât proiectului Gold Corporation de la Roșia Montană, cât și proiectelor Chevron de exploatare a gazelor de sist este Biserica Ortodoxă Română. În peisajul marcat de obediență față de mai-marii zilei cu care ne-am obișnuit, opoziția BOR față de proiecte atât de puternic susținute (și de Traian Băsescu, și de doi prim-miniștri succesivi) apare ca un gest singular.

Argumentele BOR împotriva cianurilor sau a fracturării hidraulice nu sunt foarte vizibile mediatic, dar comportamentul său s-a dovedit eficient... pe teren. Manifestațiile de la Bârlad de anul trecut, ca și cele de acum de la Pungești au în frunte preoți. Și este extraordinar de important că episcopia nu a interzis preoților să se implice. Comunitatea s-a simțit astfel încurajată să își apere drepturile.

În condițiile în care două dintre cele mai importante proiecte dragi ambasadei americane de la București, fostul ambasador Mark Gittenstein declarându-se în repetate rânduri favorabil Gold Corporation, respectiv Chevron, sunt în pericol să fie oprite de proteste, e de presupus că ele au nevoie de întăriri în materie de lobby, inclusiv în direcția BOR. Iar Etienne Davignon pare un vehicul potrivit.

Va negocia patriarhul Daniel poziția Bisericii Ortodoxe Române în privința capitalismului de lumea a treia care și-a subordonat deja capii statului? Sau mai exact, e negociabilă poziția Bisericii Ortodoxe Române în dosarele Gold Corporation și Chevron? Spre să nu fie.

pcmouse said, on octombrie 17, 2013 at 7:23 pm

atenție! liderul Bilderberg a fost prezentat la Digi24 ca "liderul guvernului mondial!!!??? ce să înțeleg ca deja guvernul lui antihrist conduce lumea?? și mai lipsește doar blestematul să își facă apariția??

mihai444 said, on octombrie 17, 2013 at 7:37 pm

<http://www.cotidianul.ro/incident-incredibil-in-congresul-sua-asta-nu-e-lucrarea-domnului-224653/>

amonmiss said, on octombrie 17, 2013 at 7:37 pm

Sceptra patriarhului nu seamănă cumva cu coarnele aluie? Nu-i ajungea decât un lant? Trebuiau trei? Poate vreun frate să îmi explice și mie ce înseamnă două degete ridicate? Am văzut în unele icoane ca sfinții pictați au ridicate de la o mână, degetul arătător și degetul mic. Nu este semnul celui rău? În unele icoane, în loc de cercul de lumină de la capul sfinților, acum apare pictat un triunghi. Poate mă lamurește cineva. Mai bine să întreb decât să stau în necunoaștere. Dumnezeu să ne ajute!

IOAN said, on octombrie 17, 2013 at 7:51 pm

surse x și y personajul Etienne Davignon a venit special în România să impună CEL PUTIN 6 DIRECTIVE ale OCULTEI MONDIALE:

- 1 TRATATUL ENERGETIC
- 2 TRATATUL RELIGIOS
- 3 TRATATUL MILITAR
- 4 TRATATUL FISCAL
- 5 TRATATUL BANCAR
- 6 TRATATUL SOCIAL

Mihai said, on octombrie 17, 2013 at 8:56 pm

apropon de primul punct, în ceea ce privește pietele energetice, există aceleași 2 poli clasici: americanii și rușii. cica în Bulgaria se protestează împotriva monopolurilor (vestice). acestea nu vor dispărea, se pare că vor intra rușii la butoane. interesant este de văzut în România, dacă pleacă Chevron, CINE VINTE? sau dacă pleacă RMGC, CINE VINTE? unele guri spun că rușii. noi să ne rugăm lui Dumnezeu să nu mai decălească nimeni în țara asta. ia uitați la astia 2:

ma dau să postez oleacă și la pupatoriidedosuriderusi.wordpress.com, să vad, mă cenzurează? pariu că da...

Mihai said, on octombrie 17, 2013 at 9:25 pm

m-au cenzurat...!

mihai444 said, on octombrie 17, 2013 at 9:07 pm

<http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Timp+liber/Stiri/Suedia+arhiepiscop+femeie+Biserica+Luterana+Antje+Jackelen>

mihai444 said, on octombrie 17, 2013 at 9:07 pm

<http://www.pesurse.ro/2013/10/17/episcopii-din-norvegia-favorabili-cstoriei-religio.html>

Scrii despre „teoria conspirației”? Riști să te sinucizi după ce ți-ai omorât copiii ...

saccsiv 17 octombrie 2013

Iata ce putem citi in articolul Former airline pilot and conspiracy theorist ‘shot dead his two teenage children and his dog before turning the gun on himself’:

Fost pilot de avioane si autor al teoriei conspirationiste si-a impuscat mortal cei doi copii si cainele inainte sa se sinucida. Un pilot care a scris o carte cu teorii conspirationiste despre 9/11 s-a omorat dupa ce si-a impuscat copii si cainele familiei.

Rudele si prietenii lui Phillip Marshall au fost uimiti de crima violenta care a avut loc sambata in Calaveras County. Cadavrele au fost descoperite cand niste prieteni ai tinerilor mergand acasa la ei pe strada Sandalwood Drive si uitandu-se pe geam l-au vazut pe Phillip Marshall zacand intr-o balta de sange. Corpurile lor au fost descoperite cand niste prieteni al tinerilor mergand acasa la ei pe strada Sandalwood Drive si uitandu-se pe geam l-au vazut pe Phillip Marshall zacand intr-o balta de sange.

Sergentul serifului Chris Hewitt spune ca sambata, la ora 3 dupa-amiaza, cand reprezentantii lor au ajuns, au gasit victimele decedate, la prima vedere moarte prin impuscare, in ceea ce ei cred ca este crima-sinucidere. Aceasta tragedie a fost un soc pentru locuitorii acestui mic oras.

Michael Chimente a spus la CBS Sacramento., că Alex, elev in al II-lea an de liceu a jucat fotbal iar Michaela era o studenta stralucitoare si plina de energie. Chimente este directorul liceului Bret Harte de langa campusul Angels Camp din apropiere, pe care il frecventau cei doi adolescenti.

Prima noastra grija a fost nu doar sa ajutam familia ci si pe studentii nostrii, a spus Chimente. Au fost chemati psihologi sa ajute elevii in acceptarea mortii subite ale prietenilor si colegilor lor. La examinarea premergatoare s-a aratat ca toti trei au fost impuscati o data in cap cu o arma.

Hewitt spune ca mama adolescentilor si sotia lui Phillip Marshall era in afara tarii la data intamplarii.

Cartea conspirationista controversata “Marea Inselaciune: 9/11 si Razboiul impotriva terorii” (The Big Bamboozle: 9/11 and the War on Terror) a fost publicata anul trecut. **In timp ce o scria, Marshall credea ca viata lui este in pericol datorita acuzațiilor pe care le aducea.**

Conform Santa Barbara View in timpul editarii si pre-comercializarii cartii, Marshall a exprimat un anumit grad de paranoia pentru ca lucrarea nonfictiva acuza administratia lui George W. Bush ca era mana in mana cu comunitatea de informatii din Arabia in instruirea teroristilor care au murit in avioanele folosite in atac. El a afirmat anul trecut: „*Ganditi-va la asta. Versiunea oficiala despre o anumita fantoma (Osama bin Laden) intr-o pestera, in cealalta parte a lumii care distruge intreaga noastra unitate militara pe pamantul Americii- este absolut absurda. Adevaratul motiv pentru care atacul a reusit a fost datorita lipsei de reactie a apararii militare si a actiunii coordonate de instruire care i-au pregatit pe teroristi sa piloteze avioane mari comerciale. Avem zeci de documente de la FBI care demonstreaza ca aceste instructii de zbor au fost efectuate in California, Florida si Arizona in cele 18 luni premergatoare atacului.*”

Amazon spune despre Philip Marshall: “*Un veteran, capitan de companie aeriana si fost pilot care a lucrat pentru guvern in “activitati speciale”, a scris trei carti pe tema America Top Secret, grup care in prezent face afaceri sub numele de Informatii Comunitare ale Statelor Unite Ale Americii.*”

Marshall a studiat si scris timp de 30 de ani despre activitatile speciale sub acoperire ale guvernului, despre scamatoriile de pe Wall Street, mogulii presei si finantarile pe care le fac politicianilor. El este expertul lider din aviatie despre atacul din 11 septembrie.”

Comentariu saccsiv:

Ei bine, pe Phillip Marshall l-au gasit acasa sau chiar s-a sinucis? Si daca s-a sinucis, de ce si-a ucis si cainele? De ce n-a asteptat sa-i vina sotia acasa, ca s-o ucida si pe ea? E greu sa stii ce-i in mintea unui sinucigas. Sau poate sotia n-a fost gasita acasa ... Orice ar fi, sinucidere sau „sinucidere”, cred ca nu gresim sa spunem ca-i legat de activitatea sa cu „teoria conspiratiei”. Daca-i „sinucidere”, n-ar fi o mare mirare. Daca insa e sinucidere, ce l-a determinat?

Iones said, on octombrie 17, 2013 at 1:12 pm

Iranul a legalizat incestul: <http://www.ziare.com/international/iran/iranul-a-legalizat-incestul-1262992>

Liderul extremei drepte franceze: UE se va prabusi la fel ca Uniunea Sovietica
<http://www.ziare.com/europa/franta/liderul-extremei-drepte-franceze-ue-se-va-prabusi-la-fel-ca-uniunea-sovietica-1262985>

pcmouse said, on octombrie 17, 2013 at 2:21 pm
hm.ceva nu e in regula..iranul ce treaba are cu oculta...

Maria said, on octombrie 17, 2013 at 2:40 pm
Sigur e "sinucidere".

tj said, on octombrie 17, 2013 at 1:33 pm
Nu ma mira, multi luptatori anti-sistem, desi au intentii bune si de multe ori vorbesc de lucruri ce contin cate un sambure de adevar, de multe ori sunt extrem de creduli si lipsiti de orice discernamant. Cred orice prostie o aud din surse indoielnice, si astfel sunt foarte usor de manipulat. Pacat de ei.

Irina said, on octombrie 17, 2013 at 1:33 pm
Poate au fost ucisi, sau poate chiar s-a temut ca va avea de suferit din cauza informatiilor din cartea sa.

Radu Humor said, on octombrie 17, 2013 at 1:42 pm
Mâna lungă, pistruiată niciodată nu te iartă! Principalul este că a murit ca un erou, conștient la riscul imens la care se expunea în încercarea lui de a dezvălui, întregii lumi, chipul hidos al fiarei lui David.

Daniel said, on octombrie 17, 2013 at 1:49 pm
<http://injesuschrististand.blogspot.com/>

STOP RFID 666 said, on octombrie 17, 2013 at 2:06 pm
http://www.obiectiv.info/vaticanul-schimba-un-vers-din-tatal-nostru_22084.html

Talia Grau said, on octombrie 17, 2013 at 2:13 pm
clar a fost omorit... sarmanul si copilasii... ca un avertisment

geo said, on octombrie 17, 2013 at 2:46 pm
NAȚIONALIZAREA COPIILOR. Statul confiscă pruncii din burta mamelor
Încă din uter e arvunit copilul. Statul bate nerăbdător din cizme la poarta vaginului: pândește vigilent fiecare proaspăt recrut. Nici unul nu trebuie să-i scape.

Părinții nu trebuie lăsați prea mult să se bucure de noul născut. Să nu se atașeze. Statul îi execută silite și le instituționalizează odrasla de la vârste din ce în ce mai fragede.

Într-un an, "maxim" doi, grădinița va deveni obligatorie de la CINCI ani, promite agramatul ministru al Educației. Iar "în 6-8-10 ani", grădinița va deveni obligatorie de la TREI ani, ambiționează Pricopie.

De ce? "Ca să îi ajuți să supraviețuiască trebuie să-i antrenezi din vreme!", explică ministrul. Să supraviețuiască? Să-i antrenezi? Asta nu mai e Școală, e Cazarmă în toată regula. Nu mai e Instruire, ci Instrucție.

"La grădiniță copilul învață altceva decât acasă", justifică Pricopie. Corect. Orice influență nedorită de acasă – bunicii, mai ales bunicii – amenință să-l înmoaie pe micuț: să-l învețe altruismul, bunul simț, mila, respectul. Ori, mai rău, să spună vreo rugăciune. Să-l transforme într-o epavă, un inadapdat în jungla contemporană. Bref, o victimă.

Spre ce fel de Societate ne îndreptăm? Ne văităm că scade natalitatea (o face chiar Pricopie), dar dăm cu târnăcopul la rădăcina Familiei. De ce să faci copii dacă nu poți să te bucuri de ei? Părinții "eliberați" de grija odraslei, recrutată din fașă de către stat, se pot lăsa liniștiți în voia pasiunii devastatoare

pentru Carieră. "E bine, dragă... La o grădiniță particulară din Primăverii, cu trei limbi străine, karate și pian... Vai, știi ce bună e mâncarea? Da, tu, catering ca acasă!"

Maternitatea / Paternitatea riscă să ajungă un fel de adopție la distanță. Dai un ban și ți-l cresc alții. Tu îl pupi în somn și eventual în weekend. Dacă el nu are dansuri latino, și tu, închidere de lună.

Iar școala, alimentată ritmic cu carne proaspătă, se transformă într-o bandă de producție de pe care trebuie să iasă produse STAS. După 1989, ni s-a repetat până la saturație că învățământul trebuie să se transforme: să formeze cadre adaptate la cererea Pieței. Cartea nu folosește decât dacă te ajută să-ți găsești un loc de muncă! Nu e nevoie de prea multă Biologie, Istorie, Chimie, Literatură, Filosofie. Ba e chiar periculos: riști să vezi mai departe de vârful cardului. Să vezi că Sistemul e gol. Și nociv.

Așa s-a ajuns ca 3 din 4 absolvenți de liceu să fie agramați (vezi-l pe ministru însuși!) și să aibă probleme cu tabla înmulțirii. Așa s-a umplut țara de fabrici de diplome și de doctori-plagiatori.

Dar șomajul înflorește ca șancrul. Iar corporațiile (care au luat crema) s-au umplut până la vârf de boi fuduli și țoape prețioase. Când intri într-o firmă cu flăcăi cu cefe rase, pe care costumul atârână ca pe gard, ai impresia că te-ai întors în timp, pe Calea Victoriei, plină de securiștii lui Ceaușescu, scoși "pe traseu".

"Voi merge în Parlament, dar nu acum, trebuie să vedem momentul potrivit în care să cer modificarea". Nimic nu m-a îngreșat mai mult decât această frază. O fi Pricopie inept, dar are viclenia oamenilor din Sistem. E conștient că în societate există încă un puternic curent conservator. Dar, la fel de bine, știe că Momentul va veni repede. Pentru că malaxorul prin care sunt tocate toate valorile tradiționale, toate reperele de identitate funcționează perfect. Și macină...

"Nu acum, trebuie să vedem momentul potrivit!" Aproape aceleași vorbe le-au folosit liderii politici când a fost vorba despre căsătoriile între homosexuali.

<http://www.evz.ro/de-acelasi-autor/autor/adrian-patrusca.html>

Vasile said, on octombrie 17, 2013 at 2:50 pm

Din noiembrie, la orice slujbă catolică din Franța, preoții nu vor mai spune rugăciunea "Tatăl Nostru" cerându-i lui Dumnezeu: "Și nu ne mai supune pe noi ispitei". Potrivit noii versiuni vor rosti: "Și nu ne lăsa să cădem în ispită"

http://www.obiectiv.info/vaticanul-schimba-un-vers-din-tatal-nostru_22084.html#comentarii

pemouse said, on octombrie 17, 2013 at 7:24 pm

nu ma intereseaza stiri despre papistasi

Arhanghelul said, on octombrie 17, 2013 at 3:05 pm

<http://www.rufon.org/forum/index.php/topic,2316.msg85279.html#msg85279>

Arhanghelul said, on octombrie 17, 2013 at 3:10 pm

"Manual pentru Ponta despre asasinii economici și despre trădare națională

Negociatorii FMI și BM sunt asemănători comisarilor sovietici."(n.r. Comisari UE)

<http://www.cotidianul.ro/negociatorii-fmi-si-bm-sunt-aseanatori-comisarilor-sovietici-222224/>

Cosmin S. said, on octombrie 17, 2013 at 3:26 pm

ceva si mai infricosator: aici: <http://c-tarziu.blogspot.ro/2013/10/viitorul-familiei-in-romania-prin.html>

fragmente: " Prima dată mi-au luat copiii pe 8 martie 2011. Capturarea se face astfel: copilul nu se mai întoarce de la grădiniță sau de la școală, astfel, practic vi-l fură, dispăre, pentru că este ascuns într-un loc secret. În acea zi mi-au spus: „Înțelegeți, această situație s-a ivit, mărturisiți violența împotriva copiilor. Avem nevoie ca să vă controlați la medic dacă sunteți sănătoasă.“ Nu am protestat. Clinica a fost la 10 min cu mașina. Asistenta socială m-a așezat în mașină și a spus: „Te ajutam, în acest timp ne jucăm cu copiii tăi“. Copiii au rămas nu oriunde, ci în centrul de protecție a tinerilor. Când am ajuns la clinică, m-a sunat

Saşa, fiul meu mai mare, atunci avea 13 ani, ... "Mami, ne duc la o familie adoptivă ..." Am fost la 10km de copii, pe care îi duceau la o adresa secretă.

În conformitate cu legislația locală, copiii sunt luați fără nici un fel de acte. Singurul lucru ce puteam face, era să mă stăpânesc. Plânsul este "interzis" în Norvegia, este considerat o "boală" și "Autoritățile pentru apărarea copiilor" pot să vă trimită forțat la psihiatrie.

Se pare că în Norvegia este plan de stat, cota pentru luarea copiilor de la părinții lor. Autoritățile de protecție, chiar se întrec în realizarea acestei cote.

Am primit recent un raport suedez cu privire la colectarea copiilor de la familii din Suedia și din țările scandinave vecine.

Este vorba de un fenomen aparte. În acest raport se afirmă că, în Suedia au fost retrași din familii, 300.000 de copii. Acest lucru înseamnă că este vorba de o generație întreagă a copiilor furati de la părinții lor biologici.

Titlul în ziarul norvegian: "1/5 din copiii norvegieni sunt deja salvați de la părinți", înseamnă că dintr-un milion de copii, în acest stat, cam 200.000 sunt "salvați" și nu mai locuiesc cu mama și tata acasă, ci într-o instituție pentru copii.

Conform statisticilor publicate în mass-media norvegiană, doi din zece copii sunt născuți de femei norvegiene, restul fiind copii de emigranți. Emigranții dau Norvegiei o populație sănătoasă, deoarece la ei nu sunt aproape deloc practicate căsătoriile. Cei mai mulți copii au primit Barnevarn de la părinții ruși.

Experiment monstruos, care de aproape 30 de ani, progresează în toată Europa. În Europa, dar și în Canada, SUA, Australia și Noua Zeelandă, peste tot în afara Rusiei, familia este zdrobită și despărțită. Familia, ca legătura între părinți și copii, este distrusă planificat.

Cifre de copii luați: 200.000 în Norvegia, 300.000 în Suedia, 250.000 în Finlanda, în Germania, Israel la fel un număr foarte mare. Acestea sunt generații furate.

"Zavtra": Pe baza acestor informații, se pare că țara noastră este o insulă cu un stil de viață creștină ...

Irina: Despre mine se vorbește des: "Aha, mai întâi a fugit în vest, iar acum a devenit o patriotă fanatică". Da, eu sunt o patriotă involuntară. Pentru ca omul să aprecieze Rusia noastră, probabil că este nevoie să piardă totul. Am plătit prea scump pentru greșeala mea – propriul copil – și am avut parte de o experiență oribilă.

Mai mult de 100 de familii ruse îngenunchează azi în jurul Rusiei și strigă: „Noi suntem musafirii din viitorul vostru! În vest ne-au furat copiii. Luați seamă la nenorocirile noastre și învățați-vă minte! Treziți-vă, opriți ciurma celui de-al treilea mileniu! Ridicați o cortină de fier față de aceste toleranțe și perversiuni! Împingeți această mizerie dincolo de granițele Rusiei!”

aha said, on octombrie 17, 2013 at 9:12 pm

am ramas masca! bine...ma asteptam la asa ceva in vest...dar nu credeam ca s-a ajuns chiar atat de departe!!! Doamne Iisuse Hristoase, Fiul lui Dumnezeu, miluieste-ne pe noi, pacatosii!

Iones said, on octombrie 17, 2013 at 5:00 pm

Big Brother intră în magazine. Rafturile inteligente vor știi ce vârstă ai
http://www.realitatea.net/big-brother-in-magazine-rafturile-inteligente-vor-stii-ce-varsta-ai_1295262.html

john said, on octombrie 17, 2013 at 5:17 pm

Șeful Bilderberg la Bucuresti:
<http://www.capital.ro/detalii-articole/stiri/seful-bilderberg-despre-romania-in-acest-moment-se-descurca-mai-bine-decat-america-187752.html>

mircea.v said, on octombrie 17, 2013 at 7:38 pm

Pai asta au vrut sa arate, ca omul, “nebun” fiind a scris acele carti. “Dovada” ? Nu el si-a “omorat” copiii apoi s-a “sinucis”? E foarte “limpede”.

Mihai said, on octombrie 17, 2013 at 9:03 pm

In sfarsit au inceput sa se trezeasca si soldatii americani

<http://ioncoja.ro/textele-altora/america-se-desteapta-din-american-dream/>

john said, on octombrie 17, 2013 at 9:25 pm

“Elita” continua conform planului: SUA si Rusia se aliaza nuclear “impotriva asteroizilor”. Evenimentul este vazut ca o imensa surpriza de catre mass-media de propaganda supusa “Elitei”, desi fusese dezvaluit de von Braun inca din secolul trecut.

SUA și Rusia se aliază cu armele nucleare contra unei “amenințări comune”. Mass-media de propagandă anunță “Un acord istoric între SUA și Rusia, pe care nimeni nu și l-ar fi putut imagina în timpul Războiului Rece”. Este vorba de o colaborare dintre oamenii de știință din domeniul armelor nucleare. Acesta prevede construirea și folosirea unor bombe nucleare împotriva asteroizilor, ca un mijloc de apărare al Pământului.

Mai exact, secretarul american al Energiei, Ernest Moniz, a semnat un acord cu Rusia, fapt ce ar putea deschide perspectiva unei colaborări între cercetătorii ce lucrează în sfera armelor nucleare, conform NBC News. Reamintim că dr. Carol Rosin a dezvăluit plănuierea acestor “manevre” încă din anul 2001 atunci când a vorbit în cadrul Proiectului Dezvăluirea (Disclosure Project) inițiat de dr. Steven Greer. Dr. Carol Rosin arată cum unul dintre ultimii oameni de știință ai Germaniei Naziste, Wernher von Braun, a anticipat în detaliu Războiul Împotriva Terorismului, un fals război împotriva asteroizilor, și în final un alt fals război (înscenare) împotriva extraterestrilor.

Dr. Carol Rosin a subliniat că Wernher von Braun a atenționat generația noastră despre această listă a “inamicilor” care cuprinde “teroriști, asteroizi, și extraterestri”. Von Braun a fost luat în serios abia când s-a declanșat înscenarea cu evenimentele de la 11 septembrie 2001, care a fost un precursor al Războiului Împotriva Terorismului. Von Braun îi spusese lui Carol Rosin: “Noi trebuie să împiedicăm înarmarea spațială, pentru că ceea ce se spune publicului este o minciună de la un cap la altul. Înarmarea spațială este promovată ca soluție la numeroși inamici inventați. Acum (în 1975) inamicul sunt rușii; apoi va fi vorba de teroriști, apoi vor fi națiunile din lumea a treia pe care le numim națiuni-problemă (cum ar fi Afganistan, Irak, Iran, etc), apoi vor fi asteroizii... ASTEROIZII ! Se vor construi arme spațiale împotriva asteroizilor... Dar ultimul AS, ultima carte, va fi amenințarea extraterestră... Ține minte Carol, ultima amenințare vor fi extraterestrii, se vor construi arme spațiale împotriva extraterestrilor! Dar toate astea sunt doar o imensă minciună! Totul!”.

Carol Rosin a adăugat că, deși von Braun nu a menționat un calendar exact al acestor etape din planul Cabalei, el a subliniat că evenimentele se vor precipita extraordinar de mult. Așadar, după războiul împotriva terorismului, urmează cel împotriva unor țări din lumea a treia, apoi cel împotriva asteroizilor, și în final cel împotriva extraterestrilor. Dar toate aceste amenințări vor fi false, iar toate aceste războaie vor fi o minciună.

Von Braun a specificat că toate aceste etape de război se vor succeda atât de repede încât oamenii nu vor reuși să își dea seama de adevăr decât după ce planul va fi deja pus în aplicare.

Iată că după 11 septembrie 2001 toată lumea a înțeles că acest război împotriva terorismului nu este decât o minciună, el fiind finanțat de către vectorii de acțiune ai Cabalei (CIA, NSA, etc). Apoi a urmat un război cu Irakul, acum se prefigurează ca aproape sigur un război cu Iranul...

Pe de altă parte, observăm că, deși președintele american Barack Obama s-a obligat ca Statele Unite să creeze o lume fără arme nucleare, iată că se prefigurează o nouă “gaură neagră” prin care se va justifica cheltuirea bugetului SUA: sute de mii de dolari pe an vor fi alocați pentru a studia folosirea armelor nucleare împotriva asteroizilor. Mass-media de propagandă anunță un fapt “extraordinar”: laboratoarele nucleare americane sunt gata să lucreze cu cele rusești pentru a rezolva problema.

Cercetătorii din ambele țări invocă pericolul pe care îl reprezintă asteroizii, pentru a justifica construirea unui exploziv nuclear cu randament foarte mare... o MEGA BOMBĂ!

Sursa: <http://www.publicintegrity.org/2013/10/16/13547/new-use-nuclear-weapons-hunting-rogue-asteroids>

Ilie Șerbănescu reamintește de ce a venit FMI-ul și că România nu mai are pârghii și instrumente să implementeze strategii ...

saccsiv 31 mai 2010

Citez din articolul *Putea fi altfel fara guvernul Boc?*:

Putini din pacate au inteles in urma cu un an ceea ce unii si mai putini au spus despre acordul incheiat atunci cu FMI ca nu va aduce nimic bun pentru simplul motiv ca implica un imprumut masiv pentru altii, respectiv bancile straine din Romania, si nu pentru populatie, businessul romanesc sau statul roman, respectiv platitorii acestui imprumut.

Si, iarasi din pacate, cu toate ca acum dupa un an s-a dovedit ca a iesit rau, caci Romania se afla intr-o situatie si mai grea decat in urma cu un an, inca se mai ocoleste adevarata problema, punandu-se totul pe seama incompetentei guvernului Boc, care n-ar fi stiut ce sa faca cu banii!

Pai, ce sa faca cu ei cand nu erau de fapt pentru el?! A platit salarii si pensii din cele 2 miliarde euro pe care FMI i-a permis sa-i ia din imprumut pentru finantarea deficitului bugetar. Grosul din cele peste 9 miliarde euro intrate in tara din imprumutul de la FMI a ajuns la destinatia prevazuta: bancile straine din Romania.

Si aceasta in timp ce guvernul a trebuit sa se imprumute din alte parti pentru restul nevoilor sale! Nu discutam acum si aici daca justificate sau nu! In orice caz, pretentia ca guvernul Boc – indiferent daca supercompetent sau, dimpotriva, incompetent – sa si faca ceva contra crizei sau macar si altceva decat de a-si satisface pe cat posibil clientela politica este o biata exagerare!

Cele mai penibile reprosurile in aceasta directie vin de la PSD, care era la guvernare impreuna cu PDL in momentul contractarii si perfectarii acordului cu FMI si cunostea prea bine ce hram poarta acest acord si imprumutul insotitor.

Incompetenta arhiveculata a guvernului Boc este o pista falsa. Cu orice alt prim-ministru lucrurile s-ar fi desfasurat aproape la fel.

Un economist de talie care intelege bine situatia actuala – calauzit de dorinta profesionala de a face ceva, si nu de aspiratii desarte de putere sau de grandomanii pur si simplu – ar evita sa-si asume functia de prim-ministru in care rolul n-ar fi de fapt altul decat acela de marioneta intr-un joc al altora.

In Romania, guvernul poate trece fondurile de la un minister la altul, dar nu mai poate face nimic din ceea ce este esential, mai ales in conditiile actuale de criza. Guvernul nu mai are nici caderea, nici puterea de a schimba eventual statutul de tara bananiera al Romaniei sau de a modifica ceva strategic in economie pentru interesele nationale pe termen lung.

Sau, inainte de toate, de a imprima un alt model economic Romaniei, caci actualul duce prin sine la subdezvoltare si saracie.

Cu orice alt guvern – nu doar ca persoane, dar si ca apartenenta politica – lucrurile ar fi ajuns inevitabil in acelasi punct. Oricare guvern care pornea la drum cu un handicap de 20 miliarde euro la incasari bugetare de numai 40 miliarde euro anual nu putea ajunge, mai devreme sau mai tarziu, decat unde s-a ajuns.

A inceput sa se vada si sa se simta ca guvernul roman, indiferent care ar fi acela, nu mai are parghii si instrumente sa implementeze strategii, oricat de minunate ar fi acestea, dupa ce el insusi ca institutie s-a autodeposedat de toate pozitiiile nodale, strategice, din economie, instrainandu-le.

Nu mai vorbim ca mai pe nimic! **A inceput sa conteze ca Romania nu mai are banci proprii si nu se cunoaste in lume exemplul vreunei tari care sa se fi dezvoltat fara banci proprii, ci doar cu banci straine.**

A inceput sa se simta ca nu poti sa mergi inainte doar cu banci si companii de bodyguarzi – singurele care au prosperat in Romania ultimilor ani -, dar fara industrie si agricultura.

Si ca degeaba este Romania in Uniunea Europeana, cu acces direct la o piata de jumatate de miliard de consumatori instariti, cand nu are jucatori, ce sa mai vorbim de campioni, cu care sa fructifice aceasta oportunitate istorica.

Si a inceput sa se resimta sufocant ca de 20 de ani se fura ca in draci din putinul care se mai produce, iar guvernele – oricare au fost acestea, si nu doar guvernul Boc – n-au avut alta preocupare decat de a asigura scurgerea banului public catre clientela politica proprie. Incompetenta guvernului Boc este o tinta falsa.

Adversarii politici nu-si dau probabil seama ca aceasta tinta nu le foloseste lor, ci exact mentorului guvernului Boc, presedintele Basescu. Pentru ca atunci cand situatia politica, economica, sociala va fi mai tensionata, d-l Basescu o va dezumfla, destituindu-l pe d-l Boc. O va dezumfla, dar nu o va si rezolva! Caci problema nu este d-l Boc! Iar in locul d-lui Boc va veni un alt domn Boc!

Analiza de Ilie Serbanescu

Comentariu saccsiv:

Sa ne reamintim si cateva pasaje din interviul dat de analistul economic Ilie Serbanescu ziarului Cronica Romana, la 10 octombrie 2008: “... *Imi pare foarte rau, dar Romania mai este la ora actuala doar asa... un concept. Acum este mai mult un teritoriu. Ce evolutie vor avea lucrurile pe acest teritoriu, nu pot sa spun. Nu depinde de Romania. Nu vad o solutie romaneasca.* “

„*Din pacate, nivelul de trai a crescut pe credit si indeosebi pe credit din import, iar acest lucru reprezinta destabilizarea si dezarticularea economiei. Creditul, indiferent sub ce forma este el, trebuie dat inapoi. Si datul acesta inapoi inseamna ca va trebui sa scadem si nivelul de trai, acela care acum a crescut, caci atunci cand incepi sa dai banii inapoi, se plateste de undeva si se plateste din ceea ce ai. Asa, la nesfarsit, ca vom primi iar credite, asta e foarte putin probabil, mai ales in conditiile crizei actuale internationale, cu care Romania nu are legatura dar ale carei consecinte le va prelua fara indoiala.*” (...) „*Romania vrea sa faca economie, fara economie reala... Industria a distrus-o – aia cata era, alta nu a mai pus in loc – de agricultura nu mai spun... Este o economie in care se fac importuri fara sa se faca exporturi, fara infrastructura rutiera si feroviara, ce sa mai spun de infrastructura sociala... Oamenii traiesc in majoritate in blocurile facute pe vremea comunismului, merg cu metroul din vremea comunismului... Am ajuns sa ne laudam cu singurul obiectiv turistic din Bucuresti... casa – zisa a Poporului... Altceva nu mai avem de aratat. Parcurile le-am daramat...*”

„*Toata clasa politica, de la Stanga la Dreapta, a fost la guvernare si a dovedit ca nu este in stare sa faca nimic altceva decat tot jaf.*” (...) „*La noi nu creste productia, cat creste consumul. Si atunci, productia neputand tine pasul cu consumul, decalajul acesta se mareste tot timpul si avem mereu mai mult de platit unora, care deocamdata au interes sa bage bani aici. Dar cand nu vor mai avea interes...*” (...)

„*Multinationalele sunt cele care au produs aceasta situatie. Acum 5 ani, in 2003, cand nu erau practic investitii straine in Romania, deficitul extern era doar de 5 % echivalent PIB. A crescut de 3 ori in cinci ani. Sa nu ne amagim. Prostiile acestea, ca noi nu suntem in stare, ca noi... sunt povesti, pentru ca noi am plecat din economie. Le-am lasat-o lor. Ei au cascat deficitul, pentru ca acesta le este interesul. Deocamdata orice investitie care se face in tarile... bananiere, cum este si Romania, cel putin intr-o prima faza, creeaza mai mult import decat export. In Romania poate si mai grav decat in alte tari bananiere. Romania fiind o tara bananiera speciala, care nu produce banane, in rest totul este congruent cu analizele care se potrivesc unei tari bananiere. Grosul investitiilor straine s-a dus in trei sectoare – banci, retail si in imobiliar. Toate acestea nu au nicio legatura nici cu productia, nici cu exportul. Sa nu ne miram ca au creat acest decalaj imens intre exporturi si importuri. Iar cei care au venit in productie au facut doar preluari. In tot ce se poate numi economie reala s-au facut preluari si nu investitii reale de la inceput. Asta, de asemenea, creeaza dezechilibre, in sensul ca doar te inlocuieste pe tine si nu creeaza o industrie noua. A daus? – Nimic!*”

„*Argumentul ca trebuia sa privatizam, pentru ca statul s-a dovedit un administrator prost, e valabil doar pana la un punct. Pentru ca, in primul rand, daca administratorul e prost si sunt unii care fura,*

trebuie sa desfiintezi hotii nu statul, si in al doilea rand, daca nu esti macar o piesa dintr-o retea multinationala, nu mai ai nicio sansa... Totodata, nu vad de ce trebuia sa fie privatizat Petrom-ul, distributiile de gaze si electricitate, unde clienti ai oricum, unde piata exista oricum si unde cei care au venit, nu au venit cu nicio investitie. Isi iau doar profit. Sunt aspecte foarte clare de dezbatut in aceasta problema. De altfel, se vede foarte clar care sunt rezultatele... un deficit extern, care, culmea, este in contul Romaniei dar este facut de reprezentatii multinationalelor. Romania a ajuns la vreo 65 mld euro datorie externa, din care 25 mld este a bancilor. Acestia sunt bani luati cu imprumut de subsidiarele locale ale bancilor-mama multinationale. Bani adusi aici ca sa fie imprumutati aici, pentru ca aici era piata de imprumut, in sensul ca era potential de crestere.”

„Au avut niste profituri uriase, care nu se realizeaza decat in tarile de tip bananier. Si au avut tot timpul interes sa creasca acest credit intern, deoarece acesta a generat consum, deci import. Dupa parerea mea, cresterea economica nu este indigena, este generata de capitalul strain si deficitul extern pe seama caruia a existat cresterea e generat tot de capitalul strain.”

„Romania a disparut! Economic, Romania a disparut! Ea nu mai are decat Buget. Si nu totul se poate face cu Buget. Mai trebuie sa ai parghii, sa ai jucatori. Romania nu are jucatori. Ca sa nu mai vorbim ca, pentru a rezista si castiga ceva din competitia mondiala, iti trebuie campioni. Iar Romania nu are nici jucatori. Pentru ca toate companiile cu care ne laudam acum, fac propria lor politica... Petrom-ul face politica de la Cotroceni? Sa fim seriosi!”

„Romania nu mai exista. Imi pare foarte rau, dar Romania mai este la ora actuala doar asa... un concept. Acum este mai mult un teritoriu. Ce evolutie vor avea lucurile pe acest teritoriu, nu pot sa spun. Nu depinde de Romania. Nu vad o solutie romaneasca.”

„Incheiem 10 ani de crestere economica sub trei guvernari si economia nu se alege cu nimic. Doar cu niste cresteri de salarii si de pensii, o crestere a nivelului de trai, reala acum, dar foarte improbabila in viitor. Pentru ca, daca totul se scumpeste si creditul se scumpeste, atunci... se termina cu toata povestea asta. Daca faceam niste autostrazi, macar ramaneam cu ele. Nu avem nici infrastructura rutiera, nici feroviara, nici sociala. Ati vazut vreo sala de spectacol, vreun stadion... construite pe vremea post-decembrismului victorios? Si avem nevoie de spitale, de scoli, de sosele... 50% din Romanica noastra traieste fara canalizare. Aici statul are ce sa faca. Este treaba domeniului public. Pe care noi nu facem decat sa-l ciopartim, sa-l terfelim, sa-l furam. Si sa facem vile pe seama domeniului public, ca doar n-o sa facem pe seama banului propriu! Si nici macar nu este vorba de afaceristi. Aia sunt niste banditi! Care iau din domeniul public si-si fac pentru ei. Simplu. Daca genul acesta de economie si societate are perspective... atunci m-am inselat eu.”

*„**Migratia fortei de munca este o rusine! O tragedie, al carui act final nu s-a jucat si nu se stie exact ce se va intampla.**” (...)* „Da, se tot spune ca banul capsunarilor sustine dezvoltarea tarii, acopera deficitul extern, ca ei sunt “cel mai mare investitor” si alte aiureli din acestea... Si spun ca sunt baliverne, caci banul lor se duce direct in consum. Ajunge banul in tara la familiile celor plecati, iar cei din tara fug imediat la hiper-marketuri, unde il cheltuie pe produse importate. Si creste importul! Nu vad cum acest ban contribuie la stabilitatea tarii...”

Vasile C said, on mai 31, 2010 at 7:36 pm

Foarte lucida si vasta analiza lui Ilie Serbanescu, ca si alte analize facute de dumnealui. Pacat ca multi dintre noi (incluzand aici foarte multi dintre prietenii mei – care sunt crestini ortodocsi, merg la biserica, incearca sa duca o viata apropiate de Hristos) sunt(em) paraleli cu realitatea, si imbecilizati atat de mult de iluziile mass-media, inca am ajuns (mai rau decat niste babuini) sa credem ca economia se va redresa (ca va trece criza), si ca SUNT BUNE cardurile!.. hal de imbecilizare reusita..

Domnul sa aiba mila si sa ne lumineze pe toti!

clement said, on mai 31, 2010 at 9:25 pm

Foarte pertinente comentariile domnului Serbanescu. **Ma intreb daca domnia sa chiar face parte din Clubul de la Roma.** Daca este asa, care sunt putirintele sale in calitate de membru si economist, legate

de fenomenul financiar pe care il traverseaza tara si continentul? Noi, cei ce nu avem atata carte in domeniu, ne putem da cu parerea oarecum diletant, dar dansul, ce face concret in afara de a teoretiza si probabil, a-i consilia pe cei cu parole exagerat de multe? Si mi-ar place sa stiu mai in detaliu, cu ce ocupa tipii aia din Club, ca doar nu sunt tot una cu membrii Cluburilor de table sau, hai sa ne referim la o preocupare intelectual elitista, de sah.

vercingetorix said, on mai 31, 2010 at 9:53 pm

si ca tacamul sa fie complet... <http://www.gandul.info/news/ni-se-restrang-temporar-drepturile-dilema-curtii-constitutionale-este-criza-economica-dezastru-sau-sinistru-specialistii-constitutionali-se-poate-ajunge-la-dictatura-6189892?p=2>

CANTASTIM said, on iunie 1, 2010 at 5:07 am

<http://www.clubofrome.ro/aboutus.html> – nu mai apare pe lista sau mi se pare mie !

Victor said, on iunie 1, 2010 at 12:28 pm

http://www.adevarul.ro/international/foreign_policy/Omul_Chinei_la_varful_FMI_0_271773390.html
Foarte, foarte interesant

Paul mogosanu said, on august 26, 2013 at 5:18 pm

Ilie Serbanescu ramane un economist adevarat, realist si incomod pentru toate guvernarile post decembriste. Un vizionar neinregimentat politic, roman cu bun simt si nu este de mirare ca a deranjat si deranjaza pe toti jefuitorii tarii. Petre Roman afirma la inceputul guvernarii sale, ca fabricile si uzinele din Romania sunt gramezi de fier vechi, iar intreprinderile agricole de stat au fost lasate jafului, aparand noi latifundiari si CAP-urile au fost desfiintate, taranii (fara minte) luindu-si pamantul dar fara mijloacele de exploatare agricola, acestea ajungand in mainile altor hoti. Intr-un cuvint, economia tarii a fost subminata, motiv pentru care Petre Roman si grupul care au decis aceasta distrugere a economiei Romaniei, trebuia sa fie executati tot la Targoviste, existand un precedent pentru aceeasi culpa. Apoi, a venit randul bancilor sa fie vandute, masura imbecila luata de comunistii care s-au convertit peste noapte, pentru comisioane. Pe toti jefuitorii tarii nu i-a tras nimeni la raspundere, pentru ca toti sunt o apa si un pamant. Traim intr-n ocean de imoralitate, in care ne-au impins alogenii uzurpatori ai puterii politice si ai administratiei tarii. Nu ne ramane decat Justitia Divina, daca mai are ochi pentru Romania.

Analiza zilei – Ilie Șerbănescu: Programul cu FMI chiar nu poate permite altceva decât DRUMUL SPRE CATASTROFĂ

saccsiv 11 iunie 2010

Citez din articolul Ilie Serbanescu: Programul cu FMI chiar nu poate permite altceva decat drumul spre catastrofa:

Tot “cercul politic” starnit, recent, in jurul asumarii raspunderii Guvernului si a motiunii de cenzura a PSD, este “absurd” deoarece nici un guvern posibil, indiferent de culoare politica pe care ar avea-o, nu mai poate salva Romania de la dezastrul economic spre care se indreapta cu pasi repezi, avertizeaza fostul ministru, reputatul economist Ilie Serbanescu pentru Inpolitics.

“Eu nu inteleg tot cercul acesta politic. Unii isi asuma raspunderea, atii fac motiune de cenzura. De parca ar mai exista vreo solutie politica la o catastrofa economica! Nimic mai fals! Trebuie sa constientizam ca nu exista nici un guvern posibil, indiferent de culoarea lui politica, in stare sa mai salveze Romania de la dezastrul economic spre care se indreapta, trebuie sa recunoastem, cu pasi repezi. Nu mai exista nici un guvern, politic sau nu, in stare de solutii salvatoare. Programul cu Fondul Monetar International chiar nu poate permite altceva decat drumul spre catastrofa”, explica Ilie Serbanescu.

Cititi va rog si:

Ilie Serbanescu reaminteste de ce a venit FMI-ul si ca Romania nu mai are parghii si instrumente sa implementeze strategii ...

cristian said, on iunie 11, 2010 at 4:43 pm

Așa este! Mai ales după ce mare parte din banii împrumutați de la FMI au cotit-o spre Isărescu. Și f probabil de acolo înapoi spre marii bancheri.... Acu sunt două rele: ori nu mai ascultăm de FMI și nu mai primim nimic, ori ascultăm și ajungem în gard, în bălării, pe linie moartă, cum vreți.

Da' eu parcă aș vota o a treia soluție: să ne punem în capul țării niște români cu dragoste de țară, niște creștini care nu numai declară lucruri bune și sănătoase, ci le mai și realizează. Este posibil? Eu zic că da; să nu uităm, că statul este numai o idee, ceea ce există cu adevărat este neamul, este biserica. Și mai ales, Dumnezeu este sus și este atotputernic; așteaptă și cea mai mică scânteie de voință de-a noastră, să ne îndreptăm către El, și imediat va interveni. Așa că să nu mai dăm vina pe stat, politicieni, UE, FMI și alte cele, ci mai mult să luăm aminte la noi!

Ciprian said, on iunie 11, 2010 at 6:19 pm

O viziune interesanta: <http://olegburca.wordpress.com/2010/06/11/dileme/>

Marius8eu said, on iunie 12, 2010 at 5:27 am

@rasvratit Stefan cel Mare a pus mana pe sabie pentru un scop nobil, apararea credintei, pe cand in zilele noastre nu punem credinta ca prioritate nr 1.

Doamne Iisuse Hristoase Fiul lui D-zeu miluieste-ma pe mine pacatosul si pe toata lumea ta

Dan Lee said, on iunie 12, 2010 at 11:51 am

@cristian Cei care au fost patrioți, au plătit cu viața pentru asta: Lech Kaczynski (Polonia), Slobodan Miloșevici (Serbia), Saddam Hussein (Irak), J.F. Kennedy (SUA), Jaime Roldos Aguilera (Ecuador), așa că nu văd cine s-ar sacrifica la noi...

Nica Lucian said, on iunie 12, 2010 at 6:59 pm

Cred ca este potrivit pentru acest subiect Evanghelia a 3 a dupa Rusalii care se va citi maine in Sfintele Biserici dar si pentru subiectul cu fetele desbracate.

Matei 6 22-33

22. Luminatorul trupului este ochiul; de va fi ochiul tau curat, tot trupul tau va fi luminat.

23. Iar de va fi ochiul tau rau, tot trupul tau va fi intunecat. Deci, daca lumina care e in tine este intuneric, dar intunericul cu cat mai mult!

24. Nimeni nu poate sa slujeasca la doi domni, caci sau pe unul il va uri si pe celalalt il va iubi, sau de unul se va lipi si pe celalalt il va dispretui; **nu puteti sa slujiti lui Dumnezeu si lui mamona.**

25. De aceea zic voua: Nu va ingrijiti pentru sufletul vostru ce veti manca, nici pentru trupul vostru cu ce va veti imbraca; au nu este sufletul mai mult decat hrana si trupul decat imbracamintea?

26. Priviti la pasarile cerului, ca nu seamana, nici nu secera, nici nu aduna in jitnite, si Tatal vostru Cel ceresc le hraneste. Oare nu sunteti voi cu mult mai presus decat ele?

27. Si cine dintre voi, ingrijindu-se poate sa adauge staturii sale un cot?

28. Iar de imbracaminte de ce va ingrijiti? Luati seama la crinii campului cum cresc: nu se ostenesc, nici nu torc.

29. Si va spun voua ca nici Solomon, in toata marirea lui, nu s-a imbracat ca unul dintre acestia.

30. Iar daca iarba campului, care astazi este si maine se arunca in cuptor, Dumnezeu astfel o imbraca, oare nu cu mult mai mult pe voi, putin credinciosilor?

31. Deci, **nu duceti grija, spunand: Ce vom manca, ori ce vom bea, ori cu ce ne vom imbraca?**

32. Ca dupa toate acestea se straduiesc neamurile; stie doar Tatal vostru Cel ceresc ca aveti nevoie de ele.

33. Cautati mai intai imparatia lui Dumnezeu si dreptatea Lui si toate acestea se vor adauga voua.

Din ea putem invata ca sa nu ne punem increderea in mai marii tarii si ai lumii , nici sa adoptam pozitia de “para malaiata in gura lui natafleata” ci sa ne punem toata increderea in pronia lui Dumnezeu.

Ultimul verset il putem considera concluzia Evangheliei pe care chiar Iisus a subliniat-o adica “sa cautam mai intai imparatia lui Dumnezeu” adica sa punem accentul pe ce este mai important si nici decum sa nu lucram deloc pentru obtinerea celor necesare unui trai cumpatat, fara excese in nici vreun aspect al lui.

De altfel Sfantul Apostol Pavel precizeaza in 2 Tesaloniceni Cap 3 7-10

7. Caci voi insiva stiti cum trebuie sa va asemanati noua, ca noi n-am umblat fara randuiala intre voi,
8. Nici n-am mancat de la cineva paine in dar, ci, cu munca si cu truda, am lucrat noaptea si ziua, ca sa nu impovaram pe nimeni dintre voi.
9. Nu doar ca n-avem putere, ci ca sa ne dam pe noi insine pilda voua, spre a ne urma.
10. Caci si cand ne aflam la voi, v-am dat porunca aceasta: daca cineva nu vrea sa lucreze, acela nici sa nu manance.

saccsiv said, on iunie 12, 2010 at 5:38 pm

razvratit Gresesti fundamental cand spui: „Ștefan cel Mare nu a stat și s-a rugat la Dumnezeu să îl scape de turci, ci a pus mâna pe sabie.” A avut succese militare, tocmai pentru ca se ruga la Dumnezeu. Au fost batalii inaintea carora postea el si intreaga sa oaste. Iar dupa batalii, nu sarea in betii, mandriindu-se ce tare e el, ci stii ce facea? Pe de alta parte, acum este vorba de alte vremuri, dar tu, ca nu degeaba ti-ai ales nickname razvratit, inca nu ai inteles:

<http://saccsiv.wordpress.com/2010/04/29/cum-trebuie-sa-actiuneze-un-crestin-in-timpul-viitorului-al-treilea-razboi-mondial/>

saccsiv said, on iunie 12, 2010 at 6:34 pm

Razvratit Prietene, legat de istorie, dovedesti ca ai lacune mari, cand le defisesti “speculatii”. Iar cand zici “faptul că avea succese militare tocmai pentru că se ruga la Dumnezeu este pură speculație“, dovedesti ca n-ai nici o treaba cu crestinismul. Asadar iti surade o revolutie, niste baricade, solutii lumesti.

G-man said, on iunie 12, 2010 at 7:59 pm

nu il accept nici pe Saddam , da nu ma intereseaza de el ca nu e la noi . da cu ceausescu ati dat-o rau in bara amandoi ... face-ti comparatie intre draci si imi spuneti ca unu e mai bun ca altu .

daca mai sunteti si tineri e grav. ca pe astia batrinii mai zici ca leau spalat creierul atata timp comunistiii, ascultati de duhovniciei noastre, nu tot ce face un om rau este rau, da asta nu il face un om bun. nu da-ti exemple de oamenii care zac in iad ca exemple de urmat, daca vrei zi de Stefan cel mare da e un exemplu Mihai viteazu. astia care va luati exemple de eroi din iad ar trebui sa va concentrati mai bine pe rugaciune..

saccsiv daca ai comunisti pe blog, maine poate vin si baietii veselii si apoi poate un ecumenist si uite asa se face loc ...pentru toti ... traiasca libertatea!

baga cenzura frate, ca daca ajung ei la putere o sa vezi tu libertate

Ciprian said, on iunie 14, 2010 at 9:20 am

Stefan Cel Mare pleca la lupta cu Icoana Sfantului Gheorghe inaintea ostii. Turcii povesteau ca venea un calaret urias inainte caruia nu ii puteau face nimic. Icoana se afla acum la o manastire din Grecia. <http://www.crestinortodox.ro/diverse/icoanele-facatoare-minuni-sfantului-gheorghe-69181.html> Aceste lucruri le stiu de la predica parintelui de la Sfantul Gheorghe, nadajduiesc sa fie de folos. Deci solutiile nu au fost nici atunci cum nu sunt nici acum, unele lumesti... Doamne Ajuta!

Ilie Șerbănescu: „Pentru capitalul străin lucrurile sunt clare și simple. Statutul forței de muncă din România trebuie să fie același cu statutul

deja existent de țară bananieră al României” ...

saccsiv 20 octombrie 2010

Citez din articolul Amenințare mortală asupra României

Printre obligațiile părții române în acordul cu FMI există una de o gravitate excepțională. Gravitate ce rezultă din însuși faptul că se referă cu totul netransparent, chiar camuflat sub o formulă care nu spune concret nimic, la problema delicată, am putea spune incendiară, a forței de muncă! Este numită aproape banditesc “flexibilizarea” pieței forței de muncă. Ce se ascunde de fapt sub această formulă deliberat ambiguă?

În primul rând, cererea capitalului străin – susținută și de majoritatea patronilor români, inclusiv la nivelul unora dintre patronate – de a se statua o deplină libertate a angajatorilor la angajarea și concedierea forței de muncă. Deci, mai pe șleau spus, concedierea angajatului să se facă fără notificări și justificări. Până aici vrea, de fapt, capitalul să împingă lucrurile folosindu-se de unele rigidități într-adevăr existente ale Codului Muncii, care apără nejustificat salariatul în caz de abateri de la disciplina muncii.

Statuarea unei reguli a lipsei de reguli ar întoarce forța de muncă din România în perioada capitalismului primitiv abia ieșit din Evul Mediu și relațiile dintre muncă și capital în epoca luptei crâncene pentru drepturile elementare ale forței de muncă. Inutil de subliniat că salariatul român ar deveni un fel de sclav modern în propria țară.

În al doilea rând, este vorba de presiunile încă și mai articulate ale capitalului străin – demers la care se asociază, dintr-o evidentă eroare strategică, și reprezentanții ai capitalului românesc – de a se elimina reglementarea legată de generalizarea aplicării de către toate companiile a prevederilor din contractele colective de muncă la nivel național. Capitalul românesc se păcălește dacă admite o asemenea eliminare, care ar obliga doar companiile semnatare să respecte prevederile cu pricina. S-ar păcăli pentru că, într-o lipsă totală de reguli, ar fi al doilea pierzător, după forța de muncă autohtonă, iar capitalul străin, cu forța sa financiară mult superioară, ar fi singurul câștigător.

În sfârșit, la limită, ar fi vorba de abandonarea reglementărilor privind salariul minim. Susținerea acestei abandonări de către capitalul autohton ar fi cea mai mare capcană în care ar intra. Dacă mușcă momeala – considerând că scapă de presiunea unei anumite salarizări a angajaților – capitalul autohton va rămâne doar să văcsuiască pentru vecie ghetetele capitalului străin.

Creșterea salariilor constituie singura modalitate de a prelua măcar ceva în interesul țării din profiturile uriașe realizate aici în regim bananier de către capitalul străin, iar salariul minim este unica pârgie pentru împingerea în sus a salariilor. Dispariția legală a salariului minim va marca îngenuncherea totală și definitivă nu doar a forței de muncă românești, dar și a țării înseși.

Rămâne o mare curiozitate ce va accepta din toate acestea guvernul de la București. În reglementările din domeniu nu este vorba de lupta pentru stabilitate financiară prin măsuri de austeritate, ci de lupta pentru supraviețuire națională. Un pas greșit, care, orbit de probleme pe termen scurt, nu încearcă să întrevadă consecințele pe termen lung, poate ușor reprezenta un act de trădare a intereselor naționale.

Pentru capitalul străin lucrurile sunt clare și simple. Statutul forței de muncă din România trebuie să fie același cu statutul deja existent de țară bananieră al României. Statutul de țară membră a Uniunii Europene nu va ajuta România cine știe ce.

danutza said, on octombrie 20, 2010 at 2:21 pm

http://www.realitatea.net/ue-ar-putea-introduce-o-noua-taxa-pentru-cetatenii-europeni_762065.html

Filip said, on octombrie 21, 2010 at 7:17 am

Din pacate...este adevarat ceea ce se intampla la companiile cu capital strain, prezente in Romania. Am lucrat si lucrez in cadrul unei asemenea companii. Diferenta dintre salariul unui roman si al unui expat (adica cetatean strain, din UE care vine aici si lucreaza) este ENORMA! Plus ca se expatriaza profitul plus ca se deconteaza de catre firma toate cheltuielile efectuate de personalul strain.

Este un adevarat JAF! Pacat...dar suntem vanduti...suntem sclavi in propria noastra tara.

“Muntii nostri aur poarta, Noi cersim din poarta-n poarta”.

IPS LAURENTIU STREZA și MASONERIA: Mitropolitul Ardealului îl felicită, îl și încurajează pe autorul volumului „Scriitori diplomați romani-francmasoni din secolul al XIX-lea” în „TEMPLUL ASTRA”

sacssiv 22 noiembrie 2013

Ne bucuram noi:

MITROPOLITUL ARDEALULUI Laurentiu Streza IMPOTRIVA CASATORIILOR INTRE HOMOSEXUALI si a ADOPTIEI DE COPII DE CATRE ACESTIA: „Este cel mai mare atentat la fiinta neamului nostru si la spiritualitatea noastra”

Caci credeam ca-si revine, Dar ne-am bucurat degeaba. Iata ce putem citi in articolul ASTRA a re/devenit pentru două ore „Templu”:

Cu sprijinul directorului dr. Silviu Borș, în Salonul Festiv al Palatului Bibliotecii ASTRA (n.n. acolo unde în anul 1861 se constituia Asociațiunea transilvană de tip academic european), în prezența unui public avizat, a fost lansat volumul „Scriitori diplomați români-francmasoni din secolul al XIX-lea”. În spațiul unde se juca primul teatru românesc din Transilvania (cu piesa lui V. Alecsandri – Fântâna Blanduziei), autorul cercetării elansate/avântate (Adrian Petre Popescu, jurnalist și artist plastic, beneficiarul bursei „Frederic Storck” și a distincției „Melvin Jonse Felloow”) a avut parte de un cadru spiritual cultural special. Au comentat acest studiu aplicat șapte personalități avizate. Am mai asistat la șapte intervenții muzicale (susținute - la gitară, vioară, pian, nai și acordeon - de următorii elevii de la Liceul de Artă: Croitoru Andrei, Murdășan Raul, Miclăuș Carina, Precup Radu, Melinte David, Căpruci Narcisa, Limbășan Marinela, Dinescu Radu și Cocoșel Daniel).

Secolul al XIX-lea

Volumul a fost disecat de: prof.univ.dr. Gheorghe Manolache (director al Centrului de Cercetări Filologice și Interculturale/ULBS); prof.univ.dr. Sabin Adrian Luca, (directorul Muzeul Național Brukenthal, editorul „Acta Terrae Septemcastrensis”); prof.univ. d. dr. H.C. Dan Popescu (editorul „Revistei Economice” – redactor onorific al „Revistei Transilvania”); avocat dr. Ucă Nicolae (președintele „Lions Decan Club”); prof. univ. dr. Gheorghe Bichiceanu (rectorul Facultății Româno-Germane, președintele Fundației Universitare pentru Integrare Europeană); prof. dr. Szombatfalvi -Török Francisc (inspectorul șef al ITMS, președintele Asociației Cetățenești de Cultură Maghiară) și de prof.univ.dr. Ion Dur (redactor-șef al Revistei „SAECULUM”, membru onorific în Comitetul Consultativ pentru Cercetare Științifică al Institutului Biografic American).

Au mai onorat invitația printre alții: gl. bg. prof. univ. dr. ing. Ghiță Bărsan (comandant /rector al Academiei Forțelor Terestre); ing Otto Deutsch (președintele Comunității Evreiești din Sibiu); prof. dr.Constantin Catrina (membru al Adunării Eparhiale – Mitropolia Ardealului); Traian Munteanu (ex-prefectul de Sibiu); Cornel Langa (ex-subprefect de Sibiu);Mircea Bițu (director general cotidianul Tribuna), col. dr. jr. Eugen Rotărescu; prof.dr. pr.Hans Klein, conf. d.dr. Beldean Luminița; poetul Wolfgang Fuchs, scriitorul Adrian Matei; prof.univ. dr. Liliana Alic (Association Roumaine des Départements Universitaires Francophones); ing.Ureche Mircea (Rotary Club Sibiu); dr. Ilie Dan Nanu (consilier DJCPCNS); arh.ing. Ilie Crețu (UCEE); conf. univ. dr. Didi-Ionel Cenușer; scriitor Valentin Leahu (redactor șef „Cenaclul de la Păltiniș”); d.dr. Corina Toma (Lions Millenium); prof. univ. dr. Mircea Cosma – (prorectorul Universității Alma Mater); prof. univ. dr. Aca Sârghie (Alma Mater); prof. univ. dr. Song Shaofengm (directorul Institutului Confucius); conf.univ.dr. Alexandru Hampu (președintele senatului ROGER); prof.univ.dr.ing. H.C. Dan-Maniu Dușe (membru al Academiei de Științe Tehnice din Polonia); prof.dr. Iancu Adrian (maitre de conférences); conf.univ.dr. George Bălan, (prodecanul ROGER); jr. Gavril Dejeu (ex-ministrul de Interne); Georgeta Cosma (președintele UPS) etc. Autorul a primit felicitări și încurajări din partea: IPS prof.univ.dr. Laurențiu Streza Mitropolitul Ardealului; ing. Crețu Mircea (subprefectul de Sibiu); prof. univ. dr. ing. Ioan Bondrea (rectorul ULBS); prof.univ. dr. H.C. Dumitru Ciocoi-Pop, (co-directorul Institutului Confucius ULBS, pas president Rotary); d. dr. Paul Jurgen Porr (președintele FDGR); dr. ing. Gigi Dănuț Fețenu, (președintele Oscar Club Sibiu-Lodge), prof.dr.

Beniamino Faoro (president for UCEE Bruxelles), Guvenator Pia Gattermayer (Distretto Lions 108L) etc.. Autorul a oferit gratuit tirajul cărții, marcând astfel „Lăsarea Secului înainte de Postul Crăciunului”. Reeditarea volumului se impune, mai ales că autorul deține valorase documente de arhivă.

Note critice

„Avem parte de o abordare istoriografică, culturologică, sociologică, centrată tematist, în (re)vederea fenomenului cultural românesc de secol nouăsprezece. Relevanța creativ-științifică a acestui volum este garantată de gradul vizibil de originalitate, inovativitate teoretică și creativitate. Didactic, scopul cărții rezidă din intenția de a recapitula, a reciti și a reinterpreta fenomenul literar românesc, în contextul mai larg al intersecției dintre istoriografie literară și culturologie. Redirecționarea registrului de interes mistic și hermeneutic este orientat spre istoricul spațiului cultural românesc. Este în joc un exercițiu de admirație și de necesară decopertare a imaginarului colectiv prin care sunt evidențiate efectele hibridizării cultural-francmasonice (preponderent literare) în beneficiul operei și al autorului, așa cum se află aceștia cartografiți într-o posibilă hartă cultural-istorică a secolului al XIX-lea” – prof.univ.dr Gh. Manolache ULBS;

„Discipolul profesorului univ.dr. Gheorghe Manolache, prezintă rodul unei cercetări doctorale care tratează subiecte multidisciplinare și/sau interdisciplinare, cu un grad vizibil de originalitate, inovativitate teoretică și creativitate. Autorul a orientat unghiul analizei dinspre „gnoza aurului hermeneutic ca simbol al literei G-” spre repere și/sau raporturi cu scriitori români din secolul al XIX-lea cu Masoneria. Autorul evidențiază legăturile operei creatorilor români cu simbolurile de bază, cu structura și filosofia masonică. Prin abordarea interdisciplinară (literatură, istorie, sociologie, politologie, culturologie etc.) cercetarea își revendică justificat un statut girat de originalitate, recunoscut în efigia cu dublă față a hermeneuticii fenomenului literar din secolul al XIX-lea.” – prof. univ. dr. Ion Bulei, Universitatea București;

„Decodarea câmpului literar al francmasoneriei speculative române și Reconfigurarea culturală a francmasoneriei speculative române reușesc să circumscrie contururile și evoluția culturii românești percepută din perspectiva francmasoneriei. Autorul caută să reconstituie imaginea unei „mitologii a scriitorilor”, prin intermediul căreia scriitorilor diplomați francmasoni li se edifică o imagine veridică din perspectivă literară. Scriitorii supuși analizei se definesc prin capacitatea valorificării unei „deschideri critice”, relativizate, față de modelele din afară, dar și prin înțelegerea și justificarea europenizării, ca acțiune de „deplasare civilizatorie dinspre imaginarul feudal (-ist) spre cel capital (-ist)”. – prof. univ. d. dr. Iulian Boldea, Universitatea Tg. Mureș;

„Cercetarea pluridisciplinară de față este în aceeași măsură integratoare în privința mai multor segmente de realitate transversală: estetică, instituțională, literară, istorică și ocultă. Autorul le unește în perspectiva interpretării în cheie istoric-culturală și literară a acțiunii publice, culturală în sens larg, a unor figuri istorice cu dublu, dacă nu cu multiplu statut instituțional: diplomați, scriitori, francmasoni. Lucrarea lansează ipoteze verosimile. Cartea contribuie în chip meritoriu la cunoașterea unor aspecte nevalorificate până acum în studiile românești”- prof. univ. dr. Lăcrămioara Petrescu, Universitatea Iași.

Cititi va rog si:

Slujba de inmormantare oficiata in comun de IPS LAURENTIU STREZA si Reinhard Guib, Episcop Vicar al Bisericii Evanghelice ...

Related

Video: IPS Andrei l-a decorat pe Victor Ponta cu „Crucea Transilvana”. Se pare ca s-a cantat „VREDNIC ESTE”. Protestatarii de afara au considerat insa ca este cu totul NEVREDNIC

IPS LAURENTIU STREZA ii acorda lui EMIL HUREZEANU „Crucea Saguniana”. VREDNIC ESTE?

costea said, on noiembrie 22, 2013 at 5:23 pm

Asa o fi ? http://www.click.ro/news/national/George_Stanca-arhiva-mugur_isarescu-leu-rugaciuni_0_1728427209.html

Obrenovici said, on noiembrie 22, 2013 at 5:51 pm

Ca fapt divers, Laurentiu Streza este si conducatorul tezei de doctorat in teologie al parohului Vasile Gavrilă de la biserica rusa din bucuresti (paraclis universitar, actualmente biserica romaneasca, pentru cine nu stie). Teza a fost publicata acum cativa ani, intr-o editie de lux, cartonata, pe hartie galbuie, fiind prefata de acelasi Laurentiu Streza. Preotul Gavrilă, destul de mediatizat, cu emisiune la TV, etc, nu stiu sa fi suflat vreodata o vorba impotriva ecumenismului, sau a cipurilor, sau a masoneriei, etc. (poate o fi suflat si nu stim noi). Biserica respectiva a stat cu schele in interior peste 10 ani. In sfarsit a fost refacuta pictura si acum vad ca se restaureaza in exterior, speram sa nu dureze tot 10 – 15 ani.

danielvla said, on noiembrie 22, 2013 at 8:18 pm

Obrenovici, Parintele Vasile Gavrilă, din cate mi-am dat seama, nu este pe fata impotriva ecumenismului, dar nici ecumenist nu e. Intr-o emisiune la Radio Trinitas, la care e invitat periodic, la o intrebare a unui ascultator daca e bine sa se duca in stinatate sa se inchine in bisericile catolice, in lipsa uneia ortodoxe, a raspuns ca omul se poate ruga si acasa cu o lumanare si ca nu este nevoie sa intri intr-o biserica catolica. Deci, nu recunoaste ca papistia ar avea taine. Din asta am dedus ca nu e ecumenist.

Maria said, on noiembrie 23, 2013 at 2:04 am

Pacat ca acest ierarh, cam aluneca la vale spre Ecumenism, sa ne rugam pentru toti, poate il va lumina Dumnezeu.

Vali said, on noiembrie 23, 2013 at 11:42 am

Il cunosc pe Pr Vasile Gavrilă si nu e ecumenist. Nu este nici fatis impotriva cipurilor in documente. Teoria lui privind distrugerea bisericii Ortodoxe este aceea ca in curand preotii nu vor mai avea organele duhovnicesti necesare slujirii si implicit biserica se va dizolva de la sine. Si nu numai in biserica se intampla asta, ci in toata societatea. Ne transformam pe zi ce trece in masinarii.

Obrenovici said, on noiembrie 23, 2013 at 2:59 pm

Nu stiu daca e sau nu ecumenist, dar datoria unui preot este sa isi conduca turma spre adevar si spre mantuire. Daca in sinea lui nu e ecumenist, dar nu sufla un cuvânt despre acest subiect ca sa nu isi strice relatiile cu cine stie ce ierarh si sa nu isi compromita "cariera", atunci degeaba. In 1978, probabil foarte multi preoti gandeau ca e rau ca Ceausescu darama bisericii, dar numai parintele Calciu a avut curajul sa o spuna cu glas tare, facandu-si astfel datoria de pastor. Si nu e vorba numai despre ecumenism, ci despre toate relele care se abat peste tara noastra.

Irina said, on noiembrie 22, 2013 at 6:15 pm

Mare belea si cu ierarhii astia care cocheteaza cu masoneria. Din timpul comunismului au inceput probleme in ierarhia Bisericii, cand adevaratii pastori au fost inlaturati si au fost pusi in locul lor securisti, si informatori ai securitatii, bine ca poate unii au devenit credinciosi si regreta acum.

danielvla said, on noiembrie 22, 2013 at 6:23

Imi spunea cineva ca ar fi si el mason, dar n-am crezut. Acum, daca n-o fi, sigur are legatura cu ei.

amonmiss said, on noiembrie 22, 2013 at 6:41 pm

Scuze de exprimare, dar mă apucă toată greața când citesc așa ceva: „Redirecționarea registrului de interes mistic și hermeneutic este orientat spre istoricul spațiului cultural românesc. Este în joc un exercițiu de admirație și de necesară decopertare a imaginarului colectiv prin care sunt evidențiate efectele hibridizării...” La expresiile „academice” utilizate, mă umflă râsul, pentru că nu exprimă nimic concret pe de o parte, ci e doar jonglerie lingvistică menită a deruta cititorul neșcolit, iar pe de altă parte ascunde scopul, care putea fi prezentat mai simplu – „bai popor român, puneți mâna și învățați istoria masoneriei :))))))” Cât de pierduți de Adevăr sunt și cât (câți?) decad în necunoaștere...

mihai said, on noiembrie 22, 2013 at 9:13 pm

sincer pe mine personal ma uluieste cum persoane din patriarhie precum cel mai sus mentionat se mai afla acolo, este si cazul ”parintelui”stoica de la B.O.R, dar ma rog poate dumnealor vrea ca sa se caiasca de faptele lor caci in definitiv nimeni nu este perfect, insa domniile lor lasa de dorit

aniush said, on noiembrie 23, 2013 at 8:48 am

Nu e o noutate faptul ca mitropolitul Ardealului e mason. Stiam de multa vreme asta. foarte grav intr-adevar ca lucrurile astea se intampla, dar ce sa zic Le vede Dumnezeu pe toate.

Maria said, on noiembrie 23, 2013 at 1:16 pm

aniush, De ce esti tu atat de sigura ca acest ierarh chiar face parte din aceasta organizatie? Uite ca eu care sunt la curent cu acestea, nu am stiut pana acum de asa ceva, iar una este sa stai in preajma lor (masonilor) si alta este sa faci parte din organizatie cu tot ritualul lor satanic. Crezi ca Dumnezeu ar ingadui sa se mai atinga de Sfinte? Iti recomand prudenta in astfel de acuzatii, la adresa clerului in general.

Marius Barbu said, on noiembrie 24, 2013 at 9:44 pm

- Ortodoxia si ecumenismul Arh Serafim Alexiev pag.246 ” Constiinta noastra ortodoxa nu ne ingaduie sa fim ecumenisti caci ACEASTA AR INSEMNA SA SLUJIM PE SATANA si pe SLUGA lui, antihristul”

- Ortodoxia si religia viitorului Serafim Rose pag26 ” scopul fatis al ideologiei masonice, care a inspirat Miscarea Ecumenica

cum ramane cu ce zice Sf Ap Ioan cap 1

10. Dacă cineva vine la voi și nu aduce învățătura aceasta, să nu-l primiți în casă și să nu-i ziceți: Bun venit!

11. Căci cel ce-i zice: Bun venit! se face părtaș la faptele lui cele rele

“Psalmu 1 v1 și în calea păcătoșilor nu a stat “...oare nu sta Streza pe calea ereziei care desparte de Dumnezeu?” Sf Arsenie Papacioc

spune Mîntuitorul ...: “o iotă, o cirtă, o parte de se va schimba, acela mic se va chema”, adică nu se va mîntui – zice și Sfîntul Ioan Gură de Aur.”

Canonul 10 Apostolic – Dacă cineva s-ar ruga, chiar și în casă, împreună cu cel afurisit (scos din comuniune) acela să se afurisească

Canonul 45 Apostolic – Episcopul sau presbiterul sau diaconul, dacă numai s-a rugat împreună cu ereticii, să se afurisească; iar dacă le-a permis acestora să săvârșească ceva cu ereticii (să săvârșească cele sfinte) să se caterisească.

Canonul 46 Apostolic – Poruncim să se caterisească episcopul sau presbiterul care a primit (ca valid) botezul ori jertfa (euharistia) ereticilor. Căci ce fel de împărtășire are Hristos cu Veliar ? Sau ce parte are credinciosul cu necredinciosul ?

Canonul 33 Laodiceea – Nu se cuvine a ne ruga împreună cu ereticii sau cu schismaticii.

ia uite ce face acest eretic poze si rugaciuni cu eretici :

<http://www.mitropolia-ardealului.ro/actualitati/act.php?id=2449>

<http://www.mitropolia-ardealului.ro/actualitati/act.php?id=1820>

http://basilica.ro/stiri/incepe_saptamana_de_rugaciune_pentru_unitatea_crestinilor.html

Cu binecuvantarea IPS Mitropolit Dr. Laurentiu Streza, in seara aceasta de joi, in Catedrala ortodoxa va avea loc inaugurarea Saptamanii de Rugaciune pentru Unitatea Crestinilor, la care vor participa reprezentantii tuturor Bisericilor istorice din Sibiu, si anume: Biserica Ortodoxa, Biserica Reformata, Biserica Romano-Catolica, Biserica Greco-Catolica si Biserica Evanghelica de Confesiune Augustana.

--- profesor Dimitrios Tseleghidis revista lumea credintei iulie 2012: Daca, prin urmare, vreun episcop dobandeste hirotonia in mod canonic, din punct de vedere bisericesc SI SE AFLA IN AFARA

BISERICII DIN PRICINA CREDINȚEI LUI GREȘITE, EL ÎNCETEAZĂ DE FAPT SĂ AIBA SUCCESIUNE APOSTOLICĂ

====concluzia haru l-a parasit ptr ca el insista sa fie ERETIC cade sub canoane si IA LUAT Dumnezeu HARUL DE SUCCESIUNE (de preot)adio taine el nu mai savarseste taine e cazut sub anathema

— Pr Mihai Aldea Lumina Adevarului pag 27 “ex opere operandum”-erezie catolica ce pretinde ca harul lucreaza obligatoti, indiferent de vrednicia si nevrednicia credinciosilor si a CLERICILOR.In realitate desi Duhul Sfânt acopera o multime de pacate si neputinte,exista totusi pacate ptr care HARUL ESTE RETRAS,TEMPORAR sau PERMANENT; cele mai mari pacate de acest fel sunt EREZIA,BLASFEMIA sau HULA INTENTIONATA si/sau REPETATA,BATJOCORIREA CELOR SFINTE,SLUJIREA sau RUGACIUNEA IMPREUNA CU ERETICII s.a.m.d. E foarte imortant sa intelegem ca Dumnezeu NU POATE FI OBLIGAT DE NIMENI CU NIMIC (deci HARUL NU LUCREAZA “obligatoriu”... trebuie spus ca “ex opere operandum” tine mai mult de o conceptie varajitoreaasca,pagana,aplicata in mod gresit crestinismului.Aceasta gresita aplicare porneste de la lipsa de intelegere a diferentei dintre mila lui Dumnezeu fata de neputintele si alunecarile firesti ale omului(ptr care iubirea dumnezeiasca multe acopera) si mania lui Dumnezeu fata de “tot cel ce tine nedreptatea de(drept) adevar” (Romani 1,18)

ANATHEMA ! ANATHEMA ! ANATHEMA! ereticului ecumenist Laurentiu Streza

daca acum nu deosebesti pastorii adevarati ce vei face cand vor veni cei cu minuni false ca asta e vadit eretic ? Streza E UN FALS, e LUP

aniush said, on noiembrie 23, 2013 at 8:49 am

...si poate il va lumina. Doamne ajuta!

Alexandru said, on noiembrie 23, 2013 at 11:18 am

sa nu uitam ca masonii au ca obicei sa se laude cu personalitatile care-i sprijina. este o tactica a lor de a-si face publicitate pozitiva si de a atrage prin amagire pe cat mai multi. poate nu i-a felicitat. sa nu ne grabim sa ne acuzam episcopii din auzite, dar sa fim atenti in toate, pe cat se poate. sa fim cu bagare de seama sa nu dam drumul la vale zvonurilor ca ne facem rau noua insine.

saccsiv said, on noiembrie 23, 2013 at 1:13 pm

Alexandru Pai da, se lauda, dar aia chiar ii sprijina. Nu e din auzite si nu e zvon. E un material elogios scris cu subiect si predicat, deci eventual putem sa-l categorisim mincinos. Asta de dragul teoriei. Insa, sa nu ne imbatam cu apa rece. Daca IPS Laurentiu Streza ar fi anti masonerie, precum Mitropolitul Serafim de Pireu de exemplu, iar masonii ar scorni o astfel de minciuna, Mitropolitul Ardealului imediat ar fi dezmințit.

Alexandru said, on noiembrie 23, 2013 at 7:00 pm

sigur. tare mult ne dorim episcopi ca Mitropolitul Serafim. vrednic este.

Alexandru said, on noiembrie 23, 2013 at 7:07 pm

am vrut sa spun: masonii de multe ori exagereaza, pe langa faptul ca se lauda, ca ar fi sustinuti de diferite personalitati. greseala mea de exprimare.

Maria said, on noiembrie 23, 2013 at 11:46 pm

aniush, Uite ce “poveste ” am auzit acum vreo doua luni , o persoana pe care o cunosc de la biserica avea unele indoieli despre un ierarh (nu-i spun numele)ca s-a dat cu lumea , sau este si el ecumenist , etc etc , pana cand l-a visat intr-o noapte , spune ea , imbracat in vesminte stralucitoare , asa ca in timpul slujbei , statea intr-un scaun ca un fel de tron , avand o fata stralucitoare si smerita . Cand s-a trezit primul lucru care i-a venit in minte , a fost faptul ca a gandit rau despre acesta si poate Dumnezeu i-a aratat ca a

gandit gresit. De aceea, daca nu suntem siguri , nu-i bine sa ne pronuntam asupra unui lucru , mai ales cand este vorba de tot ce-i legat de Biserica .

Marius Barbu said, on noiembrie 24, 2013 at 10:34 pm

de cand Ortodocsii cred in vise? ce zicea Sf Pr Ilie Cleopa

“Sfantul Ioan Scararul zice : Cela ce tuturor vedeniilor si tuturor viselor nu crede, filosof duhovnicesc este. Sa nu credeti in vise !ca pe cei slabi – cum zice Scriptura – pe multi visele i-a dus la pierzare. Sunt vedenii si de la diavoli.Si diavolul este putere nalucitoare. El se face in chipul lui Hristos, de straluceste ca soarele; in chipul Maicii Domnului, in chip de ingeri, in chip de sfinti, in tot chipul. Numai te-a prapadit, daca ai crezut. N-ati auzit ce spune Apostolul Pavel ? Nu-i de mirare ca si satana se face in chip de inger de lumina; si slujitorii nedreptatii se fac in chip de slujitori ai dreptatii. Deci, baga de seama ! Nu primi nici un fel de aratare, nici un fel de vedenie.”

Si uite acum o intamplare aici din Chitila e Parohia 3 Chitila si o babuta a visat ca popa ecumenistu Voicu Mihai avea cruce in frunte :)))))))))) auzi cruce in frunte si asta Voicu Mihai cu fratisu Voicu Dorin fac botezuri prin stropire fac cununii mixte ortodox cu papistasi(romano-catolici) fara ca ereticii sa vina la Ortodoxie prin Sf Botez ,INVATA ca romano-catolicii au “taine” si ca nu e nici o diferenta intre ortodocsi si papistasi (romano-catolici), taie din asa zisele “slujbe” si indeamna lumea sa ia carduri cu CIP si dau carduri de reduceri la metro oare mai au si astia taine ? oare ce a visat babuta e de la Dumnezeu???????

ANATHEMA! ANATHEMA! ANATHEMA! ecumenistilor VOICU DORIN SI VOICU MIHAI

si eu nu vorbesc din auzite eu am vorbit personal cu astia doi Dorin si Mihai si nu renunta la ereziile lor ca cica Atenagoras (masonu :))) a ridicat anathemele asupra papistasilor(romano-catolicilor) de aceea i sa imputit agheasma :)))) si il mai huleau si pe Sf Justin ca : ce el (Sf Justin) daia vorbeste asa de cipuri ca mai are oleaca si moare, ei mai au de trait :))))))

si apropo asta e ptr teologi ca spunea ca nici Sf Justin nu a dat nume uite ca el a zis de Nicolae Cornenu

ANATHEMA! ANATHEMA! ANATHEMA! ereticului ecumenist Nicolae Corneanu
si in Traditia Ortodoxa se da pe fata numele ereticilor

“Se dorea numai referirea generală la erezie și la înșelare, ca și cum nu ar exista persoane anume care exprimă respectivele înșelări și erezii, ca și cum acestea ar veni de nicăieri și din nimic. Această mentalitate vicleană care a ajuns să domine la sugestia diavolului, și pe care cu deplină îndreptățire unii au numit-o erezia onomakriptismului [ascunderea numelui, n.tr.], nu are întemeiere nici în Sfânta Scriptură, nici în Tradiția Patristică, unde numele înșelătorilor și ereticilor sunt dezvăluite și sunt osândiți nominal dimpreună cu ereziile și înșelările lor. Împotriva lui Arie, a lui Eunomie, a lui Macedonie, Nestorie, Eutihie, Diascor, Sever, Varlaam și a multor altora s-au luptat Sfinții Părinți și Sfintele Sinoade, nu s-au luptat cu nicăieri și cu nimicul. Să deschidă cărțile liturgice acești onomatokriptiști, ca să constate cu câtă asprime se exprimau Sfinții innografi împotriva ereticilor și prin ce caracterizări aspre îi defineau. Să recitească anatemele personale împotriva ereticilor, care se rostesc în Duminica Ortodoxiei și care în mod necanonic au fost anulate. Tăinuirea celui înșelat și eretic conduce la faptul că el circulă ca un ”miel fără de răutate” printre credincioși și, cu falsă dragoste și ipocrizie, le sfâșie sufletele. Creștinismul nu este nici ocultism, nici organizație mistică, precum masoneria, de pildă. În creștinism toate sunt la vedere, toate sunt lumină curată și îmbelșugată, așa încât omul să pășească fără piedici. ”Umblați cât aveți Lumina, ca să nu vă prindă întunericul, căci cel ce umblă în întuneric nu știe unde merge” (Ioan 12:35) și ”oricine face rele urăște Lumina și nu vine la Lumină, pentru ca faptele Lui să nu se vâdească. Dar cel ce lucrează adevărul vine la Lumină, ca să se arate faptele lui, că în Dumnezeu sunt săvârșite” (Ioan 3:20-21). Prin cenzurarea nominală a Patriarhului Ecumenic, kir Bartolomeu, Mitropolitul Pireului lovește în erezia onomakriptismului și respectă această atitudine evanghelică, apostolică și patristică de vădire a numelor persoanelor.”

Maria nu te mai lasa influentata de altii.... roaga'te sa iti arate Dumnezeu Adevaru! roaga'te Maicii Domnului ea e INVATATOAREA noastra (asta spune Sf Justin Popovici) roag'o pe Maica Domnului sa

Te Invete, faza e ca multa lume nu se mai roaga inainte a afla solutia la o problema toate le discernem cu mintea proprie cea ce e gresit dupa Sf Parinti

qwert said, on noiembrie 23, 2013 at 9:34 pm

Templul Isis-Urania din Toronto, care apartine miscarii oculte Ordinul Hermetic al Zorilor Aurii, din care a facut parte si Aleister Crowley <http://www.flickr.com/photos/64024873@N04/>

Maria said, on noiembrie 24, 2013 at 11:42 pm

Marius Barbu, Cand judec despre aceste lucruri, nu-mi merge bine si am simtit asta de multe ori, iar atunci cand ma rog pentru luminarea si imbunatatirea slujitorilor lui Dumnezeu, imediat imi merge mult mai bine, din toate punctele de vedere, inclusiv cu sanatatea, pt ca nu ma pot lauda ca sunt sanatoasa tun.

Chiar ma rog, lui Dumnezeu, sa-mi dea putere de stapanire si sa nu judec eu clerul, pt ca nu ma consider asa vrednica si imi vad de pacatele mele. Iar influenta Ecumenismului, pe mine nu ma atinge, intrucat, cunosc bine cele scrise in Sf Scriptura si cum trebuie sa traiasca un ortodox, am invatat de acasa inca din copilarie, lucrul acesta, am crescut si educat in aceasta credinta.

Iar acum cativa ani, spunea un parinte de la o manastire din nordul Moldovei, ca **un preot, cat ar fi de pacatos, tot mai mare (inaintea Domnului) este, decat un mirean, pt ca este sfintit si el daca se roaga, il iarta Dumnezeu.**

Iar daca un mare ierarh, combate pe un altul, sau un simplu preot, combate un alt preot, pt erezie sau alte asemenea, se justifica, pentru ca raportul de "forte "este egal, ei intre ei, se pot corecta, insa eu nu am acest drept. Nu pot sa fac altceva care sa-mi fie permis, decat sa ma rog, asa cum ai spus tu, insa nu pentru a le vedea greselile, ci, penrtu ca Domnul sa-i indrepte, o astfel de rugaciune, fiind permisa. Daca poti intelege . . .

aniush said, on noiembrie 24, 2013 at 3:47 pm

Maria, Pai mi-am dat seama ca am fost prea sigura pe o afirmatie care nu stiam de fapt ca e adevarata sau nu. Mai ales cand omul imi spune ca stie bine si e la curent cu toate lucrurile de acest fel. Daca nu eram convinsa de lucrul asta nu spuneam "am inteles" ziceam "nu e asa, e cum spun eu", dar nu am zis asta; si apoi tie ti-am multumit ca mi-ai atras atentia. Da, intr-adevar povestea asta e cu talc. Cred ca nici noi oamenii nu ar trebui sa se judece ei intre ei.

Maria said, on noiembrie 24, 2013 at 5:02 pm

aniush, Sigur ca da, de aceea ti-am spus intamplarea cu visul femeii, iar eu am cules invataminte de atunci, pe care, nu le aveam, asa cum se cer unui crestin si de atunci am inceput sa gandesc in alti termeni, iar Dumnezeu asa lucreaza, invatam unii de la altii, prin lucrare Dumnezeiasca, pt ca oricat ne-am tine noi ca stim, nu putem sa cunoastem totul.

aniush said, on noiembrie 25, 2013 at 4:27 pm

Da, intr-adevar invatam din astfel de povestiri, invatam unii de la altii si de la cei intelepti. Asa si impacarea dintre oameni e tot o lucrare Dumnezeiasca.

Maria said, on noiembrie 25, 2013 at 5:48 pm

Eu stau cateodata si ma gandesc, ce ne-am face, daca n-ar fi preoti, biserici, rugaciuni si am trai asa ca niste umbre pe pamant, goi sufleteste, coplesiti de greutati, nevoi, boli si nu ai cui sa-i ceri ajutor? Cred ca am muri cu totii la propriu si la figurat.

Cat de linistitor este pentru un suflet, ravasit de incercari, dureri fizice si sufletesti, iar cand vezi si treci pe langa o biserică, iar daca se si slujeste in acel timp, intri si te rogi in taina, te concentrezi si stai de vorba cu Insusi Domnul si cu Sfintii, in acest timp, se intampla lucruri pe care nu le poti explica, doar simti puterea nemarginita a lui Dumnezeu, simti ca te-ai transformat in alt om, un om plin de nadejde in ajutor de la Domnul si nu de la oameni, in general, in probleme care depasesc puterea omului.

Chiar aceasta Romania, asa cum toti o pangaresc din toate partile s-o distruga material si spiritual, nu vor reusi cred, pentru ca avem si noi pustnici si chiar preoti care traiesc precum sfintii.

Un exemplu:

Am o cunoscuta care a fost de curand internata si operata de o boala grava, iar in salonul in care era, se afla o femeie de la tara, dintr-un sat din judetul Botosani, care nu avea cele de trebuinta precum altele, fiind saraca. Insa, dupa doua trei zile de la internarea acesteia, vine la ea in salon (la femeia din Botosani), un preot de mir, preotul satului din care era femeia, aducandu-i mancare, prosop, apa minerala, fructe, in sfarsit, de toate, umplandu-i noptiera si frigiderul cu bunatati. Dar nu numai acesteia i-a adus, ci la toate din salon .

Dupa ce a plecat preotul respectiv, a fost intrebata, cine este si daca este o ruda, iar femeia, a raspuns ca nu-i ruda ci preotul satului, iar ce a facut acum, asa face permanent, merge la toata lumea acolo unde cineva din sat sau de altundeva, este in spital bolnav. Aceasta este viata particulara a acesui preot.

De aici invatam ca nimeni nu stie viata de sfinti, din bisericile noastre sau a altor credinciosi.

MAICA ECATERINA said, on noiembrie 29, 2013 at 10:22 am

OOOFF... FRATE VASILE... CITESC SI MA INTRISTEZ CAT DE SUPERFICIALI SI NAIVI POT FI MULTI DIN „BINECREDINCIOSII” ROMANI... ABIA AICI SE VEDE LIPSA UNEI CATEHEZE COERENTE FACUTA DE DUHOVNIC SAU DE PREOTUL PAROH... TU STII EXPERIENTA MEA FIOROASA IN MITROPOLIA LUI STREZA... SI STII CA STIU MULTE !!!!!...VAZUTE... AUZITE... CLARE CA LUMINA ZILE... SI NEGRE CA TACIUNELE...

INCEARCA SA FACI UN COMENTARIU PERSONAL INSISTAND PE ATITUDINEA ADEVARATA A CREDINCIOSILOR MIRENI CARE IL SUSTIN PE MITROPOLITUL SERAFIM DE PIREU LA TOATE NEREGULILE DIN PATRIARHIA GREACA SI ECUMENICA DIN TURCIA...

ACEEA SINT TOT MIRENI... NU PREOTI... SI AMENDEAZA IMEDIAT EREZIILE SI SPURCACIUNILE PRIN MANIFESTATII SI ANATHEME... FARA FRICA SAU INDOIALA... EXISTA SI FILMARI PE NET SPRE LAMURIRE... INCEARCA SA II LAMURESTI PE ROMANASII NOSTRI SA NU MAI FIE „MAMALIGI”!!! ROMANI TREZITI-VA!!!!!!

Marius Barbu said, on decembrie 6, 2013 at 9:43 pm

Proloage Vol 1 Editura Bunavestire pag 526 rand 22 coloana 1:” Sa nu te increzi in vise,CA VRAJITORIE FACI, ca sa nu te amagesti si pe tine si pe altii”

pag.530 rand 1 coloana 2: “unii ,crezand in vise au ratacit de la calea cea dreapta..nu se cuvine a crede in vise...Ecleziastul zice: Sa nu crezi in vis,ca sa nu se manie Domnul asupra ta,ptr ca visele inseala pe cei fara minte”

Marius Barbu said, on decembrie 6, 2013 at 11:20 pm

Ortodoxia si ecumenismul Arh Serafim Alexiev

pag 38 “Sf Parinti au dat anatemei toate ereziile si pe toti ereticii,vazand in ei dusmani ai mantuirii sufletului omenesc”

pag 46 se da un exemplu: ”un episcop sau altul, ca de pilda Nestor, ar putea cadea in gresala, in acest caz insa, un preot sau chiar SI UN SIMPLU CREDINCIOS, CARE A DAT IN VILEAG PE eretic, nu numai ca nu va fi admonestat ci va fi vrednic de lauda si recunoscuta intregii Biserici Ortodoxe”

=====

Cea mai scurta cale catre rai nu judeca si nu vei fi judecat Arh. Serafim Alexiev

pag 21 ”Unica osandire ingaduita. Sfanta Biserica, prin puterea data ei de Domnul nostru Iisus Hristos si de la Sf Apostoli, DA DREPTUL DE A OSANDI numai pe O CATEGORIE DE OAMENI – eRETICII, cei ce deformeaza credinta ortodoxa. Conform convingerii de nezdruncinat a luminatilor si plini de har Sf Parinti ai Ortodoxiei, eRETICII SUNT CEI MAI RAFINATI SLUJITORI

AI sATANEI. Ptr ca ei par a propovadui pe Dumnezeu dar ne conduc catre diavol, par a se prezenta cu Biblia in mana, dar ne arunca in iad; zic ca ne cheama la mantuire, dar ne duc la pierzare”

pag22,23,24,25 “Eresul este insa deformarea sfintelor dogme, HULA impotriva adevarului... Avva Agaton eresul este instrainare de Dumnezeu. Ereticul se rupe (se desparte) de Cel viu, adevaratul Dumnezeu, si se alipeste diavolului si ingerilor lui cazuti. Iar cel ce se desparte de Hristos deja nu mai este cu Dumnezeu, de la Care ar putea sa ceara iertarea gresalelor sale, ci in toate privintele e pierdut. **Stricatorii adevaratei credinte s-au abatut de la drumul mantuirii si au pierdut milioane de suflete de oameni.** Ptr aceea nu altceva, ci DRAGOSTEA CATRE ADEVARUL DUMNEZEIESC SI IUBIREA CATRE APROAPELE sunt pricina URII ERESULUI si a OSANDIRII lui IN MOD CATEGORIC.

Iata de ce Domnul nostru Iisus Hristos ocrotind pe credinciosii lui ucenici de stricatorii credintei i-a avertizat: „*Vedeti sa nu va amageasca cineva. Caci multi vor veni in numele meu vor veni in numele Meu, spunand: Eu sunt Hristos, și pe mulți îi vor amăgi*” (Mt 24 ,4-5) „*Nu mergeti dupa ei.*” (Lc 21,8). „Feriti-va de proorocii mincinosi, care vin la voi IN HAINE DE OI, iar pe dinauntru sunt LUPI rapitori.” (Mt 7,15)... Mantuitorul NEANCETAT A DEMASCAT PE TOTI STRICATORII ADEVARULUI si, in acest fel, a OCROTIT de molima invataturilor lor pe marturisitorii adevaratei credinte intru EL... Ca toti sa fie una, dar una intru Adevar, și nu intru GRESALA!...

Adevarul este mantuitor numai cand este despartit de ratacire... Sf Apostoli au urmat exemplul Mantuitorului Iisus Hristos. In ciuda faptului ca ei cunosteau MAREA VALOARE A DRAGOSTEI au fost foarte ASPRI cu calcatorii dreptatii si cu eRETICII FANATICI, numindu-i fiii diavolului (Fapte 13,10) caini si lucratori rai (Filip 3,2), oprind pe crestini sa-i primeasca in casele lor si chiar sa le dea binete (2 Ioan 1,10-11) si imbracandu-i cu toata ascultarea: Daca va propovaduieste cineva altceva decat ati primit, sa fie anatema (Galateni 1,9). TOTI SF. PARINTI, ASEMENEA SF. APOSTOLI, CU INDRAZNEALA AU OSANDIT PE ERETICI ca fiind DUSMANI ai ADEVARULUI si STRICATORI AI DESCOPERIRII DUMNEZEIESTI... EI AU VADIT ERESURILE, numindu-le adancuri ale satanei (Apoc 2,24) si ferindu-i mai inainte de ele pe crestinii dept-slavori. **Placutii lui Dumnezeu au socotit mare pacat OSANDIREA APROAPELUI PTR GRESILE LUI FIRESTI, DAR NU S-AU DAT INAPOI SI AU INCURAJAT OSANDIREA ERESURILOR.**

— ce o fi asa de greu de inteles? una e pacatu, vicii, patimi si alta e erezia sa facem diferenta ca am vazut ca si cei care am citi cartea nu facem diferenta intre greselile firesti si erezie desi e CLAR ca lumina zile, e O DELIMITARE intre erezie si greseli firesti le bagam la pachet pe amandoua? ca si cu ecumenismu? bagam intr'un sac si pe eretic si pe omu cu greseli firesti???? de unde asa TAMPENIE

IPS LAURENTIU STREZA îi acordă lui EMIL HUREZEANU **„Crucea Șaguniană”. VREDNIC ESTE?**

saccsiv 22 decembrie 2013

Iata ce aflam din articolul Emil Hurezeanu a primit distincția „Crucea Șaguniană”:

Jurnalistul Emil Hurezeanu se numără printre cele patru personalități din România care au primit azi distincția „Crucea Șaguniană”. Este o distincție simbolică pe care Mitropolia Ardealului o oferă celor care ajută direct sau indirect biserica prin faptele lor. [...] În ultimii ani, „Crucea Șaguniană” a mai fost oferită scriitorului Andrei Pleșu și actorului Dorel Vișan.

Comentariu saccsiv:

S-a cantat evident „vrednic este”. Este? Asadar, o distincție simbolică oferita celor care ajută direct sau indirect biserica prin faptele lor. Si care ar fi acele fapte?

Se spune despre Emil Hurezeanu ca ar fi mason. N-am citit inca pe undeva sa fi si recunoscut acest lucru. Altii spun ca ar fi chiar evreu. Nici de asta nu sunt sigur.

Conform http://ro.wikipedia.org/wiki/Emil_Hurezeanu:

Își începe cariera de jurist în 1980 în 10 sate din zona Sebeș-Alba, unde lucrează timp de un an. În 1981 se angajează ca librar în Sibiu, renunțând în scurt timp și la acest post. În același an, Ana Blandiana, în calitate de câștigătoare a Premiului Herder, oferă bursa redacției Echinoc, iar aceasta îl nominalizează pe Hurezeanu. Pentru a putea primi pașaport, este nevoit să se angajeze ca avocat la Mediaș. Reușește să obțină pașaportul și, la 1 noiembrie 1982, pleacă la Viena.

După terminarea celor două semestre ale bursei Herder ajunge la München unde se angajează ca redactor la Radio Europa Liberă, post pe care îl va ocupa din 1983 până în 1994. În octombrie 1983 primește azil politic în Germania. În aceeași perioadă începe să scrie cronicile politice, iar la moartea lui Emil Georgescu îi ocupă locul la rubrica Actualitatea românească. Totodată devine consultant de specialitate pentru diverse posturi de radio și televiziune europene. În 1985 primește o bursă la Universitatea Charlottesville din Virginia, Statele Unite ale Americii, unde studiază științe politice. Întors în Germania, își continuă studiile la universități americane din Europa, până la masteratul pe care și-l susține la Boston în Relații Politice Internaționale și Strategice. [...] În 1990 se întoarce în România și participă la „Fenomenul Piața Universității”, fiind în continuare salariat al postului de radio Europa Liberă. În primăvara lui 1994, Emil Hurezeanu devine director al departamentului românesc pentru scurt timp (până la finele lui decembrie), după care pleacă la Köln (din ianuarie 1995) pentru a lucra ca director al secției române de la Deutsche Welle, unde scrie editoriale politice. Radio Europa Liberă se mută în iunie 1995 la Praga. Hurezeanu continuă să colaboreze cu acest post de radio. Rămâne salariat la Deutsche Welle până în 2002, când se întoarce definitiv în România. Timp de cinci sezoane este realizatorul emisiunii România mea la postul de televiziune Antena 1, emisiune distinsă cu Premiul APTR 2003, secțiunea talk-show. Din 2005 realizează, alături de Cristian Tudor Popescu, emisiunea Cap și pajură la Realitatea TV. Își continuă cariera în radio prin realizarea emisiunii Interviu Europa FM la postul cu același nume.

În martie 2003 devine consilier personal al primului ministru din acea vreme, Adrian Năstase, pe probleme de analiză politică a unor fenomene externe, demisionând din această funcție după șase luni.

În România publică și două volume de eseuri politice, Între câine și lup (1996) și Cutia Neagră (1997), pentru cel din urmă primind Premiul pentru Publicistică al Uniunii Scriitorilor din România. În 1998 devine „cetățean de onoare” al Sibiului. În februarie 2006, a fost numit directorul ziarului România Liberă[1]. La 1 februarie 2009 a devenit președinte al trustului media Realitatea-Cașavencu[2].

Comentariu succisiv:

Este sotul Rucsandrei Hurezeanu: Un succes în plină criză

Iata concret si o mostra din gandirea sa: „Asistăm la idealizarea dreptului la confidențialitate, în condițiile ignorării contextului geopolitic actual, care nu mai este același cu cel de dinaintea atentatelor de la 11 septembrie 2001.”

Cititi va rog mai multe la: Emil Hurezeanu, despre scandalul interceptărilor din SUA: Asistăm la idealizarea dreptului la confidențialitate

Video: IPS Andrei l-a decorat pe Victor Ponta cu „Crucea Transilvana”. Se pare ca s-a cantat „VREDNIC ESTE”. Protestatarii de afara au considerat insa ca este cu totul NEVREDNIC

In "Laurentiu Streza"

adi said, on decembrie 22, 2013 at 4:14 pm

Hurezeanu face parte din masonerie (clubul “select” de la Roma), care este motivul pentru care IPS Laurentiu Streza ofera o asemenea distinctie unui individ care nu a aparat Ortodoxia cel putin din cite cunosc eu, imi este f.greu sa inteleg. Mai mult **avind afurisenia din 1815 a Arhiepiscopului din Cipru Ciprian data masoneriei si ultima data de Mitropolitul Serafim al Pireului imi da de inteles ca ambii (atit Hurezeanu cit si IPS) urmaresc aceleasi interese mai precis unirea bisericilor intr-o mega-erezie. Hurezeanu fiind un tip scolit si uns cu multe alifii, asa ca multi caldicei ii cad in plasa pentru ca stie ca multi alti masoni sa vorbeasca f.frumos despre orice. Doamne Ajuta!**

radu said, on decembrie 22, 2013 at 11:57 pm

de unde ai informatiile astea? nu stiam astea nu stiu de ce nu prea as crede... poti sa acuzi pe orice mare personalitate ca ar face parte din "elita mondiala" toti sunt posibili membri... e bine sa nu vorbim decat cand avem dovezi cat de cat solide sau care vin de la cineva de incredere...

saccsiv said, on decembrie 22, 2013 at 11:59 pm

Radu Ce anume nu stiai si mai exact ce anume nu ti-e clar?

adi said, on decembrie 23, 2013 at 6:43 am

@Radu aceste informatii sint de interes public asa ca nu are rost sa ne prefacem ca "este o mare personalitate", sa fim seriosi. Multe din aceste "mari personalitati" de care vorbești sint de fapt marionete ale elitei oculte folosite pentru ca goyimii sa reactioneze asa cum vor ei.

Am folosit ca date un raport sri cu lista neactualizata a membrilor lojelor masonice din Romania.

Lista "neactualizata" a masonilor din România – raport SRI

<http://www.badpolitics.ro/lista-%E2%80%9Cneactualizata%E2%80%9D-a-masonilor-din-romania-raport-sri/>

Cosmin S. said, on decembrie 22, 2013 at 4:34 pm

Escrocul internațional Niels Schnecker trage cu dinții lui galbeni să fie șef suprem la TVR

<http://searchnewsglobal.wordpress.com/2013/12/21/escrocul-international-niels-schnecker-trage-cu-dintii-lui-galbeni-sa-fie-sef-suprem-la-tvr/>

adi said, on decembrie 23, 2013 at 6:48 am

@Cosmin ma uit la figura lui turco-mongola de khazar(si mason) si ma minunez pina unde poate sa mearga parsivitatea la acest individ. Sa ne fereasca Sfintii sa ajunga acest individ sef pe undeva!

Paul said, on decembrie 22, 2013 at 4:45 pm

Biserica, institutie ajunsa in slujba statului, nu-l mai slujeste pe crestinul de rand. Satanele au inceput sa poarte sutane, de aceea nu mai avem nevoie de nici o religie si de nici un prelat. Ne ajunge credinta in Dumnezeu. Si nu avem nevoie nici de societati secrete, care, daca au bune intentii, nu vad de ce se ascund de marele public. Uciga-i toaca pe toti nelegiuitii!

saccsiv said, on decembrie 22, 2013 at 4:57 pm

Paul Gresesti.

pcmouse said, on decembrie 22, 2013 at 7:51 pm

gresesti grav!

clement said, on decembrie 22, 2013 at 9:00 pm

Ieri seara, un "simplu catatean" participant la manifestatia de la Universitate, izolat protector de reporterul tv al unui post privat, cerea raspicat ca Statul Roman sa fie declarat definitiv, laic.

Nu cumva erai dumneata?

adi said, on decembrie 22, 2013 at 10:16 pm

@Paul acelasi raspuns iti dau ca si fratele Vasile

Religia in general este apanajul fariseilor, dar Credinta adevarata (Ortodoxa) este cea pe care omul inteptit de Duhul Sfint o gaseste dar nu prin meritele lui (ca sa nu se laude), caci niciunui pacatos nu i se cuvine nimic de drept. De Biserica (comunitatea credinciosilor) cladita de insusi Domnul nostru Iisus Hristos avem nevoie pentru mintuire, si ne vom mintui toti impreuna cei care ne rugam in Duh si Adevar si facem faptele (rodul) pe care Domnul le asteapta de la noi. Legat de prelati e bine sa le spui Preoti pentru

ca au la baza Taina Hirotoniei una din Tainele f. importante adica aceea a dezlegarii de pacate. Sa mergi la Preot sa te spovedesti ca sa ti se ierte pacatele altfel nu iti vor fi iertate in veci.

“Legarea si dezlegarea credinciosilor (citat de pe crestinortodox.ro)

In slujba Tainei Hirotoniei, episcopul il investeste pe preot cu harul Duhului Sfant. Acest har, primit de la Mantuitorul Iisus Hristos, prin urmasii Apostolilor (episcopii), da putere preotului sa lege si sa dezlege pacatele credinciosilor, spre mantuirea lor.”

Legat de societatile secrete nu iti fa probleme prea mari, isi vor lua rasplata la Judecata nemitarnica a Domnului Iisus Hristos, imi pare rau pentru ei ca au construit un sistem mistagogic bazat pe minciuna care apartine celui pe care ei il slavesc adica a diavolului. Cel mai mult imi pare rau pentru cei inselati de ei, de fapt ei sint victimele acestui sistem antihristic. Doamne Ajuta!

clement said, on decembrie 22, 2013 at 11:10 pm

Emil Hurezeanu a fost recompensat pentru calitatea sa de “mediator “intre Chevron si Biserica Ortodoxa. **Analistul politic, devotat intereselor investitorilor americani, si-a asumat calitatea de mediator, fiind direct interesat in calmarea spiritelor rebele de la Pungesti, Adamclisi, Vama Veche si mai cu seama din zona apelor minerale bihorene.**

Chevronul l-a abordat direct pe IPS Teodosie. Preotii cu” Crucea’n frunte” implicati in surprinzatoarea rezistenta a romanilor in fata agresiunii societatile de exploatare a resurselor geologice, trebuiesc convinsi prin varii propuneri, sa lase cale libera investitorilor.

IPS Teodosie a dat un comunicat eliptic de subiect, aproape comic, in care a afirmat ca nu a inteles nimic din spusele reprezentantilor Chevron si a adaugat ceva in legatura cu natura... Mai cotit de asa, nici ca se putea.

Sa zicem ca nu stim cum au decurs negocierile. Daca Chevronul renunta la perimetrul Herculane, atunci este cum nu se poate mai rau. Sotia analistului detine o fooarte profitabila afacere cu produse cosmetice (Ivatherm) ambalate in Franta si apreciate pentru compozitia acestora ce include “apa minerala Herculane”. Concurenta sfasioare din industria produselor cosmetice nu ar ezita nicio secunda in a face o contra- publicitate nimicitoare cremelor de infrumusetare si protectie pe baza de ape minerale contaminate.

Domnul Hurezeanu si nu numai dansul, fin observator al politicianilor nostri, este convins ca romanii sunt coruptibili. Seara de seara, pe postul tv N24, a invocat dreptul taranilor de a profita de pe urma resurselor subterane precum JR, caci acesta a gasit dansul ca este personajul de referinta culturala a pungestenilor.

Preotul satului l-a nelinistit pe analistul ce a inceput sa se teama ca acesta a stat in tinerete cu burta pe carte si nu a cascat gura la ”Dalas”. Abilul Hurezeanu a elaborat o strategie profitabila tuturor partilor, din punctul sau de vedere si s-a ales, pentru moment, doar cu promisiuni si “crucea saguniana”.

Vali said, on decembrie 23, 2013 at 3:44 am

Cine este Hurezeanu? Un servitor al intereselor corporatiste in Romania! Un adept al globalizarii si un manipulator mediatic!

Romeo said, on decembrie 23, 2013 at 7:55 am

http://ro.wikipedia.org/wiki/List%C4%83_cu_membri_rom%C3%A2ni_din_Clubul_de_la_Roma

HUREZEANU EMIL

ILIESCU ION

Preşedinte ISĂRESCU MUGUR

CONSTANTINESCU EMIL

Romeo said, on decembrie 23, 2013 at 8:02 am

Intâmplator am gasit o **lista cu Comitetul celor 300.**

Ca membri apar: **King of Romania MIHAI si Ratzinger Joseph Alois (Pope Benedict XVI)**

Este oare autentica? <http://prosistemhaha.wordpress.com/2013/04/21/comitetul-celor-300-lista/>

saccsiv said, on decembrie 23, 2013 at 9:01 am
Romeo Prin definitie nu se stie cine sunt cei 300.

MASONERIA primește un teren gratis pentru 49 de ani de la Guvern, lângă Romexpo

saccsiv 20 decembrie 2013

Iata ce aflam din articolul DARURI pentru Masonerie. Marea Lojă a primit de la Guvern un teren de de 2,1 milioane lei: *Un teren în suprafață de 2.500 metri pătrați de pe Bulevardul Expoziției din Capitală, din vecinătatea complexului Romexpo, a fost acordat de Guvern Marii Loje Naționale spre folosință gratuită pentru 49 de ani, pentru construirea unei clădiri “de interes public”. Terenul, administrat de către Regia Patrimoniului Protocolului de Stat (RA-APPS), a fost cedat pentru Asociația “Marea Lojă Națională din România”, printr-o hotărâre aprobată în ultima ședință de guvern. Terenul are o valoare de inventar de peste 2,1 milioane lei.*

Comentariu saccsiv:

La <http://ro.scribd.com/doc/62970513/H-G-Nr-561-2004-Recunoasterea-Legala-a-Masoneriei-in-Romania> gasim:

HOTĂRÂRE nr. 561 din 15 aprilie 2004 privind recunoașterea Asociației “Marea Lojă Națională din România” ca fiind de utilitate publică

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 39 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, cu modificările și completările ulterioare, Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Articol unic

Se recunoaște Asociația “Marea Lojă Națională din România”, persoană juridică de drept privat, fără scop patrimonial, cu sediul în municipiul București, str. Theodor Speranția nr. 102, bl. S26, ap. 2, sectorul 3, ca fiind de utilitate publică. **** - **PRIM-MINISTRU ADRIAN NĂSTASE**

Contrasemnează: Ministrul pentru coordonarea Secretariatului General al Guvernului, **Eugen Bejinariu**; Ministrul culturii și cultelor, **Răzvan Theodorescu**; p. Ministrul finanțelor publice, Neculae Eugeniu Plăiașu; secretar de stat

Publicat în Monitorul Oficial cu numărul 344 din data de 20 aprilie 2004

DE CE MASONERIA E ATAT VIZIBIL ACTIVA IN ROMANIA? Organizatia este doar o unealta in mana ELITELOR. Asadar, CE SE PREGATESTE?

In "MASONERIE"

adi said, on decembrie 20, 2013 at 9:08 pm

recunoasterea aceasta ca “utilitate publica” a masoneriei este ceva revoltator. Adica ne declaram ortodocsi dar ne facem ca “uitam” de afurisenia data masoneriei de arhiepiscopul Ciprului Ciprian 1815(mai putem aminti si ultima data de Mitropolitul Serafim al Pireului anul trecut). **Utilitate in ce sens? diabolica? Au de partea lor mass-media si uitarea noastra a ortodocsilor** care scuzati expresia dar chiar asa si este dormim in cizme. Oricum dupa ce am vazut numele celor care au semnat hotarirea 561/2004 unul e cavaler de malta(bombonel) iar ceilalti in frunte cu razvan theodorescu sint niste **marionete ale jidovilor sionisti care conduc de fapt tara din 1945** (dupa 1989 chiar mai dictatorial ca inainte deoarece au la indemina bancile cu care ne jupoaie efectiv). **Asta demonstreaza inca odata ca o organizatie cu adevarat de dreapta ne lipseste, aici intr-adevar avem o mare lacuna. Degeaba tot ne vaicarim de o problema sau alta vina ne apartine in primul rind noua ca ortodocsi ca am acceptat asemenea conducatori.** Traiasca Legiunea si Capitanul, Doamne Ajuta!

danielvla said, on decembrie 20, 2013 at 11:10 pm

Cei ce dau astfel de hotarari nu sunt ortodocsi, ci satanisti. Dau hotarari ai lor pentru ai lor. Noi nu avem legatura cu ei, dar vina noastra e ca nu reactionam. Noi, care stim ce e cu ei, ca majoritatea... habar n-au.

agerstress said, on decembrie 20, 2013 at 11:04 pm

Pasivitatea proverbiala a poporului roman atrage in mod firesc dupa sine posesivitatea dusmanilor acestui popor, ca sa n-o spun intr-un mod mai vulgar, desi se cam potriveste... In aceasta piesa aveam si noi un rol de jucat: ROLUL NOSTRU de popor crestin ortodox, dar daca am refuzat sa-l jucam si ne-am multumit doar sa-l mimam, ne joaca altii dupa cum vor ei. E simplu. E simplu fratilor! **Daca esti prea pasiv se gaseste imediat altul "activ" pe langa tine si cu pretentii asupra ta. E ATAT DE SIMPLU.**

abc Marin said, on decembrie 20, 2013 at 11:10 pm

păi cum să nu bată jandarmii la țărani dacă toți au credite la bănci, vreți să-l dea afară să nu-și mai poată plăti rata, au fost îngropați în datorii ca să calce pe cadavre acești fii ai poporului numiți jandarmi, arunca-ți o privire-n declarațiile de avere.

<http://www.jandarmeriavaslui.ro/index.php/startpage/index/99>

Cosmin said, on decembrie 21, 2013 at 12:26 am

@ abc Marin Bine punctat. Jandarmii, nu pot sa inteleaga maleficul din sistemul pe care-l slujesc, pentru simplu fapt ca, salariul lor depinde de sistem. Si, chiar daca l-ar intelege unii dintre ei, cati dintre aceia ar avea demnitatea sa-si dea demisia, asumandu-si consecintele???

Tot am cugetat asa singur la urmatorul aspect: acest sistem de opresiune a maselor numit stat, in mecanismul lui diabolic de bine pus la punct, trebuie sa aiba o eroare, un surub, o rotita dintata, o piesa vitala foarte la indemana de sabotat pentru a genera prabusirea intregului aparat opresiv.

Ma indoiesc ca aceasta piesa e violenta maselor, razvratirea lor impotriva asupririi. Trebuie sa fie ceva la care nimeni nu s-a gandit. Probabil ca daca un numar mic dintre noi, ar fi suficient de tari in credinta, acel ceva n-i s-ar releva. Dumnezeu sa ne lumineze!

ozana said, on decembrie 22, 2013 at 1:38 pm

@ Cosmin Cred dragul meu ca toti ne intrebam care ar putea fi acel... calcii al lui Ahile" in angrenajul acesta diabolic care tine sistemul in viata. Si iata care este acela; in primul rind nu este ideea mea, am citit acest lucru intr-o carte a unui scriitor american, din pacate nu-mi mai amintesc nici titlul, nici numele lui intreg, Collin daca nu ma insel. Autorul a facut in tinerete parte dintr-o fratie de-asta dubioasa apoi s-a retras pentru a intra in Marina Militara. A ajuns la gradul de general. A avut acces la o serie de documente secrete despre care el insusi spune ca nu stie daca i-au fost plasate pentru a-l dezinforma sau continutul lor era real. Pentru dezvaluirile facute in presa a fost batut foarte rau si lasat sa zaca in strada, crezindu-se ca a murit. Dupa aparitia cartii a fost din nou agresat atit de grav incit si-a pierdut un picior. Sustine ca a vazut si un OZN intrind si iesind din ocean in apropiere de nava lui dar nu crede ca era de origine extraterestra ci mai degraba crede ca este vorba de o civilizatie de pe Terra, necunoscuta noua si care prefera sa stea „in umbra”. Mai stim noi cazuri. Acum autorul explica foarte coerent si logic cum anume s-a ajuns la aceasta teribila situatie in care o mina de oameni au putut subjuga o intreaga planeta. Simplu; profitind de lenea noastra, de dorinta noastra de-a fi ocrotiti de cineva, de-a fi hraniti, imbracati, de-a beneficia de servicii de cele mai multe ori inutile sau extravagante, dorinta de a locui in case construite de altii, de a beneficia de obiecte de lux, dorinta de a beneficia de acel confort spiritual sa zicem, gindindu-te ca cineva „are grija de tine”, ca „te ocroteste” si „te apara”. Himere, deoarece toate acestea au fost platite din greu cu MUNCA si LIBERTATEA noastra. Acum din diferite surse stim toti ca dupa terminarea acestei perioade de exterminare a populatiei, cei ramasi (se pare ca vor supravietui doar cei cu o inalta costianta, oameni profund spiritualizati) vor trebui sa treaca la o viata simpla, sa consume putin, sa

traiasca modest, sa se organizeze, atentie, cam asa cum o face comunitatea Amish din America. Acest tip de organizare a societatii este demn de studiat si chiar de adoptat, evident conform cu traditiile, obiceiurile si credinta noastra. Iata ca acei oameni traiesc sanatos, nu depind de stat, nu platesc taxe catre stat deoarece nu cer statului nimic, nu vor benzina, masina curent electric, cablu TV, telefon mobil, cirpite de lux, imprumuturi in banci, etc. Nu au institutii, nici macar scoli, initierea, studiile au loc intr-o cladire gen scoala in care elevilor li se predau numai cursuri utile. Si vreau sa spun ca eu una cred ca asta este „calciul lui Ahile”. Pentru a te putea desprinde de SISTEM, NU TREBUIE SA CERI NINIC DE LA SISTEM. Noi il intretinem CUMPARIND DE LA EL; servicii, produse, etc. Hai sa renuntam in masa la telefoanele mobile, la ENEL, la RADET, la materialele lor de constructii, la cafeaua lor, imbracamintea lor si sa traim ca Amish sau ca si comunitatea din Stanciova unde o mina de oameni, toti intelectuali cu una sau doua facultati au ales sa traiasca simplu, alaturandu-se unei comunitati de 300 de tarani. Traiesc cu un dolar pe zi din comercializarea produselor home made sau facind troc. Am pomenit de ei de nenumarate ori, dar citi dintre noi accepta sa traiasca asa? V-am mai indrumat sa accesati Biblioteca Tei, carti din care va puteti inspira in toate domeniile de interes privind acest mod simplu de viata. Dar noi avem nevoie de trotuar, mobil, net, TV, etc. Ma doare capul. Eu v-as sfatui sa va pregatiti...

Filip said, on decembrie 21, 2013 at 1:13 am
Secretele Comunismului,
exista si o traducere bruta in limba romana la butonul subtitrare in dreapta jos a ferestrei.

aniush said, on decembrie 21, 2013 at 11:09 am
Unii dintre jandarmi sunt fii de tarani. Ei nu se gandesc la oamenii de la tara? Atunci mesaj pentru ei: o viata valoreaza mai mult decat tot aurul din lume. Dragi jandarmi luati asta ca din partea mea.

Marian said, on decembrie 21, 2013 at 4:06 pm
GUVERN DE BANDITI!

clement said, on decembrie 21, 2013 at 8:11 pm
”Vrednic este”, masonul Emil Hurezeanu sa fie ovationat de insusi IPS Laurentiu?
<http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Actualitate/Social/Emil+Hurezeanu+a+primit+distinctia+Crucea+Saguniana>

”Vrednic este” coordonatorul WMR Business TV si sustinatorul agresiv al proiectelor de extractie a gazelor de sist prin fracturare hidraulica, de a fi onorat de catre Biserica Ortodoxa Romana?

In cazul in care “crucea saguniana” este doar un fel de decoratie conceputa in memoria unui mason de grad superior, atunci da, Emil Hurezeanu este vrednic sa o primeasca.

Intrebarea este insa, se cuvine ca Biserica sa ii acorde o recompensa oarecare unui om atasat intereselor unor companii straine? **Are Biserica dreptul sa onoreze un propagandist fara scrupule, atasat mai curand compasului decat Sfintei Cruci.**

mihai said, on decembrie 21, 2013 at 9:00 pm
aceasta cloaca are parte de diverse facilitati, inclusiv acel teren primit de mos gerila. caci la acestia vine mos gerila, asta in timp ce multi nau un acoperis deasupra capului
in concluzie: batjocura la adresa romanilor, in special al celor de rand

Video: IPS Andrei I-a decorat pe Victor Ponta cu „Crucea Transilvană”.
Se pare că s-a cântat „VREDNIC ESTE”. Protestatarii de afară au considerat
însă că este cu totul NEVREDNIC

saccsiv 6 decembrie 2013

Conform articolului Victor Ponta a primit "Crucea Transilvană", cea mai înaltă distincție a Mitropoliei Clujului, premierul a venit însoțit de vicepreședinții PSD Ilie Sârbu și Ioan Rus, fiind întâmpinat de către prefectul Ioan Gheorghe Vușcan, președintele Consiliului Județean Cluj, Horea Uioreanu, și parlamentari PSD de Cluj.

Victor Ponta a asistat la finalul slujbei de Liturghie oficiată de un sobor de preoți în frunte cu mitropolitul Clujului, IPS Andrei, în capela Facultății de Teologie Ortodoxă.

Din articolul Inaugurarea noului sediu al Facultății de Teologie din Cluj-Napoca de pe site-ul Mitropoliei Clujului, publicat cu o zi înainte, mai aflu că:

La această mare sărbătoare, alături de IPS Părinte Arhiepiscop și Mitropolit Andrei, vor participa IPS TEOFAN, Arhiepiscopul Iașilor și Mitropolitul Moldovei și Bucovinei, IPS LAURENȚIU, Arhiepiscopul Sibiului și Mitropolit al Ardealului, IPS IRINEU, Arhiepiscopul Craiovei și Mitropolitul Olteniei, PSPETRONIU, Episcopul Sălajului, PS VARLAAM PLOIEȘTEANUL, Episcop Vicar Patriarhal, PS VASILE SOMEȘANUL, Episcop Vicar al Arhiepiscopiei Vadului, Feleacului și Clujului și PS IUSTIN SIGHETEANUL, Arhiepiscop Vicar al Episcopiei Maramureșului și Sătmarului.

Cititi va rog si:

Mitropolitul Andrei i-a acordat "Crucea Transilvana" premierului Emil Boc

IPS LAURENȚIU STREZA și MASONERIA: Mitropolitul Ardealului îl felicita și încurajează pe autorul volumului „Scriitori diplomati romani-francmasoni din secolul al XIX-lea” în „TEMPLUL ASTRA”

ionel said, on decembrie 6, 2013 at 6:14 pm

Foarte frumoasa reactia oamenilor, chiar ma bucur asa trebuie intampinati peste tot acesti tradatori, sa vada si ei ca romanii nu is prosti chiar daca pleaca capul. Bravo lor.

Obrenovici said, on decembrie 6, 2013 at 6:16 pm

Francmasonii se decoreaza intre ei. laurentiu Streza e din aceeasi "familie spirituala" ca si patriarhul Daniel. Lupi in blana de oaie si pereti varuiti.

pcmouse said, on decembrie 6, 2013 at 6:33 pm

mai mult de atat pregatesc unirea cu papistasii cu catolicii pregatesc inchinarea la papa!!! vezi pe trinitas. pe fata are tupeul papistasii sa spuna asta.

pcmouse said, on decembrie 6, 2013 at 6:31 pm

da!va uram blestematilor de psdisti pnlisti si pdlisti.ordinarilor!poporul va uraste!plecati de la conducere mafiotilor!!! de asemenea preoti masoni procip pro catolci.va uram de asemenea mincinosilor!iesiti si spuneti la oameni in fata si spuneti ca pregatiti inchinarea la papa si apoi la antihrist!ca daca nu iesiti va promit ca va lipesc afise pe gardul Bisericii!lupi in piele de oaie!fratilor dati pe goarna sa stie lumea ce fac lupii in piele de oaie cu noi

Stefan said, on decembrie 7, 2013 at 2:29 pm

Nu trebuie sa urasti pe nimeni...caci Hristos ii iubeste pe toti si buni si pacatosi...nu te pune in locul Judecatorului, ca s-ar putea ca pacatosul sa se intoarca in ultima clipa, iar tu sa ramai cu osandirea aproapelui. Dumnezeu nu are pe nimeni de pierdut. Uraste pacatul, nu pe pacatos.

pcmouse said, on decembrie 7, 2013 at 8:11 pm

nu ma pun in locul nimanui.nu iti mai ascunde lasitatea stefan ca nu merge.acestia de la putere sunt niste bagabonti mafioti

Stefan said, on decembrie 7, 2013 at 8:46 pm

Nu stiu care dintre noi e las...eu mi-am dat numele, dar tu te ascunzi in spatele unui nick. Doi: nu am contestat ca cei de la putere nu ar fi niste ticalosi, ci doar ti-am spus ca nu ar trebui sa urasti pe nimeni, indiferent ce fac. Trebuie sa urasti pacatul si nu pacatosul.

danielvla said, on decembrie 6, 2013 at 8:04 pm

Trebuie sa fie o greseala acolo! Laurentiu Streza nu e mitropolitul Clujului, ci mitropolitul Ardealului (de sud) adica de la Sibiu. Cei de la RTV sunt atat de batuti in cap ca nu cunosc nici mitropolitii.

Cei de la Realitatea vad ca ii mai cunosc: "Premierul Victor Ponta a primit, vineri, din partea Mitropolitului Clujului, IPS Andrei, "Crucea Transilvană", cea mai înaltă distincție a Mitropoliei Clujului, pentru sprijinul acordat de Guvern la construirea Campusului Teologic "Nicolae Ivan" din Cluj-Napoca."

saccsiv said, on decembrie 6, 2013 at 8:31 pm

Danielvla Atunci sa modificam titlul.

Marius Barbu said, on decembrie 6, 2013 at 8:17 pm

http://basilica.ro/stiri/cardinalul-koch-in-vizita-la-patriarhia-romana_12410.html

ereticii la rampa: Cardinalul Koch în vizită la Patriarhia Română

În ziua de 4 decembrie 2013, la Palatul Patriarhiei, Preafericitul Părinte Patriarh Daniel a primit pe Eminența Sa Cardinalul Kurt Koch, Președintele Consiliului Pontifical pentru Promovarea Unității Creștine, aflat într-o vizită oficială în România.

La întrevvedere au mai participat Înaltpreasfințitul Părinte Mitropolit Nifon, Arhiepiscopul Târgoviștei și Exarh patriarhal

====Promovarea Unității Creștine

==== prin oferirea de burse de studiu unor tineri teologi români și pentru găzduirea unor comunități ortodoxe românești în biserici catolice din diferite țări europene, spre săvârșirea în acestea a slujbelor ortodoxe în limba română

=====elaborarea unui document teologic despre primat și sinodalitate, acceptat de ambele părți

=====ca mărturie creștină comună

ANATHEMA ! ANATHEMA ! ANATHEMA ! la toti ereticii ecumenisti

fiti pe faza in ianuarie ca incepe spurcaciunea de "rugaciune" in comun

cosminmatiu said, on decembrie 6, 2013 at 8:25 pm

Nu exista in lume numai oameni buni, unii sunt buni pentru Dumnezeu, restul sunt buni pentru diavol.

Radu Humor said, on decembrie 6, 2013 at 8:47 pm

Iată că ceea ce vă propuneam eu ia amploare :

Un cetățean român amenință public că nu va mai plăti taxele și impozitele, dacă autoritățile nu vor lua măsuri împotriva celor care au decis și executat acțiunea de luni noapte de la Pungești, se arată într-o scrisoare deschisă adresată Președintelui Traian Băsescu și care a fost primită la redacție.

Iosif Kiss a trimis o scrisoare către Președintele României și precum și șefilor instituțiilor însărcinate cu ordinea publică, întrucât consideră că Jandarmeria a comis abuzuri împotriva locuitorilor din Pungești care protestau pașnic împotriva explorărilor cu gaze de șist de pe teritoriul comunei lor.

Cetățeanul acuză faptul că "România a devenit o țară administrată ilegal" din cauza faptului că nu se respectă legile în vigoare și convențiile internaționale asumate.

Iată textul scrisorii

Domnule Președinte al României, Domnilor șefi de instituții cu responsabilități în apărarea statului de drept și a siguranței naționale,

Subsemnatul Kiss Iosif, cetatean roman, domiciliat in Romania, platitor de taxe si impozite in Romania va cer sa luati masurile ce tin de competenta dumneavoastra pentru apararea cetatenilor Romaniei

si a drepturilor lor fundamentale, a Constitutiei si tuturor intereselor legitime ale cetatenilor si a comunitatilor locale, interese ce tin de dreptul la viata, la un mediu sanatos, la siguranta individuala si nationala si nu in ultimul rand de dreptul de a fi respectat pentru contributia individuala si colectiva la tot ceea ce inseamna Romania de azi.

In fapt, este inacceptabil ca statul roman, prin Jandarmeria Romana, sa desfasoare activitati de represiune, impotriva cetatenilor lor care isi exercita dreptul la libera exprimare pe un teren PRIVAT, in legatura cu activitatile de explorare/exploatare a unor resurse de hidrocarburi si nu numai. Am in vedere actiunile desfasurate in ultimele 48 de ore pe raza comunei Pungesti-Vaslui. Daca dumneavoastra nu dispuneti masuri ferme de sanctionare legala a tuturor acelor care au actionat impotriva populatiei locale in afara cadrului legal, ma vad nevoit sa va anunt public ca voi suspenda plata oricarei forme de taxe si impozite pana cand autoritatile competente vor fi reprezentate doar de persoane care inteleg si respecta ca drepturile fundamentale prevazute de Constitutia Romaniei si de Conventia Europeana a Drepturilor Omului, pe care Romania si le-a asumat.

In lipsa oricaror masuri imediate si ferme pentru respectarea Constitutiei Romaniei ma vad nevoit sa imi manifest doiala asupra legitimitatii si legalitatii cu care persoanele responsabile de securitatea nationala si de administrarea tarii isi desfasoara activitatea, si pe cale de consecinta voi suspenda orice forma de plata sub forma de taxe si impozite pana cand la conducerea tarii vor fi persoane care sunt responsabile in tot ceea ce gandesc si fac in activitatea curenta. Si fara niciun dubiu, imi voi manifesta PUBLIC aceasta doiala.

Pe aceasta cale acuz public pe toti responsabilii din Jandarmeria Romana, Ministerul Administratiei si Internelor precum si pe poti aceia care prin activitatea lor profesionala permit incalcarea drepturilor cetatenilor din Pungesti (si nu numai) prevazute de Constitutia Romaniei si de Carta Europeana a Drepturilor Omului referitoare la dreptul la viata, la sanatate si la un mediu sanatos.

De asemenea solicit public un punct de vedere din partea Presedintiei, Guvernului Romaniei, Agentiei Nationale a Mediului, Agentiei Nationale a Resurselor Minerale, Academiei Romane, Academiei Romane de Stiinte Agricole, a Serviciului Roman de Informatii daca procedeele de prospectare/explorare si exploatare a resurselor de hidrocarburi (indiferent de natura lor) afecteaza sau nu calitatea reurselor STRATEGICE de apa potabila si implicit ce efecte vor exista asupra factorului biotic de pe teritoriile ce fac obiectul acestor lucrari. Cine isi poate permite sa afecteze iremediabil resursa strategica reprezentata de apa potabila? Nu este o chestiune de securitate nationala? Respectarea drepturilor fundamentale prevazute de Constitutia Romaniei reprezinta sau nu o chestiune de securitate nationala?

Atata timp cat factorii responsabili de apararea Constitutiei si a cetatenilor Romaniei nu respecta cadrul legal existent voi considera ca aceasta tara – Romania- este administrata ilegal si voi suspenda orice forma de “solidaritate sociala” cu cei ce incalca legile deja existente, pana la indreptarea situatiei. Este unica forma de protest pe care o cred eficienta si nu voi ezita sa imi exercit dreptul la libera exprimare vis-a-vis de aceasta probelma.

Solicit pe aceasta cale demisia factorilor responsabili de aceste incalcari si tragerea la raspundere legala a celor vinovati, respectiv a Primului Ministru Victor Ponta, a ministrului MAI, a sefului Jandarmeriei, a sefului Agentiei Nationale pentru Protectia Mediului, a sefului Agentiei Nationale pentru Resurse Minerale, a Prefectului judetului Vaslui, a Primarului Comunei Pungesti, precum si a tuturor acelor care prin actiunile si inactiunile lor au generat aceasta stare conflictuala care degradeaza imaginea Romaniei in lume.

La adresele de mai jos aveti doua documente despre realitatile incontestabile ale Romaniei de azi 03.12.2013. Click AICI și AICI

Orice inactiune din partea statului roman referitor la cele prezentate in cele doua documente de mai sus echivaleaza cu o “protectie” adusa unui sistem mafiot, care nu are nimic de-a face cu respectarea cadrului legal si va conduce la mentinerea suspendarii platii taxelor si impozitelor aferente pana la remedierea situatiilor. Daca aceasta inseamna nesupunere civica imi asum responsabilitatea de a fi impotriva nerespectarii legilor intr-un stat de drept.

In speranta ca veti analiza cu seriozitate cele sesizate in prezenta comunicare, va asigur de atasamentul meu fata de Romania si de regulie unui stat de drept.

Cu stima, Iosif Kiss.

Paul said, on decembrie 8, 2013 at 7:23 pm

Domnule Kiss, Sunt alaturi de dvs si va sustin demersul, dar din pacate, ochiul care citeste acest demers este tot una cu mana care ne talhareste tara de 24 de ani si in continuare. Legea este dreptul celui mai puternic si noi nu avem forta sa impunem dreptatea.Ei au jandarmi (atletici, unu' si unu'), antrenati, blindati si bine inarmati. Numai atunci cand si aceste forte de represiune vor intelege pericolul care ameninta viitorul Romaniei si al urmasilor lor, jandarmii, trupele antitero, politistii se vor alatura protestelor noastre si situatia se va putea remedia durabil.UE nu are urechi sa ne asculte,de vreme ce Romania mai poate fi jumulita,dar sa luam exemplul soldatului german care spune: "daca tot trebuie sa mor,de ce sa nu mor luptand"! Sa ramanem solidari in fata celor care pune in pericol existenta poporului roman! Toata consideratia pentru atitudinea politistilor Tailandezi,de la care pot invata si ai nostri ce inseamna sa apartii poporului tau!

adi said, on decembrie 6, 2013 at 8:57 pm

din pacate ips andrei al clujului merge din cadere in cadere!

Cica sfintirea unei biserici de eretici,colac peste pupaza rugaciuni in comun cu ereticii!

Ma gindesc cu groaza ce vor pati la Judecata cea Infricosata,dar imi este si mila si de credinciosii caldicei care le pica in plasa.Cernerea va fi groaznica ,multi vor cadea neavind traire ortodoxa.

Traiesc o mare dezamagire vazindu-l pe ecumenistul Andrei facind toate cele de ocară,asa este traим vremurile din urma.Imi pare rau ca nu am fost si eu la acea mica demonstratie impotriva tradatorului de tara ponta(ponzi sau dottore). Doamne Ajuta!

saccsiv said, on decembrie 6, 2013 at 9:07 pm

Adi Frate, ti-am mai zis, dar nu vrei tu deloc sa ma asculti si pe mine. Niciodata. Nu mai pune link-uri spre blogul acela, mai ales ca ai stirea aici:

<http://saccsiv.wordpress.com/2013/08/26/ips-andrei-andreicut-o-comite-din-nou-la-bistrita-s-a-tinut-o-slujba-ecumenica-ce-nu-au-avut-loc-vreodata-pe-mapamond-semnandu-se-apoi-o-declaratie-privind-colaborarea-si-conlucr/>

adi said, on decembrie 6, 2013 at 9:26 pm

Imi cer iertare ,ai dreptate

Obrenovici said, on decembrie 6, 2013 at 10:39 pm

Pacat, era (este ?) un ierarh apropiat de parintele Rafail Noica, il credeam mai induhovnicit si mai cu picioarele pe pamant din punct de vedere al credintei, al dogmelor ortodoxe. Daca si unul ca acesta cade, ce pretentii sa mai avem de la unul ca Teodosie al Tomisului de exemplu?

cosminmatiu said, on decembrie 6, 2013 at 9:14 pm

NICIODATA NU A FOST MAI USOR SA NE PIERDEM SUFLETELE!!! (Daca va pasa de sufletul vostru cititi nu sariti mai departe)

Daca pana acum ortodocsii traiau tineretea cum puteau, mai in pacate, mai in necredinta, iar cand se apropia batranetea si trupul slabea se intorceau la Dumnezeu, se spovedeau, se impartaseau si se mantuiaiu, din pacate in scurt timp acest lucru nu va mai fi posibil (e vorba numai de cativa ani), pentru ca nu va mai exista aceasta cale de mantuire ci numai mucenicia. TOTI VOM AVEA DE ALES INTRE DUMNEZEU SI DIAVOL iar cei care vor alege pe Dumnezeu vor pierde tot ceea ce este pamantesc: bani, casa, masa, pensie, servicii, asistenta medicala, etc, iar cei care vor alege diavolul vor mai trai putin timp mai bine dupa care vor fi loviti de boli groaznice (cancere) si isi vor pierde vesnic sufletul.

Actele biometrice contin semnul fiarei, atat numai ca nu este in corp si poate fi aruncat dar in America se practica deja implantarea in mana care reprezinta semnul fiarei dupa cum scrie in Apocalipsa. Vizionati va rog filmuletele pentru ca se intampla azi in America si de la anul se va intampla si la noi. Cei care vor primi cipul implantat pot sa stea 24 din 24 in biserica sa se roage, pot sa faca milostenie toata averea lor, pot sa faca toate faptele bune caci pierduti pe veci vor fi. Din aprilie 2014 se introduce in Romania cartea de identitate biometrica iar cei care o vor accepta deja au pierdut prima batalie si s-au urcat in trenul spre iad. Vor mai putea acei oameni sari din tren ?

<http://www.youtube.com/watch?v=-nUuOr9cTFA>

mihai444 said, on decembrie 7, 2013 at 4:59 am

<http://www1.agerpres.ro/life/2013/12/07/elton-john-in-concert-la-moscova-cere-rusiei-sa-puna-capat-discriminarii-homosexualilor-03-03-08>

M. said, on decembrie 7, 2013 at 1:11 pm

Invitatie la Sfanta Liturghie de Duminica! Sa nu uitam ca doar Sfanta Liturghie mai ne tine pe pamant! Sa participam cu mic cu mare! Doamne ajuta-ne!

<http://sufletbun.wordpress.com/2013/12/06/invitatie-la-sfanta-liturghie/>

clement said, on decembrie 7, 2013 at 2:54 pm

„Era o obligație din partea oricărui Guvern al României să sprijine această lucrare, așa cum ESTE IN CONTINUARE O OBLIGATIE PENTRU NOI SI PENTRU VIITOARELE GUVERNE ALE TARII SA SPRIJINE ORICE LUCRARE CE VINE IN SPRIJINUL ELEVILOR, AL STUDENTILOR SI AL BISERICII ORTODOXE. Nu întâmplător, în momente în care multe lucruri ne despart, există două instituții, Biserica și Armata, care ne unesc“, a spus premierul Victor Ponta în cuvântul său. “(cf. ziarului Lumina).

Mi-am permis sa subliniez o parte a mesajului. Lipsa imaginatiei lexicale apartine strict, premiatului.

Cineva trebuie sa ii soptasca premierului ca vorba romanului ”Pe unde iese cuvantul, pe acolo iese si sufletul” este adevarata.

TUDOR GHEORGHE – ADRIAN PĂUNESCU: Odă masonilor?

De ce o casă de discuri ILLUMINATI CREATIO?

saccsiv 23 decembrie 2013

Va amintiti? Comentariul zilei (18.02.2010): TUDOR GHEORGHE, un pic MASON?

Ei bine, iata comentariul cititorului Mălin postat la articolul Filmul: „THE HUNGER GAMES: CATCHING FIRE”. A inceput REVOLUTIA ...:

Iarna simfonic, Tudor Gheorghe și ILUMINATI (minutul 0:00:14) și o odă pentru masoni – zidarii, mistriile și sufletele lor (incepand cu minutul 0:48:00). Știe el ce știe nu degeaba toți i se adresează cu “maestre”, Oare cărui artist i se mai oferă atât de multă atenție și care în afară de Tudor Gheorghe este acompaniat de orchestre mari, impresionante, alese pe sprânceană și dichisite...

Cine îi plătește pe toți acei oameni, Tudor Gheorghe ? Nu prea cred că i-ar ajunge banii Nu cumva tot masoneria, frații de lojă ?

Eu cred că e destul de clar că în ziua de azi dacă nu faci jocurile masoneriei ești un nimeni în lumea artiștilor fiindcă nu vei fi mediatizat!

Comentariu saccsiv: Acolo mai gasiti si alte comentarii interesante.

Intr-adevar, casa de discuri a fiului sau se numeste Illuminati Creatio. Priviti va rog logo-ul sau:
L-339755-1379087234-1670

Sa fie intamplator aleasa aceasta denumire? Nu cred. Si de ce acele simboluri? De ce „A” este un triunghi? Cand desenezi un triunghi si zici pe fata iluminati, cu ce scuze sa mai poti veni?

Si mai e si acel „O” cu un punct in centru, despre care yoghinii spun ca „*reprezintă totul în parte și partea în tot. Există două viziuni de interpretare ale acestui simbol: una exterioară, în care cercul simbolizează conștiința, forța supremă ce guvernează, ce animă orice se află în acest cerc și una interioară, în care cercul reprezintă manifestarea punctului central ce nu este altceva decât cauza a tot ce există. Raportat la ființa umană, cercul simbolizează învelișurile corporale – fizic, astral și causal -, iar punctul central este conștiința divină, Sinele Suprem Nemuritor. Tot în acest context, cercul reprezintă sufletul, iar punctul central este spiritul.*”

Iar conform articolului SIMBOLURI PAGANE OCULTE, la explicatia pentru CERCUL cu un punct (BINDU) in centru citim: „*In complexul sistem simbolic din Hinduism si Buddhism, punctul central (numit BINDU) reprezinta forta masculina.Reprezentarea atat a cercului cat si a punctului “bindu” simbolizeaza unirea, contopirea fortelor feminine si masculina. Adica nici o treaba cu crestinismul.*”

Sa vedem acum ce-i cu poezia minune, scrisa de Adrian Paunescu, ”Sufletele fostilor zidari”:

I. Sufletele foștilor zidari
Și-au luat mistriile în cer
Să zidească o moară de ninsori
Pentru cei de-acasă, leri-i leri...
Sufletele foștilor zidari
Și-au luat mistriile în cer
Să zidească o moară de ninsori
Pentru cei de-acasă, leri-i leri...

Refren: Ninge brusc, în trei dimensiuni,
Ninge cu miros de lujer pur,
Ninge dureros și luminos
Ninge clinchetire împrejur.

II. Și zidarii morți din univers,
Ca și cum ar fi printre străini
Către țara unde s-au născut,
Macină și tot trimit lumini!
Vor să-și facă poate case noi
Din bănuții câștigați în cer
Unde au zidit și-au văruit
Moara care ninge, leri-i leri...

Refren: Ninge brusc, în trei dimensiuni,
Ninge cu miros de lujer pur,
Ninge dureros și luminos
Ninge clinchetire împrejur.

III. Ninge ca-ntr-un spațiu aberant,
Trei dimensiuni în sus și-n jos,
Fiecare fulg purtând în el
Sunet și culoare și miros!
Clinchete, arome, lumânări,
Vin o dată, pleacă de trei ori,

Iarna toți zidarii merg în cer
Să zidească moara de ninsori.

Refren: Ninge brusc, în trei dimensiuni,
Ninge cu miros de lujer pur,
Ninge dureros și luminos
Ninge clinchetire împrejur.

Daca cineva gaseste ceva crestin, legat de Nasterea Mantuitorului, rog sa semnalizeze.

Mihai said, on decembrie 23, 2013 at 10:56 pm
parea destul de ciudat acest Tudor Gheorghe, el singur mediatizat, elogiind rezistenta crestina impotriva comunistilor. hmmm...

ion@mail.com said, on decembrie 23, 2013 at 11:01 pm
impresionant colind.neobisnuite valentele domnulu paunescu

Radu Humor said, on decembrie 23, 2013 at 11:26 pm
Sănătate, libertate și mulți ani !
<http://totb.ro/libertate-ochii-plansi-vor-sa-te-vada/#comment-65982>
P.S. Ceilalți, pentru ce să mai trăiască ?!

Un om said, on decembrie 23, 2013 at 11:43 pm
Mihai nu mai arunca cu pietre int-un om care este mai crestin decat iti poti tu imagina
Tot acest om mai recita si urmatoarele: Colindul celor fara de tara
Orice-ai fi si unde te-ai tot duce
Cat ai fi de rau si cat de bun
Ca mai crezi sau nu mai crezi in cruce,
Cel mai greu iti este de craciun.

Apoi mai recita si asta :
Cine te asteapta te iubeste
Iubindu-te nadajduieste
Ca intr-o zi lumina lina
Vei rasari la noi deplina
Cine primeste sa te creada
Trei oameni vor veni sa-l vada

Prin ”Trei oameni vor veni sa-l vada” se intelege Sfanta Treime. Aceasta poezie este scrisa de Ioan Alexandru

un mare crestin contemporan, a avut si cateva interviuri duhovnicesti cu parintele Galeriu (cauta pe internet ca sigur de descurci, dar arunca piatra din mana sa poti tasta)

Apoi tatal domnului Tudor Gheorghe a fost cantaret in strana la biserica apoi a fost arestat de comunisti ca fraterniza cu legionarii...

In toata opera lui Tudor Gheorghe se simte filonul crestin si voi aruncati cu pietre.
Aveti grija mai oameni buni sa nu cititi mai mult de masonerie decat de Hristos!

saccsiv said, on decembrie 24, 2013 at 12:03 am
Un om “Colindul celor fara de tara” se pare ca e scrisa de fapt tot de Adrian Paunescu.
http://www.poezie.ro/index.php/poetry/3893/Colindul_celui_fara_de_tara

Ce treaba are cu creștinismul? Prietene, se pare ca tu “nu citești de Hristos”. Astea nu sunt scuze ce însiri tu acolo. Zi ceva despre ceea ce s-a semnalizat în articol.

Video: SUNETE SINISTRE se aud dinspre uriașă One World Trade Center, ridicată în locul turnurilor gemene dărâmate pe 11.09.2001.

Clădirea este o afacere evreiască

sacsv 5 decembrie 2013

Iată și ce putem citi în articolul New-yorkezii, îngroziți de zgomotul misterios care vine dinspre One World Trade Center: “Este înfrorător și de neconfundat”:

Un zgomot misterios care ar proveni dinspre One World Trade Center, cunoscut și sub numele de Freedom Tower, i-a terorizat pe locuitorii orașului New York.

New-yorkezii care locuiesc în zona apropiată noului turn se plâng că nu reușesc să adoarmă din cauza zgomotului care se aude de acolo, scrie news.com.au.

“Prima dată am auzit acest sunet ciudat în timpul uraganului Sandy, anul trecut”, a declarat Kenny Cummings, pentru Tribeca Citizen.

Freedom Tower are 104 etaje și o înălțime ei totală de 541 de metri. În luna mai a acestui mai, turnul a devenit, oficial, cea mai înaltă clădire din Emisfera Vestică.

“La început nu mi-am dat seama de unde provine zgomotul însă, după un moment, am realizat că este vorba de Trade Center. Afară plouă, dar nu batea vântul. Îmi imaginez însă că, la acea înălțime, vremea este altfel. Sunt sigur că tot centrul orașului aude acest zgomot. Este înfrorător și de neconfundat ”, a mai spus Kenny Cummings, care l-a și înregistrat și l-a postat apoi pe internet.

Comentariu sacsv:

Încă din faza de proiect au apărut critici referitoare la aspectul orwellian al clădirii ce inspiră un sentiment de frică. Ei bine, la aspectul acesta se adaugă și sinistrul sunet ce apare probabil când bate vântul și se datorează formei sale. Problema e dacă au proiectat-o special să viiască în halul asta sau e un soi de semn ca să se ferească oamenii de tot ceea ce reprezintă ea?

Iată câteva detalii despre sinistra construcție: Emblematic, clădirea a fost încă de la început proiectată să aibă 1776 de picioare. Oficial, deoarece este anul când pe 4 iulie a fost ratificată Declarația de independență a Statelor Unite ale Americii. Document redactat de masoni, dar asta se spune mai puțin. Neoficial, cele 1776 de picioare aduc de fapt aminte de anul creării Ordinului Iluminati de către evreul Adam Weishaupt (poreclit Spartacus), cu finanțarea evreului Mayer Amschel Rothschild:

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAȚILOR – Problema evreiască – parintele Victor Moise. COMPLETARI NECESARE

În acest sens este esențial de vizionat: VIDEO: Ritual ciudat la Ground Zero 911. De ce participanții s-au așezat simbolizând un ochi?

Iată și cum a evoluat construcția între 2004 și 2013: Multe se spun despre acel loc. Iată un exemplu: ‘Angel of 9/11’: Steel visage tricks the eye — and touches the heart

Denumita inițial Freedom Tower, i-au schimbat mai apoi denumirea în One World Trade Center. Emblematica și treaba asta.

Dezvoltător este evreul Larry Silverstein, ce s-a ocupat și de vechile turnuri gemene, fost chairman al United Jewish Appeal și guvernator al The Real Estate Board of New York. Detalii interesante despre el găsiți la: 11.09.2001 ... SI LUMEA S-A SCHIMBAT sau de la ce ni se trage iminentul Big Brother

Designul sinistrei clădiri aparține evreului Daniel Libeskind, un apropiat al evreului Ron Lauder: “America’s Freedom Tower?” Care Ron este membru al celebrei familii:

Personalități și organizații: familia de evrei LAUDER, Estee LAUDER Companies și Pro TV

Proiectul a suferit mai multe modificari si de el s-a ocupat arhitectul evreu David Childs. Constructia a fost ridicata de Tishman Realty & Construction, companiei fondata de familia de evrei Tishman. In constructie a investit si Durst Organization, infiintata de evreul Joseph Durst.

Cosmin said, on decembrie 5, 2013 at 11:17 am

off-topic: <http://www.apologeticum.ro/diicot-urmareste-apologeticum/>

kifa7 said, on decembrie 5, 2013 at 11:22 am

@off topic In timp ce noi strangeam borcane si sticle in scoala generala, ei scriau Agenda 21, depopulare, socialism global, manipulare ADN, cip universal in om si animale; ei au in fata cca. 50 ani; pe de alta parte noi avem 2000 de ani!

Maria said, on decembrie 5, 2013 at 5:38 pm

Strigatul a trei mii de suflete care au murit acolo si nu le-a facut nimeni o rugaciune.

mihai said, on decembrie 5, 2013 at 10:23 pm

pai ce rugaciune maria cand acolo este un conglomerat de secte

john said, on decembrie 5, 2013 at 6:26 pm

Evreii nu mai au rabdare.Reconstructia celui de-al Treilea Templu, prioritate absoluta:

”Misiunea noastra este de a aprinde fitilul dorintei si momentul în care evreii vor fi o lumină în lume, și musulmani sunt de acord că este timpul pentru a reconstrui, și că toate națiunile lumii vor veni către evrei, cerându-le să reconstruiască Templul. “Rabbinul Chaim Richman, directorul ” Institutului Templului “, a cărui misiune este de a face pregătirile pentru construcția celui de-al Treilea Templu.

<http://israel-shabbat-shalom.blogspot.pt/2013/12/muntele-templului-impartit-intre-evrei.html>

Maria said, on decembrie 6, 2013 at 6:18 pm

Dar mai intai trebuie sa mute moscheea lui Omar la Mecca, apoi cu acceptul musulmanilor se va reconstrui Templul, altfel, daca musulmanii nu accepta, se va declansa un razboi mondial.

ÎNVĂȚĂTURA ȘERPEASCĂ a reprezentanților BNR către liceeni:
NU CONTEAZĂ CĂ DISPAR BANII CASH, deoarece oricum
nu au acoperire în aur
saccsiv 26 noiembrie 2013

Am primit pe e-mail de la LgMihail:

In licee se desfasoara un proiect organizat de Banca Nationala Romana. Vin doi indivizi care vorbesc despre “Bani si Banci” (titlul proiectului). Unul dintre ei a elogiat cavalerii templieri, apoi o serie de personalitati din spatiul romanesc (majoritatea masoni, cel mai probabil). Il elogiaza nespuse de mult pe Eugeniu Carada, cel care a servit instaurarii monarhiei in Romania, dar care – dupa venirea ei la putere – il evita intreaga sa viata pe rege (incat, la modul propriu, cand Regele vizita sediul BNR, Eugeniu Carada parasea cladirea prin usa din dos). Suspecte lucruri, oricum. Nu e certa apartenenta lui la masonerie (vezi si <http://www.zf.ro/ziarul-de-duminica/eugeniu-carada-omul-din-umbra-3090301/>), dar nu e nici exclusa. Judecand dupa faptul ca marea “gala” a premiilor Marii Loje Nationale Romane are un premiu in economie care-i poarta numele, Eugeniu Carada pare destul de implicat, dar si de obscur, in treaba cu masoniera, banii si bancile in Romania.

Ei bine, cu asta se ocupa bancherii astazi. Cu informarea liceenilor – si probabil si studentilor.

Am participat la conferinta (mentionez ca a avut loc la inceputul lunii noiembrie; insa am uitat efectiv sa-ti dau de veste). Am intrebat despre disparitia banilor si trecerea sumelor in sistemul de carduri. **Mi s-a spus ca oricum banii nu mai au valoare si legatura lor reala cu aurul a disparut din secolul**

trecut. Astfel ca, valoarea banilor o stabilim noi, desi – cel mai exact se referea la bancile centrale. Cu alte cuvinte, nu e nici o problema reala sau vreo diferenta practica intre ceea ce e acum si ceea ce va fi destul de curand.

A vorbit si despre bitcoin ca moneda unica. A spus ca il depaseste (desi era mai in varsta) subiectul. Ca moneda aceasta – dupa informatiile lui – incearca sa fie total neinfluentata de factorii economici externi. Sa aiba, practic, o valoare cat mai constanta pe piata internationala. A spus ca nu intelege cum s-ar putea realiza asa ceva. Cel mai probabil, asa ceva – zic eu – se poate realiza numai daca moneda asta ramane, intr-adevar, unica si egal acceptata de toate tarile.

S-a mai afirmat ca datoria externa a tarii nu e un lucru rau. Ca e firesc sa ai bani in conturile din Anglia pentru ca, citez, “nu pot sa chem FMI-ul sa-i arat banii pe care ii tin in beciul bancii nationale. Ca stat, in imprumuturi, ii spun sa caute la banca Angliei si sa vada acolo. E mai rapid (!?!?!?)”. Da. Cam despre asta se pare ca e vorba, astazi, prin licee.

Comentariu saccsiv: Probabil este vorba despre:

Educație financiară în licee cu specialiștii BNR

Cu totul neinteresant faptul ca banii nu mai au deja demult acoperire in aur. Nu asta este subiectul propozitiei, ci eventual subiectul altei propozitii, legata in sa de cealalta, dar despre care in sa nu fac vorbire acum. Asta nu e argument, cum ca daca tot n-au acoperire, de ce sa nu si dispara? Asa neacoperita cum e, bancnota este fundamental diferita de card. Deoarece prima este anonima, al doilea in sa, nu. Disparitia banilor cash te leaga de card, care va fi legat de actul de identitate, de e-guvernare si de tot restul. Disparitia banilor cash te leaga de semnul fiarei ...

mihai444 said, on noiembrie 26, 2013 at 9:52 pm

<http://www.gandul.info/stiri/isarescu-romania-sub-media-mondiala-la-educatie-financiara-copiii-trebuie-invatați-despre-bani-11723511>

Ion Roman Popescu said, on noiembrie 26, 2013 at 10:08 pm

“BNR a lansat un DVD pentru elevii care invata in scoala “Educatie financiara”. Mugur Isarescu: Cultura financiar-bancara incepe de la varsta frageda ”

Eventual cei scosi de parinti de la ora de religie sa invete aprofundat despre Bani. Banul stapanul civilizatiei moderne...

aniush said, on noiembrie 27, 2013 at 7:41 am

Citez “oricum banii nu mai au valoare si legatura lor reala cu aurul a disparut din secolul trecut.” FALS! BNR precum si bancile tarilor europene (inclusiv Banca Centrala Europeana) au o rezerva in aur. Fiecare din ele detine un safe cat o camera uriasa unde sunt lingourile de aur. Altceva se petrece. Lingouri de aur exista, sunt folosite si depozitate, dar nu in rezervele nationale. Nu se stie unde se duc. Pentru ele se emit bancnote, care sunt puse in circulatie. Nu exista in sa dovezi ca ele ar avea acoperire. Totul este bine ascuns; hartiile, bancnotele emise depasesc cu mult rezerva nationala de aur. Oficial rezulta ca: acele hartii nu au acoperire si ei emit bancnote, care circula.

Asadar aparentele se vad asa: se emit in nestire bani de hartie cu valoare 0 si ei nu au acoperire in aur. Deci in aceste conditii, lumea nu va mai folosi banii fizic ci ei vor fi inlocuiti de altceva si se va ajunge probabil la troc produs contra produs.

In realitate acoperirea in aur exista undeva-nu se stie exact unde, caci bancile elvetiene nu mai sunt asa sigure, dar or fi altele in lume, prin extremul orient- si bancnotele nu se emit in nestire, ci in cantitate si valoare, care atesta valoarea in aur.

Totul este planificat si pus in practica in asa fel incat sa se dea impresia de emiterea multor bancnote fara acoperire...si care nu mai au de ce sa circule fizic pentru ca dai cu nemiluita si tot nu au valoare sau valoarea lor e 0, deci necesita inlocuirea lor fizica...cu altceva- card sau dgpas sau...nu stiu. Inteligenta strategie de control al populatiei, sclipitoare, dar diabolica. Aurul exista undeva in lume, noi nu

stim de existenta lui, chiar si cei care cerceteaza treaba se feresc sa spuna ceva concret...bani fizici sunt "prea multi" si trebuie inlocuiti pentru ca omul nu mai stie cum ii primeste si ii cheltuie in nestire.

E nevoie de o moneda unica si egal acceptata de celelalte tari. Mai pe romaneste, vor s-o accepte sau nu pana la urma tot li se va "darui" acea moneda si daca tot globul va accepta atunci economia externa a cui va incerca sa influenteze toate tarile? Iertare, dar domnul de la banca s-a cam dat de gol. Alta siretenie a marilor detinatori de mari bancheri ai lumii, care bancheri detin marile banci, care fac ce vor cu populatia globului...ne joaca pe degete. Numai cel rau putea sa conceapa astfel de strategii.

Dumnezeu sa ne lumineze, sa ne apere si sa ne pazeasca de cel rau! Doamne ajuta!

LgMihail said, on noiembrie 27, 2013 at 10:40 am

Are aur si aurul are valoare. Insa banii nu mai au acoperire exclusiv in aur. Cu alte cuvinte, daca te duci – au spus clar – la BNR si le dai bani ca sa-ti dea aur, nu o vor face. Inainte se putea.

Aceasta legatura s-a rupt in timpul razboiului cu Vietnamul, cand presedintele americii nu putea face rost de banii de care avea nevoie pentru a duce razboiul. A motivat astfel ruperea dolarului de aur si echivalarea banului cu multe alte bunuri, inclusiv petrolul. Cu alte cuvinte, valoarea dolarului este cat se poate de relativa astazi. La fel si a celorlalti bani. Asta, de fapt, au spus nenii de la BNR.

cristytypes said, on noiembrie 27, 2013 at 2:36 pm

Reblogged this on Adevărul cotidian – blog cu știri redistribuite.

mihai444 said, on noiembrie 27, 2013 at 7:34 pm

<http://www.digi24.ro/Stiri/Digi24/Economie/Stiri/Noua+bancnota+de+zece+euro+prezentata+in+ianuarie>

Biserica Anglicană: FEMEILE VOR DEVENI EPISCOPI. Să ne amintim că PATRIARHII MASONI Meletie al IV-lea Metaxakis și Miron Cristea AU RECUNOSCUT VALIDITATEA HIROTONIILOR ANGLICANE ...

saccsiv 21 noiembrie 2013

Conform articolului Anunț istoric făcut de Biserica Anglicană: Femeile pot deveni EPISCOPI Sinodul Bisericii Anglicane a aprobat miercuri, la Londra, cu o majoritate zdrobitoare, principiul hirotonirii femeilor ca episcopi. Proiectul trebuie aprobat definitiv de un nou sinod general ce se va desfășura între iulie și noiembrie 2014.

Cu puțin înainte de vot, premierul britanic David Cameron și-a reiterat sprijinul pentru reformă, declarând în fața Parlamentului: ”Sunt ferm în favoarea femeilor episcop și sper că Biserica Anglicană va adopta acest demers cheie pentru consolidarea poziției sale de biserică modernă în pas cu societatea noastră”.

Noile propuneri aprobate prevăd și nominalizarea unui mediator responsabil cu rezolvarea eventualelor probleme în cazul contestării autorității unei femei episcop de către clerul tradiționalist. În cazul în care ar refuza să coopereze cu acest ”ombudsman”, clerul ar putea fi sancționat prin măsuri disciplinare. O majoritate de două treimi este necesară în fiecare din cele trei componente ale sinodului general – episcopii, clerul și laicii – pentru aprobarea definitivă a proiectului. În noiembrie 2012, propunerea a fost aprobată de episcopi și de cler, însă respinsă de colegiul laicilor.

Iata si ce aflam din articolul SESIUNILE SI HOTARARILE COMISIEI INTERNATIONALE DE DIALOG TEOLOGIC ORTODOXO-ANGLICAN:

La inceputul secolului al XX-lea, legaturile s-au intensificat, cand s-a pus problema recunoasterii validitatii hirotoniilor anglicane de catre Biserica Ortodoxa. In urma tratativelor dintre Patriarhia de Constantinopol si Biserica Anglicana, patriarhul Meletie al IV-lea Metaxakis si Sfantul Sinod al Patriarhiei Ecumenice au recunoscut validitatea hirotoniilor anglicane in 22 iulie 1922. Primat al Angliei era R.T. Davidson. Validitatea hirotoniilor anglicane a fost recunoscuta apoi la 27 februarie/12 martie 1923 de catre

Patriarhia Ierusalimului, sub patriarhul Damian, de catre Arhiepiscopia Ciprului la 7/20 martie 1923, de catre Patriarhia Alexandriei la 20 noiembrie 1930 (in urma discutiilor dintre cele doua Biserici la Londra intre 15-18 iulie 1930), sub patriarhul Meletie al II-lea, primat al Angliei fiind Cosmo Gordon Land.

Biserica Ortodoxa Romana a recunoscut validitatea hirotoniilor anglicane in 8 iunie 1935, sub patriarhul Miron Cristea. Arhiepiscopia Greciei a facut acest lucru in 1939. La prima conferinta panortodoxa de la Rhodos (24 septembrie – 1 octombrie 1961) s-a hotarat studiarea posibilitatii dezvoltarii relatiilor cu Biserica Anglicana.

La a treia conferinta panortodoxa de la Rhodos (1-15 noiembrie 1964) s-a hotarat constituirea unei Comisii teologice interortodoxe pentru inceperea unui dialog oficial.

Comentariu saccsiv: Lucrurile intotdeauna se leaga ...

Patriarhul MIRON CRISTEA (1868-1939), primul patriarh al Bisericii Ortodoxe Române (1925-1939), membru al Regentei în timpul minoratului regelui Mihai I (1926-1930), fost regent în timpul minoratului regelui Mihai. **A fost mason.**

Patriarhul Constantinopolului MELETIE IV (METAXAKIS) in 1909 devine francmason in Loja Marelui Orient al Greciei; in 1910, ajunge la gradul 33. In iulie 1935 înnebunește, și după șase zile de chinuri și remușcări profunde, moare spunând: „*Vai mie, am dezbinat Biserica, am nimic Ortodoxia!*”, la Zurich, în Elveția, și este îngropat la Cairo, în Egipt.

Cititi va rog si:

O scurta cronologie ortodoxa a apostaziei vremurilor noastre

ARHIEPISCOPUL DE CANTERBURY Justin Welby (Biserica Anglicana) – sluga familiei ROTHSCHILD

Sinod eretic anglican tinut la Manastirea ortodoxa Cernica cu binecuvantarea Patriarhului Daniel ...

O carte exceptionala: ECUMENISMUL FARA MASCA

dd said, on noiembrie 21, 2013 at 10:37 am

„...biserica modernă în pas cu societatea noastră” Cat de aiurea suna asta. Toti vor deveni, daca nu sunt deja, preoti ai satanei. Lucreaza la pierderea sufletului nu la mantuirea lui

Irina said, on noiembrie 29, 2013 at 11:33 am

Exact este un nonsens pentru ca si ieri si azi si in veci Dumnezeu este acelasi neschimbator si asa este si Biserica Sa. Occidentalii saracii sunt pierduti, ratacesc pe zi ce trece mai rau, ce mai grav ca si romanii au inceput sa adopte mentalitatea asta modernista mai ales in randul celor din noua generatie. Viitorul este cam sumbru si cu toata astea mai sunt oameni care inca se indoiesc de apropiata venire a lui Antihrist.

ianacosanzeana said, on noiembrie 21, 2013 at 10:51 am

Priviti aici scarbosenie. <http://www.lifenews.com/2013/11/20/obama-awards-presidential-medal-of-freedom-to-abortion-activist-gloria-steinem/>

Cuviosul said, on noiembrie 21, 2013 at 4:56 pm

Conform Sfintilor Parinti si cunfor Scripturii apare foarte clar ca Eva a fost creata din coasta lui Adam ceea ce inseamna ca femeile trebuie sa fie binecredincioase si sa stea in banca lor

ianacosanzeana said, on noiembrie 21, 2013 at 7:40 pm

La fel cum si barbatii trebuie “sa stea in banca lor”, acea “banca” ce le-a fost randuita de Dumnezeu. Un cuplu homosexual care vrea sa adopte este la fel de vinovat ca aceste smintite care se vor “episcopi”. In fata lui Dumnezeu suntem egali, ca roluri ne completam perfect. Daca fiecare, barbatul si femeia in parte isi face ascultarea, este placut lui Dumnezeu. Femeia trebuie sa fie mama si sa creasca

oameni, sa faca oameni, iar barbatul are darul preotiei, care vine cu responsabilitatea de a ghida oamenii, de a ii indrepta, de a fi duhovnic spre Mantuire. Nici unul dintre aceste doua roluri nu mi se pare mai usor decat celalalt, ba din contra ambele mi se par extrem de grele prin responsabilitatea si credinta de care ai nevoie pentru a le infaptuii cum se cuvine.

Sa imi fie cu iertare, intentia mea nu este sa supar, ci sa atrag atentia asupra unor lucruri care nu fac altceva decat sa ingrasa mandria – “femeia trebuie sa stea in banca ei pentru ca Adam a fost primul” sau, in acelasi registru, “barbatul e inutil, femeia e superioara pentru ca face copii”. Am auzit de multe ori si varianta a doua care ma tulbura enorm. Pentru a ne intelege mai bine rolurile, cred ca trebuie sa luam aminte la ceea ce ni se zice la slujba de cununie. Doamne ajuta! Un Post spre Mantuire, va doresc!

minionita said, on noiembrie 21, 2013 at 8:48 pm

Ce mai conteaza daca devin episcopi, cardinali sau papa atata vreme cat voia lui Dumnezeu a fost incalcata de cand s-a acceptat preotia la femei? Ca si cum o femeie nu ii poate sluji lui Dumnezeu decat daca e preot. Daca Dumnezeu voia preoti femei ar fi spus-o clar. Asa ca pot sa fie cat vor episcopite sau cardinalese fiindca slujirea lor e zero barat.

Aurora said, on noiembrie 21, 2013 at 10:13 pm

Femei preoti, femei episcopi, femei la Athos, acestea sunt nelegiuri pe care Cerul nu le poate rabda. Preotia era in vechime dupa randuiala lui Aaron si apoi dupa randuiala lui Melchisedec. Nu dupa randuiala vreunei femei, oricat de virtuoasa ar fi fost. Femei proorocite, femei sfinte, femei cuvioase, femei mucenite, iata numai cateva ”categorii” de femei extraordinare. Dar nu preoti. Asta cu preotia muierilor este un tupeu sfruntat si o batjocura la adresa dumnezeirii. Am auzit odata la o predica, un preot ortodox care de mai multe ori a numit-o pe Maica Domnului “Dumnezeita” si m-a socat o asemenea denominatiune. Nu e in regula. Mai avea putin sa zica “Immaculata” (Conceptie). Maica Domnului este mai inalta decat cerurile si este Preacurata si mai mare decat toti sfintii si ingerii, deci nu are nevoie sa-i atribuim noi titluri suplimentare. Orice exagerare da in alte alea. Femeia trebuie sa fie smerita si cu naframa pe cap. Sa nu se semeteasca pana la a se crede vrednica sa devina preot sau episcop. Societatea moderna (de consum) a facut din femeie, chirurg, sondor, inginer constructor, macaragita, strungar, militar, vatman, politist, parasutista si chiar parasuta, director general, ministrul turismului si orice alta meserie posibila si imposibila. Lupta pentru supravietuire in aceasta societate devoratoare le-a impins pe femei pe schele, pe stalpii de inalta tensiune si au dovedit ca pot sa practice multe meserii destinate de regula barbatilor. Dar ar fi trebuit sa se opreasca aici. Lucrurile inasa au degenerat. “Egalizarea” sexelor, ”sansele egale”, dreptul la avort, dreptul de a merge prin New York cu sanii goi sunt anomalii. Noi, ortodocsii sa fim fericiti ca ne-am nascut aici, departe de tarile ”avansate”...

ianacosanzeana said, on noiembrie 22, 2013 at 1:03 am

Ca bine zici! Odata cu credinta mi-a venit si recunostinta ca Dumnezeu s-a indurat de sufletul meu si m-am nascut aici, pe pamant ortodox si curatat de sangele atator martiri. In fiecare zi trebuie sa multumim, cu lacrimi, ca suntem ortodocsi romani.

mihai said, on noiembrie 22, 2013 at 9:39 pm

care ”biserica” anglicana domnilor , de unde si pina unde asi zic acestia biserică?! cand vedem destul de bine cum acestia oficializeaza ”casatorii” intre persoane de acela sex adica intre sodomitii, cand in u.k. majoritatea personelor decedate sunt incinerate si acestia sunt intru cu totul de acord cu asa ceva , si multe alte spurcaciuni care se petrec pe acxolo, eu dupa parerea mea comitem un mare pacat cand le zicem acestora ”biserica”

Maria said, on noiembrie 23, 2013 at 12:40 am

Da, ce biserica, de unde? O adunatura de draci, cu tot cu femeile lor, ce-si atribuie titluri si ierarhii , care sunt valabile doar in mustaria lor si atata tot. Biserica lui Dumnezeu este una Soborniceasca si Apostoleasca, cea Ortodoxa.

aniush said, on noiembrie 23, 2013 at 4:17 pm
ianacosanzeana, Multumim lui Dumnezeu!

john said, on noiembrie 24, 2013 at 11:35 am

Mai tii minte profetia lui Nostradamus, Sacssiv? Penultimul Papă va fugi din Roma în luna decembrie, când o mare cometă va putea fi văzută pe cer în timpul zilei”, sună profetia lui Nostradamus. Având în vedere diferența dintre calendarul iulian și cel grigorian, Nostradamus s-ar fi putut referi la demisia lui Benedict al XVI-lea, care a fost anunțată pe 11 februarie 2013 și a intrat în vigoare pe 28 februarie. Cât despre „marea cometă”, aceasta ar putea fi cometa ISON, care va putea fi văzută pe cer spre finalul lui 2013. În plus, trebuie precizat că Benedict este primul Papă care își dă demisia („va fugi din Roma”) după Grigore al XII-lea (în anul 1417, deci înainte de nașterea lui Nostradamus). Adepții lui Nostradamus sunt de părere că succesorul lui Benedict al XVI-lea va fi într-adevăr ultimul Papă din istorie și spun că alte simboluri care sugerează acest lucru sunt fulgerul care a lovit Bazilica Sf. Petru, după demisia fostului suveran pontif, sau ploaia de meteoriți care s-a abătut asupra Terrei la scurt timp după anunț. De urmarit daca la sfarsitul acestei luni se vor intampla cele prezise..sau este doar o alta imbarligatura din seria profetii mincinoase.

sacssiv said, on noiembrie 24, 2013 at 1:26 pm

John Eu zic sa ne ferim de Nostradamus: NOSTRADAMUS (1503 – 1566) – evreul profet mincinos <http://sacssiv.wordpress.com/category/nostradamus/> Chiar daca uneori pare ca zice ceva.

aniush said, on noiembrie 24, 2013 at 3:17 pm

Pai oamenii astia recunosc profetiile mesianice ale lui Iisus Hristos, dar vorbesc despre Nostradamus. Este ca si cum ai spune, da recunosc, albul este alb, dar de fapt e negru si negru nu e negru de fapt devine alb. Offf, complicat pentru mintea mea. In realitate albul e alb si negrul e negru fara nuante de gri, e simplu.

Profetiile lui Nostradamus nu le stiu prea bine decat asa din auzite stiu in mare ceva si e mai bine ca este asa. Viata lui de altfel m-a ingrozit, caci am citit despre ea si mi-a fost de ajuns. Nici nu-mi trebuie mai mult, asta daca nu vreau sa am cosmaruri noaptea.

Dragii mei, Nostradamus era un individ singuratic, care noaptea pleca in padure si savarsea niste ritualuri sinistre. E adevarat, a facut profetii, dar in conditiile astea capacitatea de a profeti de unde credeti voi ca venea? Caci raspunsul este simplu.

MAREA BRITANIE: Masoneria, interlopii și poliția

Sacssiv, 14 ianuarie 2014

Iata ce putem citi in articolul Revealed: How gangs used the Freemasons to corrupt police:
Dezvăluire: Cum se folosesc interlopii de francmasonerie pentru a corupe poliția

Gangsterii – capabili de a recruta ofițeri de poliție prin intermediul societății secrete, susține o investigație a Scotland Yard.

Rețele secrete ale francmasonilor au fost folosite de către bandele de crimă organizată pentru a corupe sistemul de cercetare penală, potrivit unui raport bombă al Poliției Metropolitane, interceptat de publicația The Independent.

„Operațiunea Tiberius”, redactată în 2002, a descoperit că syndicatele interlope și-au folosit contactele pe care le dețineau în frățiile controversate pentru a “recruta ofițeri corupți” în interiorul

Scotland Yard, și a concluzionat că a fost unul dintre “cele mai dificile aspecte de corupție ale crimei organizate împotriva cărui s-au obținut dovezi”.

Raportul – clasificat ca “Secret” – a desemnat ofițeri activi din East Ham, estul Londrei, foști membri ai francmasoneriei, care au încercat să afle care dintre detectivi erau suspecti de scurgeri de informații către crima organizată din alte surse ale poliției, detectivi care erau de asemenea membri ai societății secrete.

Faimoasă pentru strângerile de mâini secrete caracteristice, Francmasoneria a fost mult timp suspectată de a avea membri care lucrează în sistemul de cercetare penală – în special în justiție și poliție.

Politicienii și o mare parte din mass-media au respins adesea asemenea idei considerându-le opera teoreticienilor specializați în teoria conspirației. Cu toate acestea, Operațiunea Tiberius este cel de-al doilea raport secret al poliției, dezvăluit de The Independent în ultimele șase luni, care evidențiază o posibilă problemă.

Proiectul Riverside, un raport din 2008 cu privire la investigații private referitoare la furturi, efectuat de o serioasă agenție de investigare a Crimei Organizate, a pretins de asemenea că infractorii încearcă să corupă ofițeri de poliție prin intermediul membrilor francmasoni, la schimb cu a le promova interesele.

Îngrijorarea față de influența francmasonilor asupra sistemului de cercetare penală din 1998 l-a determinat pe fostul ministru secretar de stat Jack Straw să ordone ca toți ofițerii de poliție și judecătorii să fie nevoiți să declare dacă sunt membri ai organizației. Cu toate acestea, zece din cele 43 de forțe ale poliției din Marea Britanie au refuzat să se conformeze, iar ordinul a fost abandonat sub amenințarea de acțiuni în justiție. În Anglia și Țara Galilor, Marele Maestru al francmasonilor este Prințul Edward, Duce de Kent. Marea Lojă Unită a Angliei a refuzat să comenteze seara trecută.

The Independent a dezvăluit săptămâna trecută că Operațiunea Tiberius a constatat că sindicatele crimei organizate, cum ar fi familia Adams și banda condusă de David Hunt au reușit să se infiltreze în poliția metropolitană “în voie”.

Solicitat să comenteze asupra raportului Tiberius, un purtător de cuvânt al Scotland Yard a declarat: “Serviciul de Poliție Metropolitan nu va tolera niciun comportament al ofițerilor noștri și restului de personal care ar putea afecta încrederea în poliție acordată de către public.

“Suntem hotărâți să combatem corupția sub toate formele ei și cu toate posibilele forțe.”

Rares said, on ianuarie 14, 2014 at 6:58 pm

“foști membri ai francmasoneriei” ?

blue said, on ianuarie 14, 2014 at 7:42 pm

Sincer, si eu m-am mirat când am citit în articolul original: “The report – marked “Secret” – found serving officers in East Ham east London who were members of the Freemasons”....

Apoi am căutat și prin articolele românești și, în grabă, uite ce-am găsit:

<http://www.evz.ro/detalii/stiri/exclusiv-online-incursiune-in-comunitatea-secreta-a-masoanelor-din-romania-femeile-care-103835.html>

Zice că: ”*Contrar speculațiilor, din masonerie se iese oricând, așa cum oricine poate „aplica” de mai multe ori dacă este respins din prima.*” Și: „*Cam 25% dintre membri ies din masonerie, pentru că nu se regăsesc în ea.*” Cât o fi de adevărat....

mihai said, on ianuarie 14, 2014 at 9:41 pm

cam si pe la noi se procedeaza cam in aceias maniera, interlopi colaborind cu justitia si politia in acelas timp si de serviciile interlopilor beneficiind oameni din sfera politiculi, justitiei, oameni de afaceri s.a.m.d in concluzie sistemul i-au creaT

Sataniștii americani vor o statuie a diavolului în cel mai creștin stat din SUA

Mărturisim.ro, 8 ianuarie 2014

Un grup de sataniști americani plănuiește să instaleze o statuie de peste doi metri care îl înfățișează pe Satana, chiar în fața Capitolului din statul Oklahoma, unde există deja un monument cu Cele Zece Porunci din Biblie.

1) Arhieraticon trilingv [2013](360 lei)

Templu Satanic, o grupare a sataniștilor din New York, a depus deja documentele pentru obținerea autorizației de a realiza o statuie care îl înfățișează pe Satana, sub forma lui Bafomet (demonul cu cap de capră, aripi și corp de om). Sataniștii au prezentat schița oficială a statuii, înfățișându-l pe Bafomet într-o pentagramă, înconjurat de copii care zâmbesc. „Monumentul a fost gândit pentru a reflecta opiniile sataniștilor din Oklahoma City, dar și din alte zone“, a declarat purtătoarea de cuvânt a Templului Satanic, Lucien Greaves, într-o declarație. „Statuia va avea și un scop funcțional, întrucât poate fi folosită ca scaun, pe care oamenii de toate vârstele să se așeze ca și cum ar sta în brațele Satanei, pentru a găsi inspirație sau pentru a medita“, a explicat Greaves. Reprezentanții Templului Satanic susțin că decizia municipalității din Oklahoma City de a autoriza amplasarea monumentului creștin cu Cele Zece Porunci în fața Capitolului, permite și instalarea unei statui satanice. Monumentul care înfățișează Cele Zece Porunci a fost amplasat pe treptele instituției publice în 2012, fiind realizat din fonduri private. Grupurile pentru libertățile civile au protestat, cerând în repetate rânduri, înlăturarea lui. Liderii conservatori din Oklahoma au declarat că o asemenea propunere nu va fi niciodată acceptată de comisia municipalității. Statul este recunoscut drept „oaza“ creștinismului american. „Cred că trebuie să ne reamintim unde suntem. Aici este Oklahoma, inima țării noastre“, a declarat Don Armes, un legislator republican. „Consider că trebuie să fim toleranți cu oamenii diferiți de noi, dar aici este Oklahoma și sub nicio formă acel monument nu va exista în acest loc“. Purtătoarea de cuvânt a sataniștilor a mărturisit jurnaliștilor americani că inițiativa grupului pe care îl reprezintă vrea să demonstreze în mod special ipocrizia aleșilor din Oklahoma, în ceea ce privește toleranța religioasă. Cu toate acestea, reprezentanții Templului Satanic au anunțat că au colectat peste jumătate din suma de 20.000 dolari necesari realizării monumentului și vor continua demersurile. Câțiva reprezentanți ai Partidului Republican din Oklahoma a replicat că satanismul nu este o religie și, drept urmare, un monument satanic nu își are locul în fața unei instituții publice.

Citeste mai mult: adev.ro/mz1qhv

cotos maricica 8 ianuarie 2014 at 8:28 am

Doamneeee Dumnezeule.....si pana la urma o sa vedeti ca o sa faca si asta ,satana are multi adepti care sunt mai uniti decat multi dintre noi credinciosii. DUMNEZEU sa ne ierte si sa ne dea putere pentru tot ce ne asteapta. Doamne ajuta.

FRANTA: Să obișnuim școlarii cu satanismul

saccsiv 7 ianuarie 2014

Iata ce putem citi in articolul Masoneria franceză a cerut în secret lui Hollande o ofensivă laică. Republica lui Hollande o nouă “epocă de aur” a Masoneriei franceze?! din 13 decembrie 2012:

La jumătatea lunii noiembrie, Marele Templu din Paris al Marelui Orient al Franței l-a primit pe Ministrul Educației în persoană, Vincent Peillon, care, de la Orient a declarat următoarele: “Vrem să refondăm Republica. Și vrem să o refondăm începând cu școala!”. Astfel, tacit, se anunță o nouă revigorare a celei de-a III-a Republici, una în care laicitatea era axul în jurul căruia gravita politica guvernamentală.

Cu un Mare Orient care apasă pedala de accelerație și cu un premier Mason în persoana Fratelui Jean-Marc Ayrault, fostul primar de Nantes, Hollande nu poate face altceva decât să adâncească reforma laică a Republicii Franceze.

Cele mai importante ministere necesare unei refondări a Republicii sunt exact cele în care se află cei mai mulți Masoni și mai importanți: Ministerul Educației, Ministerul de Interne (unde peste 10% din comisari sunt Masoni) și Ministerul Apărării. Peste 80% din aceștia (membri ai aparatului central în funcții cheie), dacă nu mai mult provin din rândurile Marelui Orient al Franței.

Comentariu saccsiv:

Ei bine, iata una dintre actiuni:

Au participat ministrul educatiei Vincent Benoît Camille Peillon, din 2004 membru in Parlamentul European si ministrul culturii si comunicatiilor Aurélie Filippetti.

Conform articolului Images du lancement du dispositif “Un établissement, une œuvre” a fost dezvelita lucrarea “Black Clown & Mystery” a artistului Fabien Verschaere.

Alte lucrari ale artistului gasiti la: <https://www.balticmill.com/whats-on/exhibitions/detail/fabien-verschaere>

Cititi va rog si:

Comentariul zilei (02.08.2013): Scoala in FRANTA si DICTATURA IDENTITATII DE GEN. Copiii la gradinita nu se vor mai juca cu masinute si papusele iar in ciclul primar vor invata despre „TEORIA GENULUI” ...

Franta: CARTE DE IDENTITATE BIOMETRICA cu doua cipuri

FRANCOIS HOLLANDE – noul presedinte al Frantei. Un socialist pro homosexuali și eutanasié ...

Iones said, on ianuarie 7, 2014 at 4:44 pm

Nu este de mirare, Francois Hollande insusi a vorbit la o intalnire masonica

palcauioan66 said, on ianuarie 7, 2014 at 7:38 pm

va rog sa ma credeti, nimic nu ma mai mira, omenirea va merge din rau in mai rau,nimic nou sub soare! este o carte - unica!-unde gasim Absolut tot ce se va intampla in viitor (asta ca sa nu mai vb de trecut si prezent, desigur), o carte urata si detestata de o masa enorma de oameni... niciodata omenirea nu a fost asa de pregatita, ca astazi, de sosirea anticristului. aceasta carte este, desigur, Biblia! Dumnezeu (si nimeni altcineva!) sa aibe mila da noi,caci zorii timpurilor omenirii aproape se arata!...

cosminmatiu said, on ianuarie 7, 2014 at 10:30 pm

Am pus aici dvd-ul pentru preoti si am grupat filmuletele cu interviurile duhovnicilor

<http://extraterestriidemascati.wordpress.com/preotii-vor-da-seama-in-fata-lui-dumnezeu-pentru-tacerea-lor-refuz-actelor-biometrice/>

andrei said, on ianuarie 7, 2014 at 11:07 pm

Ce facem cu nebunii nostrii? Ce facem cu Lorin Fortuna, satanistul furibund care nu renunta a otravi mintea oamenilor prin toate caile si cu toate mijloacele imaginabile?

Incercati sa faceti legatura intre urmatoarele persoane si structurile din spatele lor:

Sevastian Balescu (revolutionar, om de afaceri, mason), Ion Coja (om bun la toate si capabil de orice), Peter Costea (catatean american,jurist, protestant, candidat la functia de euro-parlamentar activ in Alianta Familiilor din Romania, sustinut de Coja si Balescu), Titus Corlatean (ministru de externe, protestant, prestatar de conferinte la Alianta Familiilor), Lorin Fortuna (revolutionar, ezoterist deranjat mental, pseudo inginer) si ceilalti (securisti) pe care ii veti gasi la urmatoarea adresa:

<http://lorin-fortuna.ro/corespondenta/raspunsuri/index.php>

Cosmin said, on ianuarie 7, 2014 at 11:21 pm

Citatul unui celebru strateg, imi creaza o stare de “deja vu”: **“Pentru ca un popor să fie distrus, trebuie să îi fie impusă prin inducere, propagandă, dezinformare și oricare alte căi disponibile, o gândire în limitele unui sistem cât mai departe posibil de cel spiritual.”** Sun Tzu

john said, on ianuarie 8, 2014 at 6:40 pm

Monument dedicat lui satan in USA:

http://romanian.ruvr.ru/news/2014_01_07/In-SUA-a-fost-prezentat-proiectul-unui-monument-al-diavolului-6293/

john said, on ianuarie 8, 2014 at 7:03 pm

Aici aveti mai multe elemente: <http://www.cocoon.ro/?p=1804>

GabiM. said, on ianuarie 9, 2014 at 5:17 pm

Oare nu este era aluia?!? Stim cu totii ca este...Mai bine sa ne decidem odata...CE ESTE DE FACUT? CE SA FACEM NOI??? Acestea sunt intrebarile la care ar trebui sa gasim raspuns...Restul e mizerie...Apara-ne Doamne Iisuse Hristoase,lumineaza-ne,mantuieste-ne si ne miluieste pe noi!

clement said, on ianuarie 8, 2014 at 6:52 pm

Satanismul contine in sine crima, minciuna, manipularea, pornografia, pedofilia, impuse direct sau insidios, prin programe politice si sociale.

In spatele presedintelui Frantei si a guvernului sau masonic stau colosi ai finantelor, increngaturi vizibile si ascunse ale retelelor de homosexuali si negustori de arme si carne vie.

Adevaratul instigator al masurilor impuse cetatenilor francezi, privind dreptul la casatorie si adoptie pentru homosexuali este omul de afaceri mason Pierre Bergé, prieten si mentor spiritual al clanului Mitterand, proprietar al ziarului Le Monde, amantul creatorului de fustite si chiloti cu inimioare, Yves Saint Laurent.

Adept al tuturor formelor de procreare artificiala si apologet al pedofiliiei inca din anii '60, Bergé s-a remarcat recent prin declaratia: "Intre a-ti inchiria burta pentru a face un copil si a-ti inchiria bratele pentru a lucra in uzina, nu vad care este diferenta".

Campania electorala a actualului presedinte, dar si a fostei sale concubine, a fost finantata de un alt homosexual cu o enorma avere si influenta, Augier.

Nesfarsite scandaluri de pedofilie sunt in permanenta in atentia unor jurnalisti amenintati cu moartea, discreditati profesional, hartuiti pana la a alege exilul. Dosare penale de mii de pagini in care se aduc probe (medicale si audio-vizuale) privind drogarea si torturarea rituala a unor minori, zac prin arhivele tribunalelor, blocate de judecatori. Educatori, profesori, politisti, politicieni, se regasesc pe lista acuzatilor, fara a fi vreodata condamnati. Oroarea o traiesc copiii din orfelinate.

Dezastrul asteapta la usa fiecarui roman. Sa nu uitam ca reprezentanti ai Romaniei la Bruxelles s-au aratat atasati libertinismului si cinismului politic promovat de Franta, Belgia, Olanda. Si dreapta si stanga duhneste a pucioasa.

Daca nu ne hotaram sa traim dupa legile drepte si severe ale lui Dumnezeu, suntem pierduti.

andreea said, on ianuarie 8, 2014 at 7:42 pm

Salut! Va rog sa va uitati mai atent la rochia Mihaelei Radulescu. Nu cumva avem de-a face cu simboluri sataniste, masonice? Eu vad o cruce intoarsa cu un triunghi deasupra. Nu m-as mira, ca are de-a face cu iudeii. A parasit religia cea adevarata pentru bani si faima. S-a convertit la iudaism.

clement said, on ianuarie 9, 2014 at 12:54 am

Holande a convocat liderii religiosi, printre care se afla si Mitropolitul ortodox Emmanuel, pentru traditionalele urari si mai cu seama, pentru a-i convinge sa-l sustina in proiectele privind procrearea artificiala si eutanasia;

ww.aeof.fr/articol_51708/selyseet-le-metropolitte-emmanuel-represente-les-orthodoxes-aux-voeux-du-president-de-la-republique-aux-autorites-religieuses-de-france-.html

Masonul FLORIAN PITTIS – SIMBOLURI ...

saccsiv 29 decembrie 2013

Dupa cum stiti, Florian Pittis a fost purtatorul de cuvânt al Marii Loji Nationale din Romania:

Video: NIELS SCHNECKER si SORIN OVIDIU BALAN – MASONI CU BANDEROLE. Iata-i ducand sicriul masonului Florian Pittis ...

Iata-l la gat cu asa zisul simbol al pacii, de fapt o runa satanista, un soi de simbol al lui antihrist:
Mai jos il puteti asculta promovand new age:

Iata si comentariul fratelui Malin postat la articolul TUDOR GHEORGHE – ADRIAN PAUNESCU: Oda masonilor? De ce o casa de discuri ILLUMINATI CREATIO?:

Pittiș a fost adeptul mișcării degenerațiilor, anume mișcarea Hippie la baza căreia stau scrierile jidovului Allen Ginsberg.

Mișcarea Hippie este strâns legată de revolutionari, hedonism frenetic, practici orientale, droguri și sex (revoluția sexuală), rock psihedelic, mesaje subliminale etc

Masoneria are de fapt nevoie de oameni fara personalitate, oameni pentru care sa gandeasca altii (marii maestri) deci niste dereglati mintal. Un om cu mintea sanatoasa nu intra intr-o organizatie fara sa se informeze bine inainte, cu atat mai mult cu cat aceasta organizatie are un caracter obscur, actiunea din umbra, fiind lipsita de transparenta...

Pe acest site se spune ca “in ultimii 3 ani din viata, cand a intuit si pe urma I s-a confirmat si medical ca Ii este sfarsitul aproape, a revenit la doctrina hippie militanta, reluandu-si rolul de samanator de Libertate”

<http://motzu.zzl.org/>

<http://hccdepartamentcultura.blogspot.ro/2011/09/hipiotii-o-generatie-care-schimbat.html>

<http://ro.wikipedia.org/wiki/Hippie>

http://ro.wikipedia.org/wiki/Rock_psihedelic

http://ro.wikipedia.org/wiki/Allen_Ginsberg

<http://stirileprotv.ro/show-buzz/muzica/hipioti-droguri-sex-si-muzica-40-de-ani-de-la-primul-festival-woodstock.html>

Voi scrie un articol si despre miscarea hippie, pana atunci inasa, cititi:

Aleister Crowley si REVOLUTIA SATANISTA (rock, sexualitate, droguri) – video si completari necesare

Observati va rog ca vorbeste despre anti sistem. De fapt despre anti fNOM. De aceea profit de ocazie pentru a repeta, poate pentru unii deja prea insistent, despre importanta intelegerii articolelor:

Ultima revolutie: NOUA ORDINE MONDIALA reala impotriva falsei “Noi Ordini Mondiale”

O scurta explicatie a chestiunii NOM – fNOM

Caci asta este treaba cu hippie – new age: sunt parti ale realei NOI ORDINI MONDIALE ce „lupta” impotriva fNOM. Sunt caramizi ale edificiului pregatit antihristului.

Iata-l si recitand „Tatal nostru” la ceremonia de inaugurare a Templului Masonic de la Peris din 26 iunie 2006: Dupa cum observati, lipseste „a Tatalui si a Fiului si a Sfantului Duh”. A incheiat-o fara Fiul si Sfantul Duh, caci ei sunt cu Arhitectul. In intunericimea mintii lor „iluminate” de draci, au trunchiat rugaciunea pentru a o putea folosi pentru inchinarea la lucifer.

Acelasi Malin adauga intr-un alt comentariu:

“Maestrul” Florian Pittiș are și el o melodie în care cântă despre “vinovații fără vină” Majoritatea fanilor cred că semnificația acestui cântec este legată, probabil, de victimele “revoluției” din decembrie 1989. Însă v-ați întrebat dacă “maestrul Florian Pittiș îi dă același sens? Nu cumva se referă la o cu totul altă semnificație a cântecului, altceva decât ceea ce înțeleg oamenii ?

E foarte probabil ca “vinovații fără vină”, care “cer să se facă lumină”, să fie de fapt masonii !!

Ilumiștii sunt cei care considerau că Biserica a ținut atâtea secole omenirea în întuneric iar ei prin ideologia lor au adus “adevărata lumină” și au scăpat omenirea de sub jugul Bisericii care îi ținea pe oameni de secole în întuneric. Iată deci, lumina despre care vorbesc masonii.

Ei consideră că prin rațiunea lumească ajung să primească iluminarea, ajung la “adevărata lumină” sau la “adevărata cunoaștere”.

Sfinții Părinți spun că de fapt aceasta este lumina luciferică, sau cunoaștere satanică.

kosk said, on decembrie 29, 2013 at 11:37 pm

off foarte tare discursu lui D Puric de aici

<http://www.youtube.com/watch?v=0vFMehWRE18> din min 17 devine chiar interesant

mihai444 said, on decembrie 30, 2013 at 3:04 am

uite in ce hal il ataca basistii <http://inlinedreapta.net/insemnare/dan-puric-intre-rogozanu-si-hristos-la-pungesti/> cititi si comentariile, aia sunt intelectualii domnului presedinte Bashescu. in special Anca Cernea, o tipa cu dinti frumosi

blue said, on decembrie 29, 2013 at 11:42 pm

Exact așa mi-l amintesc. Cu țigara Carpați în gură, Fuma una după alta. N-a mai apucat să vadă cum a dispărut tutunul românesc. Mai bine.

Gabi said, on decembrie 30, 2013 at 2:36 am

Idiotule saccacat, de morti numai de bine! Vezi ca ai ramas cam singur, tu scrii nebunii tu le citesti. Bati cimpii! Nu inteleg de ce te legi de memoria unui MARE artist contemporan care a plecat la cer. Se vede ca tu nu ai nimic sfint. Esti un ratat care bate cimpii cu tot felul de idiotenii arabe. Vezi ca te prinde Melescanu si-ti taie capul cu sabia lui masonica. Esti un mare timpit daca iti bati joc de oamenii de cultura ce dau in amintirea noastra ca niste monstrii sacri ai teatrului romanesc. Mars la Alah al tau antihristule !

saccsiv said, on decembrie 30, 2013 at 10:33 am

Gabi Intr-adevar, ne-am rarit blogurile ortodoxe care dezvaluie adevarul despre masonerie, new age si alte dracisme, dar spre disperarea voastra numarul cititorilor este foarte mare si creste rapid.

adi said, on decembrie 30, 2013 at 12:04 pm

@Gabi In mod normal as fi de acord cu tine, ca de morti numai de bine... in cazul acesta insa in care “maestrul” a smintit pe multi nu cred ca se pune in acelasi mod problema. Vad ca nu ai argumente dar raspunzi prin atac la persoana, asta mi se pare o chestie f.mirsava. Daca nu iti convine, nu mai raspunde... e f.simplu. Care alah ereticule? Tu cumva il idolatrizezi pe pittis? Ti-ai pus vreodata intrebarea daca nu cumva “monstrii sacri” de care pomenesti nu sint cumva tot idoli? De unde rezulta sacralitatea acestui artist, a fost cumva canonizat ca Sfint?

Da, noi nu avem nimic sfint pamintesc (in afara Sfintilor si a Bisericii care a fost cladita tot de Domnul) pentru ca este scris in Psalmi: **“Că toți dumnezeii neamurilor sunt idoli; iar Domnul cerurile a făcut.”** 95:5

Ca fapt divers diavolul are doua mari placeri: teatrul si revolutiile. Teatrul este placut diavolului pentru ca poate construi in jurul omului inselat o plasa numita a doua constiinta un soi de alter-ego, iar revolutiile pentru ca prin acestea isi stabileste ordinea dorita. Mai e ceva: simt la tine un duh de razvratire care sincer ma pune pe ginduri. Doamne Ajuta!

John of România said, on decembrie 30, 2013 at 1:21 pm

Calomniile se vor intoarce impotriva voastra!

Theologie Patristica said, on decembrie 30, 2013 at 2:39 pm

Am vazut tipul asta de exprimari la toti apologetii "culturii" si "tolerantei" umanisto-ecumeniste. Cand ii vezi atat de "culti" si "toleranti" iti vine sa le recomanzi un medic. Dar acest limbaj nu are cum sa ne deranjeze, pentru ca asa le vedem adevarata fata si vedem perfect cui slujesc acesti oameni defapt.

Mălin said, on decembrie 30, 2013 at 11:27 pm

Te înșeli nu este singur, suntem o armată de oameni care ne opunem invovațiilor străine de valorile neamului românesc, promovate de către acest masonul pe nume Pittiș. Această mișcare Hippie este cu adevărat MIȘCAREA lui ANTIHRIST pe pământ la fel cum este și NEW AGE...

Pittiș se considera principalul exponent al mișcării Hippie în România și regretă că nu a aflat de ea mai devreme. **Mișcarea Hiippie învață că toate sunt bune: gnosticismul, sodomia, drogurile halucinogene (în special cele care excită sistemul senzorial), nudismul, sexul cu oricine - oricând și oriunde, practicile orientale gen yoga, budismul tibetan ș.a.m.d.** Hippie nu se poate numi cultură, ci delir sincretist!!

Și atunci cum își permite Pittiș, în înregistrarea de mai sus, să spună despre Iisus că a fost hippie? Asta este o mare blasfemie!!

Runa morții în Germania este cunoscută sub numele de "todersonne". "Astăzi ecologistii folosesc aceasta cruce-ruptă, inversată la fel și socialiști. Runa morții nu numai că a fost comandată de către național-socialistul lui Hitler că aceasta trebuie să apară pe anunțurile germane ale morții, dar a fost parte a inscripției oficiale prescrisă pentru pietrele funerare ale ofițerilor naziști din SS-ul temut. Simbolul e potrivit ca accent nazist pentru misticisme păgâne".

În linkurile următoare puteți citi mai multe despre Hiippie. În primul link se poate vedea în josul paginii simbolul pe care îl poartă și Pittiș în fotografia din acest articol:

<http://fr.wikipedia.org/wiki/Hippie> (în franceză)

<http://en.wikipedia.org/wiki/Hippie> (în engleză)

Trebuie să fii schizofrenic să nu ai altceva să îți reproșezi din întreaga viață decât ceea ce îți reproșează Pittiș.. Ce avea să-și reproșeze cel mai mult Pittiș, vedeți în clipul de mai jos începând cu minutul 05:38:

Maria said, on decembrie 30, 2013 at 4:53 pm

De cei care au slujit dracului, nu poti vorbi de bine, pt ca te pui contra lui Dumnezeu, laudand pe satana prin laudele celui care a trait si slujit satanei.

Oare acum o mai fi "un mare artist"? La ce-i foloseste acum cand bietul lui suflet arde in flacarile iadului? In loc sa poarte la gat o sfanta Cruce, poarta semnul dracului. Ce laude sa-i aduci lui asta?

tataia said, on decembrie 30, 2013 at 6:33 pm

Mai degraba monstri decit sacri. Daca tu ti-ai facut un idol din Pittis treaba ta..."artistii" in sa noua nu ne plac. Noua ne plac sfintii, OK?

tataia said, on decembrie 30, 2013 at 6:38 pm

Si inca ceva..crezi ca a plecat la cer? Eu cred ca a plecat sub pamint...asta pentru cine are intelegere sa priceapa.

Raul Basarabeanu said, on decembrie 30, 2013 at 7:28 pm

De morti numai de bine, de parca el ar fi avut vreo sansa sa vada Imparatia Cerurilor dupa moartea pamanteasca!)

romanul said, on decembrie 30, 2013 at 8:53 pm

Ce om de cultura a mai fost si asta???? probabil a fost doar in ochii unora, asta nu inseamna ca e un mare om de cultura, fa diferenta, confunzi.....si pana la urma nu exista o regula anume, daca ajungi sa fii iubit nu poti sa si gresesti, de obicei cheia succesului sta la masoni, "VINDE-TI PIELEA SA TE FACEM MARE" asa lucreaza ei.....sa auzim numai de bine.

mihai said, on decembrie 30, 2013 at 10:20 pm

bai nesimtitule dece intri ca sa jignesti?! mars tu la sectele tale, dute la iehovisti si la penticostali caci acolo ati este locul, secta ordinara care esti

VIOREL said, on decembrie 31, 2013 at 3:33 am

ESTI RATA CIT

mihai444 said, on decembrie 30, 2013 at 2:38 am

http://adevarul.ro/moldova/politica/kremlinul-pregateste-plan-dezmembrare-ucrainei-1_52c06f38c7b855ff5614c657/index.html

qwert said, on decembrie 30, 2013 at 7:12 pm

Iti multumesc pentru documentar.Un om de stat care ia in serios bunastarea economica a poporui sau,avand desigur multi oameni loiali in spate.La noi oare va mai exista cineva care sa ia in considerare acest fapt?

mihai444 said, on decembrie 30, 2013 at 2:46 am

<http://www.quickmeme.com/p/3vqq9t> This will make your day! – Imagine by John Lennon postata pe pagina Freemasonry Romania

keres said, on decembrie 30, 2013 at 6:13 am

”Dupa cum observati, lipseste „a Tatalui si a Fiului si a Sfantului Duh”. A incheiat-o fara Fiul si Sfantul Duh, caci ei sunt cu Arhitectul.”

aici gresesti. exista doar un DUMNEZEU care a proiectat si construit universul. iar rugaciunea nu este trunchiata! Florian Pitis a fost membru onorific. acum este in templu unde vom ajunge cu totii. terminati cu rautatea.

keres said, on decembrie 30, 2013 at 6:16 am

cititi Cheia lui Solomon daca vreti sa aflati adevarul, ca sunt convins ca nu ati citit ca altfel i-ati aduce omagiu lui Pitis!

kosk said, on decembrie 30, 2013 at 12:13 pm

Keres ‘cititi Cheia lui Solomon’...hai mah..termino cu vrajeli din astea. oricum grimoaru e putin peste harry potter..

adi said, on decembrie 30, 2013 at 12:33 pm

@keres Regele Solomon a fost la inceput placut lui Dumnezeu de aceea L-a invrednicit cu atita intelepciune. Totusi acest rege a cazut in pacatul mindriei, de aceea avea mult trimbitata de masoni “cheie” a lui Solomon este o cheie boalfa cu care nu vei putea intra in Imparatia Cerurilor. De adus osanale (in sensul de lauda, slava) la oameni eu nu as aduce nimanui in afara Sfintilor cum este scris in Psalmi:

“Temeți-vă de Domnul toți Sfinții Lui, că n-au lipsă cei ce se tem de El.” 33:9

Nu mai doresc sa comentez despre masonul pittis, dar faptul ca a smintit pe multi nu este deloc o chestie de lauda la adresa lui,caci asa cum este scris in Sfinta Evanghelie dupa Sfantul Apostolul Luca:

“Si le-a spus si pilda: Poate orb pe orb sa calauzeasca? Nu vor cadea amandoi in groapa?” 6:39

Gresesti din nou cind spui ca Rugaciunea Tatal Nostru nu a fost trunchiata, ba da a fost si cu intentie facuta hai sa nu ne amagim.

sursa: Ceaslov http://www.biserica.org/Publicatii/Rugaciuni/Ceaslov/Tatal_Nostru/ Doamne Ajuta!

saccsiv said, on decembrie 30, 2013 at 10:51 am

Keres Tu ai declarat ca ai primit aprobarea de initiere:

<http://saccsiv.wordpress.com/2013/12/23/tudor-gheorghe-adrian-paunescu-oda-masonilor-de-ce-o-casa-de-discuri-illuminati-creatio/#comment-196287>

Arhitectul la care te vei inchina sau la care deja te inchini este de fapt lucifer.

Ce ne poti spune despre urmatoarele citate ale unor masoni de grad mare sau stalpi ai new age?

Albert Pike: "Lucifer, Zeul Lumunii, lupta împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu"; „Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu și misterios al celui ce este Spiritul întunericului! Lucifer, fiul dimineții! Este cel care aduce lumina și în toată splendoarea sa intolerabilă orbește pe cei slabi sau sufletele egoiste.”; „Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoașterea sa fiind rezervată doar Maeștrilor..., iar cealaltă este publică...”

Manly Palmer Hall: „Masonul descopera ca energiile vazute ale lui lucifer sunt in mainile sale”

Eliphas Lévi: „Ce este mai absurd si mai lipsit de evlavie decat sa i se atribui numele de lucifer diavolului . Intellectul lui lucifer este spiritul inteligentei si dragostei . Este (nu pot scrie cea mai mare hula, cea impotriva DUHULUI SFANT). Iar lucifer corporal este cel mai mare agent al magnetismului universal.”

Madame Blavatsky: „In antichitate si realitate, lucifer sau luciferus, este numele unei entitati angelice ce stapaneste absolut peste lumina adevarului si peste lumina zilei.”; „lucifer este lumina divina si terestra, „spirit sfant” si „satan” in acelasi timp”

Alice Bailey a considerat in lucrarile sale ca lucifer este un zeu al intelepciunii considerat pe nedrept de catre crestinism ca inger cazut.

<http://saccsiv.wordpress.com/2008/12/11/personalitati-si-organizatii-alice-bailey-si-foster-bailey/>

Aleister Crowley si-a numit clar stapanul: lucifer

<http://saccsiv.wordpress.com/2009/04/09/aleister-crowley-si-revolutia-satanista-rock-sexualitate-droguri-%E2%80%93-video-si-completari-necesare/>

keres said, on decembrie 30, 2013 at 1:41 pm

cei citatii de tine nu erau doar masoni ci si luciferieni. in masonerie poti fi si budist, asta sta la baza fratiei, nediscriminarea pe baza rasiala sau religioasa. noi citim si studiem din Biblie, nu stiu ce ritualuri spurcate de pe youtube va imaginati voi.

totusi sa citim despre Luciferianism de aici <http://en.wikipedia.org/wiki/Luciferianism>

sa citim geneza 6:7 versiune internationala care se aplica tuturor: <http://biblehub.com/genesis/6-7.htm>

saccsiv said, on decembrie 30, 2013 at 2:51 pm

Keres Ce spuneti voi e ca in filmele americane in care il prinde nevasta cu alta in pat iar el se scuza: “nu e ceea ce crezi”.

keres said, on decembrie 30, 2013 at 4:58 pm

dar eu nu incerc sa va conving de nimic, decat sa nu mai judecam gresit ori cu rautate. nu sunt precum sectantii care vin in parcuri cu reviste, care mai sunt si agresivi precum martorii lui Iehova. nu incerc sa convertesc pe nimeni la nimic, ar fi culmea sa si incerc asta acasa la voi pe blog. cred ca se subintelege ca citesc blogul de cand l-am descoperit, acum vreo doua saptamani. suntem in aceiasi baricada dar avem conceptii diferite.

ma doare cand vad cum judecati mari personalitati care au lasat ceva valoros in urma, doar pentru ca sunt masoni sau nici macar, multe nume vehiculate pe aici fiind membri onorifici care probabil nu au fost initiati.

curentul secular umanist, luciferianismul este deja de domeniul trecutului, pentru ca nu vei gasi mason care sa vorbeasca despre asta. poate pe vremuri initierea in masonerie avea la baza ritual semnat de cavalerii templieri. acum se jura pe Biblie si se ofera ofrande lui Dumnezeu, in asta consta masoneria, avand la baza fratia care nu tine cont de rasa, aspect sau religie.

nu stiu daca citatele de mai sus stau la baza urii impotriva masoneriei, dar daca asta e problema, trebuie sa va documentati in luciferianism, doctrina total opusa ingerului cazul. desi numele poate induce in eroare, faptele vorbesc. sa nu judecam gresit!

pcmouse said, on decembrie 30, 2013 at 12:38 pm

o sa ajungeti la dracu voi masonii daca nu va opriti din ce faceti...marele vostru "arhitect"nu i altul decat babau in persoana..treziti-va pana nu e prea tarziu..pe cine de fapt incercati voi sa convingeti??nu intelegeti. ca Mielul va va invinge?dar va lasa Domnul ca sa va aratati adevarata fata.,vai de voi..mie mila de voi..ce templu tot vb?nu intelegeti ca dincolo e pregatit focul vesnic iadul...(nu e nici un"templu)"pt toti cei care sunt de partea ingerilor cazuti?de partea raului..pocaiti-va si plangeti-va pacatele ca inca e timp.

qwert said, on decembrie 30, 2013 at 5:43 pm

keres vreau sa fi sincer cu tine, daca pe Manly Palmer Hall, Eliphas Lévi, Blavatsky, Aleister Crowley putem spune ca erau magicieni, ocultisti si putem sa ii excludem din discutie, despre Albert Pike e cu totul alta treaba. Cuvintele sale au ramas si nu pot fi tratate in alt fel decat sunt ele. Ai zis ca noi ne imaginam ca voi faceti tot felul de ritualuri in templu, din perspectiva mea consider ca tu nu faci astfel de lucruri dupa cum ai si declarat. In privinta gradelor mai mari de initiere aici este iarasi o alta dimensiune a lucrurilor iar pe masura ce se accede in aceasta ierarhie din ce in ce mai putini au acces.Si pornind pe aceasta ratiune, pe baza filtrarii care are loc in momentul accederii mai sus,ceea ce a declarat Albert Pike nu pot fi cuvinte simple fara semnificatie.

aniush said, on decembrie 30, 2013 at 6:54 am

Referitor la filmul miscarea hippie...what? Toate ca toate, dar sa-L compari pe Hristos, Domnul nostru cu miscarea hiipie, asta e blasfemie...si idei de genul noua evanghelie si ce mai spunea, e clar ca e mana masoneriei aici. Dumnezeu sa ne apere! Iata un adevarat marturisitor crestin; timp: 1:39:24

adi said, on decembrie 30, 2013 at 9:25 am

despre morti numai de bine, totusi "maestrul" pittis a smintit pe multi cu pseudo-invataturile sale.Evident lumina de care vorbea fratele Malin este lumina distrugatorului lucifer adica flacara violet. Aceasta "lumina" vine din gnoza(cunoastere) bazata pe mindrie si nu pe adevarata Lumina a Creatorului. Da, concluzia este de fapt ca e vorba de lumina luciferica. Doamne Ajuta!

Eugen Serea said, on decembrie 30, 2013 at 11:15 am

De acord cu tine, Saccsiv! Însă ce-a făcut Biserica pentru marii artiști, ca să nu mai fie atrași de lumini luciferice, ci să le răsără în inimi Lumina Cunoștinței? Cum ar fi fost Evanghelia după Ioan, în format audio, citită de vocea inegalabilă a lui Florian Pittiș? Cum ar fi dacă un număr cât mai mare de artiști, în loc să alerge după bani și celebritate, ar umple sălile de spectacol cu mărturii asemănătoare lui Dan Puric? Dincolo de păcatele, scăderile, slăbiciunile și neputințele lor omenești... Dumnezeu să te binecuvânteze!

Obrenovici said, on decembrie 30, 2013 at 2:26 pm

Adica ce trebuia sa faca Biserica, sa ii mituiasca, sa le dea bani, roluri, locuri de munca, ca sa ii atraga spre mantuire ? Nu ajunge ca Hristos s-a rastigniot pentru fiecare in parte, mai trebuie atractii suplimentare pentru marii artisti ? Bisericile sunt deschise si se intra gratis, oricine ar fi , geniu sau idiot, poate intra si il poate cauta pe Dumnezeu. Cred ca drmul spre mantuire e al fiecaruia personal, e ceva in inima fiecaruia...

ionutignat111 said, on decembrie 30, 2013 at 6:11 pm

eugen, daca ar renunta la mandria ce-i impresoara, poate ar VEDEA ce poate face Biserica pentru dansii.

Romeo said, on decembrie 30, 2013 at 11:21 am

În cartea *Inviind pe drumul Damascului*, maica Ecaterina povesteste câteva episoade din relația Ptiș F – Iosif Sava. Se pare că baiatul a fost racolat de dl Sava; i s-a oferit protecție pt a proiecta la începutul anilor 80, în teatrele de stat românești fenomenul Beatels; în fiecare marți pe radio actualități 1, la ora 15.00 există o emisiune Clubul curiosilor. Dl F Pitiș avea rubrica permanentă cu “enigme neelucidate” de știință – nu fel de new-age științific.

Și uite așa ne-am trezit cu o categorie de emanați după 89, care au preluat autoritar puterea împotriva intereselor poporului român...

PS: Dl Iosif Sava cădea avea de transmis ceva important, mergea în baie și dădea drumul la dus, după care transmitea în soarta mesajele.

PS: Dl Iosif Sava a felicitat capetenia utc-isto – comunistă Mihai Razvan Ungureanu, (care în dec 89 se ocupa cu reprimarea revoluționarilor din Iași), pt studiile de la Londra (inclusiv de iudaism), prin care a intrat în “lumea bună”.

Obrenovici said, on decembrie 30, 2013 at 2:30 pm

Îmi amintesc emisiunea în care Sava l-a invitat pe Ungureanu la “Serata muzicală”. Totul e de mult regizat, planuit..... Este scos în față cine trebuie, i se face imagine cui trebuie, “ei” știu cu ani, poate zeci de ani, înainte, ce trebuie să se întâmple și cine intră în joc. Anumiți oameni sunt pregătiți din copilărie și adolescența, altora li se da în cap din adolescența ca să nu se afirme... Totul pe criterii politico-securistice.

saccsiv said, on decembrie 30, 2013 at 2:41 pm

Vorbele tale îmi amintesc de Stephen Samuel Wise (1874-1949), lider sionist. Într-o conferință în New Jersey din 1911 spunea: „*Martī presedintele Princeton University va fi ales guvernatorul statului vostru. Nu-si va termina mandatul si va fi ales presedintele SUA. În martie 1917 va fi pentru a doua oară presedinte. Va fi unul din cei mai mari presedinti din istoria Americii*” Vorbea despre Woodrow Wilson ...

Mălin said, on decembrie 31, 2013 at 12:03 am

@Romeo Așa este. Poți asculta mai jos un dialog dintre Pittiș și Iosif Sava (audio):

Mălin said, on decembrie 31, 2013 at 3:47 am

Se pare că totul se leagă...

Am găsit o înregistrare de la emisiunea aceea Clubul curiosilor în care împreună cu o anume Camelia vorbește despre new age despre yng și yang despre feminism noua eră și altele.

Va dați seama cât lume a reușit să smintească acest mason pe nume Pittiș prin emisiunile sale mai ales că multe din aceste emisiuni erau difuzate în vremea comunistilor când cu greu se găseau cărți religioase pentru catehizare. Așa se întâmplă cu toți ce atentează și primejduesc mântuirea semenilor ajung să-și piardă sufletul... Omul ăsta suferea de grave concepții eretice încă din tinerețea lui și le mai făcea și propagandă la radio așa că nu e de mirare unde a ajuns. Era într-o beznă totală săracul...

<http://www.florianpittis.ro/audiofiles/index/2>

dante said, on decembrie 30, 2013 at 12:02 pm

“...Nu înțeleg de ce te legi de memoria unui MARE artist contemporan care a plecat la cer...”

Mai Gabi, oi fi și tu vreunul cu sortuleț sau cu “aspirații” de deștept iluminat!? Ce treaba are cultura cu dreapta credință, crezi că dacă ești un erudit ajungi inevitabil în Rai? E plin iadul de oameni deștepti, de mari artiști și învățați, de oameni care au avut aici pe pământ un cuvânt de spus, numai că l-au spus spre osînda lor.

De unde și pînă unde ai dedus tu că aici pe blog se propovăduiesc Alah, ești în mare ratacire, amesteci uleiul cu apă încercînd să (te) amagești că e suficient să fii un mare artist, că să ajungi în ceruri. FALS!!!

”Eu sint Calea, Adevarul si Viata” asa a zis Hristos si acesta este singurul mod prin care ne putem mintui, restul e un vechi si siret bla, bla, bla, vechi de aproape 8000 de ani.

Masonul Pittis s-a lepadat de Hristos odata cu juramintul pe care l-a facut marelui arhitect, sau nu stii ca asta e procedura, fatarnicule? Doamne ajuta!!

kosk said, on decembrie 30, 2013 at 1:05 pm

@keres no, daca tu ne trimiti la grimoare de 2 bani, apai citeste si tu Scara de Ioan Scararul, ceva dificil de priceput si mai greu de asimilat pentru creierele odihnite.

John of România said, on decembrie 30, 2013 at 1:25 pm

Fostul deputat turc din Parlamentul Romaniei Metin Cerchez despre mafia masonica evreiasca si tiganeasca care conduce Romania:

<http://metincerchezblog.blogspot.ro/2013/08/mafia-masonica-evreiasca-si-tiganeasca.html>

John of România said, on decembrie 30, 2013 at 1:26 pm

Nu mai e un secret ca masoneria conduce lumea... Organizatie oculta, secreta care atrage in rindurile ei oameni de diferite religii, rase, profesii, cu scopul clar de a conduce lumea si a transforma in sclavi popoarele lumii... Intentia este de a nu-l recunoaste pe Hristos, cel ucis de preotii evrei, de a ucide credinta in Dumnezeu, Alalh, Buda si a crede in Marele Arhitect, adica de a fi atei... Cei care nu sint masoni sint profani, fraieri in traducere libera, urmind zidari, calfe pina la maestru, mare maestru... Dupa revolutia din decembrie 1989, fosti ofiteri ai securitatii au primit ordin de a aprinde lumina in diferite loje pentru a avea informatia, adica puterea si a conduce tara spre prapastia in care se afla acum,cu un scop bine definit -acela de a fi scilvii masoneriei externe,piata de desfacere...Incepind cu colonelul de securitate Mirsu si cu Olimpian Ungherea ,fost sef al Revistei Securitatii-Pentru Patrie,alti si alti masoni din toate structurile de informatii ale minsterului de interne,directia de informatii a armatei etc au penetrat politicul si au devenit bogati, iar poporul tot mai sarac...Daca in teorie spuneau ca au facut Marea Unire si au luptat ptr egalitate ,fraternitate,libertate in 1848,in realitate ,acum, ei nu se gindeau decit la inavutire pe orice cai...Condusi de Viorel Hrebengiuc au gasit protectia de tip mafirot ptr afacerile ilegale care sa le aduca bani si pozitii sociale sus puse...Au intrat in partide si conduc tot -servicii de informatii ,mass media ,politic,ptr a prosti lumea,a i manipula in cistigarea alegerilor si a pozitiiilor privilegiate..Evreii au adus comunsmul in Romania prin evreii Ana Pauker,Brucan,Mauree ,Roman ,Botnariuk,ucigind la canal si in temnite comuniste toata florea intelectuala a Romaniei-doctori,profesori si mai ales preoti....Trebuia ucisa credinta in Dumnezeu..Evreii Nicolschi si altii dintre cei care conduceau inchisorile de exterminare ii puneau pe credinciosii romani in frunte cu Coposu sa faca din fecale icoane cu Sfinta Fecioara ,cu Hristos si sa se roage si sa manince aceste fecale...Doar evrei nu -l credeau pe Hristos Messia...O blasfemie a fost ca in masonerie acestia se credeau elitisti- cum isi spun, adica reprezinta elite, dar in realitate erau ellisti ptr ca florea avea fabrica alcool etilic si au adus tigani infractori ,cu menirea de a le lua voturile si banii...Pentru ca ce elita reprezinta Gheorghe Florea -tiganul patron al fabricii de bere Bragadiru,patron al echipei de fotbal Fulgerul Bragadiru,transformata in Autobuzul Rocar,AEK Timisoara si Poili Timisoara sau asociatul sau in infractiuni ,tiganul bubos Marian Iancu caruia i – a vindut prin interpusi echipa de fotbal? ...Sa nu uitam ca Marian Iancu ,tiganul era asociat in infractiuni-RAFO Onesti-cu Viorel Hrebengiuc-masonul mafirot nr 1 al tarii,Iacubov ,Stolojan si altii....Acesti tigani erau masoni...? DA...Ba Gheorghe Florea are si o functie de raspundere-mare maestru...Un tigan conduce masoneria din Romania..Rusine...Daca nu murea asa subit, nu stiam ca si Cioba era mason ca si tatal sau...Incultii,agramatii,infractorii de tigani deveneau masoni ptr a acede pe scara ierarhica sociala ,sa se imbogateasca fara ca politia si justitia sa le face ceva. In masonerie multi tigani au fost adusi de masonul Scaleschi Florentin cel care furase un vapor...L-am cunoscut pe fiul lui cioaba ...Cauta prin viorel hrebengiuc ,fabrici care sa le taie la fier veci sa ia bani frumosi din devalizarea economiei romanesti...Au facut averi colosale din taiaerea la fier vechi a mii de fabrici si uzine care au dat locuri de munca a milioane de romani..Cioaba cauta protectie prin masonerie si

a gasit- o la traian basescu ..In schimbul voturilor date lui traian basescu ptr presedentie,ficei sale-EBA-Elena Basescu,ptr europarlamentare.Cioba primea o imunitate in fata legii,a procuraturii si politiei aservite lui basescu...Traian Basescu mai primea si aur ca spaga in vazul tuturor ca semn masonic de protectie...Ba mai mult liderul amfiot al tiganilor din Craiova,Bercea Mondialul intra in familia lui basescu prin nasirea de catre fratele presedintelui Romaniei, Mircea Basescu ,a unui copil al familiei mafiot...Doar faptul ca s-a laudat cu relatia sa l- a trimis dupa gratii pe Bercea, care a vrut sa si ucida un nepot ,imbatat de pozitia sa in masoneria cu tigani...Cioaba isi etala semnul masonic printr-un tablou cu el calare ,imbracat cu o mantie de cavaler templier de Malta..Auzi, un borit de tigan infractor,Cavaler de Malta....Toti supusii sai infractori mafioti ii dadaeu spaga lui Cioaba ptr ca el sa intervina pe langa traian basescu in infractiuni de proxenetism-cind rapesc copii de la case orfani- si ii pun sa faca sex-minori,ii trimit si in Germania,Spania,Italia etc,cum e cazul clan Bucurestienii din Constanta-protejati de procurori-Gil si Nita Teodor-promovat ptr serviciile aduse lui traian basescu desi a fost dat afara de 2 ori din magistratura ptr coruptie- si Valentin Stefan- infractorii tigani locuiesc si au bordelurile clandestine pe str Olteneiei colt cu str Avram Iancu 34-la 30 metri de sediul parchetului de langa Tribunal Constanta, ce isi desfasoara activitatea in vila unui infractor-cusu-,ptr retele de trafic persoane-cersit ce le aduc tiganilor zeci de milioane euro-pe luna,trafic droguri,trafic vile (ca in Timisoara),tilharii,crime etc....Orase ca Timisoara-orasul revolutiei-Craiova,Sibiu,Galati,Iasi,Braila,Constanta,Bucuresti sint conduse de clanuri tiganesti-cum ar fi Fane Spoitoru-Titoris,Nutu Camataru,Cristofor,Caiac,Bancuta etc etc..Romania este o colonie a tiganilor si evreilor masoni..Din aceasta cauza politicul ii sprijina prin procurori si judecatori si politici corupti ptr ca au bani si dau spagi mariDe la amaritii de romani ce sa ia?...Sa vedeti citi tigani a eliberat ca judecator Nita Teodor cind era in comisia de eliberare de la penitenciarul Poarta Alba ce tine de Medgidia..Acum a fost promovat de CSM procuror la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Constanta de masonul mafiot traian basescu...Cioaba autointitulat rege, era mason ca si tatal sai I Cioaba...Mai avem si imparat mason- Iulian si de ce nu acum e clar, avem presedinte al tiganilor - traian basescu...El nu mai este presedinte al romanilor cinstiti ci este presedinte al tiganilor mafioti, pe care ii protejeaza ptr voturi date ficei sale elena basescu-europarlamentar si ptr spaga primita-aur...Mafia e protejata pe fata...Tigani fac legea-la Timisoara cu banii negri din infractiuni-camatarie,droguri,proxenetism-cumpara vilele romanilor ce sint alungati cu bite si topoare din casele lor ...Batrinii sint inselati de gasti de tigani si nu patesc ceva...Masoneria avea nevoie de cioba ptr ca el era antichrist, era penticostal ,nu avea nimic sfint ca zecile milioanele de tigani care violeaza, ubid oameni amariti...Masoneria s-a nascut din vrajitorie-templul lui Solomon-evreu-asa si tigani au ca emblema vrajitoarele si magia neagra caracteristice Satanei...De aia ii vor masonii pe tigani ca frati-ptr a ucide, a i speria pe credincioisi Nu au nimic sfint,sint marginalizati de biserica catolica si ortodoxa...Cu toatae aceste traian basecu se afiseaza langa ei si primeste aur ca spaga...Ce sa intelegi tu om cu credinta in Dumnezeu?Tigani si evreii masoni conduc Romania-Va urma

clement said, on decembrie 30, 2013 at 7:51 pm

Ati facut o sinteza ingrijoratoare, dar exacta. Credeti ca se mai poate face ceva, in afara de a spune adevarul, a purta de grija familiei, a fi aproape de copiii necajiti si a persevera in rugaciune?

Marius Ianuş said, on decembrie 30, 2013 at 1:43 pm

Sărmanul Florian Pittiş! Nu ştiu în ce măsură se mai poate cineva ruga pentru sufletele masonilor. Din câte ştiu, sunt sub afurisenie, așa că în Biserică nu mai pot fi pomeniți, cred. L-am cunoscut și pot spune despre el cam ce spunea Părintele Porfirie despre niște tineri hippies veniți la el: ”suflete bune, dar rănite”. L-am cunoscut, și pot să confirm că Florian Pittiş era exact așa – un suflet bun, dar rănit. Fuma continuu niște țigări infecte (Carpați fără filtru) și era evident că în ciuda poziției de director al Radio Romania Tineret și a amăgelii din masonerie, viața lui nu avea absolut niciun sens.

Dragă Vasile, din această postare a ta am înțeles și eu acum în ce sens folosiți voi termenul ”new-age”. Îmi pare rău că am contribuit și eu la această rătăcire. Ca unul care a fost, iată, înăuntrul fenomenului, pot să aduc o mărturie care le poate fi de folos celor care nu au trecut prin această rătăcire: oamenilor prinși

în această capcană li se pare că luptă ”pentru binele omenirii”, pentru eliberarea omului de toate constrângerile (neînțelegând că multe dintre constrângeri țin de morala cea adevărată, sădită de Dumnezeu în inimile noastre). Într-un cuvânt, cei care sunt prinși în această înșelare își fac dintr-o libertate prost înțeleasă un idol. Ei pornesc de la jumătăți de adevăruri – omul nu e liber (dar nu se întreabă de ce) și trebuie eliberat cu orice preț (o prosoadă, firește, pentru că nu se referă la adevărata libertate, cea lăuntrică) – și sfârșesc în această lucrare diavolească (promovare a drogurilor și a libertății sexuale) oribilă.

Pun înșelarea lui Florian Pittiș și pe seama faptului că este un orășean, provenit dintr-o familie de orășeni. Îmi aduc aminte că mi-a povestit asta în ceasurile petrecute împreună (am fost, pentru o scurtă perioadă, prieteni). Era un om fără rădăcini și asta ne arată cât de periculos este orașul. Cu adevărat periculos, infernal, așa cum îl descriau scriitorii tradiționaliști. Pittiș a fost un om fără rădăcini, pe care masonii l-au luat și l-au plantat într-un ghiveci în sera lor satanistă. Dar eu mi-aș dori ca Domnul să se milostivească și să îl salveze și pe el. Până la urmă, nu păcătosul e dușmanul nostru, ci păcatul și cel care împinge la păcat, necuratul. Mulți dintre cei care sunt în masonerie habar nu au ce se întâmplă acolo, în afara evidențelor. Ei percep masoneria doar ca pe o mafie, din care sunt extrem de fericiți că fac parte. Au făcut niște francezi un film interesant pe această temă, merită să aruncați o privire asupra lui: Doamne ajută și iertați-mă!

clement said, on decembrie 31, 2013 at 2:02 am

Marele Orient ce domina guvernul actual al Frantei si-a afirmat vointa de a patrona patrunderea in scoli a artei cu semnificatie spirituala.

Alterinfo comenteaza natura exponatelor, printre care se afla si aceasta:http://2.bp.blogspot.com/-4BwjYyO29_s/Ur3VsbW2r_I/AAAAAAAAAC3Q/NMIE4cJxxjU/s1600/e894028ed98eb91732fe6f2013

clement said, on decembrie 31, 2013 at 2:10 am

Articolul complet, asta pentru a ne lamuri, daca mai era nevoie, in fata carui tip de pericol se gasesc tinerii astazi si cine finanteaza “miscarile umaniste ” de strada.

http://www.alterinfo.net/La-franc-maconnerie-d-etat-expose-ses-oeuvres-d-art-satanistes-dans-les-ecoles_a98194.ht

Marius Ianuș said, on decembrie 30, 2013 at 1:44 pm

Completare: am găsit și postarea despre Părintele Porfirie și acei hipioți: <http://sfantulmunteathos.wordpress.com/2013/12/02/parintele-porfirie-cu-o-gasca-de-hipiotti/>

John of România said, on decembrie 30, 2013 at 2:41 pm

<http://stirileprotv.ro/stiri/social/vrem-spitale-nu-catedrale-protestul-inedit-initiat-duminica-pe-oretea-de-socializare.html>

Mălin said, on decembrie 30, 2013 at 4:07 pm

Au mai fost masoni care au decedat poate chiar de grad 33 -asta nu se poate cunoaste exact- insa nici unul nu a avut parte de ceremona si de marsul masonic asa cum s-a intamplat la inmormantarea lui Pittis. Pittis a ocupat o pozitie importanta in masonerie, fiindca sa fim seriosi, masonii nu pun pe oricine purtator de cuvânt. Trebuie sa fii ori jidov, ori daca nu o sluga foarte credincioasa a jidovilor ca sa ajungi in pozitia aia. În masonerie trebuie să știi să joci teatru ca să nu se prindă prostimea cu ce te ocupi de fapt, ori Pittiș la asta se pricepea cel mai bine. Nu este exclus ca Pittiș să fi fost jidov .

Înmormântarea masonului Radu Vasile s-a desfășurat cu “onoruri militare”, ce-i drept soldații aceia purtau mânuși albe, însă nu a mai avut loc vreun marș al masonilor condus de jidovi, precum Niels Schnecker...

Masonul Pittiș face reclamă la Rosia Montana Gold Corporation (compania canadiană Gabriel Resources)

john said, on decembrie 30, 2013 at 4:23 pm

Dan Capatos si semnele lui <http://bit.ly/1ipKR5N>

Michelle said, on decembrie 30, 2013 at 5:03 pm

Pittis s-a vandut precum femeia de moravuri usoare....cui i-a dat mai mult. A avut sansa sa aiba o voce frumoasa si sa aiba talent actoricesc.....dar atat. Ca om e greu de spus.....n-am cuvinte pentru ca de morti sa spunem numai de bine. Si cum bine zice Marius mai sus o persoana fara radacini e dusa dupa cum vrea vantul. Degeaba ai cultura si talent daca nu ai demnitate.

Marius Ianuș said, on decembrie 31, 2013 at 8:53 pm

Mi-am mai adus aminte de ceva legat de Florian Pittiș. Într-o zi băuserăm împreună o cafea într-o cafenea din pasajul situat peste drum de Poliția București (de altfel, deasupra acestui pasaj, într-o clădire situată pe Calea Victoriei, și locuia el) și s-a hotărât, cum avea și el drum către nordul orașului, să mă conducă. (Cred că eu mergeam la Casa Presei, iar el la televiziune.) Nu eram foarte apropiați până atunci. Ne cunoscusem doar preț de un interviu pe care i l-am luat pentru "Evenimentul Muzical". Parcă ne mai văzuserăm o dată, punând la cale alt interviu, pentru "Fracturi". Dar atunci, după ce am băut cafea, am devenit cumva prieteni, pentru că a început să-mi povestească lucruri mai intime. De fapt, a început să-mi vorbească, pe ocolite, despre masonerie. Cred că vroia să mă tragă și pe mine în capcana asta, care lui i se părea ceva bun. Mi-a spus, de pildă, ce lucru minunat e să mergi undeva unde nu cunoști pe nimeni, iar acolo un om străin să îți deschidă poarta și să te primească în casă ca pe un frate, în urma unui simplu semn. "Îți dai seama, îmi spunea, ajunge să faci semnul ăsta și găsești oriunde un loc unde să stai..." Cred că avea o viziune destul de naivă, destul de "poetică", asupra acestui fenomen satanist care este masoneria. Apoi a venit mașina lui, iar pe drum am discutat alte lucruri. Cred că a schimbat subiectul din pricina șoferului. După asta a venit interviul din revista "Fracturi" și alte câteva întâlniri, prin cluburile și cafenele pe care, fiind un rob al necuratului, le frecventam pe atunci. Mi-a fost drag și de asta l-am și pus director de onoare al "Fracturilor". A promovat destul de mult această revistă. Probabil pentru că se regăsea în rătăcirile noastre. M-aș bucura tare mult dacă Dumnezeu l-ar ierta. Dacă e cu puțință, rugați-vă și pentru sufletul sărmanului Florian, măcar în rugăciunile particulare. Era, dincolo de toate, un suflet bun. Rătăcit, căzut pradă stăpânului întunericului, dar bun.

Michelle said, on ianuarie 2, 2014 at 9:42 pm

Eu l-am cunoscut prin nefericirea unei foste colege de scoala cu care a trait ani de zile, inca de cand ea nu era majora iar el avea peste 30 de ani. Nu asta a avut mare importanta ci faptul ca dupa multi ani de convietuire in care ea nu i-a cerut niciodata sa-si legalizeze prietenia intr-o buna zi el a luat hotararea sa se casatoreasca cu altcineva. Nu din cauza ca se indragostise de altcineva ci din motive de a nu pierde niste drepturi de autor. In momentul in care am aflat povestea pentru mine acest om nu a mai fost decat o voce si atat, un om care nu mai distinge rolul de pe scena de viata pe care trebuie sa o duci ca om demn si care sa aiba coloana vertebrala. Nu l-am cunoscut personal ci numai de la parintii colegei mele care erau medici si care n-au incurajat legatura niciodata dar nici nu s-au putut opune vointei fetei. Ea nu s-a plans niciodata nimanui si a dus multi ani durerea cu ea si numai cu ea. Chiar si dupa moartea lui.

"Îți dai seama, îmi spunea, ajunge să faci semnul ăsta și găsești oriunde un loc unde să stai..." – arata cat de materialist gandea doar pentru ca i s-ar da orice si ar fi recunoscut ca o valoare. Valoarea sta in ceea ce faci, in suflet, in viata pe care o duci....

Daca-i cu putinta chiar i-ar trebui o rugaciune pentru suflet, pentru faptul ca s-a opus propriei fericiri.

Ne jucăm de-a Dumnezeu. S-au născut primii 30 de copii modificați genetic

Mărturisim.ro, 2 ianuarie 2014

Informația potrivit căreia o echipă de cercetători din New Jersey a reușit să creeze, în premieră, primii bebeluși artificiali modificați genetic, a determinat un val de controverse medicale și etice. Apărută

în presa britanică, știrea a șocat opinia publică, deși în cercuri restrânse experimentul era cunoscut de la sfârșitul anilor 90.

copii_modificati_genetic (Foto: africanspotlight.com) La începutul acestei săptămâni, cercetătorii de la Institutul pentru Medicină Reproducătoare și Știință (New Jersey) au publicat o lucrare despre posibilele consecințe genetice ale modificării genetice umane, în cazul a 30 de bebeluși. Cu toate că primul bebeluș cu ADN-ul modificat s-a născut în 1997, controversata procedură a fost tănuită până în 2001, când a făcut subiectul unor știri de larg interes la CNN și BBC.

Concret, cercetătorii au folosit gene de la trei persoane, mama, tatăl copilului, dar și de la o a doua femeie, pentru a ajuta câteva femei, cu probleme de fertilitate, să aibă un copil. Profesorul Jacques Cohen, șeful echipei de pionieri, a atribuit infertilitatea defectelor în structura celulară a ovulelor. În consecință, pentru a remedia problema, profesorul a colectat ovule de la o femeie sănătoasă, pe care le-a implantat în ovulele femeii infertile.

Întrucât mitocondriile conțin material genetic, cei 30 de copii născuți în urma acestui procedeu s-au născut cu gene aparținând tuturor celor trei „părinți”.

Deși primul copil născut în urma acestui procedeu a devenit subiectul unei lucrări apărută în 1997, o analiză a consecințelor genetice asupra a doi dintre cei 30 de copii născuți în 2001 a apărut abia în luna martie a acestui an, în jurnalul *Reproducerea Umană*.

1) Arhieratikon trilingv [2013](360 lei)

Consecințele etice și biologice modificării genetice umane

Deși consecințele au putut fi doar speculate sau presupuse, deoarece este încă prea devreme, subiectul este unul foarte aprins în comunitatea științifică, mai ales prin prisma efectelor biologice și etice. O privire atentă asupra influenței doar a consumului de alimente modificate genetic dezvăluie o incidență crescută pentru boli, precum îmbătrânire prematură, dezechilibre ale sistemului imunitar, probleme ale reproducerii, deteriorarea treptată a organelor și cancer. În cazul în care acestea sunt efectele asupra părinților, nu se știe deocamdată care vor fi efectele asupra copiilor rezultați.

În plus, puținele informații care se cunosc au arătat că un copil de 18 luni, născut în urma acestei proceduri, a fost diagnosticat cu autism și că incidența anomaliilor cromozomiale este mult mai ridicată decât media, în cazul acestor copii.

Din punct de vedere etic, alterarea materialului genetic, în speță manipularea a ceea ce înseamnă esența speciei umane, este un procedeu evitat de cei mai mulți oameni de știință. Pe de o parte, credința că trupul uman este o mașină și poate fi modificată astfel încât celelalte componente să nu fie afectate are riscurile ei. „Cercetătorii cred că organismul uman este alcătuit din piese de Lego, în care piesele de ADN pot fi adăugate sau scoase după plac, fără a afecta celelalte părți ale sistemului. În realitate, genomul uman este mai degrabă un ecosistem și toate părțile sale relaționează între ele și sunt în echilibru”, a declarat profesorul Sheldon Krimsky, președintele Consiliului pentru Genetică Responsabilă.

Pe de altă parte, procedura deschide calea către convingerea că astfel devine posibilă crearea unei rase de oameni cu trăsături speciale (precum putere fizică sau inteligență mai mare). Iar acest lucru este considerat, de cei mai mulți, o joacă extrem de periculoasă de-a Dumnezeu.

Sursa: <http://www.semneletimpului.ro/stiri/S-au-nascut-primii-30-de-copii-modificati-genetic-9965.html>, www.bindiribli.ro

De ce s-au pus masonii în fruntea celor ce-au înfăptuit Unirea de la 24 ianuarie 1859?

saccsiv 24 ianuarie 2014

Trebuia noi sa fi ramas uniti inca de pe vremea marelui voievod:

MIHAI VITEAZUL – DOMNITOR ORTODOX. Episodul intemeierii episcopiei ortodoxe romane la Alba Iulia, cand papistasilor li s-a imputit „apa sfintita”

Dar n-am ramas ... Asa ca masonii si-au pus in miscarea intreaga sinistru masinarie pentru a o realiza, pentru ca ei sa fie mai apoi la butoanele noului stat pe care sa-l formeze dupa bunul lor plac.

Cititi va rog si:

UNIREA de la 24 ianuarie 1859 si MASONERIA

Florin Stuparu: REVOLUTIA MASONICA de la 1848 in Principatele Romane

Florin Stuparu: ALEXANDRU IOAN CUZA – unealta a masoneriei, luptator impotriva ortodoxiei, stricator de neam, cel ce s-a straduit sa puna bazele unui stat antihristic ...

Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania

nea Anderthal said, on ianuarie 24, 2014 at 3:43 pm

Explicatia e simpla: planurile “zidarilor liberi” au coincis cu cele ale romanilor. Mai pe larg: UNIREA si apoi blocarea rusnacilor la gurile Dunarii ca sa nu ajunga la Constantinopol. Tot ei l-au dat jos pe Cuza cind a inceput sa fie neascultator si sa-i prinda pe “ale\$si” cu okaua mica. Nu erau toti “greci” pe care i-a prins Cuza inselaind norodul!

UNIREA de la 24 ianuarie 1859 și MASONERIA

saccsiv 24 ianuarie 2011

Citez din articolul Masonii si Unirea:

Majoritatea boierilor favorabili unirii Moldovei cu tara Romaneasca au facut parte din Masonerie u rolul acesteia a fost in sa cu ostentatie negat, atit in perioada interbelica, cit si sub comunisti u In fostul judet Putna nu a existat o Loja inainte de 1859, astazi in sa exista una cu o bogata activitate socio-culturala u Biserica Ortodoxa Romana si Vaticanul au condamnat oficial Masoneria, desi preoti si ierarhi catolici si ortodocsi au facut si fac parte, neoficial, din organizatie u Patriarhul Daniel nu este mason, dar recunoaste Masoneria

Unirea Moldovei cu Tara Romaneasca, prin alegerea colonelului Al. Ioan Cuza ca Principe al tarii Romanesti la 24 ianuarie, dupa ce fusese ales la 5 ianuarie ca Principe al Moldovei, nu ar fi fost posibila fara interventia Lojilor masonice din tara si mai ales din Europa. Mai mult decat atat, ajungerea in acest punct strategic a dublei alegeri a unui singur candidat pare sa fi fost opera masonilor unionisti din cele doua Principate. Pregatirea terenului pentru acest moment important din istoria romanilor a inceput cu mult inainte, prin actiunile Revolutiei de la 1848, prima mare manifestare masonica din istoria Tarilor Romane. “Nu Masoneria, ca organizatie, a facut Unirea, ci masonii din cele doua Principate, cu ajutorul masonilor din Europa. Nu inseamna ca toti cei care au fost unionisti erau masoni, dar nu putem scrie istoria Unirii de la 1859 fara sa nu amintim eforturile duse de Lojile masonice din Moldova ai Tara Romaneasca, incepand cu Loja infiintata de Ionica Tautu la Iasi in 1825, cu Fratia lui Nicolae Balcescu si culminand cu cele trei Loji fondate de masonul francez Auguste Carance, la Iasi, Bucuresti si Galati, pentru a sprijini infaptuirea Unirii. Sunt realitati pe care nimeni nu le poate contesta”, ne-a spus Olimpian Ungherea, Maestru Venerabil in cadrul Marii Loje Nationale a Romaniei (MLNR) si specialist in istoria Masoneriei. Din cauza unei literaturi apocrife, care a exagerat rolul Masoneriei, dar mai ales a prejudecatilor, de un veac si jumătate, istoriografia romaneasca refuza oficial sa consemneze contributia masonilor europeni si a Lojilor masonice din tarile Romane, la realizarea unirii Moldovei cu Tara Romaneasca: in perioada interbelica si in timpul dictaturilor carlisto-antonesciene, din cauza puternicului curent nationalist antisemit si antimasonic, iar in timpul comunismului din cauza aversiunii regimului fata de o organizatie ce nu putea fi controlata ideologic. Din aceste motive, Lojile masonice romane au fost desfiintate temporar de Carol al II-lea in 1937 si de regimul comunist in 1948. Dupa 1989, Masoneria romaneasca a reintrat in normalitate. Dupa mai multe dispute intermasonice, Loja din Romania cu cea mai mare respectabilitate si recunoastere internationala este MLNR, al carei Mare Maestru este jurnalistul Eugen-Ovidiu Chirovici. La aproape un

secol și jumătate de la Unirea cea Mică, “Ziarul de Vrancea” va oferi în premieră o lecție de istorie despre Masonerie, Masoni și Unirea de la 1859.

Inceputul Masoneriei române

Prima Lojă masonică română a fost înființată la 1825, de Ionica Tautu, la Iași și se numea “Moldova”. A urmat Lojă fondată de Ion Heliade Rădulescu și Ioan Campineanu, cu un nume destul de ambiguu, “Societatea filarmonică”. Influențată de moda masonică occidentală, cu precădere franceză, fiii de boieri ajunși în țară unde masonii au făcut Revoluția franceză la 1789 au intrat în Lojile destinate strainilor. Întorși pe meleagurile valahe, aceștia au pus bazele, după model francez, a primelor Loje pasoptiste, “Lumina” la București și “Fraternitatea” la Iași, dar și a unor societăți cu nume inspirate din idealurile umaniste ale Masoneriei. Membrii acestor Loje nu sunt alții decât intelectualii emancipați care vor moderniza România, prin Revoluția de la 1848 și Unirea din 1859: Nicolae Balcescu, Vasile Alecsandri, Mihail Kogălniceanu, Costache Negri, Alecu Russo, Costache Negruzzi, Ion Ghica, Nicolae și Dinicu Golescu, dar și Ion C. Brătianu ai generației “Junimeii”. Prezent la Muzeul Național de Istorie al Transilvaniei din Cluj-Napoca pentru inaugurarea unei expoziții despre persecuția masonilor în timpul comunistilor, Virgil Nișulescu, secretar de stat în Ministerul Culturii și membru în conducerea MLNR, a vorbit despre rolul Masoneriei în istoria României moderne. “Aceasta s-a întâmplat nu atât datorită faptului că politicieni de frunte erau masoni, ci pentru că ei au obținut sprijinul unor mari puteri europene, sprijin condiționat de această apartenență”, a declarat pentru “Evenimentul Zilei”, Virgil Nișulescu, Prim-Mare Supraveghetor în MLNR.

Masonii și România modernă

Masonii au fost motorul european al Revoluției de la 1848 și tot masonii au fost cei care au tras sforile Unirii de la 1859. Înființarea cu sprijinul masonului francez Auguste Carance a celor trei Loji Masonice la București, Iași și Galați, cu nume de mult timp celebru, “Steaua Dunării”, a făcut ca pe 5 și 24 ianuarie 1859 să fie ales ca Principe la Iași și București colonelul Al. Ioan Cuza, mason din Loja Masonică din Galați. Și tot masonii au fost aceia care au dus detronarea lui Al. Ioan Cuza, în februarie 1866, după ce acesta intrase în conflict deschis cu Masoneria și devenise un Principe absolutist. O parte din membrii “Junimeii”, cea mai importantă societate culturală modernă din Principate și Regatul României, erau masoni. În fostul județ Putna nu a existat o Lojă, dar au existat membri activi care au luptat pentru realizarea Unirii. Trebuie amintită aici activitatea poetului Grigore Alexandrescu, care lucra la Vama în Focșani și crease un cadru unionist într-o localitate situată pe malurile Milcovului, localitate care va deveni, prin unificare, Orasul Unirii prin excelență – Focșanii. După 1989, Masoneria română a fost reactivată cu ajutorul Marelui Maestru Marcel Șapira, care a ținut aprinsă flacăra luminii masonice în exil și a asigurat reunificarea Masoneriei românești. Astăzi, pe teritoriul României sunt șase mari grupuri masonice. Cea mai importantă este MLNR, care are 6.234 membri activi, reuniti în 203 de Loji regulate și active, în care lucrează 4.657 de Maestri, 690 de Calfe și 887 Ucenici.

Focșanii, masonii și Unirea

Masoneria a ieșit din adormire și la Focșani după 1989. Cum s-a întâmplat în toată țara, printre cei care se afla în fruntea Masoneriei vranceze se număra și fostele cadre ale vechiului regim. Deloc întâmplător, în ultimii ani, manifestările de la 24 ianuarie au fost coorganizate la Focșani, de Marea Lojă Națională a României (MLNR). Simpoziunile pe tema Unirii, fie inițiate de Direcția pentru Cultură și Culte, fie de Consiliul Județean au avut ca invitați simpatizanți și membri importanți din conducerea MLNR. Astfel, în 2006, simpozionul organizat la Sala de Sedințe din CJ Vrancea a fost dedicat Masoneriei și Unirii de la 1859. A existat chiar un stand cu lucrări de vânzare despre Masonerie, au fost acordate distincții masonilor focșaneni, în speta scriitorului Gheorghe Neagu, iar Olimpia Ungherea a fost maestru de ceremonii. “Având în vedere personalitățile invitate la Focșani, respectiv academicianul Alecu Bogdan și scriitorul Olimpia Ungherea, am considerat că acestea pot onora și susține o dezbateră pertinentă despre Unirea Principatelor Române”, ne-a spus Paraschiv Usturoi, organizatorul evenimentului din 2006. În 2007 scenariul s-a repetat, despre Unire vorbind tot masonii sau simpatizanți ai acestora: academicianul Alecu Bogdan, criticul de artă George Radu Șerafim, senatorul Ion Basgan, istoricul Ioan Vulpe, Olimpia Ungherea și Radu Comanescu. Anul acesta masonii vrancezi au organizat aniversarea Micii Unirii cu o

saptamana inaintea festivitatilei oficiale. Cap de afis a fost George Radu Serafim. Meritul este al scriitorului Gheorghe Neagu, unul din capii Masoneriei din Vrancea, care a reusit sa faca un fel de pax masonica si sa reintroduca abil Masoneria în cetate. "Pe langa faptul ca avem obligatia sa fim recunoscatori inaintasilor, care au tinut sus stindardul romanismului, ar trebui sa ne straduim sa avem o mai pronuntata prezenta impotriva deznationalizarii neamului romanesc, practicata tot mai mult de oameni inconstienti, care inca nu-si dau seama de meritele Masoneriei", ne-a spus Gheorghe Neagu. Cel putin la capitolul Masonerie, Vrancea nu mai este rusinea României, in rest...

Cititi va rog si:

LISTA MASONI celebri

MASONERIA din Romania

ORTODOXIA si MASONERIA. Ierarhi masoni

DOCUMENT: Un mesaj al PATRIARHULUI DANIEL adresat MARELUI MAESTRU AL MARI LOJI NATIONALE A ROMANIEI

Intr-adevar, revolutia franceza, masonii au facut-o:

„Cartea neagră a Revoluției franceze”. 1789 – INCEPUTUL COMUNISMULUI

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAȚILOR – Problema evreiasca – parintele Victor Moise. COMPLETARI NECESARE

Aidoma cea de la 1848:

Profetia Sfantului CALINIC de la Cernica despre 1992, inceputul SFARSITULUI LUMII ...

Si tot ei au avut un rol decisiv in unirea de la 1859. De asemenea in intreaga istorie moderna a Romaniei. Cu acest fapt unii se lauda:

Masonul Remus Borza: „ROMANIA ESTE UN STAT EMINAMENTE MASONIC”

OSANALE: Marea Lojă Națională din România aniversează 130 de ani de la înființare

Trebuie inteles ca masoneria a actionat in mai multe etape, necesare pentru edificarea GVERNULUI MONDIAL. Avea nevoie de revolutii succesive pentru schimbarea din temelii a vechii societati (inclusiv revolutia industrială, emenciparea femeii, revolutia sexuală, promovarea homosexualității, etc.).

Dar si transformari pe harta lumii: destramarea vechilor imperii, pentru ca din multele state formate sa creeze mai apoi marele ghiveci universal.

Asa se face ca in Romania masonii ce au actionat in timpul revolutiei de la 1848, au facut-o si in cazul unirii.

Asta nu inseamna ca unirea a fost un lucru rau. Pacat insa ca au facut-o ei, caci cu ocazia aceasta tot ei au reformat si institutiile statului, punand definitiv mana pe ele.

Cititi va rog si: *Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionisti faimosi*

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 3:27 pm

Se confisca intreaga istorie... in curand unii vor spune ca Mihai Viteazul a fost mason si de ce nu Stefan cel Mare...si de fapt primele ateliere la nord de Dunare au fost create de legiunile romane.

Scopul este de a confisca si de a crea o legenda masonica in jurul a tot ceea ce este reprezentativ in trecut. Si unii din interes sau din prostie, din pacate ajuta acestui proiect. Treaba e simpla: se sustine ca tot ce e bun e creat de masoni si tot ce e rau e rau pentru ca nu au intervenit masonii.

saccsiv said, on ianuarie 24, 2011 at 3:34 pm

Cb A se lauda e una, a falsifica e alta. Masonii chiar au facut revolutia de la 1848 si unirea.

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 8:18 pm

Sunt de acord ca mai toate evenimentele de tip revolutionar, au avut in spate un scenariu copt bine in aceleasi cercuri, in ultimele 2 secole si ceva. Fara indoiala, evenimentele de la 1948 se intind in Europa, urmand aceeași rețeta, ceea ce demonstrează ca este un unic regizor.

Dar consider ca apoi este mult mai mult si este foarte delicat sa delimitam implicarile unor personaje. Exista mari diferente intre evenimentele din vestul Europei si cele din zona stapanita de habsburgi sau cum e cazul la noi, in cele 2 principate aflate sub dubla suzeranitate. Structura sociala este diferita, aspiratiile sunt altele, una vrea parizianul si alta vrea bucuresteanul sau praghezul. Si mai este ceva – nu toti fii de boieri si boiernasi, negustori si negustorasi, ce s-au plimbat pe la Viena si Paris au fost asimilati lojelor.

saccsiv said, on ianuarie 24, 2011 at 8:28 pm

cb Nu exista nici o diferenta între vest, centru si est. Programul a fost implementat tuturor.

Specific ar fi ca in centru si est trebuiau destramate niste imperii. Am aratat in articol motivul.

Nu ne intereseaza “toti fii de boieri si boiernasi, negustori si negustorasi, ce s-au plimbat pe la Viena si Paris”.

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 9:21 pm

Nu vreau sa intru in discutii contradictorii. Vreau sa spun doar ca trebuie sa fim foarte atenti cand vorbim de personaje, asociatii culturale (chiar daca unii din anumite asociatii au fost masoni) pentru ca riscam sa tragem in jos nume mari ale romanilor care chiar au luptat impotriva tradatorilor dar care s-au manifestat in cadrul anumitor unor cercuri literare, sa spunem. Eu atat am avut de zis, oricum am scris prea mult in seara asta.

Mihai said, on ianuarie 24, 2011 at 3:37 pm

Mihai Viteazu si Stefan cel Mare nu7 aveau cum sa fie masoni pt. ca au murit inainte de infiintarea odioasei organizatii. Sa nu exageram...!

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 8:23 pm

Asa este :) Dar cum noi asistam la o rescriere orwelliana a istoriei, nu este exclus, in “lumina” nu stiu caror izvoare, lucrari necunoscute, etc sa ni se mai serveasca si altceva. Acum apare un asa zis istoric ca djuvara care-ti spune ca cine stie ce au mai facut familiile vechi de boieri si cine stie prin ce societati milenare s-au invartit si cum fara ei noi nici focul nu stiam sa-l facem.

Mihai said, on ianuarie 25, 2011 at 7:24 am

Pai Djuvara e din categoria batrani degeaba, vorba lui Saccsiv. El e un pion pe tabla de sah, poate chiar parte a unui pion; serveste scopurilor stim noi cui.

AN said, on ianuarie 24, 2011 at 6:44 pm

vai vai ce buni sunt masonii astia, merita sa varsam o lacrima pt eforturile lor. Daca n-as fi crestin probabil as umple o intreaga lista cu termeni care i-ar caracteriza perfect dar ar starni repulsia oamenilor normali. Mai noiuse plimba liberi pe strada si se lauda cu statul asta si chiar nici nu se sfiesc sa declare cui se inchina ei cu adevarat si vorbesc in cunostinta de cauza. A se vedea cum au ajuns si in orase mai mici gen Piatra Neamt unde au de gand sa-si deschida o librerie specifica.

petre said, on ianuarie 24, 2011 at 7:43 pm

bine ar fi daca s-ar documenta in manualul de istorie rolul si ponderea masonilor de la 1700 pana la ... sa zicem 1933 in Romania – insa la modul serios si mai ales obiectiv cred ca o sa vedem si

parti rele in sa si parti bune. Conteaza mult si cum erau lucrurile atunci dpdv Balcescu sa zicem ... in sa informatiile astea nu prea sunt disponibile – sa nu stiu eu

cb said, on ianuarie 24, 2011 at 8:37 pm

De obicei, referiri despre personaje celebre ca apartinand unei loje, sunt facute de alti masoni...Acum poate fi asa, sau nu. Poate fi doar o declaratie pentru a intina sa zicem memoria unui patriot, in sensul ca daca spui despre el ca a fost mason pierde acel ceva din memoria colectiva...Sau poate pentru a confisca un eveniment, daca are rezonante pozitive in societate. Sau poate ca asa este si atunci unii masoni sunt sinceri, altii se lauda.

Fulger said, on ianuarie 24, 2011 at 8:07 pm

Mai au nevoie doar de inca o revolutie care va schimba istoria , una cum nu sa mai pomenit.

Romeo2110 said, on ianuarie 25, 2011 at 5:35 am

In cartea de la Lenin la Kuraev, parintele Savatie ne spune ca Petru Lucinski, fostul presedinte al Rep. Moldova a intrat in masonerie inca inainte de 1989, atunci cand foarte putini credeau in caderea comunismului – bineintales cu acordul KGB.

fanu said, on ianuarie 25, 2011 at 7:18 am

ce legătură poate să fie între masonerie și patriotismul românesc al unor intelectuali masoni? **cum putem vorbi despre patriotism românesc la masoni?**

mucenicul said, on ianuarie 25, 2011 at 10:07 am

@ fanu e greu sa-i faci pe oameni sa inteleaga dupa ce generatii intregi au fost invatati ca acestia[in cazul de fata cei care au facut Unirea] sunt eroi ai neamului. e greu sa-ti pierzi idolii si e si mai greu sa accepti ca acestia nu erau animati de patriotism ci de idealurile francmasonie. am impresia ca oricat ne-am stradui sa-i facem pe oameni sa inteleaga ce si cine este aceasta organizatie si care sunt scopurile si religia ei, indoctrinarea indelungata sau mai bine-zis spalarea creierelor si-a atins scopul iar procesul este ireversibil.

X-Iurie said, on ianuarie 25, 2011 at 8:33 am

Mersi de articol!), sincer ma gandiam ca ceva nui curat cu unirea asta si ca fara interventia masonica nu ar fi fost posibila

Ala said, on ianuarie 25, 2011 at 10:16 am

Eu incerc sa fac o logica simpla. Deci revolutia leninista este opera masonica suta la suta. Prin urmare acei masoni prin Ribbetropp si Molotov ne-au despartit. Ce interes a fost ca masonii sa organizeze unirea, apoi tot ei sa ne desparta?

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 11:07 am

Ala Tu mergi pe o logica exagerat de simpla.

cb said, on ianuarie 25, 2011 at 10:42 am

Incerc sa spun altfel (nu ma pricep la scris si nu stiu sa ma exprim). Se vor da sentinte si se vor face nedreptati, tavalugul cultural ce este in curs confisca tot, treptat... intai se spune: “cativa participanti au fost masoni”; apoi: “multi dintre participanti au fost masoni”; in final: “cei mai multi dintre participanti au fost masoni” sau: “este opera masoneriei”. Cand tavalugul se porneste se fac asociieri. Poate ca o persoana nu a fost afiliata unor cercuri, daca in sa are o imagine pozitiva si din naivitate sau din convingeri personale a participat direct sau indirect la evenimente la care au participat sau au fost si “luminati”, “initiati”, etc, se va spune: uite cutarica a fost cu acolo, “e de-al nostru”, sau “e de-al lor”. Si ca sa vedem, surpriza: multi dintre romanii adevarati, anti masoni, anti stanga, cu articole si luari de pozitii ferme de aparare a

romanilor, din nestiinta, din convingeri ca ajuta romanii, sau pur si simplu au fost trasi pe sfoara, au venit in contact cu anumite personaje, asociatii.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 11:10 am

cb Pana nu facem un mare ghiveci, tot teoretizand presupuneri, sa intram oleaca in concret. Care dintre personalitatile insirate in articol consideri tu ca nu a fost mason?

cb said, on ianuarie 25, 2011 at 12:35 pm

Aveti dreptate. Nu pot despre personalitatile din articol ca nu au fost masoni.

cb said, on ianuarie 25, 2011 at 1:47 pm

Si discutia este atat de ampla si sursele documentare atat de lacunare, (cele mai multe venite tot de la masoni) incat este greu de dezbatut si asupra unor nume aparent afiliate masoneriei.

In rest, cine vrea sa inteleaga ce am spus, intelege.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 2:52 pm

cb Daca nu vrei tu sa pricepi, nu vrei si gata. N-am nici timp sa duc munca de lamurire. Mai fac o incercare totusi, poate ti se aprinde un becul.

Ai inteles ca revolutia de la 1848 n-a avut loc doar in Romania si ca e realizarea masoneriei. Asta e bine. E un prim pas. Acum, daca personaje implicate atunci (sau care au aderat la „valorile” revolutiei) au fost si motoarele realizarii unirii, cum ti se pare? Mai poti oare spune ca au aderat la masonerie de dragul unirii? (intrebare valabila si pentru cip). In rest, trebuie sa intelegi ca nu sursele sunt putine, ci ca tu mai ai mult de studiat.

fanu said, on ianuarie 25, 2011 at 12:48 pm

<http://roncea.ro/2010/10/28/%20un-documentar-cutremurator-a-%20fost-odata-in-transilvania-%20marturii-si-filmari-despre-%20atrocitatile-maghiare-la-%20ocuparea-ardealului-video/>

Mihaela said, on ianuarie 25, 2011 at 1:18 pm

fanu, Teribil film! Trebuie sa-l vada cat mai multa lume!

cip said, on ianuarie 25, 2011 at 1:42 pm

Dupa parerea mea, problema este mult mai complicata decat pare. Sunt de acord cu ceea ce spune cb si voi incerca sa explic de ce...

In primul rand, apartenenta la vreo loja masonica nu implica neaparat aderarea automata la tote planurile lor diabolice sau inchinarea la lucifer. Daca incercam sa privim problemele care au existat in acea perioada, si aspiratiile de unire ale romanilor, nu trebuie sa ne miram ca multe minti luminate au intrat in aceste loji din impulsuri patriotice, pentru a urmari scopul unirii. Ca o paranteza, marele Petre Tutea in inchisoare, cunoscuta fiind corectitudinea lui exemplara dar si patriotismul lui, a fost intrebata de un gardian daca ar fi pus sa aleaga intre unirea Basarabiei cu tara cu conditia ca el sa se injoseasca furand un portofel, ce ar spune? Iar Tutea a raspuns: Aratati-mi buzunarul din care sa fur, si fur pentru unirea Basarabiei cu tara! Este extraordinara jertfa pesonala pentru binele neamului.

Sunt convins ca din cei care au intrat in masonerie, foarte putini au ajuns sa realizeze care sunt planurile ticaloase ale masoneriei. Au fost cazuri (si nu putine) in care respectivii au intrat in conflict cu masoneria cand au aflat despre ce este vorba. Ticalosia cea mai mare este inasa ca astazi, toti acesti patrioti extraordinari, care au avut un scop nobil, dar poate din naivitate sau nu, au intrat in masonerie pentru a fauri unirea, sunt acum bagati la gramada si considerati mari masoni.

Cu siguranta au fost si cozi de topor, cu siguranta au fost romani care si-au vandut sufletul pe 30 de arginti dar nu toti cei care au infaptuit unirea au fost asa. As pune chiar ca marea majoritate, au fost patrioti

adevarati, care au vazut in masonerie doar un mijloc de a servi tara. Este o deosebire uriasa intre masonii criminali care au facut revolutia Franceza, si romanii care au luptat pentru unirea principatelor.

Sa nu cadem in plasa masonilor si sa credem ca oricine a fost asociat in vreun fel cu masoneria a si fost mare mason. Asta este o minciuna sfruntata promovata de masoni pentru a face naivii sa vada cu ochi mai buni ticaloasa lor organizatie. Parerea mea... Doamne ajuta!

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 2:21 pm

cip Zici: „In primul rand, apartenenta la vreo loja masonica nu implica neaparat aderarea automata la toate planurile lor diabolice sau inchinarea la lucifer.”

Ba implica. Ajunsi in primele trei grade, sunt deja rotite ale mecanismului. Ca afla mult mai multe pe masura ce sunt avansati, e corect. Trebuie inteles insa ca treburile esentiale nu li se dau celor din grade inferioare. Asadar pasoptistii importanti si cei ce au facut unirea, chiar daca nu erau toti maestrii, stiau destul de multe.

Masoneria a dorit unirea si am explicat in articol motivul. Ca s-a folosit de multi de la baza piramidei, e corect, dar neinteresant.

Una e ce o fi zis Petre Tutea si cu totul alta apartenenta la masonerie. Dar pentru asta trebuie inteles ce inseamna masoneria.

Sa nu ne iluzionam ca toti „au intrat in aceste loji din impulsuri patriotice, pentru a urmari scopul unirii.” Eu personal cred ca nici unul. Pentru ca nici atunci, nici inainte si nici dupa, masoneria nu era o asociatie de tip partid pro unionist sau ceva de genul. Ea a fost mereu aceeasi. Ce aflam acum despre ea, se petrecea si atunci. Aceiasi ritualuri, aceiasi initieri, aceiasi agenda anti crestina, acelasi program de edificare a NOII ORDINI MONDIALE.

„Asa cum suntem învățati în gradul 32 — ca Printii ai Secretului Regal — Supremul Consiliu de grad 33 si ultim al Ritului Scotian Antic si Acceptat din România va continua să lucreze pentru realizarea Unității Europei, ca împreună cu celelalte Frății — Americană, Asiatică, Africană să lucreze pentru realizarea Frăției Universale, pentru restaurarea si instalarea Templului lui Solomon. Pentru acest crez, Masoneria Română a suferit, a combătut si combate...”

Citeste te rog si:

<http://saccsiv.wordpress.com/2009/07/01/analiza-interviului-din-forum-masonic-prilejuit-de-implinirea-a-200-de-ani-ai-supremului-consiliu-mama-al-lumii-de-la-washington/>

Fulger said, on ianuarie 25, 2011 at 2:52 pm

Saccsiv, exista in masonerie 33 de grade care nu sunt ascunse publicului, gradul 33 este impartit in 2 etape gradul 33 normal si gradul 33+ in care poti avansa mai departe in grade. Cand ai ajuns la gradul 33 ti se da un test, ti se da o biblie sau o cruce pe care trebuie sa o blasfemiezi daca nu doresti sa o blasfemiezi ti se spune „Ai procedat corect” (nu mai stiu sigur daca era asa) si te lasa la gradul 33, daca o blasfemiezi ti se spune „Ai procedat corect” si te avanseaza la gradul 33+. De la gradul 33+ poti sa mai avansezi inca trei grade in care ai aces la mari conducatori ai lor care stau in umbra nevazuti de nimeni, „maestri lor intelepti”. Cam asa ar veni cu schema lor.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 3:01 pm

Fulger Pai nu. Afli constant cate ceva. De la 32 in sus stii deja cum e treaba cu lucifer.

Varful piramidei, acel asa zis + 33 este o iluzie chiar pentru majoritatea membrilor lojei. Caci acolo locurile sunt ocupate de cine trebuie ... Se spune ca sunt vreo 300. Nu stim exact. Se mai spune ca nu trec neaparat prin toate etapele, precum restul “norodului” ce umple piramida.

Acei 300 nu conduc doar masoneria. De fapt masoneria le este doar un extraordinar instrument.

cb said, on ianuarie 25, 2011 at 3:15 pm

@saccsiv Nu am avut cum sa dau raspuns la un post anterior, deci dau aici.

Pai si ce am combatut eu din ce ati spus? Am spus ca toate revolutiile din ultimele 2 secole urmeaza un tipar. Se stie asta. Dar ca sunt niste particularitati, oameni, nuante si este riscant la un moment dat sa pui un verdict in bloc in conditiile in care de multe ori sursele primare sunt de provenienta masonica. Si un lucru il stiu toti: acesti oameni sunt desavarsiti in arta manipularii, crearii confuziei, demitizarii. Se pricepe cel mai bine sa falsifice si sa exploateze in folosul lor. Si ca tot vorbim de nume, daca cititi acest articol o sa vedeti acolo o asociatie culturala unde au mai activat si alti romani. Mai mult nu are rost, poate sunt eu mai greu de cap.

Sa dea Domnul sa fiu eu mai greu de cap si sa gresesc si asta sa fie toata paguba.

Fulger said, on ianuarie 25, 2011 at 3:53 pm

Acei 300 de care zici tu sunt si ei condusi si se afla doar in ultimile 3 grade , cei care stapanesc cu adevarat oaganizatia masonica stapanesc si celelalte organizati si impreuna au un singur scop. Ei pur si simplu nu exista pentru oameni, nu sunt nici oameni obisnuiti nici parlamentari sau presedinti ei n-au o slujba ei conduc din umbra.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 4:15 pm

Fulger Eu pe cei trei sute ii definesc aproximativ cum ai facut-o tu zicand: **“cei care stapanesc cu adevarat oaganizatia masonica stapanesc si celelalte organizati si impreuna au un singur scop. Ei pur si simplu nu exista pentru oameni, nu sunt nici oameni obisnuiti nici parlamentari sau presedinti ei n-au o slujba ei conduc din umbra.”** Cei de grad 33 sunt cu mult mai multi si mare parte dintre ei sunt cunoscuti.

Fulger said, on ianuarie 25, 2011 at 5:08 pm

Nu te contrazic Saccsiv dar as putea spune ca lucurile nu sunt cea ce par. Am o intrebare, numarul 300 poate fi un numar simbolic ? Sti, masoni folosesc tot felul de simboluri crestine, numarul 33,13, ochiul.

saccsiv said, on ianuarie 25, 2011 at 5:11 pm

Fulger Nu stiu.

saccsiv said, on ianuarie 24, 2012 at 1:53 pm

Bogdan Nu si-au dat deloc cu stangul in dreptul. Am scris mult pe tema asta, nu mai reiau amplu. Foarte pe scurt: trebuiau sa destrame imperiile. Asa ca au ajutat la formarea (sau de cele mai multe ori ei au facut cam totul) statelor nationale sau cat de cat nationale. Dezvoltarea lor s-a facut in stricta dupa doctrina masoneriei.

Citeste te rog articolele din link-urile indicate in articol. De asemenea si:

MUGUR VASILIU: „Crucea și Coroana”. Monarhia in Romania – o unealta a masoneriei

<http://saccsiv.wordpress.com/2011/11/06/mugur-vasiliu-%e2%80%99ecrucea-si-coroana%e2%80%9d-monarhia-in-romania-%e2%80%93-o-unealta-a-masoneriei/>

Apoi au trecut la pasii urmatari, ce au ca final GUVERNUL MONDIAL al NOII ORDINI MONDIALE.

saccsiv said, on ianuarie 24, 2012 at 5:58 pm

Bogdan Iertare, dar chiar n-am timp sa dezvolt motivul pentru care au sfaramat imperiile.

Si nici sa-ti raspund la intrebarea “ce va fi asa de special la antihrist?”

Se analizeaza si se comenteaza de ani de zile pe acest blog. Si e firesc, caci sunt teme grele. Pentru fiecare subiect s-au scris sute de articole si s-au postat mii de comentarii. Iar toate la un loc formeaza un intreg. Tu vrei acum tac pac s-o lamurim in cateva postari. Nu se poate.

Florin Stuparu: REVOLUȚIA MASONICĂ de la 1848 în Principatele Române

saccsiv 22 noiembrie 2011

Despre 1848 în Principatele Române

Marile țări agricole situate între Marea Baltică și Marea Neagră nu pot fi izbăvite de barbaria patriarhală-feudală decât cu ajutorul unei revoluții agrare care să transforme țăranii în proprietari de pământ liberi, o revoluție cu totul asemănătoare celei care a avut loc în 1789 în satele franceze. Engels

În sfârșit, pe primăvară, sosiră din Paris tineri studenți aparținând clasei boierești mijlocii, care nu voiau să creadă într-o îngrădire în spațiu a revoluției franceze. Unul dintre ei, C.A. Rosetti, credea realizabilă în cel mai apropiat viitor o înfrățire idilică a tuturor oamenilor. Iorga

Întreg anul 1998 națiunea română (adică statul) a sărbătorit cei 150 de ani de la revoluția pașoptistă. De ce? Singura explicație vine din partea demagogiei oficiale. Adevărata istorie a '48-lui nu ne dă nici un motiv pentru a fi veseli, așa cum se va arăta.

În deceniul al cincilea al secolului trecut, revoluția mondială începută în 1789 intră într-o nouă etapă. Ciurma franțuzească nu mai este răspândită acum de către armatele de ocupație iacobine și napoleoniene, care impuneau libertatea, egalitatea, fraternitatea cu sabia, prin cele mai sălbatice războaie pe care le cunoscuse Europa. '48-ul folosește o metodă mult mai economică și mai eficientă: subversiunea, autoocuparea ideologică și militară de către o trupă de „comisari ai poporului” recrutați la fața locului și instruiți la Paris (mai târziu, la Moscova) unde își însușesc tehnicile teroriste și propagandistice ale loviturii de stat și înființează viitoarele Guverne provizorii ce se vor permanentiza, într-o formă sau alta, până astăzi.

Obiectivul principal este acum, ca și în vremea lui Napoleon, înfrângerea celor două imperii teocratice, Rusia și Austria, la care se adaugă Germania, care, cu toate reformele, se opuneau realizării „republicii europene umaniste”, dovedind că nu puteau fi învinse prin mijloace exclusiv militare și nici prin revoluții „de sus”, cum încercase iluminismul în vremea Ecaterinei, a lui Rudolf și a lui Wilhelm.

Sfânta Rusie, mai ales, era hotărâtă să oprească invazia antihristică, așa cum o făcuse și în 1812, și manifestul țarului Nicolae I din martie 1848 este fără echivoc: *Après de longues années de paix et de prospérité, l'Occident de L'Europe a été subitement bouleversé par des troubles qui menacent de détruire toute autorité légitime et l'ordre social tout entier. Prenant leur origine en France, la révolte et l'anarchie se sont étendues promptement à l'Allemagne et le flot révolutionnaire, croissant dans la mesure des concessions des gouvernements a enfin atteint les Etats de nos alliés, l'Autriche et la Prussie. Ne connaissant plus de frein, cette force aveugle menace aujourd'hui la Russie, que Dieu a confiée a notre garde. Ici elle trouvera ses bornes. Fidèle au glorieux exemple de Nos ancêtres, invoquant le secours du Très-Haut, Nous sommes prêts à faire face a Nos ennemis partout où ils se montreront, et fermement unis à Notre sainte patrie, Nous conduirons Nos peuples à la défense de l'honneur russe et de l'intégrité de Notre territoire. Dieu est avec nous. Ecoutez peuples de la terre et suivez la voix de Dieu qui est avec nous. (ACT I / 159).*

'48-ul nu reprezintă o singură revoluție, un eveniment punctual. Cu toată aparența megaloman-propagandistică, rândurile următoare exprimă o realitate asumată:

Ziua de 11 iunie 1848 va rămâne o stea strălucitoare pe firmamentul românesc, căci strigătul „Vrem să trăim prin noi înșine” a ieșit atunci limpede și puternic din însuși peptul poporului român, nu ca strigăt de desperare, ci ca strigăt de reînviere; înăbușită a fost atunci mișcarea și, deși cei ce au stat în capul ei, mult timp au umblat pribegi și persecutați, dar sămânța aruncată a purtat roade mănoase, strigătul de la 1848 fu reînviat prin Parlamentele legale din 1857; el capătă ființă prin națiune în 1866 și fu întrecut în consecințe prin războiul independenței din 1877. (ACT I/VII). (La 1890, când apare textul, autorii nu știau că așteptările lor vor fi satisfăcute după viitorul prim război mondial.)

'48-ul este o mișcare amplă ce se întinde pe multe decenii, suferind transformări și tactica aceasta a dizolvării din interior își va dovedi deplin eficiența abia o dată cu primul război mondial, când Sfânta Alianță va fi în sfârșit sfărâmată și antihristul va face pasul decisiv către imperiul mondial. I se mai opune doar o scurtă renaștere spirituală, ce va fi lichidată în uriașa confruntare a celui de-al doilea război mondial și anul 1945 va marca un prim „sfârșit al istoriei”.

Pentru a-și atinge colosalele obiective, de la 1848 până după primul război, internaționalismul ateu speculează infailibil naționalismul legitim al popoarelor aflate în puterea sau sub influența monarhiilor imperiale, stimulând, organizând și finanțând „revoluții de eliberare de sub jugul despotismului, în numele dreptului sfânt la autodeterminare”. În acest interval naționalismul este o atitudine „umanistă”, „pozitivă”, pentru că pulverizează ce mai rămăsese din „internaționalismul” creștin. După 1920, termenul naționalism începe să capete sens tot mai sumbru, pentru că amenință „ecumenismul” ateu. (De la iacobini, Napoleon, Lenin, Stalin și până la campaniile N.A.T.O., armatele revoluționare vor tot „elibera” popoarele „mici și persecutate”, anexându-le ideologic, militar și economic în interes propriu). Despre acest naționalism, termen inventat de revoluția franceză și adaptat apoi de iluminismul german, „naționalism” promovat în numele unei idei universalist-atee, voi tot vorbi pe parcurs, pentru că este un alt „fetiș lingvistic” ce încurcă toate comentariile și face istoria noastră de neînțeles.

Printre țările folosite ca masă de manevră împotriva „tiraniei” imperiale, Principatele au un loc cu totul aparte, din mai multe motive.

În primul rând, ca întotdeauna, din cauza importanței lor strategice, Țările Române au rol esențial în jocul dintre cele trei imperii care își dispută cucerirea sau măcar dominarea „Bizanțului”.

Trebuie înțeles că înainte de a fi centru de putere geopolitică și economică, Constantinopolul, și nu Roma, este centrul spiritual european al creștinismului și cucerirea lui înseamnă dominarea religioasă a lumii. Astfel rușii vor să-și încoroneze țarul ca basileu de drept, ei considerându-se moștenitorii Imperiului Ortodox. Austriecii, la rândul lor, urmăresc refacerea Sfântului Imperiu în formă catolică. În fine, „Franța” (adică internaționala atee) vrea și ea să reconstituie imperiul roman păgân, știind de la Bonaparte că aici trebuie fundată capitala statului său mondial. În această confruntare Principatele aveau misiunea de a stopa avântul rusesc și de a întreține nesiguranța în Austria prin „bomba cu efect întârziat” din Ardeal. De asemenea, ele erau baza pentru operații militare și pentru organizarea de comploturi în toată Europa sud-estică.

Rușii, la rândul lor, ca întotdeauna, înțelegeau prea bine că erau singuri și nu se puteau apăra decât păstrând Principatele sub controlul lor, pentru a-și proteja flancul vestic, cel vulnerabil.

Pericolele crizei ce amenință ordinele soțial în Europa preocupă cu tot adinsul mintea Augustului nostru Domnitor pe când radicalismul triumfă-n Elveția, pe când în Italia principiul monarhic e foarte cutreerat, pe când în Franța o iute catastrofă înalță republica peste ruinele tronului de Iulie, pe când înfierbântarea revoluționară străbate în Germania cu repejune ducătoare la rătăcire, Împăratul trebuie să-și arunce privirea mai mult decât oricând altă dată asupra intereselor de liniște și siguranță, pe care Rusia, prin a sa pusăciune, este mai cu deosebire chemată a o apăra. (ACT I/168) Principatele de la Dunăre se țin anumit de această categorie; ele sunt puse sub nemijlocita protecție a Rusiei, și această protecție noi suntem hotărâți a o aplica cu o manieră străbătătoare. Deci oricare va putea fi aiurea rezultatul orcanului revoluționar Împăratul este determinat a nu suferi ca anarhia să pătrundă în partea aceasta a celor doi Principi cu cea mai apriată manieră. (Nota Comitetului de Nesselrode, Cancelarul Rusiei, către Consulul general din Principate, de Kotzebue în ACT I/169)

Pe de altă parte, țările românești sunt însele un centru religios de o extraordinară importanță, pentru că de la cucerirea Constantinopolului ele reprezintă Bizanțul.

Cu toată recunoașterea politică a vasalității sale, domnul țărilor românești se bucură însă până foarte târziu de toate drepturile care, după noțiunea veche și nouă romană, adică bizantino-slavă, formează imperiul. În biserică, domnul român, care a rămas în orientul supus de păgâni singurul stăpânitor creștin împodobit cu coroană și sceptru, este primit cu onorurile ce se dădeau odinioară împăraților dreptcredincioși din Răsărit. (IOR 1/380).

Această misiune hristoforică a României se accentuase în secolul 18 și la începutul secolului 19, o dată cu protestantizarea bisericilor rusă și grecească, încât cele două mici provincii, „primitive”, „turbite”, devin extrem de puternice și de bogate spiritual, având cele mai multe mînăstiri din lume, dacă luăm în seamă „proprietatea” asupra Sfântului Munte Athos, și fiind refugiul tuturor monahilor persecutați de ofensiva protestantă și catolică. În consecință, presiunea revoluționară va fi aici mai puternică decât oriunde.

En 1792 c'était sur les bords du Rhin que se rencontraient les armées de la République française et des Souverains coalisés ; le champ de la bataille est aujourd'hui dans la partie orientale de l'Europe; c'est sur les rives du Danube que les deux princes se trouvent en présence. Ainsi la liberté a reculé de trois cents lieues des frontières. (Scrisoarea unui român despre situația Românilor din Orientul Europei. În ACT I/245).

Ceea ce desemna Principatele ca victime sigure ale revoluției era starea lor de descompunere internă și completa dependență externă la care ajunseseră în cele două secole precedente, ca urmare a continuilor invazii, devastări, pustiiri, jafuri ale campaniilor militare susținute de „protectorii” aflați în război pe acest „pământ al nimănui”, la toate acestea adăugându-se acțiunea dizolvantă a ideologiei iluministe, venită o dată cu ocupația străini.

Erodarea tradiției începuse, ca în toată Europa, încă din secolul 17, și chiar mai înainte.

Cauza directă a fost falimentul Imperiului Otoman care a antrenat, firesc, pe acela al hinterland-ului.

Transformarea spre lumea modernă, în secolul 16, s-a produs sub presiunea unui factor extern, dominația otomană, care, prin exigențele ei economice, a supus țărănimea la o povară mult peste puterile ei. Obişnuți cu un schimb elementar de produse, lipsită de lichidități monetare, țărănimea s-a găsit dezarmată față de asaltul fiscal al statului pentru plata tributului. (IOR 2/424).

Apăsarea pe care uriașul în agonie o exercita asupra popoarelor pe care le exploata era imensă, principatele ajungând la un moment dat să întrețină singure întreaga împărăție.

Situația aceasta a dus la alterarea structurii sociale, care era una funcțională, după formula încetățenită de Dumezil: oratores, bellatores, laboratores categorii la care se adaugă, acea supraordonată a monarhului autocrat, în cazul nostru domnul.

Începând cu domnul, care recunoaște pe vecinul de la sud stăpân și e înzestrat de acesta cu o putere aproape deplină asupra supușilor săi, și până jos la țăran, care la început plătește noile dări cu rodul muncii, apoi cu trupul și cu demnitatea și libertatea sa omenească, nimic nu mai seamănă cu trecutul. (IOR 1/355).

Este greu de înțeles din perspectiva noastră anarho-democratică ce înseamnă un asemenea sistem interrelațional, în care fiecare funcție are un rol esențial, la fel ca în orice organism viu. Astfel, păstrând analogia, laboratorii rustici, „talpa țării”, asigurau subzistența materială, belatorii, brațele înarmate ale ierarhiei războinice, luptau cu prădatorii externi, iar preoțimea, inima rugătoare prin legătura permanentă cu planul absolutului, conferea existenței lumești, acțiunilor istorice practice, sens și valoare. Toate aceste mădulare conlucrătoare, erau coordonate de către domn, cap al Statului și al Bisericii, persoană unică ce acționa prin mandat divin-uman.

Orice perturbare a uneia dintre funcții avea să ducă la dezechilibrul întregului organism. Asta s-a întâmplat când funcția conducătoare a început să se atrofieze. În Moldova, vechea boierime pământeană dispăru de la curte și din slujbe și dregătorii încă din zilele lui Petru Rareș. Boierii se retraseră pe la moșiile lor și căzură aproape pe treapta țărânimii. (IOR/432).

Retragerea belatorilor ce fac loc administratorilor-exploatatori (ciocoilor) duce la schimbarea întregii structuri a statului organic.

Consecința imediată este că funcția lucrătoare este afectată și țărănimea, lipsită de aici înainte de apărare, intră în lunga, nesfârșită încă, fază de extincție.

În locul statului alcătuit din țărani liberi, care luptă împotriva oricăror încălcători peste moșia mare sau mică moștenită de la strămoși, apare ca urmaș nevrednic statul fiscal al cărui singur scop este să adune bani, sume incalculabile pentru viața luxoasă a stăpânilor străini din Constantinopol (IOR 1/355). Nu e de mirare că acela care încă de mai înainte abia putea să poarte pe umerii săi osteniți sarcinile țării, se prăbușește acum sub apăsarea unei mari împărății, a unei împărății putrede, luxoase. (IOR 1/420). Statul cerea prea mult; statul străin, ale cărui interese le reprezenta domnul, care apărea tot mai mult ca un străin. (IOR 1/505) De toate acestea erau vinovați boierii (deveniți administratori ai unui stat străin). Ei răpiseră țăranului averea, libertatea și toate drepturile. Încă din a doua jumătate a veacului al 17-lea uitaseră aproape cu totul să mai lupte. (IOR 1/507).

Până în a doua jumătate a secolului XVIII țările românești au avut asigurat, cel puțin teoretic, dreptul la existență, fiind ocrotite într-o oarecare măsură de suzeranul otoman care le exploata în folos

propriu. Chiar dacă nu mai erau independente, ele își păstrau suveranitatea internă și aveau un statut internațional definit.

Odată cu slăbirea puterii turcești, vasalii își pierd condiția de țări și devin unități teritoriale vacante, simple elemente de calcul politic pentru puterile rămase în conflict: Rusia, Austria și Franța revoluționară.

Împăratul Iosif, de pildă, croise împreună cu împărăteasa Ecaterina (un alt monarh „luminat”), planuri cu vederi enorm de îndepărtate. Printr-un război comun trebuia să se înființeze un regat al Daciei neogrecești pentru arhiduci austrieci și pentru foști favoriți ai Curții rusești. Potemkin urma să fie noul rege al Daciei. (IOR/521).

În aceste condiții singura soluție a supraviețuirii Principatelor părea a fi aflarea unui nou suzeran sau chiar anexarea. În preajma Păcii de la Kuciuc-Kainargi (1774), care dădea dreptul rușilor de a interveni în folosul creștinilor subjugăți și de a pune consuli în locurile ce le vor plăcea. Boierii moldoveni și munteni merseră la Petersburg în 1770, dorind încorporarea la împărăția rusească, cerând garanții rușinoase. Muntenii începuseră cu dorința ca „țara noastră să fie unită cu celelalte provincii pe care le stăpânește atotputernica Rusie”. Ei cerură legi rusești, judecători ruși și ierarhie bisericească rusă, adică supremația sinoadelor rusești. Când văzură că rușii vor rămâne suzeranii țării, se gândiră la o unire cu fărâmițatul stat polon, sau chiar la o cârmuire proprie sub suzeranitatea Porții, dar sub ocrotirea Rusiei, Austriei și întâmplător și a Prusiei (IOR 1/514). Alți boieri ar fi fost bucuroși dacă patria lor ar fi fost anexată de Austria. (IOR 1/516).

Expansiunea mondială a revoluției, prin Napoleon, slăbește și mai mult poziția Principatelor.

Era epoca împărțirii țărilor, epoca în care țări și popoare se vindeau în masă, și, în romanticele planuri ale lui Napoleon, ca și în cele real politice ale Ecaterinei, care năzuia la o împărțire a împărăției turcești, principatele jucau un rol însemnat. În 1809 Napoleon pomeni despre anexarea de către Rusia a ambelor principate cedate apoi de țar austriecilor, cu binecuvântarea împăratului francezilor (IOR 1/517).

În războiul continuu dintre Franța (prin intermediul Turciei, pe care o întreține artificial tocmai în acest scop) Rusia, Austria, Moldova și Țara Românească sunt țări de compensație.

La începutul secolului trecut, odată cu Regulamentul, țările românești nu mai au un statut propriu, iar statutul lor internațional este mai rău decât acela al popoarelor integrate într-un imperiu. Ele sunt vasele Porții și protectorate ale Rusiei (de fapt gubernii), sub supravegherea Puterilor. Impunerea Regulamentului reprezintă un eveniment capital în istoria viitoarei României. El marchează momentul pierderii suveranității interne, pe care nu o vom mai căpăta niciodată. De acum încolo ne vor fi impuse, mai mult sau mai puțin brutal, exclusiv legi străine, prin mijlocirea unor guverne „naționale” fantomă, manevrate de centrele de putere mondială.

Ca să pricepem înjosirea cuprinsă în aceasta (în impunerea Regulamentului) trebuie să ne gândim că turcii în poruncile și privilegiile lor nu se amestecaseră niciodată în chestiuni pur lăuntrice. Abia acum, la începutul epocii de cultură glorificate de cei interesați, românimea de la Dunăre își pierde și ultimul drept care-i mai rămăsese, acela de a-și da singură legi, bune sau rele, asiatice sau europene. (IOR/586) (Intenția „civilizatoare” nu poate fi pusă la îndoială. Autorul Regulamentului, generalul Pavel Kiseleff era mai mult francez decât rus, mai mult european „filosof” în sensul veacului al 18-lea decât împuternicit militar (IOR 1/586)).

Este de la sine înțeles că în aceste condiții, încheierea unui act de vasalitate față de un suzeran nu numai îndepărtat dar și „generos” până la „sacrificiu dezinteresat”, așadar închinarea țărilor către Franța apare drept soluția providențială.

Cel mai bun lucru li se părea conducătorilor să modeleze România actuală după felul cum își închipuiau o Franță viitoare. Puținii care erau de altă părere, cunoscătorii țării, care simțeau sau știau că niciodată un popor nu-și poate împrumuta bazele vieții sale și nici nu poate să se dezvolte nearmonic se retraseră sau tăceau. (IOR/655).

Tot ceea ce ni se cerea în schimbul „mântuirii” era să ne trădăm istoria, și din martiri ai lui Hristos, a Cărui armată de linia întâi fusesem, să devenim martiri ai „libertății”, înrolându-ne în armata celuilalt: Nous sommes donc les premier martires de la liberté; nous sommes les enemies nés de la seule puissance

de l'Europe, qui ait ose elever un voix menaçante devant la mouvement liberal de l'Europe Rusia; nous sommes les sentinelles avancées de la régénération sociale. Permettez nous de vous dire, votre cause (a Franței), est la notre, et en éclairant l'opinion sur cette question, vous aurez un fois de plus, Monsenieur le Redacteur, bien merite de la France et de la liberte. (Din Scrisoarea unui român despre situațiunea românilor din Orientul Europei, în ACT 1/246).

În afara ocupațiilor militare, țările românești sunt supuse tot mai mult unor invazii ideologice, prin propagarea ideilor „marii revoluții”, ce se extinde pentru eliberarea Răsăritului, înflăcărând imaginația patrioților „naționaliști”.

Sub puternica impresie a mișcării de reformă care cuprinsese toată Europa, sub înrâurirea spiritului apusean, care pătrunsesse prin secretarii francezi ai domnilor, prin medici nemți, prin industriașii și negustorii apuseni imigrați și care încetățeniseră idealul filantropiei, precum și sub înrâurirea noilor, spiritualelor, ațăătoarelor scrieri, gândurile din 1774 apărură acum și mai clare. Persoanele conducătoare din Muntenia cutezau acum a se gândi chiar la o națiune română, pe temeiul cercetărilor istorice.(IOR 1/523).

Pe lângă tinerii plecați la „studii”, boierii înșiși călătoresc la Paris ca să vadă strălucirea tânărului imperiu universal. Lunga și des repetata ședere a ofițerilor ruși și austrieci în timpul nesfârșitelor, aproape neîntreruptelor războaie contra Turciei erau tot atât de vinovate de această mare schimbare, pe cât și răspândirea fatală a noului spirit, înceata dar sigura cucerire a Orientului de către Apus. (IOR 1/566). Din străinătate se întoarseră cu toții cu vestea îmbucurătoare a unei apropiate mari prefaceri, prin care toate popoarele vor fi scăpate din lanțurile lăuntrice și externe.(IOR 1/566).

Așa se explică faptul că autoritățile statului, domnitorul și Divanurile, pătrunse ele însele de spiritul schimbărilor iluministe, nu numai că nu se opun decât formal nenumăratelor conspirații ale partidei zise naționale, dar joacă rol de mecena al ideilor noi.

Sturza crease la Academia Mihăileană prima școală înaltă laică din Moldova și cheamă ca dascăl la această Universitate moldavă pe Ion Ghica, Mihail Kogălniceanu și mulți alții. Idolatria față de Franța „mesianică” era de atunci atât de grotesc de mare încât Bibescu ajunse a voi să întemeieze la București un Colegiu francez.(IOR 1/585). Numeroși profesori străini, mai mult francezi pe care îi chemă Bibescu, nu putură lupta cu curentul național românesc și planul acestui domn de a face școala cu totul franceză rămase neîmplinit. (IOR 1/586).

Încercările de parodiare a „marii revoluții” începuseră în anii '20 prin proiectul din Constituția cărvunărească a lui Ioniță Tăutu, pe care Lovinescu l-a socotit adevăratul act politic al revoluției franceze de la noi, legătura dintre ideile cărvunarilor și acelea ale revoluției franceze fiind evidentă pentru oricine compară unele articole ale proiectului cu Declarația drepturilor omului. (MAN/169). Până la 1848 acestui proiect i-au urmat alte manifeste, dintre care mă voi opri la două dintre ele, din 1840, care mi se par semnificative pentru toată istoria românească viitoare.

Este vorba de binecunoscuta Introducție a „Daciei literare” și de Constituția elaborată de societatea secretă condusă de Mitiță Filipescu, program al încercării de lovitură de stat pentru care va fi închis (la mânăstire!) și minorul Nicolae Bălcescu, ce își va face astfel intrarea în istorie.

Introducția este prezentată peste tot ca program al pașoptismului și al romantismului românesc, fiind văzută până astăzi ca reper al curentului „autohtonist”.

Să vedem în ce măsură aceste locuri comune ale manualelor școlare sunt și adevărate.

În primul rând, documentul fondator al Daciei literare este doar o parte a programului pașoptist, și anume aceea culturală, singura ce putea trece de cenzura regulamentară. Pentru a obține un program complet trebuie adăugată jumătatea politică, proiectul de constituție al conspiratorilor din rândul cărora, în același număr al revistei, Gr. Alexandrescu publica poemul 1840.

Constituția „societății” lui Mitiță Filipescu prevedea egalitatea tuturor cetățenilor, desființarea rangurilor și a privilegiilor, libertatea persoanei, armată revoluționară, toate într-un sistem republican-democratic. Preluarea puterii urma să se producă printr-o răscoală susținută militar.

Reunind cele două texte, vedem că întregul suferă de o aparentă contradicție internă: programul politic, de pură inspirație iluminist-radicală, pare a nu consuna cu acela cultural, „reacționar” la prima vedere.

Schizoidia congenitală a revoluției românești, care trebuia să fie fundată pe „tradiție”(?), având deci, cel puțin în anumite puncte aspectul unei restaurații (!) , are cauze binecuvântate. Fiind o revoluție burgheză într-o țară lipsită de burghezie, ea era cu necesitate făcută în numele țăranilor. Pe de altă parte, având aparența unei mișcări de eliberare de sub dominația fanariotă (deși domni erau pământeni), turcă și rusă, proiectata lovitură își căuta legitimitatea și modelele în trecutul voievodal. În consecință, folclorul și trecutul eroic vor fi constantele propagandei revoluționare de modernizare până în cea din urmă fază a revoluției, aceea a comunismului ceaușescian.

De fapt, am mai spus-o, pentru orice revoluție un anumit tip de recurs la trecut este absolut necesar, indiferent de condițiile concrete din fiecare țară, în încercarea de a abolii istoria creștină. Pe de altă parte, istorismul, căutarea obsedată a „originilor”, a „formelor primare”, altele decât cele biblice, este o consecință inevitabilă a mitului evoluționist.

De aceea iluminismul și produsele sale sunt interesate de „primitivi”, de „sălbatici”, de toți „neevoluații” care nu au parvenit la „civilizație” prin „cultură”, prin efort rațional autonom. În această stare „larvară” se află mare parte a omenirii, de la papuași până la populațiile rurale europene, adică toți „ne-europenii”, și ei sunt susceptibili de a oferi informații despre originile instituțiilor, limbajului și comportamentului uman, cu alte cuvinte despre felul în care „experiența socială a determinat apariția conștiinței”, ajungându-se la „homo sapiens”. (Absurditatea preexistenței experienței nu a inventat-o Marx. Marxismul a apărut mult înaintea „iluminatului” Karl Monderchai).

Dacă iluminiștii francezi, „romanii” moderni au fost preocupați de „barbarii exotici”, iluminismul german, concurent la un moment dat, prin curentul sturm-ist și prin romantismul propriu-zis s-a interesat de „primitivii” autohtoni, țăranii, care formau marea majoritate a locuitorilor continentului. Așa apare „folcloristica” și etnografia, din încercarea unora ca Herder de a descoperi „izvorul” limbajului, al literaturii și al artei, care cu prospețimea sa naiv-primitivă ar fi dus la revigorarea literaturii „civilizației”.

Germanii au un motiv particular de a investiga arhaicitatea păstrată în forme populare. Ei nu sunt moștenitorii greco-romanilor așa cum e cazul „latinilor”, adică vorbitorilor unui idiom neo-roman. De aceea racordul lor cu precreștinismul se face referitor la mitologia germană, ale cărei urme sunt căutate în cultura populară. (De la Herder la Hitler, germanii s-au căutat într-un trecut walhalic, din care fuseseră exilați de creștinism).

Așa a apărut naționalismul german, păgân, care a înlocuit orgoliul de a fi nația aleasă pentru a apăra și spori Imperiul Papal.

A sosit momentul să încercăm lămurirea istoriei acestui cuvânt-fetiș – „național” – și a familiei sale.

În cadrele ideologice ale Revoluției franceze, care îl pune în circulație, conceptul de națiune este subordonat unei anumite forme statale, republica umanist-democratică. Aceasta la rândul ei fiind expresia unui „contract” încheiat de un număr oarecare de persoane care aderă la Declarația dreptului și cetățeanului. „Națiunea” ar fi așadar actualizarea concretă a „republicii ideale”, cuprinzând „poporul”, adică doar „starea a treia”, rezident, prin hazard, pe un anumit teritoriu delimitat istoric.

Sieyes (1789) a arătat importanța stării a treia la sfârșitul Vechiului Regim în celebra broșură: Qu'est-ce que le Tiers Etat? La această întrebare el răspunde: Este totul. În primul capitol el demonstrează că starea a treia este o națiune desăvârșită. „Nobilimea nu face parte din orânduirea socială”. Și Sieyes încheie: starea a treia cuprinde așadar tot ce alcătuiește națiunea; iar tot ceea ce nu face parte din starea a treia nu poate fi privit ca făcând parte din națiune.(SOB/27).

După cum se vede, în această accepțiune, termenul este atât de deformat, încât nici nu are legătură cu referentul pe care îl desemnează etimologic: natio=neam, rasă.. Criteriul etnic de identificare este înlocuit printr-unul ideologic-politic, cetățenia, și „națiune” ajunge să însemne „suma celor născuți întru revoluție”. (O asemenea interpretare contorsionată a lui natio, natus – născut, înăscut – se impunea și din motive obiective, căci regicidul din anul 1792 însemnase distrugerea principiului unificator, monarhia

creștină, care ținea laolaltă conglomeratul eterogen de popoare ce păstrase, după 1000 de ani de istorie comună puternice particularisme. Singura cale de a împiedica pulverizarea Franței, era identificarea „cetățeniei” cu „națiunea”).

Republica umanistă universală nu poate lucra cu termeni care implică etnicul, decât cu mare băgare de seamă, trebuind să inventeze ceva care să însemne, simultan, și „autohton”, și „cosmopolit”.

În interior, „naționalismul” este cosmopolit, pentru că urmărește să legitimizeze acțiunea uzurpatoare a unei clase fără funcție de conducere, burghezia, formată, în partea ei cea mai puternică, din reprezentanții unei nații apatride, care manevrează masele, compuse de asemenea din alogeni sau din autohtoni fără conștiință etnică.

În exterior, naționalismului i se atribuie un sens etnic, pentru a desprinde, cum spuneam, popoarele lipsite de autonomie și a le atașa imperiului democratic. Și sub acest aspect revoluția imită antichitatea, și nu degeaba codul juridic modern este copiat după cel roman. Calitatea de „francez” se traduce prin „supus al republicii franceze”, așa cum „roman” putea fi, la un moment dat, orice nativ barbar care dobândise statutul de cetățean prin servicii aduse instituției abstracte a statului.

Iluminismul german fundamentează conceptul unui naționalism coerent etimologic și aparent întemeiat pe realități. Pentru nemți, „națiune” înseamnă chiar nație, totalitatea descendenților unor strămoși originari, care locuiesc un teritoriu comun, alcătuind un complex socio-cultural și natural având trăsături particulare discernabile, altfel spus, un „specific” propriu.

Definiția aceasta ar fi corectă dacă nu ar fi incompletă și antitraditională, oricât ar părea de paradoxal.

Căci herderianismul, cum spuneam, descoperă „nația” având ca model trecutul mitic pre-creștin, ceea ce înseamnă negarea acumulărilor, a întregii dezvoltări care au transformat fondul original păgân. Redeșteptarea artificială a unei experiențe istorice consumate este o utopie anti-istorică. Erezia protestantă procedase la fel atunci când a refuzat predania, crezând că astfel apără puritatea creștinismului. Ilumiștii nu fac decât să urmeze drumul deschis de „reformatorii” Bisericii.

Adevărata formulă a naționalismului ar trebui să reunească principiul etnic, principiul teritorial înțeles ca apartenență la un spațiu con-natural (autohtonia) și principiul spiritual, supraordonat, tradiția creștină.

„Confruntarea” dintre cele două tipuri de pseudo-naționalism, copiate simultan de revoluționarii moldo-valahi va face substanța istoriei românești timp de vreo 80 de ani.

Formula „naționalismului” fără naționalitate va fi urmată de munteni, liberali, fanatici francofilii și va orienta decisiv viața politică și socială. Pentru a-și justifica pretențiile de stăpânire asupra „vechii Dacii”, „grecobulgărima” dâmbovițeană a fost obligată să se declare „nepoata lui Traian”, uzând de această monumentală batjocură a „naționalismului-cosmopolit”.

În general, moldovenii, proprietarii rurali și infinit mai instruiți decât flămânzii mahalagii „roșii” semialfabetizați, tind către modelul german apărând drept „conservatori”, „tradiționaliști”, „reacționari”. Tocmai pentru instrucția lor mai serioasă, scrupule morale și intelectuale îi vor împiedica să ajungă la putere și ei vor trebui să se mulțumească cu rolul de administratori ai culturii „naționale”.

În realitate cele două curente sunt complementare. Lucrarea, acum când este universală, trebuie să ne silim și mai mult să fie una și aceeași în familia română. (Rosetti, în ROS392) Revoluția, indiferent de orientările ei în aparență contradictorii, este unitară prin obiectivul final: apariția, în urma incendiului universal purificator, a omului autonom.

Socială sau națională, spune Rosetti, revoluția pretutindeni (deși sunt felurite haine) este tot aceea, adică: suspinul suferințelor adunate de veacuri și care se prefac în lave arzânde, dar mântuitoare. (ROS 248)

De aceea analiza fenomenului '48 sfidează clasificările. Nu putem vorbi decât cu totul convențional despre o direcție „progresistă” și una „tradiționalistă”, din moment ce avem de-a face cu niște rudimente ideologice eclectică amalgamate confuz, colportate de scriitori-comisari care, dincolo de prejudecăți stilistice, sunt și „clasici” și „romantici”. Mult mai târziu, după ce va fi preluat puterea, prin anii '80, '48-ismul află timp și pentru construcții teoretice și se constituie în cluburi, după criterii „politico-filozofice”

niciodată precizate. Așa apar „partide” bizare, conservator-liberale (?), cum e cel al „junimii”, sau liberal conservatoare (takismul). Dincolo de „polemicile” electorale susținute cu mijloacele cele mai contondente, tandemul revoluționar a funcționat perfect, opoziția „conservatoare”, în rarele perioade când a guvernat, nefăcând altceva decât să continue politica „adversarului”, consolidând măsurile luate de roșii, judecate inițial ca distructive și antinaționale.

Se tot vorbește despre o fericită, deși ridicolă, sinteză a acestei perioade care, în termenii teoriei literare ar fi aceea dintre „romantism” și „clasicism”. Nu este nici o sinteză, ci o gallimatie ideologică preluată mecanic. Atmosfera anilor '40 ai secolului trecut este un amestec de entuziasm și de decepție, de europenism crepuscular și de naționalism incipient, de internațională masonică și de spirit cazanier. (MAN/168).

Acesta e contextul în care apare „spiritul critic” al „sturmiștilor” de la Dacia literară: Kogălniceanu, Alecsandri, Russo, susținătorii unei teorii a „originalității” copiate (delicioasă ironie inevitabilă) mot cu mot din scrierile lui Herder, care vor alimenta întreg „autohtonismul” revoluționar, trecând prin Junimea și sfârșind cu sămănătorismul, într-o anumită parte a sa.

Introducția din 1840, combătând „duhul nefast al imitațiunii”, deschide o lungă și oțioasă falsă polemică, continuată de toate generațiile următoare până la noi. Este vorba despre discuția asupra precedentei „fondului”, respectiv a „formeii” în viața socio-culturală, teorie care ar despărți net cele două direcții: liberalo-progresistă și conservatoare.

Primii „lovinescieni”, începând cu un Heliade („Scrieți, băieți, orice, dar scrieți!”), susțin un formalism absolut, aceasta fiind caracteristica primă a ideologiilor, așa cum arătăm în introducere. Idealismul revoluționar nutrește un dispreț suveran față de realități, pe care vrea să le modeleze cu orice preț după un șablon abstract. Este și aici implicată o atitudine magică, ce presupune credința că forma ideală imaginată de om, asemeni Cuvântului dumnezeiesc, va crea, mai devreme sau mai târziu, un „fond”, un obiect „concret”.

Cel de-al doilea grup, „maiorescienii”, cum e Kogălniceanu în literatură – în tot, de fapt, Kogălniceanu fiind liberal-conservator (?), iar Maiorescu, conservator-liberal (!) – cei din urmă, spuneam, insistă asupra unei revoluții „treptate”, dând timp realităților să crească, justificând noile „forme”.

Lăsând la o parte deosebirile în privința ritmului „înnoirilor”, cele două poziții sunt coincidente în esență și se află doar într-un conflict „formal”.

Căci în ce constă „fondul chestiunii”? În presupuziția, cu valoare de adevăr absolut, că omul modern occidental și „civilizația” pe care a creat-o reprezintă desăvârșirea evoluției universale și că acest proces „fîresc” este oricum inevitabil pentru toate comunitățile omenești, revoluția nefăcând decât să grăbească această „fericită” fatalitate. Prin acest sofism, imperialismul revoluționar pustiitor își justifică crimele împotriva culturilor și civilizațiilor pe care le distruge în numele „progresului”.

Astfel încât, diferența între revoluționarii „liberali” și cei „conservatori” se reduce la adoptarea unui „fond” străin în „formele” originare și, respectiv, la travestirea ideilor în forme „autohtone”.

Dar, indiferent prin ce mijloace ar fi făcută revoluția, ea duce la alienare, pentru că, oriunde și oricând, este un proces pseudomorfofic. De două sute și mai bine de ani, popoarele lumii sunt supuse acestei pseudomorfoze care le-a alterat identitatea până la desfigurare. Or, pierderea identității înseamnă desfigurare, căci orice lucru este ceea ce este și nu se poate transforma decât cu prețul dispariției.

Adevărul este că, pentru a avea șanse de succes, revoluția trebuie să ajungă la un compromis cu tradiția pe care urmărește să o desființeze, mai ales în țările „subdezvoltate”, exclusiv agrare din Europa orientală. Pentru ‘48-iștii răsăriteni, crearea unei culturi „naționale” era un imperativ din cel puțin două motive.

În primul rând, trebuia să dovedim „Europei” că nu suntem „sălbaticii” pe care ne credea, că suntem apți să primim „lumina” civilizației. Pentru că nu oricine era îndreptățit să aspire la statutul de „națiune liberă” a „Europei unite” și, mai ales la poziția privilegiată de membru al „rasei latine”, gintă aleasă, făcută să conducă lumea în paradis. „Scrieți, băieți, orice, dar scrieți!” este imperativul care condiționează admiterea noastră în clubul latin, alături de „mama Roma” și „sora Franța”. Concurența era mare în acele timpuri, ca și astăzi, și aveam de luptat cu candidați ce ne contestau drepturile istorice. De

aceea românii au fost cei mai înverșunați filofrancezi și au suprasolicitat obediența față de „sora mai mare” într-un mod inimaginabil de dezgustător. (Am făcut două războaie, declarând că ar fi fost preferabilă pieirea României decât a „binefăcătoarei” noastre).

Pe de altă parte, revoluția se face prin demagogie, iar aceasta are nevoie de un mijloc de propagare: „cultura”, adică literatura în sens larg. Pentru a fi accesibilă și eficientă, literatura propagandistică are nevoie de aparența autohtonismului.

O literatură de sine stătătoare, care ca formă să se sprijine pe forma veche, populară, și în cuprins să se pună în slujba noilor idealuri politice, aceasta este dorința lor. (IOR/588)

O altă realitate care să fi putut funda cultura laică, în afara aceleia rurale, nu exista și încercările de „îmburghezire” precoce a producăiilor au dus la monstruoziități literare, monumente de absurd macabre în artificialitatea lor ridicolă.

„Autohtonismul” revoluționar inaugurat la Dacia literară s-a limitat, cum era și firesc la un program estetic ce avea rolul de a escamota valoarea ruralismului ca punct de plecare al adevăratei renașteri românești, ceea ce ar fi presupus reorganizarea întregii societăți pe temeiurile tradiției.

Or, pseudo-autohtonismul are o perspectivă contrară, ruralitatea fiind văzută ca o fază a infantilității culturale, prețioasă prin frăgezimea poetică a manifestărilor sale „artistice” și prin informațiile istorice vii pe care le poartă despre o etapă a evoluției umane, dar sugestiile pe care ni le poate oferi se opresc aici. Omul premodern, țăranul în cazul nostru, nu a ajuns la maturitatea spirituală, nu a depășit gândirea simbolică, neavând acces la aceea conceptuală. Și dacă el poate să inspire prin metaforele sale naive limbajul nostru uscat de excesele lucidității, noi suntem datori să îl emancipăm la statutul de om „civilizat”, „om întreg”, printr-o educație pozitivăși prin întregul sistem de organizare a vieții sociale moderne.

Acest construct fantastic, „țăranul” ‘48-ist, fermecător prin inocența lui păgână, venerabil pentru că este contemporanul străbunului Traian, va obtura până astăzi adevăratul chip al țăranului român, fiind la fel de nociv pentru perceperea tradiției ca și poziția declarat ostilă a „modernismului” agresiv. Și poate chiar mai nociv, pentru că, imaginea țăranului român „păgân”, „superstițios” și „creator genial de folclor” are prestigiul „științific”, greu de combătut, al unei întregi școli de etnografie.

Dacă înainte de 1848 țara românească nu mai însemna nimic ca stat iar administratorii săi erau străini, ea era încă o țară, chiar în situația în care unele din funcțiile sociale specifice se atrofiaseră considerabil, prin dispariția boierimii luptătoare. Acest proces nu este încă, teoretic, atât de catastrofal pe cât pare. Țărănimea – ruinată, slăbită biologic, e adevărat – împreună cu preoții, putea oricând să producă o nouă „clasă” conducătoare, ca de atâtea ori, oriunde, în trecut, atunci când ierarhia războinică se întâmpla să fie decimată în luptă. Statul străin fiscal, oricât de brutal ar fi exploatat resursele umane, era neutru în privința modului de a fi în lume al supușilor săi.

Statul umanist revoluționar, care continuă încă mai sângeros politica de exploatare fiscală, urmărește pe lângă aceasta infinit mai mult; el se dorește stăpân nu numai pe munca și pe energia supușilor ci, lucru nevisat de nici un tiran „tradițional”, vrea să le transforme sufletul, modelându-l silnic după chipul și asemănarea cetățeanului ateu universal. (Convertirile cu forța sunt o constantă, Biserica Romană fiind campioana „fericirii” prin constrângere, dar modelul impus a fost întotdeauna supra-uman, operația făcându-se în numele lui Dumnezeu, nu al omului. Albul era „civilizat”, superior „sălbaticului”, pentru că Îl descoperise pe Dumnezeu Cel adevărat, iar nu pentru că era el însuși, pur și simplu, „omul absolut”).

Adaptată la condițiile Răsăritului, revoluția „românească”, condusă direct de la centru, respectă cu strictețe programul de desființare a tradiției și de creare a „omului nou”, așa cum vom încerca să arătăm altădată.

Bibliografie selectivă

ACT I – Anul 1848 în Principatele Românești. Acte și documente publicate cu ajutorul comitetului pentru ridicarea monumentului lui Ioan C. Brătianu, Tomul I – 1821-1848, București, Institutul de arte grafice „Carol Gobl”, 1902. IOR 1 – Iorga, Nicolae: Istoria poporului românesc, Ed Științifică și Pedagogică, 1985 IOR 2 – Iorga, Nicolae: Studii asupra evului mediu românesc, Ed Științifică și

Pedagogică, 1984 MAN – Manolescu, Nicolae: Istoria literaturii române MEH – Mehedinți, Simion: Creștinismul românesc ROS – Rosetti, C.A.: Corespondență, Minerva, 1980 SOB – Soboul, Albert: Revoluția franceză, Ed Științifică și Enciclopedică, 1962.

Cititi va rog si:

Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania

Principalii folcloristi si lingvisti romani au fost ... evrei

„Cartea neagră a Revoluției franceze”. 1789 – INCEPUTUL COMUNISMULUI

Profetia Sfantului CALINIC de la Cernica despre 1992, inceputul SFARSITULUI LUMII ...

Articolul a fost republicat in numarul 52 al revistei AXA: *Stiati ca a existat REPUBLICA SOVIETICA BAVARIA (Munchen)? A FOST CONDUSA DE EVREI. Ca si REVOLUTIA GERMANA ... Ce rol a jucat Adolf Hitler?*

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 6:27 pm

REFORMA STATULUI IN ACTIUNE

<http://www.antena3.ro/romania/nu-au-mai-primit-salariile-de-un-an-singurul-institut-de-proiectare-si-cercetare-utilaj-petrolier-din-tara-in-colaps-144863.html>

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 6:38 pm

FOLOSITI BANII ALTFEL II VOM PIERDE SI VA FI VAI DE NOI

<http://www.evz.ro/detalii/stiri/cum-poti-plati-parcarea-prin-sms-954938.html>

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 7:05 pm

[http://www.smartfinancial.ro/smartfinancial/tehnologie+-](http://www.smartfinancial.ro/smartfinancial/tehnologie+-telecom/cardurile+maestro+aduc+beneficii+pentru+abonatii+orange+care+isi+platesc+factura+online)

[+telecom/cardurile+maestro+aduc+beneficii+pentru+abonatii+orange+care+isi+platesc+factura+online](http://www.smartfinancial.ro/smartfinancial/tehnologie+-telecom/cardurile+maestro+aduc+beneficii+pentru+abonatii+orange+care+isi+platesc+factura+online)

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 7:03 pm

DE CE SE FAC PROGRAMARILE PENTRU BOLNAVI? PENTRU UN CONTROL MAI MARE <http://www.capital.ro/detalii-articole/stiri/bolnavi-drumuri-spital-programare-centru-unic-targu-mures-156826.html>

emilian said, on noiembrie 22, 2011 at 7:07 pm

In sensul celor scrise e de vazut diferenta intre Principele lui Machiavelii si Invataturile lui Neagoe Basarab catre fiul sau Teodosie. Aparute cam in aceeasi perioada, amandoua sunt asemeni unor ghiduri pentru principi. Lumea l-a urmat pe Machiaveli cu a lui scopul scuza mijloacele, e adevarat pentru el scopul fiind crearea statului unitar italian. Al nostru Sfant Voievod spune contrariu, scopul nu scuza mijloacele, conteaza si ce mijloace folosesti in atingerea scopului. La ce sa-ti atingi scopul daca iti pierzi onoarea spre exemplu sau sa faci fapte contrare credintei crestine.

emilian said, on noiembrie 22, 2011 at 7:10 pm

Articolul e excelent asemeni tuturor scrise de Florin Stuparu.

STOP RFID 666 said, on noiembrie 22, 2011 at 7:09 pm

<http://www.zf.ro/business-international/vine-furtuna-perfecta-saxo-bank-se-asteapta-ca-multe-banci-europene-sa-intre-in-insolventa-este-nevoie-de-o-cadere-a-burselor-cu-20-pentru-resetarea-europei-8997766>

Petre said, on noiembrie 22, 2011 at 9:22 pm

Multumesc pentru articol, ff util, mai vreau despre aceasta perioada.

Petre said, on noiembrie 22, 2011 at 9:26 pm
unde gasesc toate articolele dlui Florin Stuparu ?multumesc

Axa Romania said, on noiembrie 23, 2011 at 10:15 am
Doamne ajuta! Articole gasiti pe <http://axa.info.ro>

mihai4 said, on noiembrie 22, 2011 at 11:42 pm
<http://ortodoxiesauomoarte.wordpress.com/2011/11/22/usurinta-cu-care-alunecam-spre-rau/>

**Florin Stuparu: ALEXANDRU IOAN CUZA – unealtă a masoneriei,
luptător împotriva ortodoxiei, stricător de neam, cel ce s-a străduit
să pună bazele unui stat antihristic ...**

saccsiv 25 ianuarie 2012

Preiau integral articolul STATUIA LUI AL. I. CUZA DIN FAȚA PATRIARHIEI BOR:

Cuza – C. V. „*Cuza, Alexandru Ioan (1820-1873), domnitor. Prefect de Covurlui, Galați (1857) și ministru de Război (1858). Primul domnitor al Principatelor Unite (1859-1966), ales de Adunările Elective ale Țării Românești și Moldovei ca urmare a sfatului delegației europene, alcătuită numai din masoni și aflată în Principate pentru a supraveghea alegerile. Pentru a evita luptele intestine, conspiratorii, de comun acord, au decis să ofere coroana română unui prinț străin, și el mason: Carol I de Hohenzollern. Prezent la înmormântarea lui Cuza, fratele Mihail Kogălniceanu a afirmat că acesta «ținea cheia Orientului și nimic nu se făcea la Orient nu numai fără știrea, dar fără voia lui». Urmașii lui Cuza au fost foarte atenți cu omagierea personalității sale. Astfel, în 1875, au fost aprinse luminile Lojii «Alexandru Ioan I» din București, iar după șapte ani, ale lojii «Cuza Vodă» din Dorohoi. În 1992, Supremul Consiliu al Ordinului Masonic Român (aflat în exil, la Paris) a instituit Medalia de Onoare și Merit «Alexandru Ioan Princeps» (EMD).” Cuza a fost unul dintre înainte-mergătorii Români al Antihristului. De aceea și Frăția Universală l-a trecut în rîndul „binefăcătorilor omenirii”, prăznuindu-l cu pompă, așa cum a fost în 1970, când UNESCO a organizat aniversarea a 150 de ani de la nașterea sa, pentru a-i readuce amintirea „în memoria opiniei publice internaționale”.*

Cuza – unificatorul, unirea de la 1859

Unirea Principatelor dunărene a fost hotărâtă în urma războiului Crimeii (1853-1856), ca o mișcare strategică urmărind oprirea ofensivei rusești ce confirma promisiunile țarului (din 1848) de a păzi Ortodoxia în războiul nemilos ce avea să înceapă împotriva ei chiar în chip văzut și pipăit. Iar una dintre pricinile războiului – etapă a nesfârșitei, pînă în 1918, lupte dintre împărăția pravoslavnică a Rusiei și cea antihristică a Europei – a fost tocmai dorința de stăpînire a Țărilor Românești, ocupate în 1853 de Ruși, care cerea dreptul de a-i apăra pe toți Creștinii din Balcani. „*Românii [adică veneticii revoluționari masoni] își puneau nădejdea în Napoleon al III-lea, în război cu Rusia. După război, în conferința de la Viena, se trată întîi asupra organizației viitoare a Principatelor dunărene, a țărilor de compensație. Anglia fu pentru unirea ambelor Țări Românești. Napoleon voia să înlocuiască vechile state prin noi creații politice pe baze naționale. Pentru Napoleon, era o datorie să înființeze la Dunăre bariere veșnice față de preponderența rusească*” (IOR1).

Iar ultraliberalii noștri nu oboseau să lucreze cu credință la întemeierea României ca pașalic al „Franței mesianice” (cum o numea C. A. Rosetti): „*Cestiunea noastră se propagă în toate părțile. Napoleon crezu că vom putea să-i dăm ceea ce-i cîntarăm prin toate instrumentele în curs de 3-4 ani, adică o Francie de 10 milioane la Dunăre, care la un răzbel cu Austria și la o-mpărțire a Turciei să-i poată da o oaste de 200 000 de soldați, comandată de generalii lui*” (ROS). În 1859, Napoleon al III-a întemeiază colonia „România” și pune în capul trebilor un președinte-guvernator după chipul și

asemănarea sa, pe carbonarul „colonel” Alexandru Ioan Cuza, chipeșul veteran de la '48 – crescut la școala cărvunărească a lui Mazzini, marele tartor francmason continental – probat în alte ascultări mai mici, printre altele pîrcălab și director în Ministerul de Interne. Într-adevăr, Cuza împlinește multe din nălucirile revoluției de la '48, pe unele chiar cu asupra de măsură, înfigînd în inima Ortodoxiei și totodată în coasta pravoslavniciei împărății Rusești acea republică europeană de care avea nevoie masoneria”.

Iată cum povestește lucrurile Istoria noastră de a 8-a primară: „**Cuza. A domnit șapte ani, răstimp în care țara a fost înzestrată cu o legislație modernă, europeană**” (IST8). La citirea cuvintelor-fetiș – „modern”, „european” – copilul pricepe numaidecît că legile acelea sînt fără îndoială desăvîrșite; de aici, în inima sa se zugrăvește icoana unui legiuitor de poveste, A-L-E-X-A-N-D-R-U I-O-A-N C-U-Z-A, un fel de Moisi cu sabie de paradă, chipiu și bîrbiță de țap. Dar – lăsînd la o parte înfățișarea dictatorial-militărească a tragicului comediant – plăsmuită după tiparul tuturor „marilor reformatori” francmasoni, de la Napoleon Bonaparte, Simon Bolivar, Ludovic Napoleon sau samurarii burghezi ai revoluției „Meiji” din Japonia – să adăstăm asupra cîtorva din „legile” acestui mafioso capo di tutii capi proslăvit în istoriile noastre: Între 1859-1862, „Cuza a fost preocupat de desăvîrșirea unirii” (IST8).

Așa e! Pînă în 1862, „Domnitorul” „Principatelor Unite” se ostenește să plăsmuiască instituțiile „Statului-caracatiță”, adunînd puterea în Muntenia, în cetatea de scăpare a tuturor liftelor balcanice, țigănești și panoniene; înțelegeți că vorbesc de Bucureștiul împutit de duhul lumesc european. Astfel se ivește, după planurile urzite la Paris, „statul național România”, de care mult sîntem mîndri noi, măcar că doar cu mîndria demagogică ne mai încălzim, „Romania” fiind un stat cît se poate de internaționalist și antiromânesc. (axa-cuza2)

„**A doua [„etapă” legislativă] începe prin secularizarea averilor mănăstirești (IST8).**” Nu cu asta a început, căci nici nu putea. Nu, pentru a izbuti să îplinească poruncile stăpînitorilor europeni, săturîndu-și totodată nebuneasca trufie și slavă deșartă, în 1863 Cuza face întîi și întîi o mișcare dibace: împinge la conducere un guvern din credincioși de ai săi, în cap cu Mihail Kogălniceanu, haită învechită în rele, și dizolvă Adunarea Legiuitoare (parlamentul „democratic”), apucînd astfel întreaga putere. Prin „lovitura sa de stat”, micul nostru bonaparte bahluiano-dîmbovițean – cu pieptul plin de „stele învăpăiate” (medalii francmasonice), cîștigate în războiul cu neamul românesc – urma pilda șefului său, zisul „Împărat”(!) Napoleon al III-a (fost președinte al Republicii Franceze de la 1848, pe numele lui de om Ludovic Bonaparte, nepotul „marelui” Napoleon) care și el se auto-întronase la vremea lui împărat cu puteri depline.

Abia după aceea, slobozindu-se de toate friiele parlamentare, fostul anarhist ajuns acum monarh purcede hotărît la dărîmarea creștinismului moldo-valah, cea mai puternică cetate a Ortodoxiei în acea vreme. Căci Principatele se osebeau de celelalte țări drept-credincioase prin puterea pe care le-o dădea monahismul, așa cum Rusia țarilor se sprijinea pe tăria armatei. Urmarea era că pămîntul (peste un sfert din suprafața întregii țări!) și averile bănești erau în stăpînirea Bisericii și a familiilor boierești, cîte se mai aflau. Unitatea aceasta a trebuit sfărîmată, prin jaf armat și reforme agrare și financiare care să consfințească fărădelegea. Și – pentru început, cum veni la cîrma „Principatelor”, în 1859, în marea grabă ce avea – cărvunarul nostru domnitor își puse voinicii de îl călcară chiar pe fostul său tovarăș din partida unionistă, Episcopul Filotei al Buzăului, după cum povestesc cronicarii:

„*Filotei era extrem de avar, dar Cuza-Vodă – știindu-l bogat și avînd nevoie de bani spre a face manevre, un fel de demonstrație Austriei – pe cînd era Filotei bolnav, a pus de i-a luat lada cu bani sub ochii săi, și s-au realizat manevrele. Se mai povestește că Vodă-Cuza ar fi pus în vedere zarafului din București căruia Filotei îi dăduse vreo 400 de mii de lei pentru a fi dați cu dobîndă, ca să dea statului acești bani, care au fost ridicați prin poruncă domnească*” (ION). Odată cu pierderea aurului, nefericitul Filotei își pierde și mințile și apoi damblagește, nemaiavînd de trăit decît un an, prin case de sănătate. Dar episcopul avea bani în multe locuri și alte averi în lucruri și turme de oi, căci fusese harnic în sporirea talantului cel materialnic. De aceea, urmașului său, Dionisie Romano (omul guvernului), „i s-a pus îndatorirea ca împreună cu autoritatea civilă să adune toți banii lui Filotei și să-i dea guvernului, care se găsea în mare lipsă” (ION). Iar mai tîrziu, printr-un proces haiducesc, guvernul avea să pună mîna pînă și pe averea lăsată moștenire de Filoteu prin testament osebitelor așezăminte.

Asta se întâmpla în Muntenia. În Moldova, în același an 1859, „*Vodă Cuza, pe motiv de proastă chivernisire, a dispus luarea averilor câtorva din mănăstirile chinoviale moldovene: Agapia, Adam, Neamț, Secu, Văratec și Vorona. Li s-au luat unele din bunuri, precum și actele și lucrurile privitoare la administrarea bisericească a averilor. Li s-au desființat atelierile, li s-au vândut vitele, stupii și altele asemenea. Li s-a instituit pe lângă egumen câte un comitet administrativ. Li s-au făcut și li s-au trecut în buget state în marginile strictului necesar și li s-au pus proprietățile sub administrarea Ministerului Cultelor. Aceasta reprezenta, desigur, un preludiu al secularizării de mai târziu*” (ȘER).

„*Mai mult, la 10 august, 1860, prin ordonanță domnească s-a desființat mănăstirile Doljești și Zagavia, precum și alte 31 de schituri moldovene. Viețuitorii lor, în parte socotiți că sînt călugăriți «în contra canoanelor», au fost duși în alte chinovii, iar bisericile și acareturile din jur prefăcute în biserici de mir și, respectiv, în «ospicii pentru cerșetori invalizi, în școale sătești sau alte asemenea așezăminte de folos obștească». Două luni mai târziu, Vodă Cuza promulga legea relativă la taxa de transmitere asupra proprietăților așezămintelor publice, prin care se prevedea, printre altele, perceperea pe seama guvernului a unei taxe de 10% pe an asupra venitului net al proprietăților nemișcătoare ale mitropoliilor, episcopiilor, mănăstirilor și bisericilor de sub diferite tutele, al seminariilor, precum și al oricărui alt așezămînt de binefacere. Tinzîndu-se la desăvîrșita sechestrare a averilor bisericești, administrate de Ministerul Cultelor, al căror venit se aduna la Casa Centrală, în același an 1860, printr-un Jurnal al Consiliului de Miniștri din 19 octombrie, votat de Adunare și întărit de domnitor, Casa Centrală s-a întrunit cu Casa Ministerului de Finanțe, venitul mănăstiresc intrînd astfel direct în vistieria țării*” (ȘER).

Într-un sfîrșit, după aceste tîlhării mari și mici, care zdruncinaseră bine Biserica, Vodă Cuza-Biciul lui Dumnezeu se apucă să bată războiul hotărîtor de ștergere a monahismului de pe fața pămîntului românesc și de ateizare a bine-credinciosului norod. Ca să adoarmă orice bănuială, vicleanul apostat își vopsește planul în cele trei culori pe care toți le cunoșteau de-acum pe lume, și-i prostește pe Moldo-Valahi că așa nu mai merge și trebuie pornită cruciada împotriva mănăstirilor închinat Sfîntului Munte Athos, liberînd astfel Biserica și norodul românesc de sub apăsarea Grecilor, care – vorb-aia! – „ne sugeau sîngele”. (Chiar așa făceau, dar asta e altă poveste!) Toată lumea – și ierahie, și preoțime, și norod – a fost firește orbită de năluca unei asemenea biruințe lumești, și nu numai că a încuviințat desființarea și prădarea de către Stat a mănăstirilor zise „închinat”, dar încă s-a bucurat și a petrecut cu prostească veselie.

Nimeni dintre credincioși nu a cugetat că, pe pămîntul acelor mănăstiri, Români – tiranisiți cu adevărat de trufașii Grecotei – se osteneau de fapt pentru Dumnezeu și pentru Ortodoxia care trebuia păstrată cu orice preț. Nu, mîndria și dorința de „libertate” a luat tuturor mințile și nu s-au trezit din nebunie – care s-au mai trezit! – decît atunci cînd Cuza le-a dat chiar mai multă „libertate” decît puteau duce. Căci legea „secularizării” mănăstirilor „închinat” – „atît de entuziast votată, decretată și promulgată în decembrie 1863 – prevedea în primul său articol fără nici un echivoc că: „*«Toate (s. m.) averile monastirești din România sînt și rămîn averi ale Statului.» Se extindea astfel efectul ei și asupra proprietăților mănăstirilor neînchinat și chiar și ale centrelor eparhiale, deși dintru început se vorbea numai de cele ale mănăstirilor zise «închinat»*” (ȘER).

Dar lucrurile nu se opresc aici: odată isprăvită cu bine și această trebușoară, procuratorul provinciei Romania Unită S. A. – strîns hățuit și îmboldit cu pintenii de stăpîinii Europeni – se apucă să schimbe înseși rînduiriile Bisericii „naționale”. Astfel, la „*începutul anului 1864, guvernul a vrut să introducă în țară calendarul gregorian*” (ȘER). Firește că „mica schimbare” era pusă la cale de papistașii de la Roma, precum zice și cronică:

„*În țară s-a produs oarecare neliniște în legătură cu schimbarea calendarului. Se vorbea chiar că puțin înainte de a se ivi ideea introducerii noului calendar, capitala României fusese vizitată de Bore, șeful iezuiților Orientali de la Constantinopol, care ar fi conferit mai multe zile cu oamenii noștri de stat, și că prin urmare guvernul ar fi decis a introduce în România papismul*” (ȘER).

Pînă la urmă, nu s-a mai făcut nimic, dar nu din vina lui „Vodă”, ci a împotrivrării Consiliului Bisericesc, a poporului și a Patriarhului Ecumenic. Pentru ca asemenea greșeli să nu se mai întîmple, napoleonul nostru de buzunar se autoîntronizează „papă” al arhierieilor ortodocși, căci, „potrivit Decretului

organic din 1864 și Legii pentru numiri din 1865, Prințul domnitor al României avea dreptul de a convoca Sinodul; Ministrul Cultelor participa la lucrările Sinodului, cu drept consultativ; șeful Statului avea dreptul de a numi pe mitropoliții și episcopii țării” (ȘER).

Cuza terminase mănăstirile, dar nu și monahismul, care e la drept vorbind liber de toate legile și așezămintele lumești. Pentru a zdrobi viața duhovnicească, el născocoște însă alte legi care lovesc de-a dreptul în Taina călugăriei: „Spre sfârșitul anului 1864, Vodă Cuza a promulgat Decretul organic pentru regularea schimei monahicești. Acolo se preciza că, pentru a fi călugărit, un bărbat trebuia să dea dovadă de «pietate și vocațiune monahală, prin ispitirea religioasă canonică», să fie în vîrstă de minimum 60 de ani, sau «deși mai june, invalid, om incurabil», și să «renunțe la pensiunea ce ar avea de la Stat». Deosebit de acestea, pentru femei se mai cerea «să nu fie măritată» și să fie în vîrstă de «minimum 50 de ani»” (ȘER).

Cuza a „secularizat” nu numai mănăstirile și averile lor, Biserica și așezămintele ei, ci întreaga viață a Românilor. Așa, într-o nenorocită zi de 1 aprilie a anului 1864, „Cuza a promulgat Legea comunală, iar la 4 decembrie Codicele civil. Prin art. 92 al Legii comunale, s-a luat Bisericii sarcina de a întocmi actele de stare civilă – naștere, căsătorie, deces – pe care o avusese pînă la acea dată, și s-a trecut în seama primarilor comunali, care astfel au devenit și «ofițeri ai stării civile»” (ȘER). Cu alte cuvinte, comisarii Antihristului au ridicat preotului vrednicia de păstor al enoriașilor săi, aceasta trecînd asupra lui dom’ primar guvernamental și a cetei sale de tîlhari întăritați prin telegraf de la „centru”. A fost o nenorocire mai mare decît oricare alta de pînă atunci, căci din acea clipă Ortodoxia a încetat să mai aibă vreo putere în rînduirea vieții obștești și norodul a început să nu mai trăiască de loc creștinește.

Și, pentru ca lucrarea să fie temeinică, polițaiul de la Ruginoasa a mai pușcat niște porunci europene, care ne-au povîrnit de-a binelea în rîpa viețuirii nu doar păgînești, ci și umanist-antihristice. Astfel, a legiuit incestul, curvia și prea-curvia „cu acte în regulă”: „Între prevederile noului Cod civil figurau și unele în care erau «atinse și cestiuni din rezortul bisericesc». În art. 144, de pildă, neținîndu-se seama de deciziile unora din canoane, care îngăduie căsătoria numai după a șaptea spiță de înrudire, s-a legiferat că «în linie colaterală căsătoria este oprită numai pînă la a patra spiță inclusiv»; iar în art. 151, în care se vorbește de «celebrarea» căsătoriei civile, s-a omis cu totul de a se mai prevedea pentru cei ce au convenit șă-și ducă restul vieții împreună și a obligația de a «celebra» și Taina cununiei în cadrul Bisericii. De asemenea, în art. 216 s-a decretat că «despărțirile căsnicești – divorțurile – nu se vor putea face decît numai la tribunalul civil al districtului în care soții își au domiciliul», deși pînă în acest an ele se judecaseră numai la tribunalele bisericicești. Aceasta, pe de o parte a dus la desfîințarea acestora din urmă, iar pe de alta, la trecerea tuturor dosarelor căsnicești al tribunalele civile județene. În sfîrșit, el a dus și la pronunțarea despărțirii numai înaintea tribunalelor civile, «fără ca Biserica să mai fie încunoștințată de aceasta»” (ȘER).

Descreieratul legiuitor nu i-a lăsat în pace nici pe morții noștri. Mai întîi, i-a izgonit afară din sate și din orașe: „Prin Legea pentru înmormîntări, din martie 1864, s-a pus îndatorire tuturor „culturilor” de a-și întocmi cimitiruri pentru înmormîntare la cel puțin 200 de metri de așezări” (ȘER). Ce rost avea atîta nebunie? Păi avea! Întîi că erau prea multe cruci la vedere, și asta tulbura rău duhurile vremurilor noi. Al doilea, unde sînt cruci, sînt neîncetat parastase, Românii vii avînd grijă de sufletul celor duși mai mult decît de al lor propriu. În fine, cu atîtea slujbe de înmormîntare și de pomenire, norodul era – vrînd-nevrînd – mai tot timpul cu inima la cele veșnice, fiind greu de ispitit de năluca raiului progresist. Dar nici asta nu e tot! Cimitirele celor ce așteaptă învierea nu trebuiau doar îndepărtate din priveriște, dar și spurcate de duhurile necurate care îi însoțesc în moarte pe necredincioși: „Mai departe, legea îngăduia ca în cimitirele creștine să se poată înmormînta și acei morți de alte religii pentru care nu vor fi cimitiruri speciale” (ȘER).

Trăgînd încheierea, băgăm de seamă că toate aceste „legi” n-au însemnat altceva decît consfințirea spurcatelor „taine” ale cultului umanist ateu – „botezul” laic, căsătoria „civilă”, îngropăciunea cîinească, adăugînd și „taină” divorțului – în care cetățeanul-preot/cetățeană-preoteasă! al/a religiei Rațiunii, încins/ă cu eșarfa revoluționară tricoloră, săvîrșește legări și dezlegări duhovnicesc-drăcești în numele Statului, adică al omului-dumnezeu!

Cuza – „iluminat” și „luminător”

Cuza a fost primul mare „iluminat” și „luminător” de la noi căruia i s-a dat în sarcină scoaterea bietului norod Moldo-Valah din „beznele” Ortodoxiei și alinierea lui în marșul universal către strălucirile „progresului”, Pentru asta, el a pus neasemuită rîvnă în ctitorirea învățămîntului ateu românesc. Cum zice o Istorie de a 4-a, „Domnitorul Al. I. Cuza a despărțit învățămîntul de biserică” (IST4). Ceea ce vrea să spună că onorabilul nostru fost colonel și ministru de interne a ridicat Bisericii dreptul de a-i educa pe copii Români botezați, dărîmînd învățămîntul creștinesc și înființîndu-l pe acela zis „laic” (=ateu), adică școala antihristică, organ al Statului antihristic! Atunci, s-a petrecut ceva cumplit: întreaga așezare firească a obștii românești s-a prăbușit în clipa cînd preotul a fost despuiat de vrednicia dascălească, ce a fost dată umaniștilor mercenari ai minciunii, și cînd însăși preoția a fost trecută între îndeletnicirile funcționarești ale Ministerului Instrucțiunii și Cultelor.

Pentru a-și săvîrși misia, Cuza nu a stat deloc pe gînduri, și încă „în 1859, la 15 decembrie, a desființat școlile catehetice din Moldova, pe care le-a schimbat în școli primare. Ceva mai tîrziu, seminariile au fost luate sub conducerea directă a Ministerului Instrucțiunii, care n-a întîrziat a le aduce reforme și a le reorganiza” (ȘER). Aceasta vrea să zică ateizarea lor, preschimbarea lor în laboratoare ale necredinței. Așa că mai bine ar fi să spunem că „prințul” a fost înscăunat ca tiran al României întregi pentru a-i despărți pe Români de Biserică și Biserica de Ortodoxie, trecîndu-i și pe unii, și pe cealaltă sub ascultarea Statului revoluționar francmasonic.

Apoi, cum citim în alt manual de istorie, „prima lege școlară a statului român a fost legea lui Cuza din 1864, care organiza desfășurarea învățămîntului de toate gradele. Învățămîntul primar era decretat obligatoriu și gratuit, avînd în vedere nivelul extrem de scăzut al instrucției populației rurale” (IST8). Aici, atingem un capitol de cea mai mare însemnătate în istoria revoluției românești, care a urmărit pe de o parte ispitirea norodului către păgînism și apostazie, iar pe de alta, umanizarea ortodoxiei noastre, adică schimbarea ei în filosofie a Antihristului. **În alte cuvinte; masonizarea Românilor a mers împreună cu masonizarea Bisericii: saducheii și fariseii și-au dat mîna cu arhieriei și au purces la desăvîrșirea lucrării „iluministe” în România!**

Legea instrucțiunii publice a lui Cuza a arătat toate acestea deslușit, punerea ei în aplicare făcîndu-se prin Biserică, instituție de căpetenie a guvernului luptător de Hristos! De fapt, dacă schimbările nu ar fi venit prin Biserică, norodul – prost (adică simplu), dar sănătos la minte – nu ar fi primit să își ridice „nivelului extrem de scăzut al instrucției” nici cu un milimetru măcar. De aceea, prin condeiul nefericitului V. A. Urechia, Ministerul îi scria Mitropolitului Nifon o „adresă” (un ordin deci), frățesc-masonică, umanist-apocaliptică și demagogic-patriotică: „*În ziua de 1 septembrie intră în lucrare noua lege școlară cu marele principiu al obligațiunii instrucțiunii primare. Punem acest principiu mîntuitor sub adumbrirea Bisericii strămoșești. Ardicați, Preasfinte, vocea amvonei pentru esplicarea lui! Puneți a se face rugăciuni pentru prosperitatea instrucțiunii publice, ordinați clerului să îndemne pe săteni, mai ales, a-și trimite copiii la școală, căci gloria religiei va sta în isbînda luminii, și salvarea patriei române nu este decît cu această condițiune. Școalele din trecut se țineau în pridvoarele bisericilor noastre. Faceți dară, Preasfinte, prin influența salutarie ce vă dă sfînta noastră religie, ca și pe viitor școala să fie pridvorul Biserici Române și ambele intrarea sigură la templul [!] binelui, al adevărului, al frumosului și al românismului”* (ȘER).

Dacă n-ar fi adevărat, acest poem omagial al silniciei pedagogice ar fi de rîs! Cînd însă citești că școala și Biserica au ca scop și sarcină să ne ducă vrînd-nevrînd în templul ideal și universal al lui Lucifer, îți îngheață zîmbetul în rînjet.

BIBLIOGRAFIE:

- (EMD) – EMILIAN M. DOBRESCU, *Iluștri francmasoni*, Nemira, 1999
(IST4) – ISTORIA ROMÂNILOR, manual pentru clasa a 4-a, Sigma, 1997
(ȘER) – PREOT NICOLAE ȘERBĂNESCU, *Aniversări-comemorări, 150 de ani de la nașterea lui Alexandru Ioan Cuza: 1820, 20 martie, 1970*
(IST8) – ISTORIE, manual pentru clasa a 8-a, Humanitas, 2000

(ROS) – Rosetti, C.A., Corespondență, Minerva, 1980

Pentru orice chestie, daca nu merge copy/paste

(ION) – GHEORGHE IONESCU (BUZĂU), Viața și activitatea lui Filotei, Episcopul Buzăului, București, Tipografia „Gutenberg” Joseph Gobl, 1909

(IOR I) – Iorga Nicolae, Istoria poporului românesc, ED. Științifică și pedagogică, 1984

Comentariu saccsiv:

Cititi va rog si:

UNIREA de la 24 ianuarie 1859 si MASONERIA

Florin Stuparu: REVOLUTIA MASONICA de la 1848 in Principatele Romane

Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania

MUGUR VASILIU: „Crucea și Coroana”. Monarhia in Romania – o unealta a masoneriei ...

Din pacate, iata si un elogiu pe site-ul Patriarhiei:

Domnia lui Alexandru Ioan Cuza

Romeo2110 said, on ianuarie 25, 2012 at 5:46 am

Saptamana trecuta la emisiunea Nashu- 10TV (Patriciu TV?) a aparut masonul O Ungherea. A facut urmatoarele afirmatii ce trebuie confirmate istoric:

1. Monarhiile europene nu l-au recunoscut pe Cuza ca domnitor deoarece nu provenea din familie regala (“nu era os domnesc”), intr-un moment in care politica europeana era facuta de regi si de imparati. Aducerea pe tronul Principatelor a lui Carol I, a fost o necesitate, in vederea recunoasterii oficiale a noului stat.

2. La tratatele de pace de la Paris/Tianon, de dupa primul razboi mondial, monarhii europeni n-au mai avut nici un cuvânt de spus, recunoaterea hotararilor postbelice fiind o afacere exclusiv masonica.

PS Nu stiam ca si Carol I a fost mason. Exista pareri conform carora Cuza a fost inlaturat de la putere, dupa ce a inceput sa faca ceva pentru popor, incalcand niste directive masonice. S-ar fi luat atunci hotararea ca tara sa fie condusa de alogeni, nelegati afectiv de poporul roman ortodox. De unde si bilantul clasei politice facut de Eminescu in Scrisoarea III.

Marconiush said, on ianuarie 25, 2012 at 6:00 am

“Pentru a evita luptele intestinale, conspiratorii,” la linia 4 luptele INTESTINE ?

saccsiv said, on ianuarie 25, 2012 at 10:51 am

Marconiush <http://dexonline.ro/definitie/intestin>

Ciprian said, on ianuarie 25, 2012 at 8:05 am

E normal ca acest mason care a militat impotriva Bisericii sa fie pomenit la Sfanta Liturghie (pe Trinitas au spus ca va fi pomenit ieri la Sfanta Liturghie). Sa fie lipsa de cultura? Sa nu stie conducerea BOR lucrurile acestea?

fane said, on ianuarie 25, 2012 at 2:18 pm

atunci cand a incercat schimbarea calendarului a primit o replica dura de la Sfantul CALINIC de la cernica. Acesta l-a apostrofat in public acuzandu-l ca vrea sa inchine Biserica ortodoxa stramoseasca papistasilor din Roma apoi i-a intors spatele. Pacat ca acest lucru s-a petrecut totusi cu ajutorul altori masoni Miron cristea si I Bratianu

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 7:29 pm

Ion Bratianu a fost mason, dar stiu ca a lasat cu limba de moarte ca nici un copil al lui sa nu intre in masonerie. Ionel I. Bratianu stiu ca nu a fost mason. Schimbarea calendarului s-a facut in timpul lui Ionel I. Bratianu. Daca ai gasit undeva ca ar fi fost mason spune-mi unde. Problema a fost la Congresul de pace dupa primul razboi cand toti erau masoni mai putin Ionel Bratianu, acesta fiind nevoit sa se retraga (dupa ce anterior a incercat sa provoace o criza de guvern in Franta pentru a-l indeparta pe Clemanseu, un adversar al romanilor) si sa-l puna sef al delegatiei romane pe Alexandru Vaida Voievod caruia i-a cerut sa intre in masonerie pentru a se obtine recunoasterea Ardealului la Romania.

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 8:12 pm

Ionel I. Bratianu a fost intr-adevar un om politic mare. Nu i se poate nega patriotismul. Si moartea lui e un mare semn de intrebare, o criza de amigdalita. La fel a murit si marele actor Constantin Tanase. Nu prea ai cum sa nu fii patriot atunci cand te ia tatal tau la 10-12 ani sa vezi cum dorobantii romani trec Dunarea ca sa-i taie pe turci. Vorba lui Tutea cand vorbești de Ionel Bratianu trebuie sa te ridici in picioare. Comunistii abia daca il pomeneau in manualele de istorie.

Omul Credincios said, on ianuarie 25, 2012 at 5:20 pm

Inseamna ca NU ar trebui sa recunoastem Mica Unire, si sa nu o mai sarbatorim

Marius said, on ianuarie 25, 2012 at 7:03 pm

E foarte exagerat acest articol. Sigur ca statul construit in 1859 nu a fost nici pe departe perfect, dar alternativa nu exista. Fara acea unire, tarile romane ar fi ajuns simple provincii rusesti si austro-ungare, iar in ziua de azi poate ca nici n-ar mai fi existat natiunea romana, dupa 150 de ani de deznationalizare. Iar sa spui ca Rusia a avut vreodata intentii nobile fata de romani, este o prostie imensa. Rusia a fost intotdeauna cel mai mare dusman al nostru.

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 7:22 pm

Articolul e foarte bun. Nu exagereaza cu nimic in ceea ce il priveste pe acest cartofor si viteaz la pat care a fost Cuza. **De fapt l-au pus pentru ca era slab. Cu el s-a inceput distrugerea Bisericii din pacate.** Cine e din Bucuresti sa incerce sa se duca la Biblioteca Academiei si sa cerceteze despre acest comunist care a fost Cuza si o sa se lamureasca. In noaptea in care l-au silit sa abdice era in pat cu Obrenovici, viitoare printesa a Sebiei cu care avea doi baieti adoptati de Doamna Elena (si ea cu conceptii revolutionare din pacate) si care erau in camera alaturata, el iubindu-se cu amanta. Copiii lui Cuza au murit de tineri de boli grave. Mare rau a facut neamului nostru. Bucurestienii nu l-au suportat dovada ca nu a avut vreo statuie in Bucuresti pana dupa 90 cand din pacate i-au facut-o pe Dealul Patriarhiei. E o palma imensa la adresa BOR acea statuie a unui pagan.

Ioan said, on ianuarie 25, 2012 at 8:00 pm

Exceptional articol! Cand invatam in scoala generala despre secularizarea averilor manastiresti, tot timpul ma intrebam de ce manualul o prezinta intr-o lumina favorabila, de vreme ce a fost o masura ce a lovit in Biserica. Acum am primit raspunsul.

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 9:47 pm

Din pacate scoala nu te invata nimic, cauta sa te formeze ca imbecil. Facand liceul in comunism imi puneam si eu intrebari similare, era greu atunci sa gasesti informatii. Daca vrei sa fii persoana, asa cum vrea si Dumnezeu, trebuie sa gandesti cu propriul cap si dupa ce ai invatat sa citesti sa asimilezi critic orice informatie. Oricine cauta sincer adevarul, inclusiv cel istoric, il gaseste, unii mai devreme, altii mai tarziu.

minionita said, on februarie 5, 2012 at 3:02 am

Si eu cred ca e dur tonul articolului. Si eu il priveam pe Cuza drept domnitorul model chiar daca lasa de dorit din punct de vedere moral si ideea Romaniei create de masoni nu mi-a picat prea bine. Insa

tind sa cred ca apartenenta romanilor la masonerie a fost mai mult oportunism decat convingere, o incercare de a crea un stat care sa nu mai depinda de Inalta poarta. Sa nu uitam ca domnia in Principatele Romane era a celui care platea mai bine si care isi recupera cheltuielile de pe spinarea taranilor.

Acum sa ne gandim la unionisti. Erau oameni nascuti intr-un colt uitat de lume, care isi facusera studiile afara. Revolutia franceza pusese capat regalitatii care, oricat de legitima sau eficienta pe plan politic fusese, daduse nastere la nenumarate excese. Noi am considerat dictatura comunista insuportabila, cu toate ca teoretic, ne bucuram de multiple drepturi. Nu vreau sa imi imaginez cum era sa traiesti intr-o tara unde regele, secundat de aristocratie, facea totul in functie de chef. Revolutia adusese o anumita ordine iar oamenii astia s-au intrebat de ce nu ar putea fi si la ei acasa la fel. De ce trebuiau sa fie condusi de fanarioti in loc sa fie stapani in tara lor? Intamplator, interesele masonilor erau orientate spre Principate. Probabil ca daca ar fi existat si alte optiuni lucrurile ar fi stat diferit dar, vrem sau nu, asta e felul nostru de a fi, suntem oportunisti. Nu trebuie uitat ca mai apoi au aparat cu unghiile si dintii statul pe care l-au creat.

Despre masurile luate de Cuza, apropo de secularizare nu vad de ce ar fi o lovitura impotriva ortodoxiei. Manastirile detineau proprietati ale caror venituri depasau nevoile lor. Cand omul facea o danie catre o manastire o facea gandind asa cum facem si noi ca este pentru a fi folosita intr-un scop bun. Cand lasi ceva in cutia milei lasi pentru ingrijirea bisericii, pentru ca preotul sa ii ajute pe altii mai saraci din parohie si chiar pentru nevoile lui. Dar in momentul in care vezi ca biserica se transforma in ruina in timp ce el are Mercedes nou sunt convinsa ca data viitoare te gandesti de doua ori inainte sa mai lasi ceva. Stiu ca suna a bascalie dar situatia seamana cu cea cand tanarul bogat a intrebat ce sa faca sa se mantuiasca. O parte din pamanturi au fost folosite pentru improprietarea taranilor adica cei saraci. In mod fortuit Biserica a fost determinata sa indeplineasca porunca lui Iisus. Iar daca cel prin care s-a facut asta nu a fost un model de crestin, ar trebui sa fie un imbold spre smerenie nu spre manie. Nu trebuie sa uitam ca poporul ales a fost dat nu o data pe mana paganilor, cand faptele lor calcau voia lui Dumnezeu.

Ca ultima observatie, e absurd sa pui semnul egalitatii intre ortodoxia rusa si imperiul tarist. Rusia a fost mereu un stat expansionist care a cautat sa isi asimileze vecinii cu sau fara voia lor. Dupa razboiul ruso-turc aveau chef sa puna etichete pe Tara Romaneasca si Moldova dar au trebuit sa se multumeasca cu Basarabia. Faptul ca Romanovii au fost ucisi de comunisti in imprejurari destul de neclare a creat un soi de aura romantico-dramatica in jurul lor. Spre deosebire de Brancoveni, care au preferat sa moara crestini decat sa traiasca pagani, Romanovii au murit deoarece constituiau un pericol pentru comunisti. Nu au fost torturati, nici nu au avut parte de regimul la care erau supusi cei pe care tarul ii deporta in Siberia. Au fost tinuti in izolare si ucisi dar in comparatie cu atrocitatile facute de comunisti in inchisorile rusesti, romanesti sau de aiurea e ca si cum ai compara moartea Julietei cu a Mafaldei de Savoia.

alin said, on februarie 28, 2012 at 7:18 am

Partea cu secularizarea averilor manastiresti e reala dar:

Una dintre cele mai importante probleme ale perioadei respective o constituie înlăturarea de la putere a domnitorului Alexandru Ioan Cuza, eveniment de care masoneria nu a fost străină. Toți istoricii de propagandă ai masoneriei române îl trec și pe Cuza în rândul membrilor Frăției, însă nu există nicio probă sau mărturie despre participarea domnitorului la vreo lojă. O singură sursă masonică îl menționează ca făcând parte din francmasonerie, dar se referea la o lojă inexistentă, Steaua Dunării din Galați, unde în 1859 ar fi fost chiar Maestru Venerabil. Nu este probată de nicio dovadă existența acestei loji.[11] Totodată, domnitorul nu este menționat de colonelul I. T. Ulic, care publică în 1923 un istoric al masoneriei cu o listă de personalități române francmasone din perioada 1734-1912, și nici de Toma Petrescu, sursă antimasonică, numele său negăsindu-se în lista cu cele peste 1500 de nume menționate.[12]

Potrivit istoricului Alex Mihai Stoenescu, componenta lojii Înțelepții din Heliopolis, care aduna lideri liberali radicali și moderati și lideri conservatori, precum și cei mai importanți bancheri evrei implicați în finanțarea dezvoltării economice a tânărului stat, Hilel Monoah, Sabatay Halfon și Jacques Cohen, ar fi reprezentat nucleul de influență al montruoasei coaliții.[14] Se pare că domnitorul aflase de planurile lor, de aceea va acționa prompt, prin represaliile menționate mai sus. Tipul

de conflict în care s-au angajat lojile francmasonice Steaua Dunării și Înțeleptii din Heliopolis le îndepărtează de orice legătură reală cu o francmasonerie autentică, dându-le alura unor organizații oculte. În perioada 1864-1865, loja Înțeleptii din Heliopolis a atras tot mai mulți ofițeri din cadrul armatei, ca aspect secret și strategic pentru planul de îndepărtare al domnitorului și pregătirea unui corp ofițeresc care să pună în aplicare planul. Toți ofițerii care l-au arestat pe Cuza, silindu-l să demisioneze au fost francmasoni, membrii ai aceleiași loji, Înțeleptii din Heliopolis.[15]

luat de aici: <http://antimasonic.blogspot.com/2009/10/dezvoltarea-masoneriei-in-romania.html>

emilian said, on ianuarie 25, 2012 at 9:11 pm

Atunci aveam un Sfant ierarh si anume Sfantul Calinic de la Cernica si nu s-a reusit impunerea calendarului din fericire. Cuza avea doi baieti cu amanta pe care i-a infiat Elena, nevasta-sa si ea tot o revolutionara care nu putea face copii. Erau doua temeri, una ca se va proclama Domn pe viata, altfel de ce i-ar mai fi cerut Elenei sa-i adopte copiii. Atentie el fusese pus Domn pe o perioada limitata de timp, pana la gasirea unui principe strain. A doua temere era legata de anumite convorbiri cu Rusia, existand temerea ca vrea sa aduca un principe rus, ceea ce era de neacceptat, romanii nu-i mai suportau pe rusi dupa samavolniciile facute de ei intimpul ocupatiei repetate a Principatelor, rusii opunandu-se unirii. Politica tampita a Rusiei a departat pe romani de aceasta. Genaratia lui Ion Bratianu nu era tampita, cum e generatia politicianilor de azi, a speculat la maximum, a intrat si in masonerie, ulterior a iesit, a infiintat Oculita (Eugeniu Carada un macedoroman a infiintat BNR). Cuza a facut un gest de roman atunci cand a refuzat sprijinul militar al lui Napoleon al III lea pentru a se reinscauna, ceea ce totusi nu e putin lucru pentru un om slab si fara credinta cum a fost.

STATELE UNITE ALE EUROPEI – un ideal al MASONERIEI din secolul XIX

saccsiv 17 noiembrie 2013

Iata ce putem citi in articolul Speech De ce avem acum nevoie de Statele Unite ale Europei de pe site-ul http://europa.eu/index_en.htm:

În primul rând, de unde vine această viziune a Statelor Unite ale Europei și ce înseamnă ea de fapt ?

De-a lungul istoriei, multe personalități celebre s-au referit și au visat la Statele Unite ale Europei, de la George Washington la Richard Coudenhove-Kalergi, fără a-i uita pe Napoleon Bonaparte și pe Giuseppe Mazzini. Viziunea cea mai clară și concretă a fost formulată însă fără niciun fel de îndoială de scriitorul francez Victor Hugo.

Intr-adevar, conform articolului <http://jurnalmasonic.blogspot.ro/2011/10/de-ce-statele-unite-ale-europei.html>:

În ultima perioadă tot mai multe personalități ale continentului european aduc în discuție ipoteza formării Statelor Unite ale Europei. De fapt, subiectul nu este unul nou. Putem reaminti în acest sens o epistolă între Fratele George Washington și Fratele La Fayette (Marchiz de), în care Washington spunea:

“Într-o zi, pe modelul Statelor Unite ale Americii vor lua ființă Statele Unite ale Europei”.

Alți Frați Francmasoni care au susținut acest ideal au fost Napoleon Bonaparte (Împăratul Franței) și Giuseppe Mazzini (unul din emancipatorii și unificatorii Italiei moderne). Și Victor Hugo a folosit sintagma de “Statele Unite ale Europei” în cadrul Congresului Internațional de Pace de la Paris din anul 1849.

Iar in articolul <http://www.grandlodge.ro/ro/2009/08/personalitati-istorice/> se specifica:

Giuseppe Garibaldi [...] un promotor al iedei Statelor Unite al Europei cu Giuseppe Mazzini, Nicoale Bălcescu ș.a.

Iata ce spunea si istoricul mason Dan A. Lazarescu: „Crescuti in societatile secrete, literare si masonice, de la Bucuresti, Iasi, Brasov, Chisinau si Cernauti, “pasoptistii” s-au desavarsit in lojile pariziene ca Les disciples de St. Vincent de Paul, Rose du parfait silence, Athenee des Etrangers,

Fraternite des peuples. Aici se nasc si ideile de unitate europeana, precum Statele Unite ale Europei, ideal deopotriva al lui Giuseppe Mazzini, Nicolae Balcescu sau Kossuth Lajos”.

cosminmatiu said, on noiembrie 17, 2013 at 3:41 pm

<http://ortodox.md/articole/plansul-unei-tinere-necedincioase-inaintea-judecatiei-adresat-parintilor/>

kifa7 said, on noiembrie 17, 2013 at 4:36 pm

Reblogged this on Elohim.ro and commented: STATELE UNITE ALE EUROPEI – un ideal al MASONERIEI din secolul XIX (Babylonul Civilizatiei Postcrestine)

Ion Roman Popescu said, on noiembrie 17, 2013 at 6:04 pm

VIDEO Medias: 17 masini apartinand firmei Prospectiuni SA, gasite cu cauciucurile taiate

<http://www.hotnews.ro/stiri-esential-16045604-medias-17-masini-apartinand-firmei-prospectiuni-gasite-cauciucurile-taiate.htm> Unii chiar sunt activi!

Maria said, on noiembrie 17, 2013 at 10:28 pm

Trebuiau aruncate in aer, sa-si a talpasita din tara.

Ion Roman Popescu said, on noiembrie 17, 2013 at 6:05 pm

Liviu Dragnea: Cetatenii din Pungesti si cei care ii ajuta pun presiune pe 20 de milioane de romani

http://revistapresei.hotnews.ro/stiri-radio_tv-16045036-liviu-dragnea-cetatenii-din-pungesti-cei-care-ajuta-pun-presiune-20-milioane-romani.htm iar unii tradeaza tara

Maria said, on noiembrie 17, 2013 at 10:34 pm

Ce fel de presiune? Dupa capul lui, ar spune ca 20 de milioane de romani, ar fi tare suparati ca cei din Pungesti se opun distrugerii. Da, presiune sa se ridice toata tara sa-i sustina. Liviu Dragnea, infractorul nr. unu al PSD -ului.

Nicu Pavil said, on noiembrie 17, 2013 at 6:16 pm

Buna ziua, Va deranjez pentru doua minute venind la d-voastra cu rugamintea de a posta cateva randuri despre mine. Am nevoie de sprijinul d-voastra pentru a trece peste acest obstacol care a venit in viata mea acum o luna de zile. Mai multe detalii despre mine le gasiti pe pagina de blog: <http://nicupavil.blogspot.ro/> sau pe pagina de facebook: <https://www.facebook.com/NicuPavil?ref=hl>

Detalii despre mine le gasiti pe adresa de blog <http://nicupavil.blogspot.ro/> sau pe pagina de facebook: <https://www.facebook.com/NicuPavil?ref=hl>

Va rog frumos sa-mi las un raspuns pe adresa mea de e-mail: nicupavil@yahoo.com

Maria said, on noiembrie 17, 2013 at 10:42 pm

Fa un apel la Gigi Becali, pentru ca a ajutat multi bolnavi care au facut interventii in strainatate, chiar si in China, este un om cu suflet, nu cred ca te-ar refuza, chiar daca este privat de libertate, el a ajutat si oamenii sinistrati de la recente inundatii, triminand 20 de tiruri cu alimente, chiar din inchisoare. Dumnezeu sa-ti ajute.

Vali said, on noiembrie 18, 2013 at 9:16 am

Da, ajuta lumea, din banii praduti prin evaziune fiscala, afaceri cu statul. Si mai e si tradator de tara (vezi discursurile din parlamentul european). Omul e indracit. L-ai auzit cum injura??

pcmouse said, on noiembrie 18, 2013 at 2:46 pm

hai vali sa fim corectii. parca noi suntem mai brezji? ia sa iti zica unu ceva pe strada sa te jigneasca. lasi capul jos smerit sau il injuri si tu? numai ca el a injurat la tv. .spune-mi te rog cati fac

asta..intai sa ne vedem paiul din ochi..becali face mult bine si din parnaie.e ste un adevarat marturisitor... omul ala chiar si cand injura e cinsitit. nu ca politicienii nostri care ne vorbesc frumos si ne jupuiesc prin taxe si nu numai.

Vali said, on noiembrie 18, 2013 at 3:42 pm

Chestiunea cu injuratul e floare la ureche fata de cate hotii si abuzuri a facut si face. Apropo, de ce a fost destituit seful spitalului penitenciar Poarta Alba, la o zi dupa ce a fost transferat "Mesia" Becali ?? poate pt ca nu i-a placut cum a fost primit ... Am ajuns cum a spus Pr. Cleopa, ca acela cu o haina mai buna oamenii il vor pune imparat. Pai ce sa mai discutam, cand il consideri pe hotul ala marturisitor. E fariseu, nu sfant.

Marian K. said, on noiembrie 21, 2013 at 5:12 pm

Cu o scrisoare la Muult Prea Mult Fericitul Daniel ai incercat? Vezi tu, situatia este urmatoarea: domnul Becali, care nu este altceva decat un om cu bune si cu rele ca toti oamenii de pe Pamant, nu are obligatia nici morala si nici de alta natura sa ajute. O face pentru ca este bun iar in puscarie se afla pentru ca a gresit nerespectand legile. Pe Pamant plateste pentru greseli iar in cer isi v-a primi rasplata pentru bunatatea sufleteasca. Cred si sper:-). Bunicul Daniel are insa OBLIGATIA sa te ajute financiar pentru ca atunci cand a fost incunostiintat ca este trimisul Domnului a primit si porunca sa ajute pe cel care roaga a fi ajutat Atat cu cele de nevointa Trupului cât si Sufletului. Iar cele de trebuinta trupului tau nu sunt 3 Sarmale s-un blid de iahnie de fasole cu ciolan(imi curg balele cand scriu de mancare romaneasca parca as fi gravid:-)))) ci banii necesari unei operatii salvatoare de viata. Sa nu faca greseala sa spuna ca boala aceasta este voia Domnului pentru ca in aceasta situatie boala ai primit-o pentru a vedea daca cel „uns” isi face treaba cum trebuie. Asa ca: incearca mai întâi cu cei care au Obligatia sa te ajute, politicienii si reprezentantii religiei si daca ei te refuza apeleaza la cei care din putinul lor te vor ajuta. Bafta Nicule si Doamne Ajuta :-)

STOP RFID 666 said, on noiembrie 17, 2013 at 6:29 pm

PARINTELE PETRU PRUTEANU NU VEDE UN PERICOL IN BIOMETRIE

Tot la această întrebare ar trebui să vorbim și despre politica de globalizare și îndosariere a persoanelor, care reprezintă niște pași pregătitori foarte concreți pentru venirea lui Antihrist. Pe adevărații creștini însă, acestea nu trebuie să-i sperie, pentru că primirea unui cod numeric personal sau luarea unui pașaport cu cip nu pot reprezenta o lepădare de Dumnezeu, dar sunt, fără îndoială, o aprofundare a dependenței noastre de „sistem”, până la imposibilitatea de a trăi în afara lui. La moment, anume acest substrat trebuie avut în vedere și nu formalitatea de a lua sau nu un act, care oricând poate fi aruncat. Deci, dacă e să fim realiști, nu putem nega implicația socio-economică a introducerii actelor biometrice sau alte măsuri de genul acesta, dar nu avem nicio dovadă că ele ar însemna acum o lepădare de Dumnezeu. În scurt timp însă (poate 20-30 de ani, dar nimeni nu poate ști asta), facilitățile pe care le acordă „sistemul” (asigurare medicală, studii, posibilități de vânzare-cumpărare, libera circulație etc.) vor deveni atât de „firești și indispensabile”, încât vom fi tentați să le acceptăm chiar dacă va trebui să alegem între ele și Dumnezeu. Și ni se va cere să facem această alegere! Formal ea va fi una liberă, dar de fapt, va fi una cât se poate de condiționată, mai ales pentru cei cu familii. Atunci va fi pecetluirea și domnia lui Antihrist, despre care vorbește Apocalipsa. Ea nu va fi foarte lungă (trei ani și jumătate), dar necruțătoare pentru cei care vor dori să rămână cu Hristos care, la venirea Sa, îi va răsplăti pe fiecare pentru cele făcute în viață: bune sau rele.

acc70 said, on noiembrie 17, 2013 at 7:20 pm

in afara subiectului: A incercat cineva azi sa acceseze siteul legionar: <http://www.buciumul.ro?> Se pare ca jidovii au trecut la riposta caci siteul numa e functional... Cine are detalii (se pregateste ceva?) sa ne zica si noua

pr bogdan said, on noiembrie 17, 2013 at 10:26 pm

Apropo de evrei și cred că merită un articol special: Jewtopica. Un film deschis care prezintă diferențele dintre evrei și creștini (gentiles), bineînțeles, în favoarea primilor. O chestie de lipsă de bun simț și batjocură la adresa creștinilor: filmul începe cu un cântecel despre protecția oferită de patriarhul Avraam evreilor în schimbul prepușurilor lor, timp în care se desfășoară o mică istorioară denaturată și porcească în imagini a vieții Mântuitorului. Se lucrează mult prin insinuări dar se spun și multe lucruri (mai în glumă, mai serios) respectate axiomatice de ei. E greu să pleci dintre ei, dar sunt totuși cazuri, chiar f cunoscute, cum e brother nathanael.

pcmou said, on noiembrie 18, 2013 at 12:23 am

deci e clar.. puneti mana si copiatu blogurile importante si redistribuitu le pe alte bloguri noi sa stie toata lumea ce le coace mintea la jidanii sionisti. falsi plangaciosi si mincinosi.

abc Marin said, on noiembrie 17, 2013 at 7:28 pm

cam cu aceste cuvinte și-a atras moartea Tovarășul Nicolae Ceaușescu secretar general al PCR , era la puterea unei țări foarte bogate care nu putea fi stoarsă de aceste lipitori care s-au pus pe ea, dar va veni și vremea când vor plăti cu vârf, îndesat și clătinat, „la noi când explodează mămăliga se opăresc toți care se înfruptă cu lăcomie din ea.

Maria said, on noiembrie 17, 2013 at 11:07 pm

Da, dar cea mai “grava” declaratie pentru Occident si pentru Sistem a fost aceea, cand Ceausescu fiind la Bruxelles, a declarat ca Romania, in sfarsit nu mai are datoriile externe si ca, intentioneaza sa faca o banca mondiala a Romaniei, sa imprumutăm si noi la altii cu dobanzi, asa cum BM, face cu toate popoarele lumii. Atunci, Ceausescu si-a semnat condamnarea la moarte. Au inceput pregatirile eliminarii lui, sub umbrela nemulțumirii populatiei, s-a fabricat din umbra o revolutie cu ajutorul maselor, scanteia fiind aprinsa de cercurile de interese internationale ale Sistemului, cu ajutorul lui Ilici Iiescu si a altor tradatori, care, dupa lovitura de stat, imediat la 2-3 ani, a inceput pradarea Romaniei incepand cu distrugerea sistematica a industriei si agriculturii aducand voit in faliment marile combinate, fabrici si uzine, distrugerea instalatiilor de irigatii, a constructiilor din vechile gospodarii de Stat, vinderea catre asa zis investitori straini a industriei romanesti si concedierile in masa a salariatilor care au plecat peste granita sa fie slugi in alta tara, jaful continuand pana in prezent. Cine stia atunci, ce se va intampla cu tara si cu bietul ei popor???

Multi il plang pe Ceausescu in acest moment, iar bogatiile Romaniei au ramas in amintirea poporului ca intr-un vis.

pcmou said, on noiembrie 18, 2013 at 12:26 am

ceausescu daca tacea inteligent era..trebuia sa se vaite ca jidanii sionisti si plangaciosi..ca are datorii...nu sa se laude ca un taran ce era,,,,,,ca lau luat la ochi..uite sionistii se plang peste tot vai ce le-a facut nazismul inventat tot de ei. si multi neavizati ii cred pe acesti mincinosi

Graiul Ortodox said, on noiembrie 18, 2013 at 1:50 am

PANICAT, PATRIARHUL ECUMENIC DECLARĂ: <>

<http://graiulortodox.wordpress.com/2013/11/18/166-orthodoxos-typos-panicat-patriarhul-ecumenic-declara-nu-sunt-tradator-al-ortodoxiei-nici-ecumenist/>

Vizitator said, on noiembrie 18, 2013 at 7:06 pm

Unii au calcat Europa in picioarele cailor; pentru ca îmi place mersul pe jos, as prefera sa-mi folosesc propriile picioare...

John of Pelasgia said, on noiembrie 17, 2013 at 3:59 pm

Totusi de ce oare un om cu asemenea relatii la nivel inalt si cu o asemenea influenta este tinut in anonimat? Pe toti pe care i-am intreat pana acum mi-au spus ca nu au auzit in viata lor de Kalergi, Cate personalitati ale secolului trecut se pot lauda ca au cunoscut si inflentat atatia oameni? Hitler? Stalin? Kennedy? Ma indoiesc!

Comentariul zilei (22.12.2009): PĂGÂNISMUL este îmbrățișat de din ce în ce mai mulți factori de decizie din România ...

sacssiv 22 decembrie 2009

Iata un comentariu postat de mihai-cristian la articolul *Viorel Hrebenciuc si ocultismul din politica romaneasca*:

Din pacate, la mine la serviciu treaba asta cu flacara violet si cu saint-germain e groasa rau. Am doua colege si inclusiv sefa mea care participa la meditatie si ,zic ele cica la rugaciuni. Pentru ele totul a inceput cu un personaj "Mitrut"(poate fratele Sacssiv se va ocupa de el)care atrage tot mai multi prozeliti. Intr-o etapa destul de intunecata a vietii mele l-am cunoscut si i-am cunoscut si invatatura. Sfatuit de ele ,am mers ca prostu' si am cerut ajutorul lui intr-un necaz. M-a ferit Dumnezeu de a crede in invatatura lui Mitrut . Este o invatatura blestemata in care le spune bietilor i oameni ca nu exista pacate ci doar experiente pozitive si negative ,ca sunt o grama' de spirite si entitati luminoase care de abia asteapta sa ne ajute sa transcedem intr-o lume mai buna, ca el este in topul spiritelor si ca are o misiune mareata pe pamant de a pregati oamenii pentru dimensiunea a cincea si pentru o noua lume ... Am prins si eu fugitiv, de pe la sefa mea (ea chiar vorbeste noaptea cu saint-germain) uitate, pe desktop sau pe hartii adevarate incantatiei si invocatiei catre saint-germain si alti demoni. Nu pot sa fac mai nimic din nefericire, ci doar sa incerc ii pazesc dupa puterile mele slabe si neputincioase pe ceilalti colegi ai mei de ratacirile astea. Le vorbesc cat pot despre Iisus Dumnezeu, despre importanta spovedaniei si a mersului la Biserica si le arat tot felul de articole folositoare sufletului de pe internet, sau le imprumut carti. Cu colegele mele ,adeptele lui Mitrut nu pot face mare lucru. Mai ales ca Mitrut a amestecat intr-un mod parsiv Biserica si credinta in Dumnezeu cu blasfemiile lui. A avut chiar tupeul sa le minta ca a fost la parintele Iustin sa ia binecuvantare pentru "lucrarea " lui si ele saracele chiar au crezut (cica parintele ia zis "mergi Apostole " ,auzi comedie). Le-am propus ca pe cheltuiala mea sa mergem la Petru Voda si sa il intreb pe Parintele Iustin de Mitrut dar nu au vrut in ruptul capului. S-au impotrivit cu inversunare practic m-au si speriat. M-am mai speriat odata cu una din ele. Era vorba de Sfanta Scriptura ,pe care zicea ea ca e scrisa de oameni doar asa ca pe vremea aia nu era nimic mai bun pentru a ghida oamenii spre sfere mai inalte. Da' acu' daca au venit "entitatile" Fratilor, va spun ,datorita meseriei pe care o practic (lucrez in vanzari de vreo zece ani) am o anumita elocinta si argumentatie in discutiile pe care le port, dar in cazul asta ,practic, am dat in balbaiala si vorbele nu se legau deloc. Dar deloc. Aveam ca un fel de teama in suflet si am pus umilit capul in pamant si mi-am zis ca asa imi trebuie daca ma cred eu destul de tare sa ma bag in chestiile astea cu dinti de lapte . Iertati-ma daca am vorbit prea mult de mine dar asta e situatia la mine la serviciu si cred ca in multe alte locuri din tara. Doamne ajuta !

Comentariu sacssiv:

Nu stiu cine e Mitrut asta. Problema per ansamblu este insa foarte grava, iar new age, yoga, ocultismul, ezoterismul, vrajitoria, ratacirile indo-tibetane, paganismul, etc. se extind periculos de mult si la toate nivelele. Are dracul „invatatura' pentru toate clasele sociale, saraci sau bogati, culti sau analfabeti ... Ii vorbeste fiecaruia dupa cat il duce capul. Si il „ajuta" pe fiecare: pe politician, pe psiholog, pe afacerist ...

Si asa cum otrava este mult mai probabil sa fie inghitita atunci cand este ascunsa in prajiturele si nu in carne putrezita, la fel si „invatatura" ratacitoare este invelita in crestianism. Astfel, de la vrajitoarea tiganca si pana la Oreste, toti lasa impresia incepatorilor ca nu sunt anti crestini.

Tupeul acestor „initiati” este foarte mare. Si eu am auzit de yoghini si bioenergeticieni ce se lauda ca unul de-al lor a fost la parintele Arsenie Papacioc si ca acesta l-a incurajat pe „binefacator” dupa o „demonstratie” ce i-ar fi intremat parintelui trupul ...

In unele domenii specia asta a ajuns din nefericire sa faca jorurile. Iata de exemplu cum stau lucrurile in psihoterapie: Holdevici Irina (terapii cognitiv comportamentale, hipnoza), Ion Manzat (profesor Universitatea Bucuresti, facultatea de psihologie) sau Iolanda Mitrofan sunt printre cei ce formeaza generatia de spalati pe creieri, adepti total ai „invataturii” new age. Ultima, are un rol determinant in aceasta actiune. Sefa si cofondatoarea societatii de psihoterapie experientiala romana, preda la Universitatea Bucuresti, facultatea de psihologie si este stapana unei comisii de psihoterapie si psihopatologie, acreditand pe cei ce au voie sa practice aceasta meserie. Iar evident ca toti trebuie sa fie anti ortodocsi si pro „invataturi” indo-tibetane ...

Ei cica nu amesteca religia cu domeniul lor de activitate. Evident, nu le amesteca atunci cand refera la crestinism nu inasa si la reincarnare ... Tot Iolanda Mitrofan mai este si unul din greii terapiei unificarii despre care voi vorbi mai pe larg intr-un articol separat. De asemenea este autoarea manualului de baza in formarea psihoterapeutilor: “Orientarea Experientiala in Psihoterapie; Dezvoltare personala, interpersonală, transpersonală”

mucenicul said, on decembrie 22, 2009 at 12:27 pm

am impresia ca este vorba Dumitru Ioan Branc zis Mitrut, care a scris si o carte. Daca intri pe blogul lui vei vedea ceva ce n-ai mai vazut. Apostoli crestini alaturi de Saint-Germain, Kuthumi, Tobias,etc. Preda ”Noua Energie” la facultatea SHAUMBRA (asta am gasit-o pe un alt blog (<http://www.shaumbraconstanta.ro/Materiale.html>).

Adresa site-ului lui Mitrut este: http://www.branc.ro/meditatii/meditatie_globala/. Printre altele este un mesager al cerului. Doamne fereste-i si apara-i pe toti cei care incap pe mainile unor astfel de oameni!

mihai-cristian said, on decembrie 22, 2009 at 1:06 pm

mucenicule, despre el e vorba, despre Dumitru Branc. L-am cunoscut personal acum un jumatate, pe vremea aia avea un milion de lei de Eliberare tarif. Sarlatan.

psihoblog said, on decembrie 22, 2009 at 12:30 pm

un sfat pentru Mihai-Cristian, nu numaidecat din partea mea, dar am auzit un parinte spunand ca, cu astia sa nu te pui ca astia au scoala, si cum zicea saccsiv, le da dracu minte ce sa spuna. Ce putem face noi e sa ii ducem la dovezi, Sfintele moste, Lumina invierii de la mormantul Mantuitorului nostru Iisus Hristos de la Ierusalim. Si apoi, discutiile astea trebuie purtate cu cei care il cauta pe Dumnezeu, lor sa le vorbesti de Dumnezeu nu celor se inchina la cine stie ce idoli. Doamne ajuta.

Don Quijote said, on decembrie 22, 2009 at 1:38 pm

“Va veni vremea ca oamenii să se înnebunească și când vor vedea pe cineva că nu se înnebunește se vor scula asupra lui zicându-i că el este nebun că nu este asemenea lor.” Avva Antonie-Patericul egiptean

daniel said, on decembrie 22, 2009 at 1:59 pm

Mitrut (Dumitru Branc), Saint Germain si toti psihologii acestia (profesori si cercetatori in psihologie) sunt in inselarea lui satan.

de fapt, toate facultatile de psihologie sunt unelte si propovaduitori ai iadului, manate de satana.

naayram said, on decembrie 22, 2009 at 2:19 pm

frumoase blok-uri. subcultura la valahi.hhahha

Witness said, on decembrie 22, 2009 at 4:42 pm

draga mariana, stii ca este de la diavolul scrisul numelui invers? Si daca stii, ce cauti pe un blog ortodox?

Suflet Bun said, on decembrie 22, 2009 at 3:51 pm

Doamnelor si domnilor, ati fost zilele acestea prin mall sa cumparati cozonaci, globulete sau prin piata la brazi? Va doriti sa aveti un Craciun frumos si sa va bucurati de acest spirit adus de El?

In aceste zile, intreaga omenire viseaza frumos si ne unim toti, impreuna in acelasi vis si spirit, al iubirii si al unicitatii. Noi toti suntem un singur SUFLET!

Deci, de ce sunteti atat de critici? De ce nu permiteti si altora sa viseze? Sau este cumva batut in cuie acest fel de a te apropia de Dumnezeu, Mohamed, Buddha, Saint Germain, sfinti si arhangheli cu nume diferite, dar toate cu acelasi minunat spirit de recunostinta fata de Creatorul nostru? Toti cei pe care ii criticati sunt fratii nostri, oameni buni!

Dumnezeu nu face diferente, ci numai noi! De ce facem asa ? De ce ne respingem fratii chiar si azi, cu 3 zile inaintea Craciunului? De ce ne place si ne simtim mai bine facand astfel? ... iar apoi ne intoarcem si ne bucuram de spiritul sarbatorilor, punem globuletele pe brad, mancam sarmale si cozonaci sau mergem la biserica ?

Va pun aici niste legaturi spre cateva filme frumoase, facute de autoarea blogului casatreziriiforum.blogspot.com.

Indiferent ce fac acesti oameni, haideti ca macar acum sa ii iubim ca pe fratii nostri si sa vedem partea frumoasa a lumii, asa cum Dumnezeu ne invata.

<http://www.youtube.com/watch?v=oUo7MTf3AuM>

<http://www.youtube.com/watch?v=QIVEISv08P8>

Sarbatori fericite, in sanatate, pace si bucurii! Semnat: Suflet Bun

Eugen said, on decembrie 22, 2009 at 4:43 pm

Cata dreptate ai

ovidiu said, on decembrie 22, 2009 at 4:46 pm

Esti teribil(a)!! Ghiceste tu in ce sens... Iti dau un element ajutorator: Mare e gradina lui Dumnezeu! (Did that make any bell ring?)

parereamea said, on decembrie 22, 2009 at 5:07 pm

Nu ne invata acelasi "Dumnezeu", sorry...

Svetlana said, on decembrie 22, 2009 at 5:15 pm

Dute de aici new-ageistule, ce cauti pe un blog crestin ortodox. Nu ai cum sa fii frate cu fiii gheienei. Aici nu se vrajeste, ai gresit adresa. De ce te prezinti ca fiind suflet bun, eu am vazut opusul, esti o inselaciune.

Veaceslav said, on decembrie 22, 2009 at 5:27 pm

@Suflet Bun, La ce bun iti foloseste bunatatea ta daca esti departe de ADEVAR, **ADEVARUL E UNUL!** si fara de adevar esti pierdut, esti o minciunca, o INSELARE si nu mai posta inselatorii diavolesti pe aici.

parereamea said, on decembrie 22, 2009 at 5:43 pm

Tot eu, am uitat sa zic... Nu cumpar din mall, draga, prefer sa fac piata, sa fac vanzare si la tarani. Cozonacii nu-i cumperi din mall calzi si cu tot cu aroma proaspata de copt, asa ca daca nu ai timp sau nu-ti ies (cazul meu...) mai bine te rogi de bunica, mama, o matusa sau o prietena sa-ti faca vreo doi cozonaci. Si mai bine ar fi sa mergem gramada la parinti acasa daca-i mai avem si acolo sa ne bucuram cu totii de cozonacii calzi. Globuletele sunt bune si cele mai vechi, nu trebuie in fiecare an sa fac vanzare mall-ului din asta, si mai mult prefer decoratiunile facute impreuna cu copilul meu din hartii vechi de ciocolata sau

alte nimicuri (cum faceam pe vremea mea cand nu aveam bani deloc de globuri si alti sclipici). Brad mi-am cumparat unul din plastic acum cativa ani si e cel mai bun. Ma doare sufletul pentru fiecare brad taiat pe care-l vad. Cateva crengute de brad rupte de la poale, sunt destul ca sa faca miros de cetina in casa.

Ai uitat sa spui de colinde, fara de care nu exista Craciun. Acestea sunt traditii, doar traditii... Dupa cum vezi nici la aceste traditii nu avem puncte comune, asa ca nu-mi povesti mie de "...ne unim toti". Asta e gargara ieftina. **Traditia satului romanesc nu o poti suprapune peste traditia mall-ului.**

Crestinii nu vorbesc de "spiritul Craciunului". Nu e nici un spirit. E o mare sarbatoare. A Nasterii Mantuitorului. Aceasta ai uitat sa mentionezi. E o sarbatoare crestina, in caz ca ai uitat, si e a lui Hristos, nu e a lui Budha sau altui asiatic sau arab.

Care "intreaga omenire viseaza frumos"? Sa nu-mi spui ca arabii sarbatoresc Craciunul! Cam faci ciulama, mataluta, din toate astea. Ai sa-mi spui probabil ca suntem niste ingrati ca nu vrem sa simtim si spiritul Ramadamului la o adica.

Craciunul nu e sarbatoarea sfarsitului de an, nu e "luna cadourilor", nu e Mos Gerila, nu e pentru oricine, e doar pentru crestini sarbatoare. Si asta vreti sa ne-o furati? Sa o masluiti? Sa o faceti circ si bairam, party si chermenza? Maturizeaza-te! Lasa visarea si desparte graul de neghina.

nea Anderthal said, on decembrie 23, 2009 at 5:00 am

..ptiu!.. "inapoiia mea Satano"! Uite ce vrajeala si la inselatorii astia! Cu atita "toleranta" o sa ajungem o "casa de toleranta"! Stati pe site'urile voastre new-age si vedeti-va de shabaturile voastre !
ps; Sf.Pavel spunea ca "..ereticului e pacat sa-i dai binete"

andrei iulian said, on ianuarie 2, 2012 at 12:24 am

Sincer imi dau lacrimile la sfarsitul vizionariiMultumesc! La multi ani!!

Radu said, on decembrie 22, 2009 at 4:30 pm

Io-te-l pe Germain (nu si sfant): <http://www.crystalinks.com/stgermain.html>

Suflet Bun said, on decembrie 22, 2009 at 4:35 pm

Daca veni vorba de colinde, cel cu pareri, iti recomand un frumos colaj cu Walt Disney:
<http://casatrezirii.blogspot.com/>

si un altul minunat, cantat de Bogdan Curta: <http://www.trilulilu.ro/petreradu1/1794c4519302af>

Mai am, daca mai vrei:)

parereamea said, on decembrie 22, 2009 at 5:52 pm

OK, ia de-aici, daca poti: <http://www.resurse-ortodoxe.ro/colinde/>

nea Anderthal said, on decembrie 23, 2009 at 5:03 am

...am vizitat site'ul tau "casatrezirii". E o abureala new-age! ps: "suflet bun"..heheh..ce "smerit esti"! La ce adunare de raticiti umbli?

stefan said, on decembrie 22, 2009 at 7:13 pm

pt 'suflet {?!?} bun' Bre omule ... da mata de care sectar esti? Adica pe bune, om fii noi molcomi da prosti nu suntem... si serios inceteaza de a mai abera cu prostiile alea new-ageiste ca ni s-a luat.

parereamea said, on decembrie 22, 2009 at 7:52 pm

poftim cultura...

<http://www.telegraph.co.uk/travel/picturegalleries/6866598/International-Travel-Photographer-of-the-Year-2009-competition-winners.html?image=25>

nea Anderthal said, on decembrie 23, 2009 at 2:38 am

Salutare, Referitor la "Mitrut" este un al 2'lea Bivolaru! Lasati-i pe "initiatii" lui sa faca citeva sedinte de "pishoterapie" si citeva "golden-shower'uri" si o sa-si revina!DE CE VA MAI MIRA CA APAR "GURI" DE EGNUL ASTA? SUNTEM LA SFARSITUL LUI 2009 SI NE APROPIEMMM...etc..

ps:INCA N-ATI VAZUT TOTUL !CIND O SA IASA "TARTORUL" LOR IN LUME SA VEDETI ACUM SHOW !

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 7:52 am

frate WITNESS sunt barbat.imi scriu numele cum vreau.pe tine sunt convins ca nu te cheama martor-cel putin eu imi scriu numele real de Botez nu imi iau alte nume-chiar ma numesc asa..iar tu

OVIDIU daca vrei sa ne intalnim sa iti demonstrez ca nu suport manelele-sunt gata oricand. Daca va simtiti atacati cu ceva e treaba voastra. Si voi valahilor radeti de cate ori aveti ocazia de neamul meu rom.Si tocmai v-am aratat cum ne putem certa crestineste inainte de Craciun. Ca tot asa m-am certat si cu saccsiv-pentru ca se tot ia de tiganii care tigani l-au aparat si a fost insurat cu o tiganca-deci face parte din trupul mistic al natiei rome.

SI DE UNDE STITI VOI PREALUMINATILOR CA LA SATANISTI SE Scriu NUMELE INVERS? stiti ceva?sunteti neinformati! Cunosc satanisti-si pot sa spun ca sunt oameni cu probleme materiale si spirituale ...au ajuns asa din cauza ca asa zisii preoti ortodocshi isi indeplinesc MESERIA. Asta e tristul adevar-popii nostri sunt MESERIASI nu MAESTRII.Asa ca nu va mai luati de alte rase-uitati-va la ai vostrii.

IN LOC SA FIM UNITI NE CERTAM! Stiti de ce? eu ma voi certa cu toti pe blogul asta oridecate ori va mai luati de tiganii mei! Sunt gata sa ma confrunt si direct cu oricine se mai ia de neamul meu! Sa va fie rusine! Va credeti rasa superioara si va bateti joc de oameni creati dupa Chipul Lui Hristos!

Si saccsiv tot asa -are o poza pe blog cu niste pasari :

<http://saccsiv.wordpress.com/2009/01/07/tigani-tiganesc-tiganime-tiganizare-istoric-george-soros-deceniul-de-incluziune-sociala-a-rromilor-2005-%E2%80%93-2015-pro-tv-manelizare/>

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 8:05 am

PAREREAMEA frate sa stii ca aia e o sarbatoare hindusa si se numeste Holi+este o sarbatoare a bucuriei+are vreo cateva mii de ani+oamenii se veselesc aruncand unii pe altii cu vopsele. nu vad de ce sa radem de altii cand si noi avem brad de craciun+doar se stie ca s+a introdus in Crestinism obiceiuri pagane.

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 8:06 am

PAREREAMEA frate sa stii ca aia e o sarbatoare hindusa si se numeste Holi+este o sarbatoare a bucuriei+are vreo cateva mii de ani+oamenii se veselesc aruncand unii pe altii cu vopsele.nu vad de ce sa radem de altii cand si noi avem brad de craciun+doar se stie ca s+a introdus in Crestinism obiceiuri pagane.

<http://www.telegraph.co.uk/travel/picturegalleries/6866598/International-Travel-Photographer-of-the-Year-2009-competition-winners.html?image=25>

pareereamea said, on decembrie 23, 2009 at 4:53 pm

Da, stiu si eu asta. Dar mie mi se pare aberant acest comportament tipic pagân. Dupa câte stiu eu, ca ortodox trebuie sa-mi respect trupul si infatisarea asa cum mi-a lasat-o Dumnezeu. Ce fac aia acolo? Se mazăcesc, se scâlămbăie si venerează nu-ș' ce idoli (draci). Mie imaginea aia imi inspira o atmosfera drăceasca. Sărbătoarea bucuriei? Adica a dezmațului?

Obiceiurile spoitului fetei si trupului (machiajul), bortitul urechilor, nasului si restul porcariilor de la hindusi ne vin. Asta e cultura/religia lor, treaba lor. Eu doar am avut o reactie de oroare la vederea acelei imagini si am vrut sa o arat si altora. Nu am râs de ei. Nu e nimic amuzant pentru mine. Am pus-o aici considerând ca ar fi interesant să o vadă și altii. Nu pot admira acest tip de oameni si comportament in veci. Cum poti compara bradul de Crăciun cu obiceiurile hinduse? Atmosfera de Crăciun cu ce fac aia acolo?

Mihaela said, on decembrie 23, 2009 at 2:01 pm

@Suflet bun, Hai să lămurim puțin lucrurile, deoarece observ că voi, cei cu credințe de tip new-age, le cam încurcați.

1. Chiar nu observați că veniți și comentați , fără a avea măcar o vagă idee despre ortodoxie. Mă întreb atunci, cum puteți face judecăți asupra a ceva ce nu cunoașteți.

2. Dacă ați fi cunoscut ortodoxia, ați fi înțeles multe, inclusiv că aici se critică fapte , nu oameni. Se scriu articole (documentate) despre tot felul de lucruri care se practică, care sunt mediatizate cu multă tenacitate și care pot rătăci pe creștini. Deci, nu respingem pe nimeni, respingem doar acțiuni. Și atunci când omul rătăcit se încapățânează să rămână în starea lui, da, nu ne întovărășim cu el. Dar nu pentru că l-am urî, ci tocmai fiindcă el nu caută prietenia noastră.

3. Iubirea noastră ai putea-o afla dacă ne-ai ști. Deși ea pare asprime, este iubire, căci ne doare de frații nostri rătăciți și ne rugăm Domnului să-i lumineze.

4. Nu insist aici, fiindcă au spus și alții, că spiritul sărbătorii Nașterii Domnului nu stă în supermarketuri, malluri, etc. Ci în bucuria de a prăznuirii (ceea ce nu înseamnă ghiftuire și băutură) întruparea Adevărului salvator. Fără să te superi pe mine, Iubirea nu este doar un vis pe care să-l visăm 1 dată sau de 2 ori pe an.

5. Și tu (la fel ca și alți adepți new-age) ești tenace în dorința de a ne demonstra ce lipsiți de dragoste suntem – cuvinte, linkuri... Ai venit aici ca oaspete, asadar respectă casa în care ai pășit și nu încerca să o aranjezi după propriile-ți idei. Dacă ne-am fi dorit ornamentele tale, veneam noi la tine ca să ne inspirăm. Domnul să te lumineze!

Suflet Bun said, on decembrie 23, 2009 at 10:16 pm

Am ajuns aici ca vizitator. Sunt o EA de peste 65 de ani, ma consider o buna crestina, iar linkurile ce am dorit sa le impartasesc cu dv de sfintele sarbatori le-am primit la randu-mi de la nepotii si copiii mei, care probabil ca au varsta multora dintre dv.Nu fac parte din nici un grup new age, nu il cunosc pe Mitrut, inasa ideile din filme mi-au placut.Eu vreau sa privesc partea frumoasa si nu ma voi schimba pentru nimeni la varsta pe care o am si nu inteleg de ce aceste reactii la ceea ce am scris si la colindele pe care am dorit sa vi le daruiesc. Va rog sa ma iertati de curajul de a patrunde in acest spatiu. Voi pleca si voi cauta sa nu mai intervin pe viitor. Va doresc pace in suflete si in viata, un Craciun plin de bucurii, cu miros de paine coapta, cozonaci si brad. Da, doamnelor si domnilor, ma consider cu adevarat un Suflet Bun. Angela Dumitriu este numele meu. Ramaneti cu bine.

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 7:15 pm

TUTENES frate, cuvantul“ rom“ are acoperire in realitate-stiu ce spun – pt ca sunt ROM. Am si dovezi. Cuvantul valah nu l-am folosit peiorativ.

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 7:25 pm

PAREREAMEA; de ce iti pare “aberant acel comportament de tip pagan?” pai romanii sunt mai buni? daca nu stii nimic despre o natie cum o poti denumi pagana? de ce e pagana? pt ca nu sunt crestini? pai si ei ne numesc pagani pe noi...nu apar hinduismul -stramosii mei au fost hindusi, dar ar trebui sa ne vedem pe noi..

BRADUL DE CRACIUN ESTE UN SIMBOL INDO-EUROPEAN PAGAN. NU ARE LEGATURA CU CRESTINISMUL. ESTE SIMBOLUL ARBORELUI LUMII-AXUL LUMI SAU MUNTELE COSMIC ..mai citeste si dupa aia o sa intelegi.. bradul de craciun este un element pagan absorbit de crestinism ca si serbarea Cinzecimii in ziua de Rusalii-ziua rozelor-sarbatoare pagana.

naayram said, on decembrie 23, 2009 at 7:41 pm

De ce decoram bradul de Craciun? Obiceiul provine probabil de la egipteni, care isi orna casele cu frunze de palmier in ziua solstitiului de iarna. Obiceiul a fost preluat de romani, care au folosit, in locul palmierului, brazii. <http://www.obiceiuri-si-traditii.myforum.ro/-vp45.html>

gil said, on decembrie 24, 2009 at 2:41 pm

nairame este tare destept si sti multe, dar nu sti ce e cel mai important si te vad cam certaret, uite asa sant romanii prosti si ne bucuram sa ne destepti tu

Mihaela said, on decembrie 24, 2009 at 3:29 pm

@ Suflet bun, Va rog, cu sinceritate, sa nu dramatizati. Daca cititi cu sufletul deschis ceea ce am scris, veti observa ca nu aveti motiv sa dramatizati. Si eu va urez sa praznuiti sarbatoarea Nasterii Domnului cu bucurie si daruire!

PS. Eu nu imi permit sa decid daca sunteti/ nu binevenita aici. Personal, va astept oricand, chiar si daca nu-s de acord cu ideile dvs. Doamne ajuta!

timisorean1 said, on decembrie 24, 2009 at 6:47 pm

@naayram explica-ne ce inseamna sa te confrunti direct cu cineva cu care nu esti de acord? asta ca sa nu judec la gramada ca doar stim ce inseamna la tiganii confruntarea directa

referitor la neamul tau parerea mea este ca tiganii au facut cel mai mult rau poporului roman de cand exista acest popor. am fost sub romani, turci, tatari, unguri, etc dar de cand a inceput tiganizarea/manelizarea poporul roman (nu stiu exact ce procent dar semnificativ oricum) a decazut foarte mult. nu te mai mintii ca saccsiv face parte din trupul mistic al natiei tiganesti. parca am citit ca e posibil sa fi fost influentat prin vraja sau alte chestii din astea. auzi trup mistic... lasa-ne cu rrom/rromi

vasile said, on ianuarie 25, 2010 at 2:22 pm

de ce sa mai las un comentariu daca nu apare ca toate cealalte??

CrisF said, on februarie 27, 2010 at 9:37 pm

Va rog s-o scoateti pe dna Holdevici din articol si sa cercetati mai bine cand denigrati pe cineva. Dansa nu are nicio legatura cu religia sau alte practici spirituale, nici cu reincarnarea, cu nimic. Nu am idee de dna Mitrofan sau dl Manzat, insa la dna Holdevici stiu sigur ca nu practica altceva decat ceea ce au dovedit zeci de mii de studii stiintifice si nu amesteca acest lucru cu religia. Hipnoza dansei este o relaxare in care ti se spune sa respiri, sa te calmezi si sa nu-ti mai faci griji ca pica drobul de sare, ca sa faci fata stresului stiinta a dovedit deja ca in hpnoza subiectul nu poate face nimic impotriva vointei, iar dansa preda tehnici de rezistenta in fata stresului, ca sa nu mai faca oamenii ulcer de la atata anxietate. Iar terapia cognitiv-comportamentala are in spate zeci de mii de studii clinica (cognitive-behavioural therapy) in jurnale de medicina din toata lumea, pentru ca adat rezultate in anxietati, depresii, agorafobii, etc. Prin alaturarea dansei cu restul refuzati ajutorul pe care poate l-ar primi niste oameni normali cu mici probleme (care cu toata credinta in D-zeu, nu mai ies din casa din cauza agorafobiei), dar aici pot vedea ca e un pacat sa faci psihoterapie cognitiv-comportamentala.

Paris: „JOS EVREIMEA MASONICĂ”

Natiunea, 5 februarie 2014

Iacoboaie Radu spune: 8 februarie 2014 la 23:18

Tinerii francezi pot fi într-adevăr un model în această privință, a condamnării publice a francmasoneriei, organizație politică ocultă și extrem de nocivă pentru societate. Ei sunt informați. Există acum mai multe cărți care acuză masoneria, chiar în samizdat, adică nu au acceptul și sprijinul unei edituri.

Mă îndoiesc de faptul că ar putea fi manipulați de evreii sioniști, tocmai pentru a fi acuzați ei și Franța de proliferarea extremismului.

Vasile Zărnescu spune: 5 februarie 2014 la 14:00

Pe când și la noi o asemenea demonstrație?

Ce nu știți despre Rotary, Lions, masonerie și eugenia prin vaccinare

Bucovina Profundă, 10 aprilie 2011

Ce nu știți despre Rotary Club de Mihaela Gheorghiu

Exista locuri in care factorii de decizie din politica, afaceri, educatie si sanatate se intalnesc departe de ochii “profanilor”, stabilesc aliante de culise si dau verdicte care sunt in defavoarea a milioane de oameni. Rotary si Lions sunt din gruparile reprezentative pentru aceste cluburi elitiste, care functioneaza dupa reguli si principii identice cu cele ale francmasoneriei.

Rotary a fost fondat in 1905, la Chicago, de avocatul francmason Paul P. Harris. La prima intalnire au participat doar patru persoane: Harris, inginerul minier Gustave Loehr (despre care se stie cu certitudine ca era si el francmason), negustorul de carbuni Silvester Schiele si croitorul Hiram Shorey. Loehr si Shorey s-au retras la scurta vreme de la aceste intalniri, astfel ca Rotary, la acea vreme nici macar nu se putea numi club, fiind alcatuit din doar doua persoane.

Acest inceput dezastruos contrasteaza izbitor cu rapida raspandire pe care Rotary o cunoaste de la un moment dat incolo si care se datoreaza, fara indoiala, interventiei din umbra a francmasoneriei. Cum altfel ar fi fost posibil ca, in scurt timp, ceea ce incepuse ca o intalnire intre doi anonimi sa aiba deja anvergura nationala? In 1910 Asociatia Nationala a Cluburilor Rotary isi deschide prima filiala in afara granitelor SUA, in Canada, iar in urmatorul an ajunge si in Europa, la Dublin. Cucerirea lumii continua, astfel ca in 1922 este prezent pe sase continente, are 20.000 de membrii si isi schimba numele in Rotary International. In prezent numara la nivel mondial 1,2 milioane de membri, printre ei gasindu-se numai persoane influente cum ar fi presedinti sau directori de mari companii si politicieni.

Legendele Rotary spun ca numele gruparii vine de la obiceiul membrilor de a-si tine intalnirile saptamanale prin rotatie, acasa sau la biroul unuia dintre ei. Cu timpul, intalnirile au inceput sa se tina in hoteluri. Acest lucru face ca astazi, in holurile celor mai mari lanturi hoteliere din lume, cum ar fi Marriott, Hilton sau Crowne Plaza sa fie plasate, chiar la receptie, anunturi privind ziua si ora cand se tine intalnirea Rotary. De altfel, proprietarii si managerii acestor hoteluri fac parte din club, iar impunerea pe piata a respectivelor hoteluri se datoreaza in mare parte afilierei acestora la Rotary.

Cercul inchis al “Elitei” masonice

Rotarieni au ritualuri si reguli interne asemanatoare cu masoneria. Sunt o organizatie la fel de inchisa si de secretoasa ca si aceasta. La intrare se face o selectie atenta: sunt invitati sa faca parte din club fie cei care ajung sa fie indispensabili proiectelor rotariene, fie tinerii care provin din familii de rotarieni si sunt apoi propulsati in pozitii cheie in lumea afacerilor si politiciii. Ca si in masonerie, este nevoie deci de o invitatie din partea cuiva din interior. In Rotary lucrurile sunt inca si mai stricte, fiind nevoie obligatoriu nu de unul, ci de doi garantii interni, numiti “nasi”.

Pe langa aceste similitudini exista si alte aspecte care demonstreaza ca Rotary si masoneria sunt doar doua fatete ale aceleasi puteri globale. Pana in 1933 cluburile Rotary nu acceptau in randurile lor decat masoni. Ulterior s-a renuntat la aceasta regula, insa si astazi multi din membrii Rotary semneaza condica si in lojile masonice.

O organizatie satanica cu aceleasi concepte ca si masoneria

In aceste conditii, afirmatia facuta in revista de afaceri, Business Magazin de Dragos Nitulescu, care conducea Rotary Romania in 2006 este doar o poveste buna de adormit copiii: “*Nu avem nicio legatura cu masoneria. Dovada cea mai buna este ca printre membrii nostri se afla si reprezentanti ai clerului. Or, se stie ca preotii si masonii nu stau in acelasi loc.*”.

Acele vremuri sunt de mult apuse. Este adevarat ca in 1928 mai multi episcopi spanioli au declarat ca Rotary “nu este altceva decat o organizatie satanica cu acelasi fond si concepte ca si masoneria. Conform documentelor pe care le detinem, Rotary este o organizatie suspecta si trebuie sa fie considerata

la fel de groaznica si de perversa ca si masoneria.” Dar la fel de adevarat este si faptul ca, de atunci, tot mai multe fete bisericesci au ajuns sa detina functii importante in Biserica tocmai datorita apartenentei lor la masonerie. Am asistat chiar in Romania la alegerea unui patriarh mason cu sprijinul unor masoni notorii, care faceau parte din Colegiul bisericesc (Sorin Frunza Verde si Constantin Balaceanu Stolnici sunt doar doua exemple in acest sens).

Un istoric rotarian confirma stransele legaturi ale clubului Rotary cu masoneria

Legaturile stranse dintre masonerie si Rotary sunt si mai evidente daca analizam situatia din Marea Loja a Angliei (United Grand Lodge of England – UGLE), numita de masoni si loja mama a lumii, intrucat este organizatia reprezentativa la nivel mondial. La nivelul UGLE exista mai multe loji Rotary.

Poate cea mai cunoscuta si mai veche a fost constituita in 1920. Aceasta are ca simbol cercul Rotary care inconjoara un compas si litera G, simbolul francmasoneriei. Intr-o scrisoare, unul din fondatori, Charles Dewey precizeaza ca toti cei inscrisi in Rotarian Lodge no. 4195 faceau parte din London Rotary Club care, la acea vreme, avea 300 de membri. Astazi loja isi tine intalnirile chiar in Freemasons Hall din Londra, sediul Marii Loji a Angliei (UGLE). In cadrul acesteia mai exista inca sapte loje Rotary. Doua dintre ele au fost constituite la inceputul secolului XX: Nottingham Rotary Lodge No.3941 si North Notts Rotary Lodge No. 8998. Lor li se adauga altele cinci, aparute in ultimii douazeci de ani: Rotary Lodge of Suffolk No. 9306, East Lancashire Rotary Lodge No. 9359, Rotary Lodge of Norfolk No. 9367, Rotarian Lodge of Hong Kong No. 9378 si Rotary Lodge of Hampshire No. 9389.

Istoricul Wolfgang Ziegler, care este totodata si membru Rotary, demonstreaza ca exista stranse legaturi intre Rotary si francmasonerie. “Legaturile dintre Rotary si masonerie sunt vechi si nu trebuie privite cu suspiciune, sustine el. In unele tari est europene noile cluburi Rotary sunt chiar domeniul exclusiv al francmasonilor. In orice caz, existenta medaliei pe care apare roata Rotary alaturi de simboluri masonice arata ca legaturile sunt inca puternice si astazi”.

Programul Rotary Polio Plus, o amenintare la adresa generatiilor viitoare

Dupa ce mii de copii au fost vaccinati impotriva hepatitei B pe banii clubului masonic Rotary, Romania a ajuns sa fie tara cu cel mai mare numar de copii bolnavi de SIDA. In 1997, jumatate din copiii bolnavi de SIDA din intreaga lume erau din Romania. Acesta este doar unul dintre efectele actiunilor “umanitare” ale Rotary. Programul Polio Plus este un alt exemplu cutremurator.

In 1985, Rotary anunta intregii lumi ca va eradica virusul poliomielitei pana in anul 2000. Dupa ce clubul a cheltuit, conform propriilor declaratii, peste o jumatate de miliard de dolari si a injectat peste 2 miliarde de copii, virusul poliomielitei continua sa existe. In urma specialistilor Rotary au ramas zeci de mii de morti sau de infirmi care s-au imbolnavit de poliomielite, leucemie sau cancer dupa ce li s-a administrat vaccinul.

Numarul impresionant de victime i-a obligat pe cei de la “Alianta pentru vaccinuri” sa admita existenta unor riscuri ale vaccinului antipolio. Cu toate acestea, oficialitatile nu fac nimic pentru a stopa aceasta campanie ucigasa. De ce? Pentru ca membrii Rotary, care in viata “profana” ocupa pozitii importante in institutiile medicale nationale sau internationale si chiar in guvernele unor tari in care se organizeaza astfel de campanii, nu vor lua niciodata o decizie neconforma cu politica clubului. Asa ca genocidul continua. Intr-un discurs tinut la Conventia Internationala a Rotary din 2006 de la Copenhaga, Bruce Cohick sustine ca trebuie intetite eforturile de vaccinare in Nigeria, Afghanistan, Pakistan si India si promite in numele Rotary ca virusul va fi eliminat fara indoiala cel mai tarziu pana in 2008. O noua gogoasa.

Vaccinul antipolio, o arma importanta in demersul masoneriei de a reduce populatia globului

Vaccinul polio a fost descoperit in 1953 de dr. Albert Sabin si de atunci poarta acest nume. In 1960 s-a descoperit ca este facut din celule prelevate din rinichii de maimuta care contin virusul SV40. Experimentele de laborator realizate de mai multi cercetatori, printre care Bernice Eddy au aratat ca acest virus este strans legat de aparitia leucemiei si a cancerului. Mai mult chiar, SV40 odata patruns in

organism se transmite pe cale genetica de la parinti la copii. Pana in 1996, zeci de cercetari au demonstrat legatura dintre prezenta virusului SV40 si cancerul osos si cerebral, boli a caror incidenta a crescut in mod inexplicabil (daca nu luam in considerare campaniile de vaccinare de genul Polio Plus) cu 30% in ultimii 20 de ani.

In loc sa fie stopat programul Polio Plus care raspandea acest virus, au fost stopati, discreditati, marginalizati si persecutati exact cei care i-au demonstrat pericolozitatea. Intrebat de ce s-a procedat asa, dr. Sabin a dat un raspuns demn de doctorul nazist Mengele: "Nu cred ca este cazul sa panicom publicul. Pana la urma, ce mare lucru, copiii vostri sunt injectati cu un virus al cancerului, atata tot!"

Dr. Raymond Obomsawin, analist la Agentia canadiana pentru dezvoltare internationala (CIDA) a realizat un studiu asupra proiectelor de imunizare intreprinse de Unicef impreuna cu Rotary in Thailanda, la inceputul anilor '90. Raportul sau arata ca asa cum pojarul nu a disparut din Europa in anii '40-'50 datorita vaccinurilor, nici poliomielita nu va dispares in urma acestor campanii de imunizare. Tot el arata ca poliomielita este departe de a fi cea mai frecventa si mai grava problema de sanatate cu care se pot confrunta copiii. Pozitia oficiala a Organizatiei Mondiale a Sanatatii (OMS) este ca riscul cel mai mare de a se imbolnavi de poliomielita il intampina copiii malnutriti si de aceea ei trebuie imunizati in primul rand. Ori toate cercetarile au demonstrat ca vaccinul nu trebuie administrat in caz de malnutritie, pentru ca pune in pericol viata copilului. Dr. Archie Kalokerinos arata: "nu poti sa imunizezi copiii bolnavi sau malnutriti si sa zici ca ai rezolvat problema. Vei omori mai multi decat ar fi murit in mod natural din cauza virusului".

Insa pentru rotarieni vaccinurile sunt mai "profitabile", din punct de vedere al costurilor, decat hranirea si crearea de conditii de viata prielnice pentru acesti copii. In fond, companiile pe care le conduc majoritatea dintre ei sunt chiar cele care contribuie la saracirea tarilor in care traiesc acesti copii.

(sursa: Popas Alternativ)

Cine este in spatele Noii Ordini Mondiale? Grupul Bilderberg, Trilaterala, Clubul de la Roma si Council of Foreign Relations In "Clubul de la Roma"

R O M Ă N I, VI SE PREGĂTEȘTE C E V A! APĂRAȚI-VĂ LIBERTATEA ȘI DEMNITATEA! In "acte cu cip"

Mitropolitul Irineu Mihalcescu - Studiu asupra masoneriei In "apologetica"

Comentariu prin Mircea Pușcașu — 10 aprilie 2011 @ 02:25 | Răspunde

"Dupa ce mii de copii au fost vaccinati impotriva hepatitei B pe banii clubului masonic Rotary, Romania a ajuns sa fie tara cu cel mai mare numar de copii bolnavi de SIDA."

Sugerati ca in urma vaccinarii copiilor din Romania impotriva hepatitei B , copii s-au imbolnavit de SIDA? Aveti dovezi pentru afirmatiile facute, sau poate ati luat informatia de undeva. Spuneti-ne, macar, sursa informatiilor!

E nevoie de mai mult pentru a fi crezut, decat simple afirmatii. Puteti fi chiar si Bucovina superficiala, tot degeaba, credibilitate 0!

Comentariu prin crisuadi — 11 aprilie 2011 @ 19:53 | Răspunde

Articolul este semnat de Mihaela Gheorghiu. Oricum, nu stiu daca va amintiti de scandalul pe tema sida-vaccin Hep B, de prin '97. Un medic s-a gandit sa suprapuna harta imbolnavirilor HIV la copii in 91-92, parca, cu harta vaccinarilor anti HepB si a vazut ca se suprapun perfect. Au fost investigatii, cercetari, ancheta, proces, dar totul s-a oprit subit printr-o interventie din sferele politice inalte. Aveam salvat un articol din presa vremii, am sa-l caut si am sa-l public pe acest blog. Promit.

(Eu sunt un bucovinean superficial, dar contemplan profundizimile Bucovinei din toate timpurile si vreau sa le arat si altora aceste profundizimi care nu-s ale mele, repet. Caut sa-mi apar cumva Bucovina si Romania Profunda, "saracia si nevoile si neamul" de amenintarile recente. In rest toate bune! :))

Comentariu prin Mircea Pușcașu — 12 aprilie 2011 @ 02:28 | Răspunde

@crisuadi:”Sugerati ca in urma vaccinarii copiilor din Romania impotriva hepatitei B , copii s-au imbolnavit de SIDA? Aveti dovezi pentru afirmatiile facute...”

Stimate, sursa articolului e precizată, articolul insusi e o dovada – rezultat al studiului realizat cu dovezi clare. Necredinta jidoveasca inasa nu crede adevarul intocmai ca evreei ce au rastignit pe Mântuitorul acum 2000 de ani si prin minciuna conduc si mint lumea. Iar Rotary Cluj e creatia lor.

Dovezi?? – uita-te stimabile (evreu?)pe google la intemeietorii lui.

Comentariu prin Fabian — 12 aprilie 2011 @ 22:13 | Răspunde

din nefericire stiam si eu ca dupa anii 90 sangele importat din occident era infectat cu virusul HIV, a fost introdus in Romania cu buna stiinta se pare ca au fost si cateva guverne implicate daca imi aduc bine aminte, inasa nu am stiut niciodata cine a fost in spatele manevrei...am si eu cunostiinte cu vechime in munca, asistente medicale :)

Comentariu prin Sektor — 12 aprilie 2011 @ 23:28 | Răspunde

nu va suparati ca va spun dar ce se vehiculeaza pe net e doar varful icebergului, mai sunt zvonuri soptite in frica pe care nu le-am vazut dezbatute pe internet din nefericire

Comentariu prin Sektor — 12 aprilie 2011 @ 23:30 | Răspunde

[...] rest is here: Ce nu stiati despre Rotary, Lions, masonerie si eugenia prin ... Alte articole RepereTaguri » Istoria recordurilor de viteza maxima intr-o masina [...]

Pingback prin VreauForum.com » Blog Archive » Ce nu stiati despre Rotary, Lions, masonerie si eugenia prin ... — 16 aprilie 2011 @ 15:51 | Răspunde

Na ca m-ati gasit, ati publicat lista! Iaca na! Noroc ca sunt in toane bune. Anul asta sunt sef de club rotary Bucovina. (Sa moara dusmanii mei) Am sa realizez multe lucruri frumoase, mai putin pentru voi profanii. Am sa-mi perfectionez stilul de hipnoza eriksoniana. Voi trage tepe cat voi putea prin Geosit cu contracte “avantajoase” cum numai eu stiu sa le fac si de restul, surprize, va las pe voi sa va ofticati. Si pe linie politica voi fi de asemenea prolific.....pentru ce vreau eu si baietii mei elitisti. Hai noroc.

Comentariu prin mocanuvasile@rotary.com — 3 octombrie 2011 @ 15:06 | Răspunde

Membrii Rotary Club Suceava:

Adomnicai Mirela – director adjunct Agenția pentru Ocuparea Forței de Muncă

Alexandrescu Dan – președintele unei rețele de librării SEDCOMLIBRIS (Alexandria) cu sediul în Suceava a editat ”Capitalul” lui Karl Marx (recent)

Apetroaei Petru Florin – patron firma de textile FINE STYLE SRL, Gura Humorului.

Babiuc Florin – medic stomatolog

Bosancu Nicolai – consilier judetean (PSD)

Cocris Doinița Nela – farmacistă, conduce Colegiul Farmaciștilor din Suceava, președinta Asociației „Pro Anima“

Crețeanu Gabriela – medic, sefa Sectiei de Diabet si Boli Nutritie, coordonatoarea Centrului Județean de Diabet

Crețeanu Mihai – medic cardiolog

Croituru Florin – patron Global Design

Croitur Robert – om de afaceri, manager Explora Group (clinica medicala), DIAFARM SRL, membru PDL

Cusnir Ioan Dan – om de afaceri, fiul fostului prefect PSD Ioan Cușnir, cercetat de DNA pt. deturnare de fonduri UE dar și in legatura cu tranzactiile de terenuri din zona Metro

Ercse Lorand Lajos – secretar executiv al PSD Suceava, administrator SC Options SRL (restaurantele Taco Loco)

Galanton Bogdan – consilier al ITRSV (Inspectoratul Teritorial de Regim Silvic si de Vânătoare) Suceava

Ganea Motan Doina Elena – medic oncolog, director medical Spitalul ”Sfântul Ioan cel Nou”
Groza Ștefan – director si presedinte al Consiliului de administratie ACET
Hrebenciuc Florin – om de afaceri, membru PDL
Lungoci Tudor Lucian – Director sucursala la Raiffeisen Bank Suceava
Lupușoru Dumitru – om de afaceri, patron TESVA SRL
Moiescu George – om de afaceri, manager general Hotel Best Wester Bucovina din Gura

Humorului

Paziuc Alexandru – medic psihiatru
Potorac Alexandru – Conferențiar doctor inginer economist
Rangu Daniela – membru PSD, Manager Regional EST, SC Valvis Holding SA
Rebenciuc Vlad – director general SC Revlaco Motors SRL – TOYOTA Suceava
Rusu Adrian – membru PDL,
Scriban Eugen – manager general Mobexpres
Tănase Daniel – patron SC Assist Software SRL
Tibu Elena – director Banca Ion Tiriac, Suceava
Troase Nicolae – acționar principal la SC Calcarul SA Pojorâta (aflat in top 300 cu o avere de aproximativ 14-15 mil. euro)
Veghinas Simona – expert tehnic, administrator MINING PRODCOM SRL
Vargan Paul – avocat
Zgabei Adriana – director general MEVAROM SRL
Zgabei Nicolae – expert evaluator
Zlei Dan – director agentie imobiliara AITI SRL

Comentariu prin darknick — 18 octombrie 2011 @ 16:41 | Răspunde
darknick, ti-ai facut bine temele... :) Aviz tuturor: Ai grija cu cine te insotesti, de cine e bine sa te feresti, ca sa stii cine esti.

Comentariu prin Mircea Pușcașu — 18 octombrie 2011 @ 22:07 | Răspunde
Actualul presedinte al Rotary Club Suceava este Vasile Mocanu- consilier local PNL, noul șef al Oficiului Județean de Cadastru și Publicitate Imobiliară Suceava.
http://www.crainou.ro/?module=displaystory&story_id=241&format=html

Comentariu prin darknick — 18 octombrie 2011 @ 16:49 | Răspunde
Mocanu a fost director la OCPI, momentan nu mai este, isi facuse un post de relatii cu publicul, nu stiu daca mai functioneaza. E o jigodie umana in toata regula, o bestie infractionala care se foloseste din plin de simbolul rotii dintate. Da, e si consilier PNL cu aspiratii de lider, chiar tinuse interimatul si candidase la sefie. Se foloseste in viata de zi cu zi de cateva “scamatorii” deprinse de prin lojile tenebroase rotary, mai putin cunoscute omului de rand, pentru a intimida si manipula.

Comentariu prin lunetistul@yahoo.com — 2 noiembrie 2011 @ 15:06 | Răspunde
Iah, printre altele Mocanu Vasile mai este si expert tehnic judiciar in cadastru si topografie de unde liciteaza spaga incepand de la 10% din valoarea terenului. Nu se teme de lege ca de, are “frati” care-i pun palma oricand doar la ce e buna apartenenta la club? Doar se jura intre ei sa nu se sicaneze reciproc. “A servi mai presus de sine insuti” este deviza lor care o arunca in ochii prostimii atunci cind fac acte caritabile. Ceea ce servesc ei sunt afacerile lor imputite care trebuie sa prospere cu orice pret si sa nu fie deranjati. Pentru asta se asociaza nu de mila nu stiu cui.

Comentariu prin ricar — 18 decembrie 2011 @ 20:39 | Răspunde

vad ca adevarul il detine o singura parte! care mai si selecteaza mesajele trimise! de ce? va e frica de faptul ca adevarul vostru suporta modificari sau va e groaza de propria voastra ignoranta? Bunul Dumnezeu a dat Liberul Arbitru nu pentru a face ce vrea fiecare, ci pentru a alege si a discerne. Dar voi veniti din intuneric si cereti lumii sa va asculte, fara ca voi sa fiti capabili sa ascultati! pacat! Dumnezeu sa va ajute si sa va ierte!

Comentariu prin ion — 11 martie 2012 @ 08:47 | Răspunde
@ Ion Spune, stimabile, te ascultam.

Comentariu prin Mircea Pușcașu — 11 martie 2012 @ 21:02 | Răspunde
simplu: in primul rand: vaccinarea antipoliomielita se face prin picurarea solutiei vaccinului in gura copilului bolnav, si nu prin injectare, ceea ce nu poate conduce la nicio harta cu HIV si alte aberatii! *(asta este din surse medicale, nu din ceea ce-mi inchipui eu). in al doilea rand: e extrem de usor sa presupui nu-stiu-ce conspiratii sau comportamente imorale sau mai stiu eu ce, fara a avea habar despre ce vorbesti! apropo, despre rotary n-am auzit inca ceea ce am auzit despre (unii, cel putin) preoti, respectiv: avaritie, mandrie, lacomie, pedofilie, sarcini la maicute, decshis carti si alte tampenii de genul asta... nu ti se pare corect sa incepi cu propria ograda, invatatorul? apropo, sedintele rotary si lions, din cate stiu eu, sunt sedinte deschise, unde poti fi invitat ca sa vezi cum se conduce lumea din umbra... din umbra ignorantei tale! Hristos a Inviat! ai grija de tine si de sufletul tau si, recomandarea mea este sa mai citesti o data Apocalipsa Sf. Ioan Teologul, in special 1; 3 (Fericit este cel ce citeste si cei ce asculta cuvintele proorociei si pastreaza cele scrise in aceasta! Caci vremea este aproape...)

Comentariu prin Ion — 30 aprilie 2012 @ 18:23 | Răspunde

Poliomielita. Ce nu stiati despre vaccinuri

- forme clinice de poliomielită: 1. asimptomatică, fara simptome (90-95%), 2. poliomielita abortivă, boală minoră fără simptome neurologice (4-8%) si 3. poliomielita paralizantă propriuzisa (0.1-2%)
- in Romania poliomielita este eradicata complet din 1996, ultimile cazuri, doar 8 la numar s-au inregistrat in 1995 si toate au fost cu tulpina vaccinala, ca urmare a vaccinului oral (VPO)
- desi boala eradicata, fara niciun caz din '96 pana in 2009 s-a vaccinat cu VPO, vaccin viu atenuat cu rata mare de infectare postvaccinala cu poliomielita, din 2009 s-a trecut pe vaccinul injectabil (VPI) si el cu foarte multe probleme si efecte adverse severe
- azi desi boala este eradicata de 16 ani, fiecare copil nascut la noi este presat sa se vaccineze antipolio de nu mai putin de 5 ori, dintre care 4 vaccinari pana la un an (la 2, 4, 6, 12 luni si la 9 ani)
- o statistica din 2001 din SUA arata ca incidenta poliomielitei postvaccinale este de 10 mai mare decât cea a poliomielitei cu virus sălbatic
- se credea ca vaccinul anti-poliomielita Salk a determinat oprirea epidemiei de poliomielita care a afectat copiii americani in anii 1940 si 1950. Daca este asa, de ce epidemia de poliomielita s-a oprit, de asemenea, si in Europa, unde vaccinul anti-polio nu a fost folosit extensiv ?

Articolul intreg aici:

<http://bucovinaprofunda.wordpress.com/2012/05/13/poliomielita-ce-nu-stiati-despre-vaccinuri/>

Alt articol edificator despre polio:

Poliomielita în grafice. Informații ocltate. Cauza toxică a poliomielitei. Ineficiența vaccinurilor
<http://bucovinaprofunda.wordpress.com/2010/11/16/poliomielita-in-grafice-informatii-ocultate/>

Despre harta vaccinarii, rotary si sida vedeti aici: *Infectarea criminală intenționată cu SIDA în România în timpul campaniilor de vaccinare împotriva hepatitei de tip B*

Mai mult de jumătate din copiii bolnavi de SIDA de pe întreg globul sunt români!

<http://bucovinaprofunda.wordpress.com/2011/04/12/infectarea-criminala-intentionata-cu-sida-in-romania-in-timpul-campaniilor-de-vaccinari-impotriva-hepatitei-de-tip-b/>

Mai cititi despre manipulare, coaching, hipnoza si alte balarii promovate si insusite de rotary. Sunt periculosi in adevaratul sens al cuvintului.

Comentariu prin elada@yahoo.com — 5 ianuarie 2013 @ 10:55 | Răspunde

Am locuit si crescut in Giurgiu si trebuie sa spun ca o familie vecina a trait aceasta tragedie; mama si cei doi copii ai sai au murit in urma vaccinarii ce s-a facut dupa 90 la spitalul municipal din Giurgiu. A fost cumplit si pt. noi, vecinii, sa vezi cum se sting doi copilasi nevinovati si o mama care nici nu stia ce i se intampla. Pana sa moara, copiii ar fi vrut sa se joace, dar ceilalti copii fugeau de ei (“are sida, asta! are sida! fugi, ma!”). Ne-am temut si noi de boala, dar ni se facea mila de ei. Parintii mei ii primeau in casa lor si se jucau cu ei. Fetita avea vreo 5 anisori si baiatul era prin clasa a doua sau a treia. Au murit pe rand. baietelul a fost chiar folosit drept cobai (a fost operat la cap inainte sa fie dat spre inmormantare). Mama copiilor nu prea se pricepea sa explice ce le-au facut la spital, iar noi care incercam sa-i ascultam nu prea intelegeam... ce avea sa fie...cu societatea romaneasca, in general. Nici eu, la cei 20 de ani ai mei de atunci (bucuroasa ca avem acces la mai multa informatie decat inainte de 89), nu-mi dadeam seama ca populatia Romaniei va fi decimata in acest fel. Cine ar fi crezut atunci ca dracul poate fi si mai negru decat a fost?! Nici n-am stiut ca grupul asta Rotary e implicat in distrugerea noastra, a oamenilor de rand.

Din 2001 am parasit Romania si am avut ocazia sa fiu recrutata in acest club; dar nu stiam nici ce face, nici cu ce se mananca. Nu m-a interesat, asa ca n-am ajuns printre ei. O profesoara americana a incercat sa ma recruteze, dar engleza mea era destul de slabuta la acel moment, asa ca a renuntat. Intre timp, datorita Internetului am aflat despre masonerie, despre aceasta noua ordine mondiala, despre mizeriile astea adica...Toata “elita” politica a Giurgiului e in grupul Rotary. Mi se intoarce stomacul pe dos cand ii vad si citesc despre ei prin ziarele locale. Se intalnesc la patru ace, se distreaza, se aliaza, sustin ca fac bine comunitatii prin faptul ca au infiintat nu stiu ce sa ajute pe saraci...dar numai Dumnezeu stie care e adevarul!

Locuiesc in Sua si va spun ca rotarienii sunt peste tot. Au intalniri, manuiesc fonduri substantiale. Cativa membri ai familiei sotului meu fac parte din masonerie. Ei sustin ca fac bine, ca aduna fonduri sa ajute pe cei saraci, ca ii preocupa soarta lumii, ca au credinta in Dumnezeu (aici nu imi e prea clar daca Dumnezeu lor este acelasi cu Dumnezeuul meu). Oricum sunt secretosi de la un punct incolo. Femeile nu au acces la intalnirile barbatilor. Sotul meu spune ca sunt masoni buni si masoni rai in aceasta grupare “secreta”. Ar fi mult mai mult de detaliat, dar timpul nu-mi mai permite. Oricum sunt super stresata de aceste idei conspirationiste, de faptul ca nu ai siguranta pt. tine si copiii tai, ca nu stii ce sa mai crezi. Pe primul copil l-am imunizat asa cum se recomanda aici in Sua, dar pe al doilea nu ma mai lasa sotul. Cand merge la scoala copilul, trebuie sa prezint dovada ca are toate vaccinurile facute. Nu stiu ce e mai bine, nu mai am incredere in nimeni!

Comentariu prin Corina — 7 iulie 2013 @ 00:51 | Răspunde

Sa va intareasca Hristos, Dumnezeuul nostru pentru a rezista si a intelege tot adevarul!

VIDEO (și transcriptul): Discursul președintelui JOHN F. KENNEDY din 1961 împotriva SOCIETĂȚILOR SECRETE

saccsiv 19 august 2013

Tot dispar filmulete de pe youtube. Astfel s-a intamplat si cu discursul lui JFK ce-l postasem acum peste 3 ani. Bine inasa ca mai sunt multe altele. Asa ca il mai pun o data:

Ii multumesc pe aceasta cale lui gheorghe56123, cel ce l-a postat pe youtube.

Este vorba despre discursul “The president and the press“ din 1961, al președintelui SUA John F. Kennedy: *“Doamnelor si domnilor,*

Cuvantul “secret“ este inadmisibil intr-o societate libera si deschisa iar noi ca popor, intrinsec cat si din punct de vedere istoric suntem impotriva societatilor secrete, a juramintelor secrete si a procedurilor secrete. Pentru ca exista impotriva noastra o conspiratie monolitica si crunta care se

bazeaza in principal pe modalitati ascunse pentru a-si extinde sfera de influenta se bazeaza pe infiltrare in loc de invadare, pe subversiune in loc de alegeri, pe intimidare in loc de libera alegere. Este un sistem care a comasat vaste resurse umane si materiale pentru cladirea unei masinarii strans unite si foarte eficienta ce uneste operatiuni militare, diplomatice, de informatii, economice, stiintifice si politice. Operatiunile sale sunt ascunse, nu publicate, greselile sale sunt ingropate, nu puse pe prima pagina, criticii sai sunt redusi la tacere, nu laudati. Nici o cheltuiala nu este pusa sub semnul intrebarii, nici un secret nu este dezvaluit. De aceea judecatorul atenian Solon, a decretat ca fiind ilegal pentru orice cetatean sa se sustraga unei controverse. Va cer ajutorul pentru sarcina foarte grea de a informa si alerta poporul american, increzator ca impreuna cu ajutorul vostru, omul va fi ce a fost destinat sa fie, liber si independent.

In 1963 este asasinat ...

Daca veti considera necesar, voi face intregul transcript al filmulețului.

Allen Welsh Dulles prieten apropiat al familiei Rockefeller, sef CIA, l-a exasperat pe John F. Kennedy care la un moment dat a spus: "Spargeti CIA in mii de bucati si aruncati-le in vant". N-a mai apucat, Dulles fiind cel ce i-a anchetat moartea ...

Cititi va rog si: *Personalitati si organizatii: ALLEN DULLES (ALLEN WELSH DULLES)*

Despre organizatiile mentionate in filmuleț, cititi va rog si:

NOUTATI de la intrunirea din Grecia a grupului BILDERBERG

COUNCIL ON FOREIGN RELATIONS, istoric si lista membrilor (A-D)

Personalitati si organizatii: BOHEMIAN GROVE (lista participanti)

Despre majoritatea personajelor gasiti detalii la articolele al caror titlu incepe cu "Personalitati si organizatii: " <http://saccsiv.wordpress.com/about/>

Mare atentie cu acest scurt material filmat, caci promoveaza si falsi luptatori impotriva NOII ORDINI MONDIALE.

Cititi va rog si: *Ultima revolutie: NOUA ORDINE MONDIALA reala impotriva falsei "Noi Ordini Mondiale"*

cosminml said, on august 19, 2013 at 9:57 pm

<http://www.apologeticum.ro/2013/08/ieromonah-savatie-bastovoi-ce-sa-faci-daca-ti-e-rusine-sa-marturisesti-un-pacat/#more-23879>

Iacobaie Radu said, on august 19, 2013 at 10:20 pm

Nu este de mirare că dispar filmulețe care demască masoneria. Ar trebui să le înregistreze cineva pe toate și noi la rândul nostru, pentru că este foarte posibil să intervină cenzura pe internet în viitorul apropiat.

Consider că ar fi bine să postați întregul transcript al filmulețului, care prezintă ultimul discurs al președintelui John F. Kennedy, pentru că sunt lucruri importante și spuse de la nivelul cel mai înalt. Sunt mărturii istorice până la urmă și trebuie studiate cu atenție de către toți cei interesați.

Sunt oripilat de ceea ce se întâmplă recent în Siria în ultimii doi ani, dar și de ceea ce s-a întâmplat mai înainte, în Iugoslavia (în special în Kosovo), Afganistan, Irak, Libia...

Doamne ajută! Vă admir pentru curaj și sacrificiul pe care îl faceți pentru adevăr și credință.

Iacobaie Radu said, on august 19, 2013 at 10:38 pm

Dacă discursul avut în vedere a fost făcut în 1961 iar președintele Kennedy a fost asasinat brutal în anul 1963, ne întrebăm firește ce s-a întâmplat atunci în ultimii doi ani de viață ai săi. Nu a mai rostit niciun discurs critic la adresa societăților secrete? A cedat până la urmă și mai târziu a dorit să-și mențină poziția? Este un mister, pentru că în definitiv nu avem suficiente date biografice.

Dacă cunoaște cineva aceste date, îl rog să ni le prezinte.

Maria said, on august 20, 2013 at 7:21 pm

Probabil, nu puteau sa-l omoare imediat dupa discurs , pt a nu bate la ochi, clar este, ca masoneria l-a asasinat pe Kennedy, ca sa-i astupe gura. De la el incoace, toti presedintii Americii, au fost si sunt masoni.

Iacobaie Radu said, on august 20, 2013 at 8:56 pm

Cred că și înainte de J.F. Kennedy au existat președinți masoni. Se pare că numai Abraham Lincoln nu a fost. Se știe că Kennedy a fost mult iubit de poporul american și a crezut în puterea acestuia de a decide. Atât de mult au voit să-l ucidă și să fie siguri de moartea lui, încât s-au efectuat pregătiri speciale în acest sens și s-a executat un tir încrucișat asupra mașinii prezidențiale în care se afla. Erau trăgători de elită din CIA, infiltrată cred masiv de către masonerie la acea vreme.

Ancheta a fost atribuită tocmai directorului eliberat din funcție cu puțin timp înainte de asasinat. A fost găsit imediat și un țap ispășitor în persoana unui bolnav psihic, pentru a potoli furia îndreptățită poporului american și setea lui de dreptate, doritor să fie trași la răspundere toți cei vinovați. După moartea lui, masonii au recurs și la alte represalii. S-au răzbunat și pe familia lui. Fratele său a fost și el ucis cu sânge rece. Familia s-a destrămat.

Marius Barbu said, on august 19, 2013 at 11:13 pm

pacat ca JFK nu a fost ortodocs... si da INFORMATI LUMEA, mai!!! daca stii ceva raspandeste ce stii, zi mai departe si la cei ce nu stiu si chiar la cei ce nu vor sa stie

Maria said, on august 20, 2013 at 7:25 pm

Nu conteaza ce a fost, oricum credea in Dumnezeu si era omul dreptatii, un patriot in tara lui, a demascat organizatiile secrete, asa cum a facut-o Antonie Iorgovan si a avut acelasi sfarsit.

Mihai said, on august 19, 2013 at 11:49 pm

se gaseste si subtitrat

Iacobaie Radu said, on august 20, 2013 at 12:14 am

Mulțumesc lui Mihai pentru promptitudine și atitudine. Rămâne să descoperim ce s-a întâmplat între anii 1961 și 1963 cu acest mare patriot american și în societatea americană în general, cu societățile secrete, inclusiv cu temuta CIA (care trebuia reformată), întrucât fusese implicată în multe răsturnări de guverne, adică în adevărate lovituri de stat! (inclusiv cea din Iran în 1953).

Vranceanu said, on august 20, 2013 at 1:12 am

Ar trebui totusi subtitrat sau tradus, daca nu stii bine engleza, nu prea intelegi... :(

cristytepes said, on august 20, 2013 at 9:30 pm

Reblogged this on We Are The Impaler – Noi Suntem Țepeș-ul.

Marius Barbu said, on august 21, 2013 at 11:49 pm

Sf Justin spune: *“Este foarte periculos acum pacatul nestiintei; toti vedem pericolul in care ne gasim si suntem obligati sa ne informam si avem datorita de a INFORMA si pe ceilalti frati ai nostri mai simpli si neajutorati.”*

Iacobaie Radu said, on august 25, 2013 at 1:41 pm

Creștinii trebuie să își cunoască mai întâi cât mai bine credința lor și apoi să fie la curent cu ce se întâmplă în jurul lor și în lume, pentru a lua atitudine atunci când este nevoie, pentru a-și apăra credința și valorile, dar și pentru a se păzi de toate cursele diavolești în care ar putea să cadă la un moment dat.

Informația înseamnă putere, în sensul bun al cuvântului. Un om bine informat este un om vigilent și activ. Să ne rugăm bunului Dumnezeu să ne lumineze și să ne călăuzească pașii. Amin.

Iacoboaie Radu said, on august 26, 2013 at 5:49 pm

Redau mai jos întreg transcriptul dintr-un filmuleț, al ultimului discurs din 1961 al președintelui John Fitzgerald Kennedy, datorită importanței sublinierilor făcute:

„Cuvântul ”secret” este inadmisibil, într-o societate liberă și deschisă. Iar noi ca popor, intrinsec, cât și din punct de vedere istoric, suntem împotriva societăților secrete, a jurămintelor secrete și a procedurilor secrete.

Am decis demult, ca pericolul secretizării nedorite și excesive, a lucrurilor pregnante, depășesc pericolul pe care încearcă să-l justifice. Chiar și astăzi există puțină valoare (voință sau consens – n.a.) în a se opune amenințării unei societăți închise, prin limitarea restricțiilor sale arbitrare. Chiar și astăzi, este puțină valoare (voință sau consens – n.a.) în asigurarea supraviețuirii națiunii noastre. Dacă tradițiile noastre nu supraviețuiesc cu ea.

Există un mare pericol, care în justificarea unei nevoi de securitate mărită va fi reținută de către cei care sunt nerăbdători să îi crească înțelesul spre limitele unei cenzuri oficiale și secretizări. Aceasta nu intenționez să permit, atâta cât este în puterea mea. Nici un oficial din administrația mea, chiar dacă are rangul mic sau mare, civil sau militar, nu trebuie să îmi interpreteze vorbele ca o scuză pentru a ascunde știrile, a-și da consimțământul pentru a acoperi greșelile sau a ține departe de presă și de public, faptele pe care trebuie să le știe.

Pentru că există în întreaga lume, împotriva noastră, o conspirație monolitică și cruntă, care se bazează în principal pe modalități ascunse pentru a-și extinde sfera de influență, se bazează pe infiltrare, în loc de invazie, pe subversiune, în loc de alegeri, în intimidare, în loc de libera alegere, prin gherile pe timp de noapte, în loc de armate pe timp de zi.

Este un sistem care a comasat, vaste resurse umane și materiale, pentru clădirea unei mașinării strâns unite și foarte eficiente, care unește operațiuni militare, diplomatice, de informații, economice, științifice și politice!

Operațiunile sale sunt ascunse, nu publicate, greșelile sale sunt îngropate, nu puse pe prima pagină, criticii săi sunt reduși la tăcere (omorâți), nu lăudați.

Nici o cheltuială nu este pusă sub semnul întrebării, nici un secret nu este dezvăluit. Nici unui președinte nu ar trebui să îi fie frică de scrutinul public al programului său, pentru că din acel scrutin vine înțelegerea, și din acea înțelegere vine sprijinul sau opoziția și amândouă sunt necesare.

Nu rog ziarele să sprijine această administrație, dar vă cer ajutorul în sarcina foarte grea, de a informa și alerta publicul american, pentru că am încredere deplină, în răspunsul și dedicarea cetățenilor noștri, când sunt informați complet. Nu o să fiu împotriva controverselor dintre cititorii dumneavoastră, ci chiar o să le încurajez.

Această administrație intenționează să fie corectă în privința erorilor sale. Sau cum un om înțelept spunea: ”O eroare nu devine o greșeală, până nu refuzi să o corectezi”! Noi intenționăm să acceptăm întreaga responsabilitate pentru erorile noastre, și așteptăm de la dumneavoastră să le descoperiți când noi nu le vedem. Fără dezbateri, fără critici, nici o administrație și nici o țară nu poate avea succes și nici o Republică nu poate supraviețui. De aceea, legiuitorul atenian Solon, a decretat ca fiind ilegal, pentru orice cetățean să se sustragă unei controversă. Și în acest fel presa a fost protejată de către primul amendament. Singurul business din America, specific protejat de către Constituție. Nu pentru a amuza și distra. Nu pentru a scoate în evidență trivialul și sentimentalul, nu pentru a da publicului ceea ce dorește, ci pentru a-l informa, a reflecta, a arăta pericolele și oportunitățile, pentru a indica crizele și alegerile noastre, pentru a conduce, modela, educa și câteodată chiar și supăra opinia publică!

Aceasta înseamnă o mai mare acoperire și analiză a știrilor naționale. Înseamnă o mai mare atenție pentru a îmbunătăți înțelegerea știrilor, de asemenea și îmbunătățirea transmisiei. Înseamnă în sfârșit, ca un guvern la toate nivelele, trebuie să-și respecte obligațiile pentru a vă oferi informații cât mai complete, în afara limitelor înguste ale Securității Naționale.

Așa este și cu presa printată, înregistratorul atribuțiilor umane, păstrătorul conștiinței sale, curierul știrilor sale... și asistentul său, încrezător ca împreună cu ajutorul vostru, omul va fi ce a fost destinat să fie: Liber și Independent!”

Iacoboaie Radu said, on august 26, 2013 at 5:53 pm

Merită să analizăm acest discurs cu atenție, chiar dacă președintele Kennedy nu a fost ortodox. A fost totuși un președinte care a avut curajul să spună în față adevărul, nu numai în fața națiunii americane, ci a întregii lumi! Nu știm cât de mulți au fost atunci alături de el, dar știm că a încercat să schimbe ceva în bine, pe cât i-au permis puterile.

Despre BAPHOMET. De ce se închină masonii diavolului?

saccsiv 18 iulie 2011

Dupa cum stiti, masonii (si nu doar ei) se roaga satanei:

Articolul zilei (13.07.2011): RUGACIUNEA MASONILOR ADRESATA SATANEI

De ce o fac? Deoarece gradele inferioare nu il vad pe diavol precum crestinii. Pentru a intelege mai bine, voi prelua amplul material Who is Baphomet?, iar la final voi aduce cateva completari necesare.

Iata articolul:

Baphomet este o figura enigmatica, cu cap de tap, aparut in mai multe exemple in istoria ocultismului. De la Cavalerii Templieri din Evul Mediu si Francmasonii secolului 19 la modernii curenti ai ocultismului, Baphomet nu rateaza niciodata sa creeze controverse. Dar de unde provine Baphomet si, cel mai important, care este adevarata semnificatie din spatele acestei figuri simbolice? In acest articol ne vom uita la originile lui Baphomet, sensul ezoteric al sau si a aparitiei sale in cultura populara.

De-a lungul istoriei ocultismului occidental, numele misteriosului Baphomet este adesea invocat. Desi a devenit un nume comun cunoscut in secolul 20, mentionari despre Baphomet pot fi gasite in documente datand inca din secolul al 11-lea. Astazi, simbolul este asociat cu orice lucru legat de ocultism, ritualuri de magie, vrajitorie, satanism si ezoterism. Baphomet apare de multe ori in cultura populara pentru a reprezenta tot ce este ocult.

Cea mai renumita descriere a lui Baphomet se gaseste in „Dogme et Rituel de la Haute Magie” al lui Eliphas Levi, o carte din 1897 care a devenit o referinta standard pentru ocultismul modern.

Ce reprezinta aceasta creatura? Care este semnificatia simbolurilor din jurul ei? De ce este atat de importanta in ocultism? Pentru a raspunde la unele dintre aceste intrebari, trebuie sa ne uitam mai intai la originile sale. Ne vom uita mai intai la istoria lui Baphomet si la multele exemple si referiri la Baphomet in cultura populara.

Originile numelui

Exista mai multe teorii referitoare la originea numelui Baphomet. Explicatia cea mai comuna sustine ca este o coruptie veche franceza a numelui lui Mohammed (care a fost latinizat in „Mahomet”) – profetul Islamului. **In timpul cruciadelor, Cavalerii Templieri au ramas pentru perioade mai lungi de timp in tarile din Orientul Mijlociu unde s-au familiarizat cu invataturile misticismului arab. Acest contact cu civilizatiile de Est le-a permis sa aduca inapoi in Europa bazele a ceea ce avea sa devina ocultism occidental, inclusiv gnosticismul, alchimia, cabala si ermetismul.** Afinitatea templierilor cu musulmanii a determinat Biserica sa-i acuze de venerarea unui idol numit Baphomet, astfel incat exista unele legaturi plauzibile intre Baphomet si Mahomet. Cu toate acestea, exista si alte teorii cu privire la originea numelui.

Eliphas Levi, ocultistul francez care a facut celebra reprezentare a lui Baphomet a sustinut ca numele a fost derivat din codarea cabalistica: „Numele lui Baphomet al Cavalerilor, care ar trebui pronuntat cabalistic invers, este compus din trei abrevieri: Tem. ohp. AB., Templi omnium hominum pacts abbas, „tatal templului pacii al tuturor oamenilor”. 1

Arkon Daraul, un autor si profesor al traditiei Sufi si magiei a sustinut ca Bahomet a venit de la cuvantul arab Abu fihama(t), care inseamna „Tata al Intelegerii” 2

Dr. Hugh Schonfield, a carui lucrare la Pergamentele Marii Moarte este bine cunoscuta, a dezvoltat una dintre cele mai interesante teorii. Schonfield, care a studiat un cifru evreiesc numit cifrul Atbash, si care a fost folosit in traducerea unor pergamente a Marii Moarte, a sustinut ca, atunci cand cineva a aplicat cifrul pentru cuvantul Baphomet, acesta s-a transpus in cuvantul grecesc „Sofia”, care inseamna cunoastere, si este de asemenea sinonim cu zeita.

Posibile origini ale Figurinei

Reprezentarea moderna a lui Baphomet pare sa-si ia radacinile din mai multe surse antice, dar in primul rand de la zeii pagani. Baphomet poarta asemanari ale zeilor de pe tot globul, inclusiv din Egipt, Europa de Nord, si India. De fapt, mitologiile unui numar mare de civilizatii antice includ un fel de zeitate cu coarne. In teoriile lui Carl Jung, Baphomet este o continuare a arhetipului zeu-cornut, deoarece notiunea de zeitate care poarta coarne este prezenta universal in psihicuri individuale. Au Cernunnos, Pan, Hathor, Diavolul (precum este descris de crestinism) si Baphomet o origine comuna? Unele dintre atributurile lor sunt izbitor de asemanatoare.

Vechiul zeu celtic Cernunnos este in mod traditional infatisat cu coarne de cerb pe cap, sezand in “pozitia lotus” similar cu prezentarea lui Levi asupra lui Baphomet. Desi istoria lui Cernunnos este invaluita in mister, se spune de obicei despre el ca este zeul fertilitatii si al naturii.

In Britania, un aspect al lui Cerennunos a fost numit Herne. Zeul incornorat are caracteristicile Satir ale lui Baphomet impreuna cu accentuarea sa pe falus.

Pan a fost o zeitate proeminenta in Grecia. Zeul Naturii a fost adesea descris cu coarne pe cap si jumatarea inferioara a corpului de capra. Nu spre deosebire de Cerennunos, Pan este o zeitate falica. Caracteristicile sale animalice sunt o intruchipare a impulsurilor carnale si procreative ale barbatilor.

Papa Silvestru al II-lea si Diavolul (1940). In crestinism, diavolul are caracteristici similare cu zeii pagani descrisi mai sus deoarece acestia sunt sursa principala de inspiratie a acestor reprezentari. Atributurile intruchipate de catre acesti zei au devenit reprezentarea a ceea ce este considerat de Biserica rau.

Cartea Diavolului din Tarotul de Marsilia (secolul 15). Descrierea diavolului a acestei carti, cu aripile lui, coarne, sani si semnul mainii este indubitabil o influenta majora in descrierea lui Levi despre Baphomet.

Robin Bun-Tovaras (sau Puck) este un elf mitologic despre care se spune ca ar fi o personificare a spiritelor pamantului. Avand mai multe atribute ale lui Baphomet si a altor zeitati, acesta este aratat aici pe coperta unei carti din 1629 inconjurat de vrajitoare.

Pictura lui Goya din 1821 “Marele El-Capra” sau “Sabatul Vrajitoarelor”. Tabloul prezinta un grup de vrajitoare adunate in jurul lui Satan, portretizat intr-o forma jumatare-om, jumatare-capra.

O figura asemanatoare lui Baphomet pe Catedrala Notre Dame din Paris, care a fost initial construita de catre Cavalerii Templieri.

Baphometul lui Eliphas Levi

Aceasta reprezentare a lui Baphomet de Eliphas Levi din cartea sa Dogmes et Rituels de la Haute Magie (Dogmele si Ritualurile Inaltei Magii) a devenit reprezentarea vizuala oficiala a lui Baphomet.

In 1861, ocultistul francez Eliphas Levi a inclus in cartea sa Dogmes et Rituels de la Haute Magie (Dogmas and Rituals of High Magic) un desen care va deveni cea mai faimoasa descriere a lui Baphomet: o capra umanoida inaripata cu o pereche de sani si o torta pe cap, intre coarnele sale. Figura are numeroase similaritati cu zeitatile descrise mai sus. De asemenea, include multe alte simboluri ezoterice legate de concepte ezoterice intruchipate de Baphomet. In prefata cartii sale, Levi a declarat:

„Capra de pe frontispiciu poarta semnul pentagramei pe frunte, cu un varf indreptat in sus, un simbol al luminii, cele doua maini ale sale formand semnul Hermetismului, una orientata in sus spre luna alba Chesed (ce inseamna mila, compasiune), cealalta indreptata in jos spre luna cea neagra Geburah (forta, judecata divina). Acest semn exprima armonia perfecta dintre mila si dreptate. Unul din bratele sale este de sex feminin si celalalt de sex masculin, ca si cele ale Androgenului Khunrath, atributele caruia a trebuit sa le unim cu cele ale caprei noastre pentru ca el este unul si acelasi simbol. Flacara inteligentei stralucind intre coarnele sale este lumina magica a echilibrului universal, imaginea sufletului inaltat mai sus de materie; ca si flacara care in timp ce este legata de materie, straluceste deasupra acesteia. Capul

urat al fiarei exprima groaza pacatosului, a carui actiuni materialistice, singura parte responsabila trebuie sa suporte pedeapsa exclusiv; pentru ca sufletul este insensibil potrivit naturii sale si poate suferi numai atunci cand se materializeaza.

Bastonul care sta in loc de organele genitale simbolizeaza viata vesnica, corpul acoperit cu solzi, apa, semi-cercul de deasupra sa, atmosfera, penele care urmeaza sus, volatilitatea. Omenirea este reprezentata de cei doi sani si de bratele de androgin ale acestui sfinx al stiintelor oculte. 3

In descrierea lui Levi, Baphomet intruchipeaza punctul culminat al procesului alchimic – unirea fortelor opuse pentru a crea Lumina Astrala – baza magiei si, in cele din urma, iluminare.

O privire mai atenta la detaliile imaginii arata ca fiecare simbol este inevitabil echilibrat cu opusul sau. Baphomet insusi este un personaj androgin, deoarece are caracteristicile ambelor sexe: sani feminini si un baston reprezentand falusul erect. Conceptul de androginitate este de o mare importanta in filozofia oculta, deoarece este reprezentativ cel mai inalt nivel de initiere in cautarea de a deveni „una cu Dumnezeu”.

Falusul lui Baphomet este de fapt Caduceul lui Hermes – un baston cu doi serpi incolaciti in jurul sau. Acest simbol antic a reprezentat ermetismul de secole. Caduceul reprezinta ezoteric activarea chakrelor, de la baza coloanei vertebrale la glanda pineala, folosind puterea serpentina (de aici, serpii) sau Lumina Astrala.

Caduceul ca simbol al activarii chakrelor

Stiinta este una reala numai pentru cei care admit si inteleg filozofia si religia; si procesul ei va reusi numai pentru Adeptul care a atins suveranitatea vointei, si astfel devine Rege al lumii elementare: pentru marele agent al Operatiunii Soarelui, este acea forta descrisa in Simbolul lui Hermes, din tableta de smarald; este puterea magica universala, spiritualul, puterea de foc, motorul puterii (telekinezia); este Od, potrivit evreilor, si lumina Astrala, potrivit altora.

Acolo este focul secret, viu si filozofic, despre care toti filozofii ermetici vorbesc cu cea mai misterioasa rezerva: Samburele Universului, secretul pe care l-au tinut, si pe care ei l-au reprezentat numai sub figura Caduceului lui Hermes. 4

Baphomet este deci simbolul Marii Lucrari alchimice unde forte separate si opuse sunt unite intr-un echilibru perfect pentru a genera Lumina Astrala. Acest proces alchimic este reprezentat in imaginea lui Levi prin termenii Solve si Coagula de pe bratele lui Baphomet. In timp ce indeplinesc rezultate opuse, Solving (prefacerea solidului in lichid) si Coagulare (transformarea lichidului in solid) sunt doi pasi necesari in procesul alchimic – care are drept obiectiv sa transforme piatra in aur sau, in termeni ezoterici, un om profan (pacatos) intr-un om iluminat. Cele doua etape sunt directionate in directii opuse pe brate, subliniind mai mult natura lor opusa.

Mainile lui Baphomet formeaza „semnul ermetismului” – care este o reprezentare vizuala a axiomei hermetice „Precum sus, asa si jos”. Acest dicton insumeaza intregile invataturi si obiectivele ermetismului, unde microcosmul (omul) este macrocosmul (universul). Prin urmare, intelegand unul este egal cu al intelege pe celalalt. Aceasta Lege a Corespondentei provine de la Tableta de Smarald a lui Hermes Trismegistus unde a fost declarat:

„Ceea ce este jos corespunde cu ceea ce este Sus, si ceea ce este sus corespunde cu ceea ce este jos, pentru a realiza miracolele Unui (singur) Lucru5

Stapanirea acestei forte a vietii, Viata Astrala, este ceea ce este numit de catre ocultistii moderni „magie”.

Cartea de tarot a Magicianului afiseaza axioma ermetica „Precum sus, asa si jos”.

„Practica magiei – fie alba sau neagra – depinde de capacitatea adeptului de a controla forta universala a vietii – aceea pe care Eliphas Levi o numeste marele agent magic sau lumina astrala. Prin manipularea acestei esente fluidice sunt produse fenomenele transcendentalismului. Celebra ermafroditica Capra a lui Mendes a fost o creatura amestecata formulata pentru a simboliza aceasta lumina astrala. Este identica cu Baphomet zeul mistic a acestor ucenici ai magiei ceremoniale, Templierii, care au obtinut-o probabil de la Arabi.” 6.

Fiecare mana al lui Baphomet e directionata spre luni opuse, pe care Levi le numeste Chesed si Geburah – doua concepte opuse preluate din cabala evreiasca.

In Arborele Vietii cabalistic, Sefirot, Chesed este asociata cu „bunatate data altora” in timp ce Geburah se refera la „retinerea impulsului cuiva de a revarsa bunatate asupra altora, atunci cand beneficiarul acelei bunatati este judecat ca fiind nedemn si predispus sa abuzeze de ea”. Aceste doua concepte sunt opuse si, ca orice altceva in viata, un echilibru trebuie sa fie gasit intre aceste doua.

Caracteristica cea mai usoara de recunoscut al lui Baphomet este, desigur, capul de capra. Acest cap monstruos reprezinta natura animalica si pacatoasa a omului, tendintele lui egoistice si instinctele josnice. Spre deosebire de natura spirituala a omului (simbolizata prin „lumina divina” de pe capul acestuia) aceasta parte animalica este fara deosebire privita ca o parte necesara a naturii dualistice a omului, unde partea animalica si cea spirituala trebuie sa se uneasca in armonie. Se poate argumenta si faptul ca aspectul grotesc general al lui Baphomet ar putea servi pentru a indeparta si respinge profanii care nu sunt initiati in sensul ezoteric al simbolului.

In societatile secrete

Desi descrierea lui Levi din 1861 despre Baphomet este cea mai faimoasa, numele acestui idol a circulat de peste o mie de ani, prin intermediul societatilor secrete si cercuri oculte. Prima mentionare despre Baphomet inregistrata ca parte a unui ritual ocult a aparut in epoca Cavalerilor Templieri.

Cavalerii Templieri

Baphomet prezideaza un ritual templier, imagine de Leo Taxil.

Este acceptat pe scara larga de cercetatori oculti ca figura lui Baphomet a fost de o importanta majora in ritualurile Cavalerilor Templieri. Prima aparitie a numelui lui Baphomet a aparut in 1098 intr-o scrisoare al cruciatului Anselm de Ribemont care declara:

In urmatoarea zi la ivirea zorilor l-au strigat cu voce tare pe Baphometh in timp ce noi ne rugam in liniste lui Dumnezeu; apoi i-am atacat si i-am fortat in afara zidurilor orasului pe toti.” 7

In timpul procesului Templierilor din 1307, unde Cavalerii Templieri erau torturati si interogati la cererea Regelui Philip IV al Frantei, numele lui Baphomet a fost mentionat de mai multe ori. In timp ce unii Templieri negau existenta lui Baphomet, altii l-au descris ca fiind fie un cap retezat, o pisica, sau un cap cu trei fete.

In timp ce cartile destinate pentru consumul in masa neaga adeseori orice legatura dintre Cavalerii Templieri si Baphomet, pretinzand ca aceasta este o inventie a Bisericii pentru a-i demoniza, aproape toti autorii de renume intre-ale ocultismului (care au scris carti destinate initiatilor) recunosc aceasta legatura. De fapt, idolul este adesea mentionat ca „Baphometul Templierilor”.

„Il adorau cu adevarat Templierii pe Baphomet? Au oferit un salut rusinos fundului de capra a lui Mendes? Ce a fost de fapt aceasta asociatie secreta si puternica care punea in pericol Biserica si Statul, si care a fost de altfel distrusa in surdina? Nu judeca nimic usor; ei sunt vinovati de o crima mare; ei au expus ochilor profani sanctuarul initierii antice. S-au adunat din nou si au impartit din fructele pomului cunoasterii, astfel poate devin stapanii lumii. Hotararea judecatoreasca pronuntata impotriva lor este mai inalta si mult mai veche decat tribunalul papei sau a regelui: ”In ziua in care vei manca din el, negresit vei muri”, a spus Dumnezeu Insusi, asa cum citim in cartea Genezei. (...)

Da, in convingerea noastra profunda, Marii Maestrii ai Ordinului Templierilor s-au inchinat lui Baphomet, si l-au facut sa fie venerat de catre initiatii lor; da, au existat in trecut, si s-ar putea sa mai existe si in prezent, ansambluri care sunt prezidate de aceasta figura, asezata pe un tron si avand o torta in flacari intre coarne. Dar adoratorii acestei figuri nu considera, la fel ca si noi, ca aceasta este o reprezentare a diavolului: dimpotriva, pentru ei este reprezentarea zeului Pan, zeul scolilor noastre moderne de filozofie, zeu al scolii teurgice alexandrine si al propriilor nostri Neo-platonicieni mistici, zeul lui Lamartine si a lui Victor Cousin, zeul lui Spinoza si a lui Plato, zeul scolilor gnostice primitive: de asemenea hristosul preotiei disidente. Aceasta ultima calificare, atribuita caprei Magiei Negre, nu va surprinde studentii de antichitati religioase care sunt familiarizati cu fazele simbolismului si a doctrinei in transformarile ei diferite, fie in India, Egipt sau Iudeea.”8

Francmasonerie

La scurt timp dupa publicarea ilustratiei lui Levi, jurnalistul si scriitorul francez Leo Taxil a lansat o serie de pamflete si carti in care denunta Francmasoneria si a acuzat lojele de inchinare la diavol. In centrul acuzatiilor sale a fost Baphomet, care a fost descris ca obiect de cult al Masonilor.

“Les mystères de la franc-maçonnerie” (Misterele Francmasoneriei) a acuzat Francmasonii de satanism si venerarea lui Baphomet. Lucrarea lui Taxil provocat furie catolicilor.

Coperta cartii „Les mystères de la franc-maçonnerie” reprezentand un ritual masonic prezidat de Baphomet, care este literalmente venerat.

Imagine anti-masonica de publicistul Abel Clarin de la Rive, 1894

In 1897, dupa ce a cauzat ceva agitatie din cauza revelatiilor sale asupra masoneriei franceze, Leo Taxil a facut o conferinta de presa unde a anuntat ca multe dintre revelatiile sale au fost fabricatii 9. De atunci, aceasta serie de evenimente a fost supranumita „Farsa lui Leo Taxil”. Cu toate acestea, unii ar argumenta probabilitatea ca marturia lui Taxil ar fi fost fortata, in scopul de a inabusi controversa care implica Francmasoneria.

Oricare ar fi fost cazul, cea mai probabila conectie dintre Francmasonerie si Baphomet este prin simbolism, unde idolul devine o alegorie pentru concepte profunde ezoterice. Autorul masonic Albert Pike sustine ca, in Francmasonerie Baphomet nu este un obiect de cult, ci un simbol, a carui semnificatie adevarata este dezvaluita numai initiatilor de grad inalt.

„Este absurd sa presupunem ca oameni cu un mare intelect adora un idol monstruos numit Baphomet, sau pe Mahomet recunoscut ca profet inspirat. Simbolismul lor, inventat cu ani inainte, sa ascunda ceea ce a fost periculos sa marturiseasca, a fost desigur inteles gresit de catre cei care nu au fost adepti si pentru dusmanii lor parea sa fie panteist. Vitelul de aur, facut pentru israeliti, a fost un bou sub stratul de bronz, si Karobimul pe Impaciutor, inteles gresit. Simbolurile inteleptilor devin intotdeauna idoli multimii ignorante. Ceea ce au crezut si invatat cu adevarat Sefii Ordinului, este indicat Adeptilor de catre aluzii continute in gradele inalte ale Francmasoneriei prin simbolurile pe care numai Adeptii le inteleg.”¹⁰

Aleister Crowley

Ocultistul britanic Aleister Crowley s-a nascut cu aproximativ sase luni de la moartea lui Eliphas Levi, determinandu-l sa creada ca el a fost reincarnarea lui Levi. Partial din acest motiv, Crowley a fost cunoscut in cadrul O.T.O, societatea secreta pe care el a popularizat-o, ca „Baphomet”.

O pictura semnata de Crowley ca Baphomet

Iata explicatia lui Crowley despre etimologia numelui Baphomet, luata din cartea sa din 1929 Confesiunile lui Aleister Crowley:

„Am luat numele de Baphomet ca si motto-ul meu in O.T.O. Timp de sase ani si mai mult am incercat sa descopar modul corect de a scrie acest nume. Stiam ca trebuie sa aiba opt litere, si, de asemenea, ca corespondentele numerice si literale trebuie sa fie astfel incat sa exprime semnificatia numelui in cai care sa confirme ceea ce eruditia a aflat despre el, si de asemenea pentru a clarifica aceste probleme pe care arheologii nu au reusit pana acum sa le rezolve. O teorie a numelui este ca acesta reprezinta cuvintele ????, botezul intelepciunii; altul, care este o coruptie a unui titlu ce insemna „Tatal Mithras”. Inutil sa mai spunem, sufixul R a sustinut teoria din urma. Am adaugat cuvantul dupa cum a fost scris de catre Vrajitor. A totalizat 729. Acest numar nu a aparut niciodata in lucrarea mea cabalistica si prin urmare, nu a insemnat nimic pentru mine. Cu toate acestea s-a justificat ca fiind noua la puterea a treia. Cuvantul ?????, titlu mistic dat de Hristos lui Petru ca piatra de temelie a Bisericii, are aceeasi valoare. Pana in prezent, Vrajitorul a demonstrat calitati mari! El a clarificat problema etimologica si a aratat de ce a trebuit Templierii sa-i dea numele de Baphomet asa-zisului idol al lor. Baphomet a fost Tatal Mithras, piatra cubica care a fost unghiul Templului.”¹¹

Baphomet este o figura importanta in Thelema, sistemul mistic pe care el l-a stabilit la inceputul secolului 20. Intr-una din lucrarile sale cele mai importante, Magick, Liber ABA, Book 4, Crowley il descrie pe Baphomet ca androgin divin:

„Diavolul nu exista. Este un nume fals inventat de Black Brothers pentru a sugera o Unitate in invalmaseala lor ignoranta de dispersii. Un diavol care a avut unitatea ar fi un dumnezeu... „Diavolul este, istoric, dumnezeul oricarei persoane care personal il displace...Acest sarpe, Satan, nu este dusman al Omului, ci Cel care a facut zeii rasei noastre, cunscand binele si raul; el a poruncit „Cunoaste-te pe tine insati!” si a predat Initierea. El este „Diavolul” Cartii lui Thoth, si emblema lui este Baphomet, Androginul care este hieroglifa perfectiei arcane...El este prin urmare Viata, si Iubire. Dar mai mult, litera lui este ayin, adica Ochiul, astfel ca el este Lumina, si imaginea lui zodiacala este Capricorn, acel tap saltaret a carui atribut este Libertatea.”¹²

Ecclesia Gnostica Catholica, bratul ecleziastic al Ordo Templi Orientis (O.T.O.), recita in timpul Slujbei sale Gnostice „Si cred in Sarpe si in Leu, Misterul Misterului, in numele lui Baphomet.”¹³Baphomet este considerat a fi uniunea Chaos-ului cu Babalon, a energiei masculine si feminine, a falusului si a uterului.

Biserica lui Satan

Desi din punct de vedere tehnic nu este o societate secreta, biserica lui Satan al lui Anton Lavey ramane un ordin ocult influent. Fondata in 1966, organizatia a adoptat „Sigiliul lui Baphomet” ca insigna a sa oficiala.

Sigiliul lui Baphomet, simbolul oficial al Bisericii lui Satan avand Capra lui Mendes in interiorul unei pentagrame inversate.

Sigiliul lui Baphomet a fost probabil puternic inspirat de aceasta ilustratie de la Stanislas de Guaita's La Clef de la Magie Noire (Cheie la Magia Neagra).

Ilustratie de la La Clef de la Magie Noire (1897)

Potrivit lui Anton Lavey, Templierii l-au venerat pe Baphomet ca simbol al Satanei. Baphomet este proeminent prezent in Biserica lui Satan in timpul ritualurilor deoarece simbolul este plasat deasupra altarului ritualic.

In Biblia Satanica, Lavey descrie simbolul lui Baphomet: „Simbolul lui Baphomet a fost folosit de catre Cavalerii Templieri pentru a reprezenta pe Satana. De-a lungul veacurilor acest simbol a fost numit prin mai multe nume diferite. Printre acestea sunt: Capra lui Mendes, The Goat of a Thousand Young, Capra Neagra, Capra Iuda, si poate cel mai adecvat, Tapul Ispasitor.”

Baphomet reprezinta Puterile Intunericului combinata cu fertilitatea generatoare a caprei. In „pura” sa forma pentagrama arata ca cuprinde figura unui om in cele cinci culturi ale stelei – trei sunt directionate in sus, si doua in jos – simbolizand natura spirituala a omului. In satanism pentagrama este de asemenea folosita, dar din moment ce satanismul reprezinta instinctele carnale ale omului, sau opusul naturii spirituale, pentagrama este inversata pentru a acomoda in mod perfect capul caprei – coarnele sale, reprezentand dualitate, tractiunea in sus in sfidare; celelalte trei culturi inversate, sau trinitatea negata. Cifrele ebraice din jurul cercului exterior al simbolului, care rezulta din invataturile magice ale Kabalei, scriu „Leviathan”, sarpele abisului apos, si identificat cu Satana. Aceste cifre corespund cu cele cinci culturi ale stelei inversate.¹⁴

In cultura populara

In cea mai mare parte datorita influentei lui Aleister Crowley and Anton Lavey asupra culturii populare, referirile la Baphomet pot fi gasite in intreaga cultura populara. In unele cazuri, cum ar fi cele a formatiilor de muzica heavy metal, referintele sunt destul de clare si fara echivoc – aceste formatii nu ascund in niciun fel influenta acestor scoli de ocultism pe imaginea lor.

Iata cateva exemple:

Formatia death metal Behemoth – Coperta albumului Zos Kia Cultus (Aici si dincolo)

Formatia death metal The Black Dalia Murder – Coperta albumului Ritual.

Marilyn Manson – coperta albumului Anti-Christ Superstar

Piesa lui Rammstein, Pussy, se refera la androginismul lui Baphomet. Al doilea tip din dreapta afiseaza de asemenea semnul mainii „Precum sus, asa si jos”.

În curentul culturii pop („corporativa”) referințele sunt cu mult mai vagi și ascunse. Destinate unei multimi mai tinere, referințele sunt existente dar, probabil nu sunt recunoscute și înțelese în mod conștient de majoritatea publicului.

Iată câteva exemple.

Lady Gaga

Solista de muzică pop Kerli

Imagine din popularul joc online Ragnarok.

Coperta albumului „Baphomet” de Kiichi

Mai multe referințe obscure pot fi găsite de cei „ce au ochi să vadă”.

In concluzie

Baphomet este o creație compusă simbolic realizării alchimice prin unirea forțelor opuse. Ocultistii cred că, prin stăpânirea forței vietii, cineva este capabil să facă magie și să producă iluminare spirituală. Pictarea lui Eliphas Levi cu Baphomet a inclus mai multe simboluri făcând aluzii la ridicarea kundalinilor – puterea serpească- care în cele din urmă duce la activarea glandei pineale, de asemenea cunoscut sub numele „al treilea ochi”. Deci, din punct de vedere ezoteric, Baphomet reprezintă acest proces ocult.

Cu toate acestea, în timp simbolul a ajuns să semnifice mult mai mult decât sensul său ezoteric. Prin controverse, Baphomet a devenit, depinde din ce punct de vedere, o reprezentare a tot ceea ce este bun în ocultism sau a tot ceea ce este rău în ocultism. Este de fapt ultimul „tap ispasitor”, fata vrajitoriei, a magiei negre, și a satanismului. Faptul că simbolul este destul de monstruos și grotesc a ajutat, probabil, la propulsarea simbolului la nivelul său de infamie deoarece nu ratează niciodată să socheze religiile organizate în timp ce îi atrage pe cei care se revoltă împotriva lor.

De când a obținut recunoașterea la scară largă în cultura populară, imaginea lui Baphomet este acum folosită drept simbol a orice este legat de ocultism și ritualism. În mass-media deținută de corporații, care are legături cu societățile secrete, figura lui Baphomet apare în cele mai ciudate locuri, de multe ori pentru publicul prea tânăr pentru a înțelege referințele oculte (site-ul sora al Secret Arcana, Vigilant Citizen documentează aparițiile lui Baphomet și alte simboluri oculte în videoclipuri muzicale, filme și moda). Este Baphomet folosit în cultura pop ca un simbol al puterii elitei oculte asupra maselor ignorante?

După secole de mituri, farse, propagandă și dezinformare pe ambele părți ale spectrului, putem răspunde cu adevărat la întrebarea inițială postată de acest articol: Cine este Baphomet?”. Este un simbol al Satanei sau al iluminării spirituale? Este un simbol al binelui sau al răului? Răspunsul se află în simbolul în sine. Este amândouă. În mitologia egipteană, Toth Hermes a fost o putere de mediere între bine și rău, asigurându-se că nici una nu a avut o victorie decisivă asupra celeilalte. Baphomet reprezintă îndeplinirea acestei sarcini cosmice la o scară foarte mică, în sine. Odată ce echilibrul perfect este atins la un nivel personal, inițiatul ocult poate îndrepta o mână spre ceruri și o mână spre pământ și poate pronunța această axioma ermetică care a reverberat prin milenii: „Precum sus, așa și jos”.

Bibliografie:

Eliphas Levi, Dogmes et Rituels de la Haute Magie ↔

Arkon Daraul, A History of Secret Societies ↔

Eliphas Levi, Dogme et Rituel de la Haute Magie ↔

Albert Pike, Morals and Dogma ↔

English translation of the Emerald Tablet ↔

Manly P. Hall, The Secret Teachings of All Ages ↔

Malcom Barber and Keith Bate, Letters from the East: Crusaders, Pilgrims and Settlers in the 12th-13th Centuries ↔

Op. Cit. Levi ↔

The Confessions of Léo Taxil, April 25 1897 ↔

Albert Pike, Morals and Dogma ↔

Aleister Crowley, The Confessions of Aleister Crowley ↔

Aleister Crowley, Magick, Liber ABA, Book 4 ↔

Helena and Tau Apiron, "The Invisible Basilica: The Creed of the Gnostic Catholic Church: An Examination" ↔

Anton Lavey, The Satanic Bible ↔

Comentariu saccsiv:

In concluzia lor, autorii articolului „invata” cititorii cum ca:

Dupa secole de mituri, farse, propaganda si dezinformare pe ambele parti ale spectrului, putem raspunde cu adevarat la intrebarea initiala postata de acest articol: Cine este Baphomet?”. Este un simbol al Satanei sau al iluminarii spirituale? Este un simbol al binelui sau al raului? Raspunsul se afla in simbolul in sine. Este amandoua. In mitologia egypteana, Toth Hermes a fost o putere de mediere intre bine si rau, asigurandu-se ca nici una nu a avut o victorie decisiva asupra celeilalte. Baphomet reprezinta indeplinirea acestei sarcini cosmice la o scara foarte mica, in sine. Odata ce echilibrul perfect este atins la un nivel personal, initiatul ocult poate indrepta o mana spre ceruri si o mana spre pamant si poate pronunta aceasta axioma ermetica care a reverberat prin milenii: „Precum sus, asa si jos”.

Nu fratilor, nu este amandoua. Invatatura ortodoxa despre draci nu dezinformeaza, iar Baphomet nu este un simbol al iluminarii spirituale. El simbolizeaza pe diavol, care doar ofera iluzia iluminarii. Si le-o ofera ratacitilor din varful masoneriei:

ARTICOLUL ZILEI (15.12.2010): ORDINUL ILUMINAȚILOR – Problema evreiasca – parintele Victor Moise. COMPLETARI NECESARE

Sau yoghinilor ce trezesc „sarpele intelepciunii kundalini”

Sau magicienilor, vrajitorilor, astrologilor si multor soiuri de psihopupu.

Sa analizam in continuare cateva paragrafe din articol:

Capra de pe frontispiciu poarta semnul pentagramei pe frunte, cu un varf indreptat in sus, un simbol al luminii, cele doua maini ale sale formand semnul Hermetismului, una orientata in sus spre luna alba Chesed (ce inseamna mila, compasiune), cealalta indreptata in jos spre luna cea neagra Geburah (forta, judecata divina). Acest semn exprima armonia perfecta dintre mila si dreptate. Unul din bratele sale este de sex feminin si celalalt de sex masculin, ca si cele ale Androgenului Khunrath, atributele caruia a trebuit sa le unim cu cele ale caprei noastre pentru ca el este unul si acelasi simbol. Flacara inteligentei stralucind intre coarnele sale este lumina magica a echilibrului universal, imaginea sufletului inaltat mai sus de materie; ca si flacara care in timp ce este legata de materie, straluceste deasupra acesteia. Capul urat al fiarei exprima groaza pacatosului, a carui actiuni materialistice, singura parte responsabila trebuie sa suporte pedeapsa exclusiv; pentru ca sufletul este insensibil potrivit naturii sale si poate suferi numai atunci cand se materializeaza.

Bastonul care sta in loc de organele genitale simbolizeaza viata vesnica, corpul acoperit cu solzi, apa, semi-cercul de deasupra sa, atmosfera, penele care urmeaza sus, volatilitatea. Omenirea este reprezentata de cei doi sani si de bratele de androgen ale acestui sfinx al stiintelor oculte. 3

O privire mai atenta la detaliile imaginii arata ca fiecare simbol este inevitabil echilibrat cu opusul sau. Baphomet insusi este un personaj androgen, deoarece are caracteristicile ambelor sexe: sani feminini si un baston reprezentand falusul erect. Conceptul de androginitate este de o mare importanta in filozofia oculta, deoarece este reprezentativ cel mai inalt nivel de initiere in cautarea de a deveni „una cu Dumnezeu”.

Comentariu saccsiv:

Asa sunt prostiti masonii din gradele inferioare.

Mai sus sunt spusele lui Eliphas Levi (1810 – 1875), cel ce avea sa aiba un mare impact asupra Hermetic Order of the Golden Dawn. Tot el inasa mai zicea: „Ce este mai absurd si mai lipsit de evlavie decat sa i se atribuie numele de lucifer diavolului. Intellectul lui lucifer este spiritul inteligentei si dragostei. Este (nu pot scrie cea mai mare hula, cea impotriva DUHULUI SFANT). Iar lucifer corporal este cel mai mare agent al magnetismului universal”.

Asta afla insa masonii ce ajung la grade mai superioare. Despre francmasonerie Albert Pike sustinea in lucrarea sa "DOGMA ȘI RITUAL" ca: „Francmasoneria are două doctrine, dintre care una este ascunsă, cunoașterea sa fiind rezervată doar Maeștrilor..., iar cealaltă este publică...”

Albert Pike (1809 – 1891), mason, gradul 33 ritul scotian a formulat dogma divinității lui lucifer în "Morals and Dogma": "Lucifer, Zeul Luminii, lupta împotriva lui Adonai, Zeul Bibliei; da, Lucifer e Dumnezeu". „Lucifer este purtătorul luminii. Nume straniu și misterios al celui ce este Spiritul întunericului! Lucifer, fiul dimineții! Este cel care aduce lumina și în toată splendoarea sa intolerabilă orbește pe cei slabi sau sufletele egoiste.”

Citez din articol: *Falusul lui Baphomet este de fapt Caduceul lui Hermes – un baston cu doi serpi incolaciti in jurul sau. Acest simbol antic a reprezentat ermetismul de secole. Caduceul reprezinta ezoterica activarea chakrelor, de la baza coloanei vertebrale la glanda pineala, folosind puterea serpentina (de aici, serpii) sau Lumina Astrala.*

Știința este una reală numai pentru cei care admit și înțeleg filosofia și religia; și procesul ei va reuși numai pentru Adeptul care a atins suveranitatea voinței, și astfel devine Rege al lumii elementare: pentru marele agent al Operațiunii Soarelui, este acea forță descrisă în Simbolul lui Hermes, din tableta de smarald; este puterea magică universală, spiritualul, puterea de foc, motorul puterii (telekinezia); este Od, potrivit evreilor, și lumina Astrala, potrivit altora.

Acolo este focul secret, viu și filozofic, despre care toți filosofii ermetici vorbesc cu cea mai misterioasă rezervă: Samburele Universului, secretul pe care l-au ținut, și pe care ei l-au reprezentat numai sub figura Caduceului lui Hermes. 4

Baphomet este deci simbolul Marii Lucrări alchimice unde forțe separate și opuse sunt unite într-un echilibru perfect pentru a genera Lumina Astrala. Acest proces alchimic este reprezentat în imaginea lui Levi prin termenii Solve și Coagula de pe bratele lui Baphomet. În timp ce îndeplinesc rezultate opuse, Solving (prefacerea solidului în lichid) și Coagulare (transformarea lichidului în solid) sunt doi pași necesari în procesul alchimic – care are drept obiectiv să transforme piatra în aur sau, în termeni ezoterici, un om profan (pacatos) într-un om iluminat. Cele două etape sunt direcționate în direcții opuse pe brate, subliniind mai mult natura lor opusă.

Mainile lui Baphomet formează „semnul ermetismului” – care este o reprezentare vizuală a axiomei hermetice „Precum sus, așa și jos”. Acest dicton însumează întregile învățături și obiectivele ermetismului, unde microcosmul (omul) este macrocosmul (universul). Prin urmare, înțelegând unul este egal cu al înțelege pe celălalt. Această Lege a Corespondenței provine de la Tableta de Smarald a lui Hermes Trismegistus unde a fost declarat:

„Ceea ce este jos corespunde cu ceea ce este Sus, și ceea ce este sus corespunde cu ceea ce este jos, pentru a realiza miracolele Unui (singur) Lucru”

Practica magiei – fie albă sau neagră – depinde de capacitatea adeptului de a controla forța universală a vieții – aceea pe care Eliphas Levi o numește marele agent magic sau lumina astrală. Prin manipularea acestei esențe fluidice sunt produse fenomenele transcendentalismului. Celebra ermafroditică Capra a lui Mendes a fost o creatură amestecată formulată pentru a simboliza această lumina astrală. Este identică cu Baphomet zeul mistic a acestor ucenici ai magiei ceremoniale, Templierii, care au obținut-o probabil de la Arabi.” 6.

Fiecare mână al lui Baphomet e direcționată spre luni opuse, pe care Levi le numește Chesed și Geburah – două concepte opuse preluate din cabala evreiască.

În Arborele Vieții cabalistic, Sefirot, Chesed este asociată cu „bunătate dată altora” în timp ce Geburah se referă la „reținerea impulsului cuiva de a revarsa bunătate asupra altora, atunci când beneficiarul acelei bunătăți este judecat ca fiind nedemn și predispus să abuzeze de ea”. Aceste două concepte sunt opuse și, ca orice altceva în viață, un echilibru trebuie să fie găsit între aceste două.

Caracteristica cea mai ușoară de recunoscut al lui Baphomet este, desigur, capul de capra. Acest cap monstruos reprezintă natura animalică și pacatoasă a omului, tendințele lui egoistice și instinctele josnice. Spre deosebire de natura spirituală a omului (simbolizată prin „lumina divină” de pe capul acestuia) această parte animalică este fără deosebire privită ca o parte necesară a naturii dualistice a omului, unde

partea animalica si cea spirituala trebuie sa se uneasca in armonie. Se poate argumenta si faptul ca aspectul grotesc general al lui Baphomet ar putea servi pentru a indeparta si respinge profanii care nu sunt initiati in sensul ezoteric al simbolului.

Comentariu saccsiv:

Pasajul ne ajuta sa intelegem unitatea in diversitate din tabara celor rataciti. Observam de exemplu similitudini cu practica yoghina de trezirea a sarpelui kundalini, dracul ce isi amageste discipolii ca le va da intelepciune si care initial se arata a fi o lumina deosebit de frumoasa, pentru ca mai apoi sa se dezvaluie intr-o infatisare terifianta ...

Imi amintesc ca niste yoghini ce incercau sa-i convinga pe parintii de la manastirea Petru Voda ca si ei sunt in tabara noastra, din moment ce lupta impotriva cipurilor si a masoneriei. Parintii le-au demonstrat ca atat yoghini cat si masonii se inchia la acelasi drac, dar nefericitii n-au priceput nimic. Sau se faceau ca nu pricep ...

Iar treaba cu profanii este de asemenea comuna tuturor ratacitilor.

Citez din nou: *Il adorau cu adevarat Templierii pe Baphomet? Au oferit un salut rusinos fundului de capra a lui Mendes? Ce a fost de fapt aceasta asociatie secreta si puternica care punea in pericol Biserica si Statul, si care a fost de altfel distrusa in surdina? Nu judeca nimic usor; ei sunt vinovati de o crima mare; ei au expus ochilor profani sanctuarul initierii antice. S-au adunat din nou si au impartit din fructele pomului cunoasterii, astfel poate devin stapanii lumii. Hotararea judecatoreasca pronuntata impotriva lor este mai inalta si mult mai veche decat tribunalul papei sau a regelui: "In ziua in care vei manca din el, negresit vei muri", a spus Dumnezeu Insusi, asa cum citim in cartea Genezei. (...)*

*Da, in convingerea noastra profunda, Marii Maestrii ai Ordinului Templierilor s-au inchinat lui Baphomet, si l-au facut sa fie venerat de catre initiatii lor; da, au existat in trecut, si s-ar putea sa mai existe si in prezent, ansambluri care sunt prezidate de aceasta figura, asezata pe un tron si avand o torta in flacari intre coarne. Dar adoratorii acestei figuri nu considera, la fel ca si noi, ca aceasta este o reprezentare a diavolului: dimpotriva, pentru ei este reprezentarea zeului Pan, zeul scolilor noastre moderne de filozofie, zeu al scolii teurgice alexandrine si al propriilor nostri Neo-platonicieni mistici, zeul lui Lamartine si a lui Victor Cousin, zeul lui Spinoza si a lui Plato, zeul scolilor gnostice primitive: de asemenea hristosul preotiei disidente. Aceasta ultima calificare, atribuita caprei Magiei Negre, nu va surprinde studentii de antichitati religioase care sunt familiarizati cu fazele simbolismului si a doctrinei in transformarile ei diferite, fie in India, Egipt sau Iudeea."*⁸

Comentariu saccsiv:

Rataciti considera ca diavolul, asa cum este prezentat de invatatura ortodoxa, nu exista:

VIDEO: Care este motivul pentru care PAVEL CORUT, varfurile masoneriei, yoghini sau adeptii new age, NEAGA EXISTENTA DRACILOR si ca IISUS HRISTOS ESTE FIUL LUI DUMNEZEU?

Asa ii invata initiatii lor. Asta deoarece initiatii, intre care si varfurile masoneriei, sa poata pregati terenul, indoctrinandu-si adeptii cu invataturi precum cele ce le-am analizat deja mai sus. Iar cine este considerat pregatit, va afla mai apoi ceva mai multe si va ajunge sa-l laude si sa se inchine lui lucifer.

Pe de alta parte, da, este real faptul ca dracul este zeul filozofiei moderne. Doar ca ei nu recunosc ca ar fi drac.

Iata ce mai scrie in articol: *Baphomet este o figura importanta in Thelema, sistemul mistic pe care el l-a stabilit la inceputul secolului 20. Intr-una din lucrarile sale cele mai importante, Magick, Liber ABA, Book 4, Crowley il descrie pe Baphomet ca androgin divin: „Diavolul nu exista. Este un nume fals inventat de Black Brothers pentru a sugera o Unitate in invalmaseala lor ignoranta de dispersii. Un diavol care a avut unitatea ar fi un Dumnezeu... „Diavolul este, istoric, Dumnezeu oricarei persoane care personal il displace...Acest sarpe, Satan, nu este dusman al Omului, ci Cel care a facut zeei rasei noastre, cunoscand binele si raul; el a poruncit „Cunoaste-te pe tine insati!” si a predat Initierea. El este „Diavolul” Cartii lui Thoth, si emblema lui este Baphomet, Androginul care este hieroglifa perfectiei arcane...El este prin urmare Viata, si Iubire. Dar mai mult, litera lui este ayin, adica Ochiul, astfel ca el este Lumina, si imaginea lui zodiacala este Capricorn, acel tap saltaret a carui atribut este Libertatea.”*¹²

Ecclesia Gnostica Catholica, bratul ecleziastic al Ordo Templi Orientis (O.T.O.), recita in timpul Slujbei sale Gnostice „Si cred in Sarpe si in Leu, Misterul Misterului, in numele lui Baphomet.”¹³Baphomet este considerat a fi uniunea Chaos-ului cu Babalon, a energiei masculine si feminine, a falusului si a uterului.

Comentariu saccsiv:

Edward Alexander Crowley (1875–1947) a fost maestru mason si bisexual. In 1947, inainte de a muri, a lasat o schita a infatisarii unui “sef secret“, creaturi non umane din zona Tibetului ce au influentat si au dictat lucrari theosofice precum cele ale lui Madame Blavatsky, Alice Bailey (toti trei considerati a fi stalpi ai new age) sau Benjamin Creme (cel ce spunea in 1959 ca acestia i-au transmis ca dupa aproximativ 20 de ani va apare pe pamant “maestrul maestrilor“, iar in 1982 declara: “Cristul este printre noi“ ... In acea schita, bipedul arata aidoma extraterestrilor din “cultura UFO “.

Cititi va rog si articolul: *EXTRATERESTRII sunt DRACI. NEW AGE ii numeste SEFI SECRETI ...*

Ca si ceilalti, Crowley si-a numit clar stapanul: lucifer. A influentat organizatiile oculte Golden Dawn si Ordo Templi Orientis. Cea mai cunoscuta lucrare a sa este The Book of the Law, al carei text central este noua filosofie a vietii denumita Thelema, a carei lozinca “Do what thou wilt” (faceti ce doriti, in engleza veche) a influentat decisiv mentalul colectiv al generatiei tinere incepand cu anii 60. Aceasta filosofie a primit-o in Egipt in timpul unei experiente mistice din 1904, ocazie cu care zeul (dracul) horus l-a informat ca a inceput o noua epoca magica, al carei profet va fi Crowley. Tot atunci horus (autonumit zeul vazduhului, stapanul noii ere si bestia printul-preot) i-a dictat si textul cartii. A practicat ritualuri magice sexuale cu femei si barbati. Stranse legaturi cu illuminati.

Pentru foarte mult timp a mai fost si agent al serviciilor secrete britanice, avand la un moment dat misiunea de a compromite idealurile germane sau irlandeze, prin propaganda aberanta. A fost unul din cei ce s-a ocupat cu intoxicarea serviciilor secrete germane cu “informatia” ca luxosul si gigantul transoceanic RMS Lusitania ar transporta cantitati urisase de materiale de razboi si ca incearca sa pacaleasca blocada submarinelor nemtesti. Acest fapt a dus la dramatica scufundare a vasului civil (al doilea dezastru ca marime dupa Titanic) si a reprezentat motivul intrarii SUA in primul razboi mondial. In acelasi timp, isi promova articole in ziarele nemtesti The Fatherland si The International.

A folosit un spectru larg de stupefiante in cadrul experientelor sale magice.

Cititi va rog si: *Aleister Crowley si REVOLUTIA SATANISTA (rock, sexualitate, droguri) – video si completari necesare*

In articol se mai fac referiri la formatii rock. Iata doua exemple:

Rammstein – Weisses Fleisch, Marilyn Manson: Antichrist Superstar

Cititi va rog si: *Documentare celebre: „They Sold Their Souls for Rock and Roll” (partea 1) – SI-AU VANDUT SUFLETUL PENTRU ROCK*

Citate celebre ale unor masoni sau evrei sionisti faimosi

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 12:44 pm

Pentru o mai facila parcurgere a acestui blog, cititi va rog si “CUPRINS”:

<http://saccsiv.wordpress.com/about/>

Prahovean said, on iulie 18, 2011 at 12:53 pm

Off topic <http://art-historia.blogspot.com/2011/07/doua-distrugere-sarmizegetusei.html>

tdr said, on iulie 18, 2011 at 1:35 pm

interesant articolul din pacate este putin cam greu de citit numele “Bapho...” se repeta de foarte multe ori devine ca o banda stricata la un moment dat, ma intreb daca este special facut asa sincer nu m-ar mira. Doamne ajuta !!!!

STOP RFID 666 said, on iulie 18, 2011 at 1:35 pm

Benjamin Creme spunea in 1982..... „ Cristul este printre noi,,. Daca presupunem ca antihrist s-a nascut in 1982 in 2012 el va avea 30 de ani. Daca stim ca antihrist il imita pe Hristos in chip desavarsit inseamna ca in 2012 el i-si va incepe activitatea. De aceea ELITELE bat moneda pe acest an. Dupa parerea mea antihristul va incepe sa „propovaduiasca,, la sfarsitul anului 2012. Sa nu uitam ca Sfantul Serafime Rose spunea tot in anul 1982 ca este deja prea tarziu.

lucian said, on iulie 18, 2011 at 2:46 pm

Acela de care vorbeste Creme se numeste Maytreya si e in lume din 1977 scrie la ei pe site deci in 2012 ar avea 33- 34 de ani asa ca ar putea sa fie o vrajeala acesta ! Insa si eu il suspectez pe acesta ca fiind antihristul sau daca nu e atunci sigur e unul dintre ei!

Alexandru(Fulger) said, on august 3, 2011 at 12:48 pm

Si eu am contactat aceasta teorie dar ea este imposibila deoarece atihristul isi va incepe activiateatea doar cand elitele isi vor indeplini misiunea (revolutie, razboi) si vor instaura Noua Ordine Mondiala. Am trecut deja de jumatatea anului 2011 si nu sa intamplat nimic major care sa aiba legatura cu planurile elitelor. Un lucru care ma pus pe ganduri au fost acele buncare care au fost construite in unele tari pentru a combate catastrofele din 2012, stim sigur ca ele vor adaposti elitele pentru vreme de revolutie, razboi, exterminare dar s-ar putea intapla aceste lucruri o data cu sfarsitul anului 2012 ? Ramane de vazut.

Ioan C. said, on iulie 18, 2011 at 2:02 pm

” 8. Și să arunce Aaron sorți asupra celor doi ȚAPI: un sorț pentru al Domnului și un sorț pentru al lui Azazel.

9. După aceea să ia Aaron Țapul, asupra căruia a căzut sorțul Domnului, și să-l aducă jertfă pentru păcat.

10. Iar ȚAPUL asupra căruia a căzut sorțul pentru Azazel să-l pună viu înaintea Domnului, ca să săvârșească asupra lui curățirea și să-i dea drumul în pustie pentru ispășire, ca să ducă acela cu sine nelegiuirile lor în pământ neumblat.” (Levitic 16: 8- 10);

”Cel ce a dat drumul în pustie ȚAPULUI de ispășire să-și spele hainele sale, să-și spele trupul cu apă și atunci să intre în tabără.” (Levitic 16: 26).

Pr. vasile said, on iulie 18, 2011 at 2:21 pm

Saccsiv, cred ca ar fi potrivit sa scrii un articol si despre atacurile tot mai frecvente din mass-media contra BOR privind averea Bisericii.

Daca Patriarhia nu-i in stare sa-si apere interesele, sa facem macar noi ceva pe cat ne sta in putere.

Se vorbeste de averea BOR de parca s-ar vorbi de averea Bisericii romano-catolice. Dar trebuie sa facem cunoscut tuturor celor de buna credinta ca in BO averea nu este a patriarhiei sau a patriarhului, ci fiecare parohie este unitate cu administrare economico-financiara independenta, in folosul comunitatii parohiale.

Cand BOR este acuzata ca are cea mai mare avere, este ca si cum ai acuza guvernul ca este proprietarul averii tuturor cetacetilor romani.

Conceptul de impozitare a averii personale sau a Bisericii este o inventie hoteasca a economistilor scoliti si platiti de camatarii mondiali. Impozitarea averii este un mijloc facil si subtil, in mana camatarilor, de a pune mana pe averile personale ale oamenilor.

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 2:27 pm

Pr. Vasile Bine. Scrieti va rog un amplu comentariu pe care il voi dezvolta apoi la “Comentariu zilei”. Cred ca ar fi util sa vorbiti si despre Cuza. Dar si despre marile donatii catre manastiri din vechime, in Romania.

codin said, on iulie 18, 2011 at 2:24 pm

Trebuie sa cunosti dusmanul rasei umane, sa ii cunosti tacticile si tipurile de manifestari, doctrina si telul. Il descoperi si totusi nu realizezi profunzimea cu care a patruns peste tot, in tot ceea ce ne inconjoara. E in fata ochilor si totusi lumea nu il vede. Asta e magia pe care o foloseste.

sol said, on iulie 18, 2011 at 2:42 pm

1. Atunci Iisus a fost dus de Duhul în pustiu, ca să fie ispitit de către diavolul.
 2. Și după ce a postit patruzeci de zile și patruzeci de nopți, la urmă a flămânzit.
 3. Și apropiindu-se, ispititorul a zis către El: De ești Tu Fiul lui Dumnezeu, zi ca pietrele acestea să se facă pâini.
 4. Iar El, răspunzând, a zis: Scris este: “Nu numai cu pâine va trăi omul, ci cu tot cuvântul care iese din gura lui Dumnezeu”.
 5. Atunci diavolul L-a dus în sfânta cetate, L-a pus pe aripa templului,
 6. Și I-a zis: Dacă Tu ești Fiul lui Dumnezeu, aruncă-Te jos, că scris este: “Îngerilor Săi va porunci pentru Tine și Te vor ridica pe mâini, ca nu cumva să izbești de piatră piciorul Tău”.
 7. Iisus i-a răspuns: Iarăși este scris: “Să nu ispitești pe Domnul Dumnezeuul tău”.
 8. Din nou diavolul L-a dus pe un munte foarte înalt și I-a arătat toate împărățiile lumii și slava lor.
 9. Și I-a zis Lui: Acestea toate Ți le voi da Ție, dacă vei cădea înaintea mea și Te vei închina mie.
 10. Atunci Iisus i-a zis: Piei, satano, căci scris este: “Domnului Dumnezeului tău să te închini și Lui singur să-I slujești”.
 11. Atunci L-a lăsat diavolul și iată îngerii, venind la El, Îi slujeau.
-
24. Și s-a dus vestea despre El în toată Siria, și aduceau la El pe toți cei ce se aflau în suferințe, fiind cuprinși de multe feluri de boli și de chinuri, pe demonizați, pe lunatici, pe slăbănogi, și El îi vindeca.
(Raul se hraneste cu atentia acordata....)

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 3:00 pm

Sol Ce ai scris in paranteza e concluzia la citatele din Sfanta Scriptura?

sol said, on iulie 18, 2011 at 3:14 pm

ceea ce am scris in paranteza a fost reactia mea la articolul tau. necesitatea de a posta din Sfanta Scriptura a venit imediat dupa. dar daca as fi scris gandul meu inaintea citatului nu ar fi fost bine. iertare ca-ntreb.... cum poti citi/studia astfel de lucruri? nu-ti fac rau?

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 3:55 pm

Sol Sora mea, in contextul dat, e anapoda ceea ce ai spus, cum ca raul s-ar hrani din atentia acordata. Adica, masonii nu se mai inchina la lucifer daca noi nu mai spunem ca ei se inchina la lucifer?

Nu cumva mai degraba astfel de articole ii trezesc pe cei ce spun ca-i de bine cu masoneria sau yoga? Apropos, sa presupunem ca intalnesti o persoana ce lauda masoneria, dar nu-i mason, ci doar indoctrinat de elogiile ce apar in presa. O persoana ce nu-i nici atee, ci adepta a ecumenismului total, ce considera ca inclusiv yoga e o cale de a ajunge la Dumnezeu. O persoana ce stie cate ceva din Sfanta Scriptura, dar habar nu are ca masonii si yoghinii se inchina la draci. Cum o lamuresti?

sol said, on iulie 18, 2011 at 4:47 pm

da, am inteles punctul tau de vedere. imi cer iertare daca te-am suparat.

saccsiv said, on iulie 18, 2011 at 4:54 pm

Sol Nu m-ai suparat.

thespiritofcaptain said, on iulie 18, 2011 at 6:07 pm

uitati la acest clip un comentariu al unui evreu: in locul evreilor v-as omora pe toti. Sper ca in urmatorii ani sa le de-a Domnul Iehua Ha Mashia porunca, sa va exterminare pe toti care nu incapeti de ei. la moarte cu toti nazistii, si cei care nu incapeti de Israeliti

codin said, on iulie 18, 2011 at 7:35 pm

Si astia vor sa colonizeze Romania, dupa ce au colonizat Palestina si au decimat o natiune. Aparane Doamne Iisuse de plaga sionista

Aurora said, on iulie 18, 2011 at 6:15 pm

Trebuie denuntate practicile demonice ale masonilor. Nu incapa inima o indoiala ca se inchina la diavol. Un prieten mi-a spus ca slujba Miezonopticii va disparea incet-incet din manastiri pt. ca ii deranjeaza pe masoni in ritualurile lor spurcate. Am o rugaminte: eu vreau sa merg la slujba Miezonopticii in Bucuresti sau prin imprejurimi, dar pe unde am intrebat mi s-a spus ca mirenii nu au acces. Stie cineva unde as putea sa merg ?

Aurora said, on iulie 18, 2011 at 6:24 pm

@Saccsiv, Poate ne pregatesti si un material legat de compozitorii masoni: Haydn, Mozart, Beethoven s.a. si cum ne dam seama daca o simfonie compusa de acestia e de inspiratie masonica.

tudor said, on iulie 19, 2011 at 7:33 am

Aurora, din cate stiu eu Mozart a murit pentru ca au vrut il foloseasca, iar el nu a marsat. Ca multe alte genii, de care in final ei nu s-au putut folosi. I-as mentiona pe Hendrix sau Michael Jackson mai aproape de noi. Si astia au refuzat sa cante la comanda, si pentru ca erau deja prea populari , li s-au inventat aceleasi clasice acuze, de pedofilie, de droguri, etc. Hendrix spre exemplu nu s-a drogat niciodata cu chestii grele, a fumat intradevar...dar nu heroina, nu lsd.

Bun articolul, saccsiv. Poate mai afla si din ai nostri tineri , care poarta ororile alea de tricouri cu formatii de c***t.

Vasilica said, on iulie 18, 2011 at 11:21 pm

Citate despre masoni Masoneria-i o hidra de criminali complotisti Lupii masoni uneltesc si rapesc in haita si la comanda. SECRETUL-MINCIUNA si INSELACIUNEA asta este Religia lor. Voltaire despre noi crestini... *Religia Crestina este o religie INFAMA, O HIDRA MARŞAVA, UN MONSTRU care trebuie ca, o suta de maini sa-i striveasca...sa zdrobim, zdrobiţi infamul!*, care este in concepţia masonilor, DUMNEZEU. *“Trebuie sa extirpam lepra devoranta a Crestinismului”*. (Fr.Gambeta) Le-a zis Iisus *„Voi sunteţi din tatal vostru deavolul şi vreţi sa faceţi poftele tatalui vostru. El de la început a fost ucigător de oameni şi nu a stat întru adevar pentru ca nu este adevar întru el. Cand graieşte minciuna dintru ale sale graieşte caci este MINCINOS şi TATAL MINCIUNII”* (Ioan 8'.44)

yousef59 said, on iulie 19, 2011 at 7:36 am

Un om simplu care se roaga in sufletul lui dar nu stie tot ce implica Iluminati, yoga, masoni si toate ale caror deslusiri incregate le gasesti tot cu ajutorul internetului, el cum se apara de rau si cum stie care e dusmanul?...ma refer la cei care nici nu stiu sa umble pe internet...dar sunt la fel de vulnerabili...ei sunt ortodocsi si cred ca rugaciunile lor ii apara de tot raul...pentru ei ar trebui explicatii mai simple...nu?

codin said, on iulie 19, 2011 at 5:28 pm

Un personaj care a iesit din schema, are de spus o gramada de lucruri extrem de interesate, merita urmarit si ales ce este bun.

Alexandru(Fulger) said, on august 3, 2011 at 12:39 pm

Nu este de gluma cu aceste lucruri. Un lucru care mi-a atras atentia este ca pentru ei stalpi New Age sunt insusi demoni cu infatisare care acum populeaza lumea mass mediei la fel cum la noi stalpi ortodoxie sunt chiar Sfinti Partinti. **Cum la noi conducatorul suprem este insusi Dumnezeu, la ei Baphomet este conducatorul lor suprem. Concluzia este ca religia New Age care este formata din toate organizatiile oculte este exact opusul crestinismului. O mare legatura este si cu ecumenismul, cu ajutorul ei vor stange usor usor toate religile lumi intr-o singura religie care va fi New Age, au inceput usor cu crestini vor continua cu restul.**

Va rog sa ma contraziceti daca am gresit cu ceva si va rog daca puteti sa imi explicati si mie care este adevarata semnificatie oculta a pentagramei pe care eu nu o inteleg si astfel nu pot sa combat alte persoane care o sustin.

Miramar said, on februarie 4, 2013 at 7:24 pm

Jidanii-si merita biblicul blestem pe care singuri si l-au asumat la osandirea Unicului Mantuitor !!!

Tiberiu said, on august 12, 2013 at 2:25 pm

Oare toti popii ortodocsi sunt maniaci sau doar unii? Ortodoxia ofera calea cea mai sigura spre "iluminare" sau cum o numiti domniile voastre mantuire, dar asta nu inseamna sa arunci cu pietre in cei ce doresc sa si inteleaga natura lumii si a universului. Domniile voastre declarati drept erezii multe lucruri de bun-simt si trageți perdeaua asupra tainelor universului. Sigur, astfel nu exista riscul de-a gresi, dar pe de alta parte din greseala in greseala creste copilul si devine adult.

Exista oameni care doresc sa inteleaga natura umana si madularele sale. Exista oameni care vor sa stie cum e viata de dupa moarte, cine a fost Hristos, cine a fost Adam sau cum s-a facut lumea, iar dvs. – biserica ortodoxa – impiedicati cat se poate de mult acest lucru.

La fel faceti cu tot ce nu intelegeti. V-ati izolat in dogme copilaresti, l-ati confiscat pe Hristos (universal prin insasi definitiile Sale) si ati declarat nula toata intelepciunea lumii vechi.

Initierea? o porcarie.

Iluminarea? o poveste

ezoterismul crestin? erezie

dragostea pentru Hristos? erezie daca nu esti ortodox

botezul? tamponie daca nu e facut la nastere in sens ortodox

unirea bisericilor crestine (ecumenismul)? lucrarea satanei.

sistemul energetic al omului (chakre, corp eteric)? aiureli

religiile lumii? blasfemie

singurul lucru pe care il acceptati e ritualul si traditia evreiasca. Daca asta e bine sau nu ganditi dvs. cu propriile minti si suflete.

aniush said, on august 12, 2013 at 4:32 pm

STOP RFID 666, Ai afirmat ca antihrist cand apare il va imita pe Hristos. Mi-a venit in minte un aspect. Am citit recent un articol despre Francisc de Assisi si mi-a atras atentia un lucru, anume: el il imita pe Hristos (ii simtise suferintele in trup, isi luase 12 apostoli si incepuse sa propovaduiasca evanghelia inclusiv la musulmani, predica in fata noroadelor). De asemenea el arata milostenie si ajuta pe fratii sai aflati in necaz. Se considera vrednic de Hristos si pentru orice lucru cat de mic facut rau se pedepsea singur...isi gasea pedepse foarte mari. Pe patul de moarte si-a chemat toti ucenicii si oamenii lui si a spus ca e foarte impacat cu sine si ca ii iarta pe toti pentru greselile lor. Acum imi aduc aminte ca, cine a scris articolul respectiv, chiar acea persoana spunea ceva de genul... Francisc de Assisi are trasaturi de antihrist.

Ce am mai citit ca papii de la Roma au urmat modelul lui.

Tot pe blogul saccsiv s-au scris lucrurile astea.

Aaaa...si ce imi mai amintesc este ca...se referea la o fresca din Biserica Draganescu, in care Francisc de Assisi era deasupra Sfintilor ortodocsi. Nu stiu exact ce mesaj a vrut de fapt sa lase Sfantul Parinte Arsenie Boca, atunci cand a pictat aceasta fresca. E drept ca Biserica de la Draganescu trebuie

vizitata si trebuie observata cu atentie fiecare pictura (fresca), pentru a incerca sa intelegi mesajul....dar asta este alta discutie.

PROTOCOALELE ÎNTELEPȚILOR SIONULUI

sacssiv 11 august 2011

PROTOCOALELE ÎNTELEPȚILOR SIONULUI I

CAPITOLUL I *Dreptul e în forță. Libertatea e o idee. Liberalismul. Aurul. Credința. Autonomia. Despo-tismul capitalului. Dușmanul din lăuntru. Mulți-mea. Anarhia. Politica și Morala. Dreptul celui mai tare. Puterea jidovească francmasonică nu poate fi învinsă. Scopul scuză mijloacele. **Mulțimea e oarbă.** Alfabetul politic. Neînțelegerile dintre partide. Forma de guvernământ care vă conduce mai bine la țelul vostru, e autocrația. Băaturile. Clasicismul. Desfrânarea. Principiul și regulile de guvernământ jidovești și francmasonice. Teroarea. Libertatea, Egalitatea, Fraternitatea. Principiul guvernământului dinastic. Privilegiile nimicite ale aristocrației creștinilor. Noua aristocrație. Calcul psihologic. Abstracția libertății. Amovibilitatea reprezentanților poporului.*

Să lăsăm la o parte vorbele goale; să cercetăm fiecare idee în sine, să luminăm situația prin comparații și deducții. Eu vă voi arăta deci sistemul nostru, din punctul vostru de vedere și din acela al creștinilor.

Trebuie să avem în vedere, că oamenii care au instincte și porniri rele, sunt mai numeroși decât aceia care au instincte bune. De aceea, cele mai bune rezultate se ating guvernându-i pe oameni prin violență și teroare, nu prin discuții academice. **Fiecare om e însetat de putere, fiecare ar voi să se facă dictator**, dacă ar putea; în același timp sunt puțini cei care n-ar fi gata să jertfească bunurile tuturor, pentru a-și atinge propriul lor bine.

Ce lucru a ținut în frâu fiarele sălbatice care se numesc oameni? Ce i-a călăuzit până acum? La începutul orânduirii sociale ei s-au supus puterii oarbe a pumnului, apoi, mai târziu, s-au supus legii, care nu e decât aceeași putere, dar mascată. De aici ajungem la concluzia că, după legea naturii, dreptul e în forță, în putere.

Libertatea politică e o idee, un gând, iar nu un fapt. Trebuie știut cum să se aplice această idee, când e nevoie să fie atrase masele populare, prin cursa unei idei, în jurul unui anumit partid, dacă acest partid are de gând să zdrobească pe cel care e la putere. Problema aceasta devine ușoară dacă potrivitnicul își deține puterea de la ideea de libertate - de la ceea ce se numește liberalism - și dacă își jertfește ceva din putere pentru această idee. Și atunci, iată în ce va consta izbânda teoriei noastre: frânele slobozite ale puterii sunt îndată luate în mână de către alții, în puterea legii de viață (deoarece forța oarbă a poporului nu poate rămânea o singură zi fără călăuză, iar noul guvern nu face altceva decât să ocupe locul celui vechi, slăbit de liberalism).

În zilele noastre puterea aurului a înlocuit-o pe aceea a guvernelor liberale. A fost o vreme când domnea credința. Ideea de libertate e irealizabilă, deoarece nimeni nu știe să se folosească de ea într-o măsură dreaptă. E îndeajuns să fie lăsat poporul să se guverneze câțiva timp singur, pentru ca această autonomie să se transforme îndată în destrăbălare. Iar din clipa aceea se nasc dezbinări care se transformă foarte repede în lupte sociale, în care statele se mistuie și unde mărimea lor se preface în cenușă.

Fie că statul se istovește în propriile lui frământări, fie că certurile sale lăuntrice îl aduc în starea de a fi la bunul plac al dușmanilor din afară, din acel moment el poate fi socotit ca pierdut și fără scăpare: el e în stăpânirea noastră. Despotismul (puterea) capitalului, care e în întregime în mâinile noastre, îi apare atunci acestui stat ca o luntre de scăpare, de care e silit, vrând-nevrând, să se agațe, pentru a nu se îneca.

Pe aceia, pe care sufletul lor simțitor i-ar face să considere de netrebnice aceste gânduri, i-aș întreba: dacă un stat are doi dușmani - și dacă îi este îngăduit să întrebuițeze împotriva unuia dintre ei, dușmanul din afară, toate mijloacele de luptă, ca de pildă: de a nu-i aduce la cunoștință planurile de atac și de apărare, de a-l surprinde noaptea sau cu puteri mai mari, fără ca toate acestea să fie privite ca imorale - de ce, aceleași măsuri, întrebuițate împotriva unui dușman și mai rău, care ar dărâma ordinea socială și proprietatea, ar fi privite ca neîngăduite și imorale?

O minte bine cumpănită poate oare nădăjdui să cârmuiască cu folos gloatele prin îndemnuri cumiști sau prin convingere, atunci când calea e deschisă contrazicerii, fie ea chiar nesocotită, dar totuși ademenitoare pentru poporul care înțelege totul numai ușurel, la suprafață? Oamenii, fie că fac parte din pătura de jos, fie că nu, sunt cârmuiți numai de micile lor patimi, de credințele deșarte, de obiceiurile, de tradițiile și teoriile lor sentimentale: sunt robi ai împărțirii în partide care se împotrivesc înțelegerii celei mai cumiști. Orice hotărâre a mulțimii atârână de o majoritate întâmplătoare, sau, cel puțin, superficială; fără a cunoaște tainele politice, mulțimea ia hotărâri fără rost; un fel de anarhie sapă pe dedesubt guvernământul.

Politica n-are nici o legătură cu morală. Guvernul care se lasă condus de morală, nu e politic și prin urmare puterea lui e șubredă. Acela care vrea să domnească, trebuie să se folosească de viclenie și fățarnicie. Marile însușiri ale poporului – sinceritatea și cinstea – sunt defecte pentru politică, pentru că ele doboară regi și tronuri mai ușor decât dușmanul cel mai puternic. Aceste însușiri trebuie să le lăsăm regatelor creștine, noi nu trebuie în nici un caz să le luăm de călăuză.

Scopul nostru e să avem în mână puterea. Cuvântul „drept” e o idee abstractă pe care nimic n-o îndreptățește. Acest cuvânt nu înseninează decât atât: „*Dă-mi ceea ce vreau, pentru ca să pot dovedi că sunt mai tare decât tine*”. Unde începe și unde se sfârșește dreptul?

Într-un stat unde puterea e rău organizată, unde legile de guvernare au devenit vagi și ușor de ocolit, în urma drepturilor nenumărate întemeiate de liberalism, eu socotesc că e un nou drept al meu să mă arunc, pe baza legii celui mai tare, asupra tuturor orânduielilor și a tuturor regulilor stabilite, și să le răstorn; să pun mâna pe legi, să clădesc din nou toate așezămintele și să mă fac stăpânul celor ce mi-au predat mie drepturile pe care le dăduse forța lor și de care s-au lepădat de bună voie, din liberalism...

Din pricina slăbiciunii de astăzi a tuturor puterilor, stăpânirea noastră va fi mai trainică decât oricare alta, pentru că ea nu va putea fi înfrântă, până în clipa când se va fi înrădăcinat atât de bine, încât nici un șiretlic nu o va mai putea dărâma...

Din răul trecător pe care suntem siliți să-l facem acum, se va naște binele unui guvern neclintit, care va restabili mersul regulat al mecanismului existenței naționale, tulburat de liberalism. Rezultatul îndreptățește mijloacele. Să ne îndreptăm luarea aminte, în planurile noastre, mai puțin asupra celor bune și morale, decât asupra celor trebuincioase și folositoare.

Avem înaintea noastră un plan, în care e trasă în mod strategic linia de care nu ne putem îndepărta, fără a primejdui opera mai multor veacuri.

Pentru a găsi mijloacele care duc la acest scop, trebuie să ținem seamă de lașitatea, de nemernicia, nestatornicia mulțimii, de neputința ei de a înțelege și a cumpăni împrejurările proprii sale vieți și ale bunăstării sale. Trebuie să înțelegem că puterea mulțimii e oarbă, nesăbuită, și nu gândește, ci ascultă la dreapta și la stânga. Un orb nu poate călăuzi pe un alt orb fără ca să-l ducă la prăpastie; tot astfel membrii mulțimii ieșiți din popor, oricât li-ar fi spiritul de genial - nu pot pretinde să conducă poporul, fără a-l pierde în întregime, din pricină că nu înțeleg nimic din politică.

Numai un individ pregătit încă din copilărie pentru autocrație, poate cunoaște graiul politicii și realitatea ei. Un popor lăsat pe seama lui proprie, adică pe seama celor ridicați din sânul său, se ruinează prin certurile partidelor ațâțate de setea de putere și prin dezordinile care se nasc de aci. E oare cu putință ca gloatele populare să judece liniștit, fără dușmăniilor lăuntrice, să conducă afacerile țării, care nu pot fi amestecate cu interesele personale? Se pot ele apăra împotriva dușmanilor din afară?

Nu, e cu neputință! Un plan împărțit în atâtea capete câte are mulțimea, își pierde unitatea; devine neînțeleș și fără putință de a fi înfăptuit.

Numai un autocrat (un singur stăpân atotputernic) poate alcătui planuri mari și limpezi, poate așeza la locul său fiecare lucru, în mecanismul mașinei guvernamentale. Să recunoaștem deci, că un guvern folositor țării și în stare să-și atingă scopul propus, trebuie să fie strâns în mâinile unui singur individ responsabil. În despotismul absolut civilizația nu poate exista; ea nu e opera gloatelor, ci a conducătorului lor, oricare ar fi el. Mulțimea e un barbar, care își arată barbaria la orice prilej, îndată ce gloata apucă în mâini libertatea, ea o transformă foarte repede în anarhie, care e treapta cea mai înaltă a barbariei.

Închipuiți-vă dobitoacele acelea îmbătate cu alcool, năucite de vin, cărora li s-ar da dreptul de a bea fără măsură, în același timp în care li s-ar da libertatea... Noi nu putem îngădui ca ai noștri să decadă până la o asemenea treaptă. **Popoarele creștine sunt îndobitocite de băutura; tinerețea le e înjosită de studiile clasice și de desfrânarea precoce la care i-au împins agenții noștri – profesorii, oamenii de serviciu, guvernantele din casele bogate, apoi negustorii noștri și femeile noastre din localurile de petrecere ale creștinilor.** În rândurile acestor din urmă eu număr și pe așa zisele „femei din lumea bună”, care imită de bunăvoie luxul și desfrânarea celor dintâi.

Cuvântul nostru de ordine e: puterea și fățarnicia. Singură puterea poate învinge în politică, mai ales când e ascunsă în talentele trebuincioase oamenilor de stat. **Violența trebuie să fie un principiu, viclenia și fățarnicia o regulă, pentru guvernele care nu vor să-și predea coroana în mâinile agenților unei noi puteri. Acest rău e singurul mijloc de a ajunge la scop, la bine. De aceea, noi nu trebuie să ne oprim înaintea mituirii, înșelătoriei și a trădării, ori de câte ori ne pot ele servi atingerea scopului nostru. În politică trebuie să te pricepi să iei proprietatea altuia fără a șovăi, dacă poți obține cu acest mijloc supunerea și puterea.**

Statul nostru, în această cucerire pașnică, are dreptul să înlocuiască grozăviile războiului prin condamnări la moarte mai puțin văzute și mai folositoare, necesare pentru a întreține teroarea aceasta care face popoarele să asculte orbește. O neînduplecare dreaptă dar strașnică, e cel mai mare susținător al puterii unui stat; prin urmare nu e numai în folosul nostru, dar e chiar de datoria noastră, să ne ținem de acest program al violenței și fățarniciei. O asemenea doctrină bazată pe calcul, e tot atât de folositoare cât și mijloacele pe care le întrebuițează. Prin urmare, nu numai prin aceste mijloace, dar și prin această doctrină a neînduplecării, vom învinge și vom robi guvernului nostru suprem toate celelalte guverne. Va fi îndeajuns să se știe că suntem neînduplecați, pentru ca orice nesupunere să înceteze. Noi, cei dintâi, și încă din vechime, am aruncat poporului cuvintele: Libertate, Egalitate, Fraternitate, cuvinte repetate pe urmă de atâtea ori de către papagali inconștienți, care, atrași din toate părțile de această momeală, nu s-au folosit de ea decât pentru a nimici prosperitatea lumii și adevărata libertate individuală, altădată atât de bine asigurată prin constrângerea mulți-mii. Oameni care s-au crezut inteligenți, nu au știut să descurce înțelesul ascuns al acestor cuvinte, nu au văzut că se contraziceau, nu au văzut că nu există egalitate în natură, că nu poate să existe libertate, că natura ea însăși a creat inegalitatea spiritelor, a caracterelor și a inteligențelor, atât de mult supuse legilor ei; acești oameni nu au înțeles că mulțimea e o putere oarbă; că parveniții pe care și-i alege pentru a o governa, nu sunt mai puțin orbi în politică decât ea însăși; că inițiatul, cel introdus în tainele politicii, fie el chiar un prost, poate governa, în vreme ce mulțimea neinițiatilor, fie chiar plini de geniu, nu înțeleg nimic din politică. Toate aceste gânduri nu le-au venit în minte creștinilor; totuși pe aceasta se întemeia principiul guvernământului dinastic; tatăl, Domnitorul, transmitea fiului său secretele politicii, necunoscute în afară de membrii familiei domnitoare, pentru ca nimeni să nu le poată trăda. Mai târziu, obiceiul transmiterii adevăratelor principii ale politicii, se pierdu. Izbânda operei noastre se mări prin aceasta.

Totuși, în largul lumii, cuvintele Libertate, Egalitate, Frățietate, adăuseră la rândurile noastre, prin mijlocirea agenților noștri orbi, legiuni întregi de creștini care ne purtară cu însuflețire steagurile. Și totuși aceste cuvinte erau niște viermi care rodeau bunăstarea tuturor nejidaniilor, spulberând pretutindeni pacea, liniștea, solidaritatea, săpând pe dedesubt toate așezămintele statelor. Veți vedea din cele ce urmează că aceasta ne-a folosit numai nouă; acest lucru ne dădu, între altele, puțința de a obține cheia cea mai importantă, sau mai bine zis de a desființa privilegiile pe care era întemeiată aristocrația creștinilor și singurul mijloc de apărare ce-l au împotriva noastră popoarele și națiunile. **Pe dărâmurile aristocrației naturale și ereditare, noi ne-am ridicat aristocrația noastră, a inteligenții și a banului. Am luat drept bază a acestei noi aristocrații, bogăția, care depinde de noi, și știința, care e îndrumată de înțelepții noștri.**

Izbânda noastră mai fu încă ușurată prin faptul că, în legăturile noastre cu oamenii de care aveam nevoie, am știut întotdeauna să atingem corzile cele mai simțitoare ale sufletului omenesc: socoteala, lăcomia, neîndestularea lipsurilor materiale, fiecare dintre aceste slăbiciuni ome-nești, luată aparte, fiind în stare să înăbușe neatârnatul gândului, punând voința oamenilor în slujba celor ce le cumpără sufletul.

Ideea abstractă a libertății ne-a dat puțința de a face mulțimea să înțeleagă, că un guvern nu e altceva decât un locțiitor al proprietarului țării, adică al poporului, și că poate fi schimbat așa cum se schimbă mânușile învechite.

Amovibilitatea reprezentanților poporului ni-i puse la dispoziția noastră - ei depindeau de alegerea noastră.

CAPITOLUL II Războaiele economice sunt izvorul atotputerniciei jidănești. *Administrația vizibilăși „consilierii secreți”. Succesul doctrinelor distructive. Asimilația în politică. Însemnătatea presei. Prețul aurului și valoarea victimelor jidănești.*

E în interesul nostru ca războaiele să nu urmărească - întrucât se poate - câștiguri teritoriale. Războiul fiind astfel transpus pe terenul economic, națiunile vor simți puterea stăpânirii noastre și această situație va pune pe cei doi vrăjmași la dispoziția agenților noștri internaționali, care au mii de ochi pe care nici o graniță nu-i poate opri. Atunci drepturile noastre internaționale vor covârși drepturile naționale, în adevăratul înțeles al cuvântului și vor governa popoarele tot astfel cum reglementează dreptul civil al statelor legăturile dintre supușii lor.

Administratorii, aleși din public de către noi, dintre creștinii cei mai slugarnici, nu vor fi oameni pregătiți pentru administrația țării. În acest chip vor deveni ușor niște păpuși trase de ață de către înțelepții și genialii noștri sfetnici de către specialiștii noștri, crescuți încă din copilărie în vederea administrării afacerilor lumii întregi.

Voi știți că specialiștii noștri și-au câștigat cunoștințele trebuincioase administrării, din planurile noastre politice, din experiența istoriei, din studiul tuturor evenimentelor însemnate.

Creștinii nu se orientează după practica observațiilor imparțiale culese din istorie, ci după o rutină teoretică, incapabilă de a ajunge la vreun rezultat real. De aceea noi n-avem să ne orientăm după ei; lasă-i să-și mai petreacă încă câtva timp, să se mai hrănească cu nădejdi și cu noi petreceri, sau cu amintirea plăcerilor trecute. Să-i lăsăm să creadă în însemnătatea pe care le-am inspirat-o, relativ la legile științei, la teorii. În vederea acestui scop propagăm în continuu, prin presa noastră, încrederea lor oarbă în aceste legi. Clasa inteligentă a creștinilor va fi mândră de cunoștințele sale și, fără a le examina în mod logic, ea va pune în aplicare toate învățămintele științei, născocite de către agenții noștri pentru a le călăuzi spiritele în direcția care ne e trebuincioasă nouă.

Să nu credeți că afirmațiile acestea sunt fără bază serioasă; gândiți-vă la succesul pe care l-am știut a-l făuri Darwinismului, Marxismului, Nietzscheismului. Însă nouă, înrâurirea stricăcioasă a acestor tendințe, trebuie să ne fie cunoscută.

Trebuie să ținem socoteală de ideile, caracterele, tendințele moderne ale popoarelor, pentru a nu face greșeli în politicăși în administrarea afacerilor. Sistemul nostru, ale cărui părți pot fi alcătuite în mod deosebit, după popoarele pe care le întâlnim în drumul nostru, nu poate reuși dacă aplicația sa practică nu e bazată pe confruntarea rezultate-lor trecutului cu prezentul.

Statele de astăzi au o mare putere creatoare: presa. Rolul presei e de a arăta nemulțumirile așa zise intolerabile, de a aduce la cunoștință plângerile poporului, de a crea nemulțumiți și de a le da un glas.

Presa întrupează libertatea cuvântului. Dar statele nu au știut întrebuița această putere și ea a căzut în mâinile noastre. Prin ea am obținut o mare trecere, cu toate că am stat în umbră, mulțumită ei am îngrămădit în mâinile noastre aurul, în ciuda valurilor de sânge și de lacrimi în mijlocul cărora am fost siliți să ni-l agonisim. Dar acestea le-am răscumpărat, jertfind pe mulți dintre ai noștri. Fiecare din jertfele noastre, prețuiește cât mii de creștini înaintea lui Dumnezeu.

CAPITOLUL III Șarpele simbolic și înțelesul lui. Balanța constituțională nu e stabilă. Teroarea din palate. Puterea și ambiția. Mașinile de vorbit parlamentare. Pamfletele. Abuzurile puterii. Sclavia economică. „Dreptatea poporului”. Acaparatorii și aristocrația. Armata francmasonilor jidani. Degene-rescența creștinilor. Foamea și dreptul capitalului. Venirea și încoronarea „Stăpânitorului Lumii”. Obiectul fundamental al programului viitoarelor școli populare ale francmasonilor. Taina științei

ordinii sociale. Criza economică generală. Punerea la adăpost a „lor noștri”. Despotismul francmasonilor e domnia rațiunii. Pierderea unui conducător. Francmasoneria și „marea” Revoluție franceză. Regele despot e din sângele Sionului. Cauzele atotputerniciei francmasoneriei, însemnătatea agenților secreți ai francmasoneriei. Libertatea.

Vă pot anunța astăzi că suntem deja aproape de țintă. Încă puțină cale, și cercul Șarpelui simbolic (care reprezintă poporul nostru) se va închide. Când cercul va fi închis, toate Statele Europei vor fi înțeleștate în el, ca în niște cătușe puternice.

Balanța constituțională va fi în curând răsturnată, deoarece am falsificat-o așa, ca să se aplece când într-o parte, când într-alta, până ce în sfârșit se va dărăpăna. Creștinii credeau că au făurit-o destul de puternicăși așteptau totdeauna ca cele două talere să se pună în echilibru. Dar, persoanele domnitoare sunt puse la adăpost de către reprezentanții lor, care fac negliobii, și se lasă târâți de către puterea lor fără control și fără responsa-bilitate. Acești reprezentanți își datorează puterea teroarei de care sunt stăpânite Palatele. Persoanele domnitoare ne mai având legătură cu poporul lor, nu se mai pot înțelege cu el și nu se pot întări împotriva persoanelor lacome după putere. Puterea clarvăzătoare a persoanelor domnitoare și puterea oarbă a poporului, fiind despărțite deolaltă de către noi, și-au pierdut toată însemnătatea; separate, sunt tot atât de neputincioase ca orbul fără toiag.

Pentru a hotărî pe ambițioși să abuzeze de putere, noi am pus față-n față toate forțele, desfășurându-le toate tendințele liberale către independență. În acest scop am încurajat orice întreprindere, am înarmat toate partidele, am făcut din putere ținta tuturor ambițiilor. Am transformat în arene statele unde se desfășoară tulburările... încă puțină vreme și dezordinile, falimentele, vor apărea pretutindeni.

Nesecații limbuți au transformat ședințele Parlamentelor și adunările administrative, în lupte oratorice. Ziariști îndrăzneți, pamfletari fără rușine, atacă zilnic personalul administrativ. Abuzurile puterii vor prepara în sfârșit căderea tuturor așezămintelor și totul va fi răsturnat sub loviturile mulțimii înnebunite.

Popoarele sunt înlănțuite de munca grea cu mai multă tărie decât au fost înlănțuite de sclavie și robie. Din sclavia antică ori din robia evului mediu mai puteai scăpa într-un fel sau altul. Puteai fi răscumpărat, în vreme ce astăzi nu poți scăpa din mizerie. Drepturile pe care le-am înscris în constituții, sunt o închipuire pentru mulțime și neadevărate. Toate aceste așa zise „drepturi ale poporului” nu pot exista decât în închipuire, ele nu pot fi înfăptuite niciodată. Pentru muncitorul proletar, încovoiat la munca lui grea, zdrobit de soartă, ce preț are dreptul dat flecarilor de a flecari, dreptul dat ziariștilor de a scrie tot soiul de nerozii alături de lucruri serioase, din moment ce proletariatul nu trage alte foloase din constituție decât nenorocitele fărâmi-turi pe care i le aruncăm de la masa noastră, în schimbul unui vot favorabil planurilor, complicilor și agenților noștri? Drepturile republicane sunt o amară amăgire pentru bietul om: nevoia unei munci aproape zilnice, nu-i îngăduie să se folosească de ele; în schimb îi iau și garanția unui câștig statornic și sigur, punându-l la bunul plac al grevelor patronilor sau camarazilor.

La îndrumarea noastră, poporul a nimicit aristocrația (nobilimea) care-i era ocrotitoarea și mama hrănitoare naturală, și de a cărei înflorire atârna și bunăstarea poporului. Acum când aristocrația e zdrobită, poporul a căzut sub jugul hrăpăreților și al speculanților îmbogățiți, care îl apasă într-un chip nemilos.

Noi vom apărea muncitorului ca eliberatorii de acest jug, când îi vom propune să intre în rândurile acestei armate de socialiști, de anarhiști, de comuniști, pe care, sub pretext de solidaritate, o susținem totdeauna printre membrii francmasoneriei noastre sociale. Aristocrația care se folosea, cu deplin drept, de munca lucrătorilor, avea interes ca muncitorii să fie sătui, sănătoși și puternici. Interesul nostru e, dimpotrivă, ca toți creștinii să degenereze. Puterea noastră izvorăște din foamea cronică, din slăbiciunea muncitorului, deoarece toate acestea îl robesc voinței noastre și îl fac să-și piardăși puterea și hotărârea de a se împotrivi acestei voințe. Foamea dă capitalului mai multe drepturi asupra muncitorului, decât căpătase aristocrația de la puterea regilor și a legilor.

Prin mizerie și prin ura pizmuitoare pe care o produce ea, noi îndrumăm mulțimile, ne folosim de mâinile lor pentru a zdrobi pe cei ce se împotrivesc planurilor noastre.

Atunci, când va veni vremea, ca regele nostru universal să fie încoronat, tot aceste mâini vor mătura din cale tot ceea ce i-ai putea alcătui o piedică.

Creștinii au pierdut obișnuința de a gândi fără ajutorul sfaturilor noastre științifice, iată de ce nu văd ei trebuința grabnică de a face ceea ce vom face noi atunci când ne va fi sosit domnia, și anume de a propovădui în școlile primare singura știință adevărată, care e cea dintâi dintre toate științele ordinii sociale, ale vieții omenești și ale existenței sociale, știința care arată diviziunea (împărțirea) muncii și prin urmare împărțirea oamenilor în clase și stări deosebite.

Trebuie ca fiecare să știe, că nu poate exista egalitate, în urma deosebitelor feluri de muncă cărora sunt supuși oamenii; că toți nu pot fi deopotrivă de răspunzători înaintea legii; că, de pildă, răspunderea nu e aceeași pentru acela care, prin faptele sale, necinstește o întreagă clasă, și pentru acela care nu aduce atingere decât cinstei lui proprii. Adevărata știință a ordinii sociale, în taina căreia nu lăsăm să pătrundă creștinii, ar arăta tuturor că locul și munca fiecăruia trebuie să fie deosebite, pentru a nu fi un izvor de încurcături în urma lipsei de potrivire dintre educație și muncă. Învățând această știință (și încă din școlile primare) popoarele se vor supune de bună voie puterilor și ordinii sociale stabilite de către ei în stat. Dimpotrivă însă, în starea de azi a științei, așa cum am făurit-o noi, poporul, încrezându-se orbește în cuvântul tipărit, nutrește, în urma neadevărurilor cu care îi nutrim prostia lui, o ură împotriva tuturor pozițiilor pe care le crede a fi deasupra lui, deoarece nu înțelege însemnătatea fiecărei poziții.

Această dușmănie va crește încă în urma crizei economice, care se va sfârși prin încetarea operațiunilor de Bursă și a mersului industriei.

Când vom fi dat naștere (cu ajutorul tuturor mijloacelor ascunse de care dispunem prin aurul care e în întregime în mâinile noastre) unei crize economice generale, atunci vom arunca în stradă gloatele întregi de muncitori, în aceeași zi, în toate țările Europei.

Aceste gloate vor vărsa cu sete sângele acelora pe care, în simplitatea neștiinței lor, îi pizmuiesc încă din copilărie, și ale căror bunuri le vor putea atunci jefui.

Ele însă nu se vor atinge de ai noștri deoarece momentul atacului ne va fi cunoscut dinainte și vom fi luat măsuri pentru a ne pune la adăpost.

Am spus că progresul ar supune pe toți creștinii domniei rațiunii. Astfel va fi despotismul nostru: va ști să liniș-tească toate frământările prin măsuri strașnice și drepte, va ști să gonească liberalismul din toate așezămintele.

Când poporul a văzut că i se făceau, în numele libertății, atâtea concesii și îndatoriri, își închipui că el e stăpânul și se aruncă asupra puterii, dar, bine înțeles, se izbi de o mulțime de piedici; atunci nu se gândi să se întoarcă de unde a plecat, ci se puse să-și caute un nou conducător și astfel își depuse toate puterile la picioarele noastre. **Aduceți-vă aminte de Revoluția franceză, căreia i-am dat numele de „mare”; tainele pregătirii ei ne sunt bine cunoscute, deoarece ea fu în întregime făcută de noi.**

De atunci noi ducem poporul de la o dezamăgire la alta, cu scopul ca să se lipsească chiar și de noi, în folosul **regelui-despot din sângele Sionului, pe care-l pregătim lumii.**

Astăzi suntem atotputernici ca putere internațională, căci când suntem atacați într-un stat, suntem apărați de celelalte. Lașitatea nesfârșită a popoarelor creștine, care se târăsc înaintea puterii; care sunt nemiloase față de mici slăbiciuni și greșeli, dar iertătoare față de nelegiuirile cele mari, care nu vor să recunoască contrazicerea din ideea libertății, care sunt răbdătoare până la jertfă înaintea puterii brutale a unui despotism îndrăzneț - iată ce ne înlesnește neatârnamarea noastră. Aceste popoare creștine suferăși rabdă de la prim-miniștrii lor nedreptăți, pentru care ar fi tăiat capetele la douăzeci de regi.

Cum se poate explica un asemenea fenomen, o asemenea inconsecvență a maselor populare, în fața unor stări de lucruri care par a fi de aceeași natură?

Fenomenul acesta se explică prin faptul că acești dictatori - primii-miniștri - lasă să se spună la urechea poporului, prin agenții lor, că dacă pricinuiesc ei neajunsuri statelor, aceasta o fac numai cu scopul final de a înfăptui fericirea popoarelor, înfrățirea lor internațională, solidaritatea, drepturile egale pentru toți. Bineînțeles, nu li se spune că această înfrățire nu trebuie să se facă decât sub stăpânirea noastră.

Și iată cum poporul osândește pe cei drepti și iartă pe cei vinovați, încrezându-se din ce în ce mai mult că poate face tot ceea ce-i place. În asemenea împrejurări poporul nimicește orice orânduire liniștităși dă naștere la neorân-duieli la fiecare pas.

Cuvântul „libertate” împinge la luptă societățile omenești împotriva oricărei puteri, fie ea chiar a lui Dumnezeu și a firii. Iată pentru ce la ridicarea noastră la domnie, va trebui să scoatem acest cuvânt din vocabularul omenesc, ca fiind principiul brutalității, care schimbă gloatele în fiare sălbatice. E adevărat că aceste fiare adorm totdeauna după ce s-au adăpat cu sânge, și că atunci e ușor să le prinzi în lanțuri. Dar dacă nu li se dă sânge, atunci nu dorm, ci luptă.

CAPITOLUL IV *Deosebitele stadii ale unei republici. Francmasoneria exterioară. Libertatea și credința. Concurența internațională a comerțului și a industriei. însemnătatea speculației. Setea după aur.*

Fiecare Republică trece prin deosebite trepte de dezvoltare, prin deosebite stadii.

Primul cuprinde cele dintâi zile de nebunie ale unui orb care se aruncă în dreapta și în stânga.

Al doilea e acela al demagogiei, din care se naște anarhia; apoi vine în mod inevitabil despotismul; nu un despotism legal și pe față - și prin urmare răspunzător - ci un despotism nevăzut și necunoscut, dar totuși foarte simțit: despotismul desfășurat de o organizație secretă care lucrează cu scrupule cu atât mai puține, cu cât operează sub scutul mai multor agenți, a căror înlăturare nu numai că nu-i face nici un rău acestei organizații, dar o ajută chiar, scutind-o de a cheltui mijloacele sale cu răsplătirea unor servicii prea îndelungate.

Cine ar putea răsturna o putere nevăzută? Căci puterea noastră e una de felul acesta. Francmasoneria exterioară, de la suprafață, nu servește decât pentru acoperirea planurilor noastre; planul acțiunii acestei puteri, ba chiar și locul organizațiilor sale, vor rămâne totdeauna necunoscute poporului.

Libertatea în sine ar putea fi nevătămătoare și ar putea exista într-un stat, fără a aduce vreun rău bunăstării popoa-relor, dacă ea s-ar sprijini pe legile credinței în Dumnezeu și ale frăției omenești, străină de acea egalitate care e dezmințită chiar de legile firii, care au statornicit înfrânarea și supunerea. Având o asemenea credință, poporul s-ar lăsa guvernat de către autoritatea parohiilor și ar merge înainte, umil și pașnic, sub conducerea păstorului său sufletesc, împăcat cu împărțirea, făcută de Dumnezeu, a bunurilor acestei lumi. Iată de ce trebuie să dărâmăm credința, și să smulgem din sufletul creștinilor însuși gândul Dumnezeirii și al sufletului, pentru a le înlocui cu socoteli și lipsuri materiale.

Pentru ca cele mai alese suflete ale creștinilor să nu aibă timp să cugete și să observe, trebuie să-i abatem de la aceste preocupări, împingându-i către grijile industriei și ale comerțului. În acest chip toate națiunile își vor căuta câștigurile lor și luptând fiecare pentru propriile foloase, nu vor băga în seamă pe dușmanul lor comun. Însă, pentru ca libertatea să poată astfel dezbiina și nimici în întregime societatea creștinilor, trebuie să facem din speculație baza industriei; astfel nici una din bogățiile pe care industria le va scoate din pământ, nu va rămânea în mâinile industriașilor, ci toate se vor spulbera în speculație, adică vor cădea în pungile noastre.

Lupta înfierbântată pentru mărire și loviturile vieții economice vor crea și au creat deja societăți dezamăgite, reci și fără suflet. Aceste societăți vor avea o deosebită groază de politica superioară și de religie. Singura lor călăuză va fi calculul, adică aurul, pentru care vor avea un adevărat cult din pricina bunurilor materiale pe care le poate procura. Atunci clasele de jos ale popoarelor ne vor urma în lupta noastră împotriva clasei inteligente a creștinilor de la putere, care sunt potrivnicii noștri, și o vor face aceasta nu de dragul binelui și nici chiar pentru a pune mâna pe bogății, ci numai din ura ce o poartă celor suspuși.

CAPITOLUL V *Crearea unei puternice centralizări a guvernământului. Mijloacele Francmasoneriei pen-tru a pune mâna pe putere. De ce nu se pot înțelege statele. „Preselecția” jidanilor. Aurul e motorul mecanismelor în state. Monopolurile în negoț și industrie. Însemnătatea criticii. Instituțiile „așa cum par a fi”. Oboselile pricinuite de cuvântări. Cum se câștigă opinia publică? Însemnătatea inițiativei private. Guvernământul Suprem.*

Ce formă de administrație se poate da unor state în care stricăciunea și corupția a străbătut pretutindeni, unde nu poți ajunge la bogăție decât printr-un fel de surprinderi meșteșugite foarte asemănătoare cu înșelătoria de la jocurile de noroc; unde domnește neînfrânarea moravurilor; unde moralitatea și cinstea nu se susține decât cu pedepse și legi aspre, iar nu pentru că ar fi primite de bună voie;

unde simțămintele de patrie și de religie sunt înăbușite de credințe cosmopolite? Ce altă formă de guvernământ să se dea acestor societăți, decât forma despotică pe care o voi descrie mai departe? Noi vom călăuzi în mod mecanic toate acțiunile vieții politice a supușilor noștri prin legi noi. Aceste legi vor lua înapoi una câte una toate avantajele și prea marile libertăți care au fost împărțite de către creștini, iar domnia noastră va pune temeliele unui despotism atât de mare, încât va fi în stare, oricând și oriunde, să impună tăcerea creștinilor care vor voi să ni se împotrivesc și care vor fi nemulțumiți.

Ni se va spune că despotismul despre care vorbesc nu ține seamă de progresele moderne. Voi dovedi contrariul.

Atunci când popoarele considerau persoanele domni-toare ca o întruchipare a Voinței Dumnezeiești, ele se supuneau fără murmur absolutismului regilor, dar din ziua în care le-am picurat în suflet gândul propriilor lor drepturi, au considerat persoanele domnitoare ca pe niște simpli muritori de rând. Ungerea Sfântă n-a mai împodobit capetele regilor, deoarece i-am luat poporului credința în Dumnezeu; autoritatea a fost târâtă în stradă, adică într-un loc de proprietate publică, iar noi am pus îndată mâna pe ea.

Mai mult încă, arta de a governa masele și pe indivizi cu ajutorul unei teorii și a unor jocuri de cuvinte meșteșu-git alcătuite, prin regulamentari ale vieții sociale și prin tot felul de alte mijloace dibace – pe care creștinii nu le înțeleg deloc - face și ea parte din geniul nostru administrativ, crescut în spiritul de analiză, de observație și de o așa finețe de concepții, cum până acum nimeni n-a mai avut și nu ni se poate asemana, tot după cum nu ni se poate compara nimeni în alcătuirea planurilor de acțiune politică și de solidaritate. Numai iezuiții ar putea să stea alături de noi în această privință, dar am reușit să-i discredităm în fața mulțimii stupide, din pricină că ei formau o organizație vizibilă, neascunsă, în timp ce noi rămâneam în umbră cu organizația noastră secretă. De altfel, ce-i pasă lumii ce stăpân are? Ce însemnătate are că acesta ar fi șeful catolicismului sau despotul nostru din sângele Sionului? Însă pentru noi, care suntem poporul ales, lucrul acesta are o deosebită însemnătate.

O întovărășire între toți creștinii din lume ne-ar putea subjuga pentru câțva timp, dar suntem scutiți de această primejdie prin rădăcinile adânci de neînțelegere pe care nu le mai poate nimeni smulge din inima lor.

Noi am pus față în față calculele individuale și naționale ale creștinilor, urile religioase și etnice pe care le-am ținut aprinse de douăzeci de veacuri. De aceea nici un guvern nu va găsi ajutor nicăiri: fiecare va socoti că o înțelegere împotriva noastră e dăunătoare propriilor sale interese. Noi suntem atotputernici, de noi trebuie să se țină socoteală. Puterile nu pot încheia nici cea mai neînsemnată înțelegere fără ca noi să nu luăm îndată parte la ea.

Per me reges regnant - „prin mine domnesc regii”. Profetii noștri au spus că noi suntem aleși de însuși Dumnezeu pentru a stăpâni întregul Pământ. Dumnezeu ne-a dat geniul, mințile mari, pentru ca să putem duce la bun sfârșit această sarcină. Dacă s-ar găsi vreun geniu în tabăra dușmană ar putea lupta împotriva noastră, dar totuși acest nou ostaș nu prețuiește mai mult decât unul vechi; dar cu toate acestea vom lua lupta cu el, și lupta va fi cruntă, așa cum omenirea n-a mai văzut până acum. Dar altfel de oameni vor veni prea târziu. **Toate roțile mecanismului guvernamental depind de un motor care e în mâinile noastre și acest motor e aurul. Știința economiei politice, întemeiată de către înțelepții noștri, ne dovedește de multă vreme puterea regească a aurului.**

Capitalul, pentru a avea mâinile libere, trebuie să obțină monopolul industriei și al negoțului; o mână nevăzută e pe cale de a înfăptui aceasta în toate părțile lumii. Această libertate va da puterea politică industriașilor. Poporul le va fi supus. Trebuie mai degrabă să dezarmăm astăzi popoarele decât să le împingem la război, să le deșeptăm patimile fierbinți în folosul nostru decât să-i liniștim și mai degrabă să punem stăpânire pe ideile lor și să le talmăcim, decât să ne prefacem că nu le luăm în seamă.

Tinta de căpetenie a guvernământului nostru e să slăbim spiritul public al creștinilor prin critică; să-i facem să-și piardă obișnuința de a cugeta, deoarece gândirea dă naștere împotrivirii; să obosim puterile gândului în hărțuiri oratorice.

În toate vremurile, popoarele, ca și orice om, au luat cuvintele drept fapte, deoarece ele se mulțumesc cu aparența lucrurilor și își dau foarte rar silința de a cerceta dacă promisiunile în legătură cu

viața socială au fost îndeplinite. Iată de ce așezămintele noastre vor avea o frumoasă înfățișare la suprafață, care va dovedi poporului îndeajuns binefacerile lor în ceea ce privește progresul.

Noi vom împrumuta haina tuturor partidelor, a tuturor tendințelor, și vom îmbrăca cu ele pe oratorii noștri, care vor vorbi atât de mult, încât toată lumea va fi obosită de a-i mai auzi.

Pentru a câștiga opinia publică, trebuie să o buimăcăm, răspândind din diferite părți și vreme îndelungată atâtea păreri care se bat cap în cap, încât creștinii vor sfârși prin a se pierde în labirintul acesta și prin a înțelege că e cu mult mai bine să n-ai nici o părere în politică. Vor recunoaște că acestea sunt chestiuni care nu privesc societatea, și că ele nu sunt menite a fi cunoscute decât de acela care o conduce. Acesta e întâiul secret.

Al doilea secret, necesar pentru a governa cu succes, constă în a înmulți în așa măsură greșelile poporului, apoi obiceiurile, patimile și regulile vieții în comun, încât nimeni să nu mai fie în stare să descurce acest haos și oamenii să ajungă să nu se mai înțeleagă unii pe alții. Această tactică va mai avea ca urmare de a semăna neînțelegerea în toate partidele, de a risipi toate forțele colective care nu vor încă să ni se supună; ea va descuraja orice inițiativă personală oricât de genială și va fi mai puternică decât milioanele de oameni printre care a împrăștiat neînțelegerea. Trebuie să îndrumăm educația societăților creștine în așa fel încât mâinile lor să cadă în jos ostenite, într-o neputință deznădăjduită, în fața oricărui lucru care va cere inițiativă și voință.

Sforțările, eforturile care sub regimul libertății se desfășoară nestânjenite și neîngrădite sunt neputincioase în acest caz, deoarece se izbesc de eforturile libere și contrarii ale altora. De aici se nasc apoi dureroase conflicte morale, dezamăgiri și înfrângeri. Noi îi vom obosi atât de mult pe creștinii de această libertate, încât îi vom sili să ne ofere o stăpânire internațională, a cărei natură va fi așa, încât va putea îngloba fără a le distruge forțele tuturor statelor lumii, pentru a forma Guvernământul Suprem.

În locul guvernelor de astăzi noi vom pune câte o sperietoare care se va chema Administrația Guvernământului Suprem. Mâinile sale vor fi întinse în toate părțile ca niște clești, iar organizația sa va fi atât de uriașă, încât nici un popor nu se va putea feri de a i se supune.

CAPITOLUL VI Monopolurile; bogățiile creștinilor depind de aceste monopoluri. Aristocrația dezmoș-tenită de averile fondare. Negoțul, industria și speculația. Luxul. Sporirea salariilor și scumpirea obiectelor de primă necesitate. Anarhia și beția. Înțelesul secret al propagandei teoriilor economice.

În curând vom întemeia uriașe monopoluri, izvoare de bogății colosale și de care vor depinde chiar și marile averi ale creștinilor într-asa măsură, încât vor fi înghițite de ele, cum se întâmplă cu creditul statelor a doua zi după o prăbușire politică... Domnii economiști care sunt de față vor ști a prețui însemnătatea acestei combinații!...

Trebuie să mărim prin toate mijloacele cu puțință însemnătatea guvernământului nostru suprem, înfățișându-l ca pe ocrotitorul și răsplătitorul tuturor celor ce i se supun de bună voie. Nobilimea creștinilor, în ceea ce privește puterea ei politică, a pierit, nu mai avem să ne temem de ea; dar ca proprietară de bunuri teritoriale, ea ne poate dăuna în măsura în care izvoarele ei de câștig pot fi în neatarnare de noi. Trebuie deci, cu orice preț, să-i luăm din stăpânire pământurile. Cel mai bun mijloc pentru acest scop e de a mări impozitele pe proprietatea funciară, pentru a îndatora pământul. Aceste măsuri vor ține proprietatea funciară într-o stare de supunere desăvârșită.

Aristocrații creștinilor, din tată în fiu, neștiind să se mulțumească cu puțin, vor fi ușor ruinați.

În același timp trebuie să ocrotim negoțul și industria cu multă putere -și mai ales speculația - al cărei rol servește de contragreutate industriei; fără speculație industria ar înmulți capitalurile particulare, ar îmbunătăți agricultura, eliberând pământurile de datoriile create prin împrumu-turile băncilor funciare.

Trebuie ca industria să răpească pământului roadele muncii sale ca și ale capitalului și, prin speculație, să ne dea nouă banii lumii întregi. Fiind astfel aruncați în rândurile proletarilor, toți creștinii se vor pleca înaintea noastră pentru a obține cel puțin dreptul de a trăi.

Pentru a nimici industria creștinilor, vom mări speculația, gustul luxului, al acestui lux care înghite totul. Vom face să se mărească salariile, care totuși nu vor aduce nici un folos muncitorilor, deoarece vom da naștere în același timp unei scumpiri a obiectelor de primă necesitate, datorită (vom zice noi) decadenței

agriculturii și a crescătoriilor de vite; mai mult chiar, vom submina de-a dreptul și adânc izvoarele producției, **obișnuindu-i pe muncitori cu anarhia și cu băuturile spirtoase**, în vreme ce vom lua toate măsurile cu putință pentru a îndepărta de pe pământurile lor pe creștinii inteligenți.

Pentru ca situația să nu fie văzută prea din vreme sub adevărata ei lumină, vom acoperi adevăratele noastre intenții sub masca pretensei dorințe de a răspândi marile principii economice pe care le învățăm astăzi lumii.

CAPITOLUL VII *Pentru ce trebuiesc mărite înarmările? Fierberii, neînțelegerii și ură în toată lumea. Înfrânarea opoziției creștinilor, prin războiul universal. Secretul e cheia izbânzii în politică. Presa și opinia publică. Tunurile americane, japoneze și chinezești.*

Înmulțirea înarmărilor și a personalului polițienesc e o întregire necesară a planului ce l-am expus. În toate statele trebuie ca, în afară de noi, să nu se găsească decât mase de proletari, câțiva milionari devotați nouă, polițiști și soldați.

În Europa întregă, ca și în celelalte continente, trebuie să întreținem fierberea, neînțelegerea și ura. Câștigul ne e îndoit. Pe de o parte, prin aceasta ținem în respect toate țările, care vor ști că noi putem, după bunul nostru plac, să provocăm dezordinea sau să restabilim ordinea: toate aceste țări se vor obișnui astfel să ne considere ca o sarcină trebuincioasă. Pe de altă parte, uneltirile noastre ascunse vor încurca toate corzile pe care le vom fi întins în cabinetele de stat, și aceasta cu ajutorul politicii, a contractelor economice și a îndatoririlor financiare. Pentru a ne atinge scopul, va trebui să dăm dovadă de o mare viclenie în cursul tratativelor și a negocierilor; dar în ceea ce se cheamă „limba (atitudinea) oficială” - noi vom urmări o tactică opusăși vom părea a fi cinstiți și împăciuitori. În acest fel, popoarele și guvernele creștinilor, pe care le-am obișnuit să nu privească decât acea față a lucrurilor pe care li-o arătăm noi, ne vor lua încă odată drept binefăcătorii și mântuitorii neamului omenesc. La orice împotrivire, va trebui să fim în stare să facem pe vecini să declare război țării care ar îndrăzni să ne stea în cale; iar dacăși acești vecini s-ar gândi să se întovărășească împotriva noastră, va trebui să-i înfrângem pe toți printr-un război universal, al lumii întregi.

Cea mai sigură cale spre izbândă în politică, e secretul, tănuirea întreprinderilor: cuvântul diplomatului nu trebuie să se potrivească cu fapta lui.

Va trebui să silim guvernele creștine să lucreze după planul nostru larg alcătuit, și care e deja aproape de țel. La aceasta ne va ajuta opinia publică, această opinie publică pe care „marea putere”, presa, a pus-o deja pe ascuns în mâinile noastre, într-adevăr, afară de puține excepții de care e inutil să ținem seamă, presa e astăzi întregă în stăpânirea noastră. Într-un cuvânt, pentru a rezuma sistemul nostru de constrângere a guvernelor creștine ale Europei, îi vom dovedi unuia dintre ele puterea noastră prin atentate, adică prin teroare; iar tuturora, dacă toate s-ar revolta împotriva noastră, le vom răspunde prin glasul tunurilor americane, chinezești ori japoneze.

CAPITOLUL VIII *Întrebuințarea echivocă a Dreptului juridic. Colaboratorii regimului francmason. Școli particulare, educație superioară de asemenea particulară. Economisți și milionari. Cui trebuiesc încredințate posturile cu răspundere din guvern.*

Trebuie să ne însușim toate armele pe care le-ar putea întrebuința dușmanii împotriva noastră. Va trebui să găsim în subtilitățile și finețele limbii juridice o îndreptățire pentru cazul când vom fi siliți să dăm pedepse care ar putea părea prea îndrăznețe și nedrepte, deoarece e nevoie ca acestea să fie exprimate în termeni care să aibă aerul că sunt niște maxime morale foarte înalte, având totodatăși o înfățișare legală. **Stăpânirea noastră trebuie să se înconjoare de toate puterile civilizației, în mijlocul cărora va trebui să lucreze. Va aduna în jurul său publiciști, jurisconsulți experimentați, administratori, diplomați, în sfârșit oameni pregătiți printr-o educație superioară specială în școli speciale. Acești oameni vor cunoaște toate tainele vieții sociale, vor cunoaște toate felurile de a vorbi întrebuințând litere și cuvinte politice, vor avea cunoștință despre toate dedesubturile firii omenești, despre toate corzile simțitoare, pe care vor trebui săștie cânta.** Asemenea corzi sunt de pildă înfățișarea spiritului creștinilor, tendințele lor, lipsurile, viciile și calitățile, apoi particularitățile lor de clasăși de condiții. E de la sine

înțeles că acești sprijinitori geniali ai guvernământului nostru nu vor fi aleși dintre creștini, care sunt obișnuiți să-și facă munca administrativă fără a se îngriji de utilitatea ei. Administratorii creștinilor semnează hârtiile fără a le citi; ei servesc din interes ori din ambiție.

Vom încunjura guvernul nostru cu o întreagă lume de economiști. Iată de ce trebuie jidanii să învețe în primul rând științele economice. Vom fi încunjurați de o ceată întreagă de bancheri, de industriași, de capitaliști și mai ales de milionari, deoarece în fond totul va fi hotărât cu ajutorul cifrelor.

Pentru câțva timp, până ce va sosi momentul când nu va fi primejdios să încredințăm posturile de răspundere ale statelor fraților noștri jidani, - le vom încredința unor indivizi al căror trecut și caracter vor fi de asemenea natură încât să existe o prăpastie între ei și popor, unor astfel de oameni cărora în caz de abatere de la ordinele noastre să nu le rămână altceva de așteptat decât condamnarea ori surghiunul – pentru ca să fie siliți să ne apere interesele până la ultima lor suflare.

CAPITOLUL IX *Aplicarea principiilor francmasonice la refacerea educației popoarelor. Cuvântul de ordine francmason. Însemnătatea antisemitismului. Dictatura francmasoneriei. Cei care servesc franc-masoneria. Puterea „inteligentă” și puterea „oarbă” a regatelor creștine. Comunitatea de vederi dintre putere și popor. Arbitrariul liberal. Stăpânirea învățământului și a educației. Interpretarea legilor. „Metropolitanele”.*

Aplicând principiile noastre, fiți cu luare aminte la caracterul poporului în mijlocul căruia vă veți găsi și veți lucra; o aplicare generală, uniformă, a acestor principii, înainte de a fi refăcut educația poporului, nu poate avea succes. Dar, punându-le în practică, n-o să treacă zece ani fără ca să se fi schimbat chiar și caracterul cel mai îndărătnic și fără ca să avem cu un popor mai mult supus nouă.

Când va veni stăpânirea noastră, vom înlocui liberalul nostru cuvânt de ordine - „Libertate, Egalitate, Frățietate” – nu cu un alt cuvânt de ordine, ci cu aceleași cuvinte reduse la rangul lor de idei; vom zice: „dreptul la libertate, datoria egalității, idealul frățietăți”... Vom apuca taurul de coarne... De fapt, am distrus deja toate guvernele afară de al nostru, deși de drept există încă multe. Dacă astăzi câteva state își ridică cuvântul împotriva noastră, aceasta o fac numai de formă, la dorința și ordinul nostru, deoarece ne e folositor antisemitismul lor pentru a guverna pe frații noștri mai mici. N-o să vă explic aceasta mai clar, deoarece acest lucru a fost deja dezbătut în numeroase rânduri în consfăturile noastre.

În realitate nu mai avem nici o piedecă înaintea noastră.

Guvernământul nostru Suprem constă în condiții extralegale, care de obicei sunt cuprinse în cuvântul puternic și energic: dictatură. Pot spune cu deplină conștiință că astăzi noi suntem legislatori; noi dăm hotărâri judecătorești, noi osândim la moarte și noi grațiem; suntem comandanții tuturor trupelor noastre, încălecați pe calul generalului șef. Vom guverna cu o mână oțelită, deoarece ținem în mâini rămășițele unui partid altădată puternic, astăzi subjugat nouă. Ținem în mâini poftă nemăsurată, lăcomii arzătoare, răzbunări nemiloase, uri neîmblânzite.

De la noi pornește teroarea care a cotropit totul. Avem în slujba noastră oameni de toate părerile, de toate doctrinele: restauratori de monarhii, demagogi, socialiști, comuniști și tot felul de utopiști; am înhămat toată lumea la lucru: fiecare sapă la locul lui ultimele rămășițe ale puterii, se silește să dărâme tot ce mai stă în picioare. Toate statele suferă în urma acestor uneltiri, cer liniștea, sunt gata să jertfească totul pentru pace; dar noi nu le vom da pacea atâta timp cât nu vor recunoaște pe față și cu umilință Guvernământul nostru Suprem.

Poporul a început deja să strige că trebuie să se rezolve chestiunea socială cu ajutorul unei înțelegeri internaționale. Împărțirea poporului în partide i-a pus pe toți la dispoziția noastră, deoarece, pentru a susține o luptă pentru putere, trebuiesc bani, iar banii sunt toți ai noștri.

Ne-am putea teme de înțelegerea dintre puterea înțeleaptă a persoanelor domnitoare și puterea oarbă a poporului, dar am luat toate măsurile cu putință împotriva unei asemenea eventualități: între aceste două puteri am ridicat un zid, adică o teroare reciprocă. În acest chip puterea oarbă a poporului rămâne sprijinul nostru iar noi îi vom fi singurii călăuzitori; vom ști s-o îndreptăm cu precizie spre țelul nostru.

Pentru ca mâna orbului să nu se poată lepăda de conducerea noastră, trebuie ca din când în când să intrăm în legătură directă cu el, dacă nu personal, cel puțin prin frații noștri cei mai credincioși. Când vom fi putere recunoscută, vom vorbi noi în persoană cu poporul, pe piețele publice și-i vom da învățături despre afacerile politice în înțelesul care ne va fi folositor nouă.

Cum ar putea ei verifica ceea ce îi vom învăța noi în școlile de la sate? Iar ceea ce va spune trimisul guvernului sau persoana domnitoare ea însăși, nu va întârzia să fie cunoscut îndată de statul întreg, deoarece se va răspândi repede prin gura poporului. Pentru a nu nimici înainte de vreme așezămintele creștinilor, noi ne-am atins de ele cu o mână prevăzătoare, am luat în mâini resorturile mecanismelor lor. Aceste resorturi erau așezate într-o ordine neclintită, dreaptă; noi am înlocuit-o cu o dezordine arbitrară. Ne-am atins de jurisdicție, de alegeri, de presă, de libertatea individuală și mai ales de învățământ și educație, care sunt reazămul vieții libere.

Am înșelat, am năucit și am corupt tineretul creștin printr-o educație bazată pe învățăminte și teorii pe care noi le știm că sunt false, și care sunt răspândite de către noi.

Rămânând deasupra legilor existente, fără a le schimba în esența lor, dar desfigurându-le numai, prin interpretări contradictorii, am obținut rezultate minunate. Aceste rezultate au constat mai întâi în aceea că comentariile au mascat legile, și mai târziu le-au ascuns în întregime dinaintea ochilor guvernelor incapabile de a se orienta într-o legislație atât de încurcată.

De aici s-a născut teoria tribunalului conștiinței. Voi spuneți că lumea se va răscula împotriva noastră cu armele în mâini, dacă va descoperi prea repede despre ce e vorba; pentru acest caz noi avem, în țările din Occident, o armă atât de îngrozitoare, încât cele mai îndrăznețe suflete vor tremura înaintea ei: metropolitanele (trenurile subpământene din orașe) se vor fi introdus până atunci în toate capitalele, pe care le vom azvârli astfel în aer, cu toate organizațiile și toate documentele țărilor.

PROTOCOALELE ÎNȚELEPTILOR SIONULUI II

CAPITOLUL X *Forța lucrurilor în politică. „Genialitatea” mulțimii de jos. Ce promite lovitura de stat francmasonă. Votul obștesc. Stima de sine însuși. Conducătorii francmasonilor. Călăuza genială a francmasoneriei. Otrava liberalismului. Constituția e școala neînțelegerilor dintre partide. Epoca republicană. Președinții sunt creaturile francmasoneriei. Responsabilitatea președinților. „Panamaua”. Rolul camerei deputaților și al președintelui. Francmasoneria e o putere legiuitoare. Noua constituție republicană. Trecerea la „autocrația” francmasonă. Momentul proclamării „regelui universal”. Inocularea bolilor și a altor nenorociri ale francmasoneriei.*

Încep astăzi repetându-vă ceea ce v-am mai spus altădată, și vă rog să vă aduceți aminte că guvernele și popoarele nu văd decât aparența, înfățișarea de la suprafață a lucrurilor. Cum ar putea ele să le descurce înțelesul ascuns, când reprezentanții lor se gândesc la petreceri înainte de orice? E de mare însemnătate pentru politica noastră să cunoaștem acest amănunt: ne va fi în ajutor când vom trece la discuția diviziunii puterii, a libertății cuvântului, a presei, a libertății de conștiință, a dreptului de asociație, a egalității înaintea legii, a inviolabilității proprietății, a locuinței, a impozitului și în sfârșit la discuția puterii retrospective a legilor. Toate aceste chestiuni sunt de așa natură încât nu trebuie să te atingi de ele de-a dreptul și pe față, înaintea poporului. În cazul când ești silit să iei contact cu ele, nu trebuie să înșirai una câte una, ci trebuie să declarăm în bloc că principiile dreptului modern sunt recunoscute de către noi. Însemnătatea acestei omiteri constă în aceea, că un principiu căruia nu i-ai spus pe nume, îți lasă libertatea de a exclude din el câte ceva fără ca aceasta să se observe, pe când dacă le-am enumera, ar trebui să le primim fără rezervă.

Poporul are o dragoste deosebită și o mare stimă pentru geniile politice și răspunde tuturor actelor de violență ale acestora prin cuvintele: „...*E ticălos, grozav de ticălos, dar cât e de dibaci!... e numai un joc abil, dar cât e de bine jucat, cât e de obraznic!...*”

Noi socotim să atragem toate națiunile la zidirea unui nou edificiu fundamental, al cărui plan îl avem gata. Iată de ce trebuie ca, înainte de toate, să dăm dovadă de această îndrăzneală și de această putere de spirit care, prin persoana actorilor noștri, va sfărâma toate piedicile din calea noastră. Când vom fi dat lovitura noastră de stat, vom spune popoarelor: „*Totul mergea îngrozitor de rău, toți au suferit mai mult*

decât poate îndura un om. Noi vom îndepărta pricinile suferințelor voastre, adică naționalitățile, granițele și diversitatea banilor. Bine înțeles că sunteți liberi de a ne jura sau nu credință, însă puteți voi oare face aceasta cu bună dreptate, dacă o faceți înainte de a fi văzut ceea ce vă dăm noi?...” Atunci ne vor slăvi și ne vor purta în triumf într-o însuflețire înnebunită de nădejdi. Votul obștesc, din care am făcut arma ridicării noastre la putere, și cu care am obișnuit, prin diferite reuniuni și tovărășii, pânăși unitățile cele mai mici ale membrilor omenirii - își va juca o ultimă dată rolul, pentru a exprima dorința întregii omeniri de a ne cunoaște mai deaproape înainte de a ne judeca.

Iată de ce trebuie să împingem toată lumea spre votul obștesc, fără deosebire de clasă și de cens electoral, pentru a putea întrona absolutismul majorității, pe care nu-l poți obține de la clasele censitare inteligente. După ce vom fi obișnuit în acest chip toată lumea cu ideea propriei sale valori, vom nimici însemnătatea familiei creștine și valoarea ei educatoare, nu vom lăsa să se ridice individualitățile, cărora mulțimea, călăuzită de noi, nu le va îngădui să se scoată la ivealăși nici chiar să vorbească: ea e obișnuită să nu ne asculte decât pe noi, care îi plătim supunerea și atenția. În acest fel vom face din popor o forță atât de oarbă, încât nu va fi în stare să se miște în nici o parte, fără a fi călăuzit de agenții noștri, puși în locul conducătorilor săi. El se va supune acestui regim, deoarece va ști că de acești noi conducători vor depinde câștigurile sale, darurile gratuite și toate felurile de bunătăți.

Un plan de guvernământ trebuie să iese gata dintr-un singur cap, deoarece ar fi incoerent, fără legătură, dacă mai multe minți și-ar împărți sarcina de al stabili. De aceea, noi putem cunoaște un plan de acțiune, dar nu trebuie să-l discutăm, pentru a nu-i distruge caracterul genial, legătura dintre părțile sale, puterea practicăși înțelesul tainic al fiecăruia din punctele sale. Dacă e discutat și schimbat prin votul obștesc, atunci planul va păstra urma tuturor concepțiilor false ale spiritelor care nu vor fi pătruns adâncimea și legătura scopurilor urmărite. Planurile noastre trebuie să fie puternice și bine concepute. De aceea noi nu trebuie să aruncăm munca genială a conducătorului nostru în picioarele mulțimii și nu trebuie s-o încredințăm nici chiar unei societăți restrânse.

Aceste planuri nu urmăresc deocamdată răsturnarea așezămintelor moderne. Ele le vor schimba numai economia și prin urmare toată dezvoltarea lor, care se va îndru-ma astfel potrivit planurilor noastre.

Lucruri aproape identice există, sub numiri diferite, în toate țările: Reprezentanța, Ministerele, Senatul, Consiliul de stat, Corpul Legislativ și Corpul Executiv. Nu trebuie să vă explic mecanismul legăturilor dintre aceste așezăminte, deoarece îl cunoașteți prea bine; observați numai că fiecare din aceste așezăminte corespunde unei anumite funcții importante a statului și vă rog să mai observați că ceea ce e important nu e așezământul, ci funcția; așadar funcțiile iar nu instituțiile sunt importante. Instituțiile, așezămintele, și-au împărțit toate funcțiile guvernământului: funcții administrative, legislative, executive. De aceea lucrează ele în organismul statului ca și organele în corpul omenesc. Dacă stricăm vreo parte a mașinei statului, acesta va cădea bolnav, ca și corpul omenesc, și va muri.

Când am introdus în organismul statului otrava liberalismului, toată constituția sa politică s-a schimbat: statele au căzut bolnave de o boală mortală: descompunerea sângelui, nu ne mai rămâne decât să așteptăm sfârșitul agoniei lor.

Din liberalism s-au născut guvernele constituționale care au înlocuit, pe seama creștinilor, autocrația salvatoare cu Constituția, care, după cum o știți bine, nu e altceva decât o școală de discordii, de neînțelegeri, de discuții, de deosebiri de vederi și de frământări sterpe ale partidelor; într-un cuvânt, e școala a tot ce face ca un stat să-și piardă individualitatea și personalitatea. Atât tribuna cât și presa, i-a condamnat pe conducători la inacțiune și slăbiciune; ea a făcut astfel din ei niște elemente puțin necesare, nefolositoare; prin aceasta se explică răsturnarea lor. Epoca republicană a devenit atunci posibilă, am înlocuit pe guvernator cu o caricatură a guvernului, cu un președinte luat din mulțime, din mijlocul creaturilor noastre, al sclavilor noștri. Aici zăcea fundamentul minei săpate de către noi sub poporul creștinilor sau, mai bine zis, sub popoarele creștinilor.

Într-un viitor apropiat vom întemeia responsabilitatea președinților de republică.

Atunci vom putea introduce fără teamă anumite schimbări, de care nu va răspunde decât această creatură a noastră. Ce ne pasă nouă dacă rândurile celor ce aleargă după putere vor deveni mai rare, dacă se vor produce, în lipsă de președinți, încurcături capabile de a dezorganiza în întregime țara?...

Pentru a ajunge la acest rezultat, vom uneli alegerea de președinți care au în trecutul lor o pată ascunsă, vreo „panama” oarecare. Teama de descoperire, dorința proprie fiecărui om ajuns la putere de a-și menține privilegiile, foloasele și onorurile legate de condiția lor, vor face din ei servitori credincioși ai poruncilor noastre. Camera deputaților va acoperi, va apăra, va alege președinți, dar îi vom retrage dreptul de a propune legi, de a le schimba; acest drept va fi dat președintelui responsabil, care va fi o jucărie în mâinile noastre.

Puterea Guvernului va deveni fără îndoialășinta tuturor atacurilor. Noi îi vom da, pentru a se apăra, dreptul de a apela la hotărârea poporului, fără de a trece prin intermediarul reprezentanților săi, adică dreptul de a recurge la servitorul nostru orb, la majoritate. Afară de acestea, vom da președintelui dreptul de a declara război. Vom motiva acest drept spunând că președintele, ca șef al întregii armate a țării, trebuie s-o aibă la dispoziția sa, pentru a apăra noua Constituție republicană, al cărei reprezentant răspunzător va fi.

În aceste împrejurări, șeful sanctuarului va fi în mâinile noastre și nimeni, afară de noi, nu va mai conduce puterea legiuitoare.

Vom mai retrage Camerei, introducând noua Constituție Republicană, dreptul de interpelație, sub pretextul de a apăra secretul politic. Vom restrânge prin noua Constituție numărul reprezentanților la minimum, lucru care va avea urmarea de a micșora cu atât mai mult pasiunile politice și pasiunea pentru politică. Dacă, în contra oricăror așteptări, ele se trezesc chiar în acest mic număr de reprezentanți, le vom reduce la nimic, printr-un apel la majoritatea poporului...

De președintele republicii va depinde numirea președintilor și a vicepreședintilor Camerei și ai Senatului. În locul sesiunilor parlamentare constante, vom mărgini ședințele parlamentelor la câteva luni. Mai departe, președintele, ca șef al puterii executive, va avea dreptul de a convoca sau a dizolva Parlamentul, și, în cazul dizolvării, de a amâna momentul unei noi convocări. Dar pentru ca urmările tuturor acestor acțiuni, în realitate ilegale, să nu cadă asupra responsabilității, stabilite de către noi, a președintelui (lucru, care ar fi dăunător planurilor noastre), vom îndemna pe miniștri și pe ceilalți funcționari care înconjoară pe președinte, să treacă peste hotărârile acestuia, prin măsuri luate pe răspundere proprie; în acest chip, ei vor fi vinovați și răspunzători în locul său... Dăm sfatul de a încredința acest rol mai ales Senatului, Consiliului Miniștrilor, mai bine decât unui singur individ.

Președintele va interpreta după dorința noastră legile existente, care pot fi interpretate în mai multe feluri; el le va anula când îi vom spune noi că trebuie; va avea dreptul de a propune legi provizorii și chiar o nouă schimbare a Constituției, sub pretextul binelui suprem al Statului.

Aceste măsuri ne vor da puțința de a nimici încetul cu încetul, pas cu pas, tot ceea ce vom fi fost siliți să intro-ducem în Constituțiile statelor, înainte de a apuca frânelor puterii; vom trece astfel pe nesimțite la suprimarea oricărei Constituții, când va fi sosit timpul de a grupa toate guvernele sub autocrația noastră.

Recunoașterea autocrației noastre poate sosi și înainte de suprimarea Constituției, dacă popoarele, obosite de neorânduiele și caracterul ușuratic al conducătorilor lor, vor ajunge să strige: *„Alungați-i și dați-ne un rege universal, care să ne poată uni împreunăși să distrugă cauzele neînțelegerilor noastre: granițele națiunilor, religiile, calculele statelor; un rege care să ne dea acea pace și acea odihnă pe care n-o putem obține de la conducătorii și reprezentanții noștri”*.

Știți foarte bine că pentru a face posibile asemenea dorințe, trebuie să tulburăm în mod neîntrerupt, în toate țările, legăturile dintre popor și guvern, pentru a ajunge să obosim întreaga lume prin dezbinare, dușmănie, urăși chiar prin martiriu, foame, răspândirea bolilor, mizerie, - pentru ca creștinii să nu vadă altă scăpare decât de a recurge la suveranitatea noastră absolutăși întreagă.

Dacă dăm popoarelor timp să răsufle, momentul prielnic nu va sosi poate niciodată.

CAPITOLUL XI Programul noii Constituții. Câteva amănunte în legătură cu lovitura de stat plănuită. Creștinii sunt niște oi. Francmasoneria secretăși reședințele sale de la suprafață.

Consiliul de stat va fi menit să sprijine puterea guvernului. Sub înfățișarea unui corp legiuitor el nu va fi în realitate decât un comitet de redacție a legilor și decretelor guvernatorului.

Iată care e programul noii Constituții pe care o pregătim: vom crea Legea, Dreptul și Tribunalul:

1) sub forma de propuneri corpului legislativ;

2) prin decrete ale Președintelui (republicii) sub formă de ordine generale; prin acte ale Senatului și prin decizii al Consiliului de stat, sub forma de ordine ministeriale;

3) în cazul când am găsi că e folositor, sub forma de lovitură de stat. Acum, după ce am stabilit în mod aproximativ acest modus agendi, să ne ocupăm cu amănuntele măsurilor care ne vor servi să terminăm transformarea statului în înțelesul pe care l-am spus. Vreau să zic că ne vom ocupa de libertatea presei, de dreptul de asociație, de libertatea conștiinței, de principiul electiv și de multe alte lucruri care vor trebui să dispară din repertoriul omenirii, sau să fie cu desăvârșire schimbate de îndată ce noua Constituție va fi proclamată. Numai în acest moment vom putea publica toate ordinele noastre, deodată. Mai târziu, orice schimbare simțitoare va fi primejdioasă și iată pentru ce: dacă această schimbare se face în înțelesul unei asprimi neîndurate, ea poate aduce după sine o deznădejde pricinuită de teama de noi schimbări de același fel; dacă, dimpotrivă, schimbarea se îndeplinește în înțelesul unor îngăduințe ulterioare, se va zice că noi înșine ne-am recunoscut greșelile, iar acest lucru ne va întuneca faima înaltei înțelepciuni a puterii noastre, sau se va zice că ne-a fost teamă și că am fost siliți să facem îngăduințe, pentru care nimeni nu ne va mulțumi, deoarece toți vor crede că au avut drept la ele... Atât una cât și cealaltă din aceste even-tualități, ar fi deci păgubitoare pentru noua Constituție. Noi vrem ca din ziua proclamării ei, când popoarele vor fi năucite de lovitură de stat care se va fi operat, când vor fi încă sub puterea terorii și a nedumeririi, noi vrem ca din acel moment să recunoască cu toții: că noi suntem atât de puternici, atât de invulnerabili, atât de tari, încât nu vom sta în nici un caz la tocmeală cu dânșii; că nu numai nu vom da nici o însemnătate părerilor și dorințelor lor, dar că suntem gata și avem puțința să înăbușim cu o autoritate indiscutabilă orice încercare, orice manifestare a acestor dorințe și părerii că am știut să punem mâna dintr-o singură lovitură pe tot ceea ce ne era necesar, și că nu vom împărți în nici un caz puterea noastră cu ei... Atunci își vor închide ochii și vor aștepta desfășurarea lucrurilor.

Creștinii sunt o turmă de oi, iar noi suntem pentru ei niște lupi. Și știți ce pătesc oile când pătrund lupii în staul!

De asemenea vor închide ochii înaintea oricărui lucru, deoarece le vom promite că le înapoim toate libertățile luate, atunci când dușmanii păcii vor fi potoliți, iar partidele reduse la neputință.

Nu mai trebuie să spunem că vor aștepta multă vreme această întoarcere spre trecut...

Pentru ce am fi oferit și inspirat creștinilor toată politica aceasta, fără a le da puțința de a o pătrunde, pentru ce dacă nu pentru a câștiga pe ascuns, ceea ce neamul nostru împrăștiat nu putea câștiga pe față? Acest lucru a servit ca bază a organizării francmasoneriei noastre secrete, care nu e cunoscută, și ale cărei planuri nici nu sunt măcar bănuite de dobitoacele creștine, atrase de noi în organizația văzută a francmasoneriei, pentru a îndepărta astfel de la noi privirile bănuitoare ale fraților lor.

Dumnezeu ne-a dat nouă, poporului Său ales, răspândi-ea pe întregul glob al Pământului, dar din această slăbiciune a rasei noastre, s-a născut puterea care ne-a adus astăzi pe pragul dominației universale.

Nu ne-a mai rămas decât puțin de zidit pe aceste temelii.

CAPITOLUL XII Înțelesul francmasonic al cuvântului libertate. Viitorul presei în regatul francmasonilor. Controlul presei. Agențiile corespondenților de presă. Ce e progresul pentru francmasoni? Solidaritatea francmasonilor în presa de astăzi. Ațâțarea cerințelor „sociale” ale provinciilor. Noua stăpânire nu va face greșeli.

Cuvântul libertate, care poate fi tălmăcit în deosebite înțelesuri, noi îl vom defini astfel:

Libertatea e dreptul de a face ceea ce îngăduie legea. O astfel de tălmăcire a acestui cuvânt, făcută atunci când îi va fi sosit vremea, va pune toată libertatea în mâinile noastre, deoarece legile vor nimici sau vor crea ceea ce o să ne fie plăcut nouă, urmând programul înșirat mai sus.

Cu presa vom lucra în felul următor. Ce rol joacă astăzi presa? Ea servește la ațâțarea patimilor și la întreținerea egoismelor de partid. Ea e plină de deșertăciuni, nedreptăți și minciuni, iar cea mai mare parte a oamenilor nu-i înțelege deloc menirea. Noi o vom înjuga și îi vom pune

oprești puternice, vom face apoi tot astfel și cu celelalte lucrări tipărite, căci la ce ne-ar servi subjugarea presei, dacă nu ne vom pune la adăpost și de focul broșurii și al cărții? Vom transforma publicitatea – care ne costă astăzi scump, deoarece numai prin ea putem cenzura ceea ce se scrie în ziare, - într-un izvor de venit pentru statul nostru. Vom înființa un impozit special asupra presei. Vom sili să ni se plătească o cauțiune atunci când se înființează ziare ori tipografii. Astfel va fi scutit guvernământul nostru de orice atac din partea presei. Iar când se ivește vreun prilej, vom decerne amenzi fără milă. Timbre, cauțiuni și amenzi, toate acestea vor aduce statului venituri uriașe.

E drept că ziarele de partid ar putea trece ușor peste asemenea pierderi bănești. Le vom desființa, îndată ce ne vor fi atacat a doua oară. Nimeni nu se va putea atinge nepedepsit de aureola atotputerniciei guvernământului nostru. Pretextul pentru a desființa un ziar, va fi că organul în chestiune ațâță spiritele fără motiv și fără a avea dreptate. Vă rog să nu treceți cu vederea că printre ziarele care ne vor ataca, vor fi și de cele întemeiate de noi, dar ele vor ataca numai acele puncte, ale căror schimbări le vom dori.

Nimic nu va putea fi adus la cunoștința lumii fără supravegherea noastră. Acest rezultat e deja atins din zilele noastre, prin faptul că toate știrile și noutățile sunt primite de către mai multe agenții, care le adună din toate părțile lumii. Aceste agenții vor fi atunci fără deosebire numai ale noastre și nu vor da în vileag decât acea ce le vom îngădui noi.

Dacă deja de pe acum am știut să câștigăm spiritele societăților creștine în așa măsură, încât aproape toți privesc întâmplările lumii prin sticla colorată a ochelarilor pe care i-am pus noi pe nas, dacă deja de pe acum nu există uși zăvorite care să ne împiedice cunoașterea acelor lucruri pe care creștinii le numesc prostește „secrete de Stat” – ce va fi atunci când vom fi stăpânii recunoscuți ai universului, în persoana regelui nostru universal?...

Oricine va voi să fie editor, bibliotecar sau proprietar de tipografie ori de alt așezământ de industrie a tiparului, va trebui să primească o diplomă, care, în cazul că posesorul ei s-ar face vinovat de vreo nelegiuire oarecare, va fi numai decât luată înapoi. Cu asemenea măsuri, instrumentul gândirii va deveni un mijloc de educație în mâinile stăpânirii noastre, care nu va mai îngădui gloatelor poporului să bată câmpii asupra binefacerilor progresului. Care dintre noi nu știe oare că aceste binefaceri închipuite duc de-a dreptul la niște visuri absurde? Din aceste visuri s-au născut raporturile anarhice ale oamenilor între ei și față de stăpânire, deoarece progresul, sau mai bine zis ideea progresului, a dat naștere ideii tuturor emancipărilor, fără a le îngădui deloc... **Toți acei pe care noi îi numim liberali, sunt anarhiști, dacă nu în fapte, cel puțin în gândul lor. Fiecare dintre ei urmărește iluziile libertății și cade în anarhie, protestând pentru simpla plăcere de a protesta...**

Dar să revenim la presă. O vom îngreuna, ca și tot ceea ce se tipărește, cu **impozite** în timbre de fiecare foaie tipărită și cu cauțiuni; cărțile cu mai puțin de 30 de pagini vor fi taxate dublu. Le vom înregistra în categoria broșurilor, pentru că, pe deoparte, vom reuși prin aceasta să reducem, numărul revistelor, care sunt otrava cea mai primejdioasă, iar pe de altă parte **această măsură va sili pe scriitori să producă lucrări atât de lungi, încât vor fi puțin citite, mai ales din cauza scumpetei lor.** Dimpotrivă, ceea ce vom edita noi înșine pentru călăuzirea minților în direcția pe care o vom fi stabilit, va fi ieftin și citit de către toată lumea. Impozitul va înăbuși deșarta dorință de a scrie, iar teama de pedeapsă va face ca literații să atârne de noi.

Dacă se vor găsi persoane care doresc să scrie împotriva noastră, nu se va găsi în schimb nimeni care să le tipărească scrierile. Înainte de a primi o lucrare pentru tipărit, editorul va trebui să meargă la autorități pentru a obține încuviințarea de a o face. În acest chip vom cunoaște dinainte cursele care ni se întind și le vom zădărnici dând dinainte lămuriri asupra subiectului tratat.

Literatura și ziaristica sunt cele două forțe educatoare mai însemnate, de aceea guvernământul nostru va trebui să fie proprietarul celor mai multe ziare. Prin aceasta, înrăurirea dăunătoare a presei private va fi îndepărtată, iar noi vom câștiga o influență uriașă asupra spiritelor. Dacă încuviințăm să apară zece ziare noi, îndată vom întemeia treizeci de ale noastre, și așa mai departe.

Publicul nu va bănuși nimic. Toate ziarele editate de către noi, vor fi în aparență de tendințele și părerile cele mai potrivnice, lucru care va trezi încrederea în ele și va atrage în jurul lor pe dușmanii noștri nebănuitori; aceștia vor cădea în cursă și vor fi nevătămători.

Organele cu un caracter oficial vor sta în rândul întâi. Ele vor veghea totdeauna asupra intereselor noastre, de aceea influența lor va fi aproape nulă.

În rândul al doilea va sta oficioasele, al căror rol va fi de a atrage pe nepăsători și pe cei fără vlagă.

În al treilea rând vom pune așa numita opoziție a noastră. Cel puțin un ziar din acestea va fi cu desăvârșire potrivnic ideilor noastre. Dușmanii noștii vor lua pe acest fals opozant drept un tovarăș de luptăși ne vor descoperi astfel uneltirile lor.

Ziarele noastre vor fi de toate tendințele: unele aristocratice, altele republicane, revoluționare sau chiar anarhiste, bineînțeles atâta timp cât va dăinui Constituția.

Ele vor avea, ca zeul indian Vișnu, o sută de mâini, dintre care fiecare va grăbi schibarea societății; aceste mâini vor călăuzi opinia în direcția care duce la scopul nostru, deoarece un om prea întăritat pierde puțința de a raționa și cade ușor sub puterea sugestiei. Neghiobii care vor crede că repetă părerea ziarului partidului lor, vor repeta și răspândi părerea noastră, ori aceea care ne va plăcea. Ei își vor închipui că urmează organul partidului lor, pe când de fapt nu vor servi decât steagul pe care îl vom fi ridicat noi pe seama lor.

Pentru a conduce în această direcție armata noastră de ziarști, va trebui să organizăm cu o deosebită grijă așezământul acesta. Sub numele de birou central al presei, vom pune la cale ședințe literare, în care agenții noștri vor da cuvântul de ordine și diferitele semnale, fără ca cineva să bage de seamă. Discutând și contrazicând inițiativa noastră în mod superficial, fără a intra în miezul lucrurilor, ziarele noastre vor susține o polemică prefăcută cu organele oficiale, pentru a ne da prin aceasta puțința de a ne pronunța și mai limpede decât am putea-o face în primele noastre declarații oficiale.

Aceste atacuri vor mai face ca supușii noștri să se creadă siguri de a putea vorbi liber; pe de altă parte agenții noștri vor putea, spune pretutindeni, că organele care se declară împotriva noastră nu fac altceva decât să clevetească, deoarece nu pot găsi pricini adevărate pentru combaterea serioasă a măsurilor noastre.

Prin aceste mijloace, nevăzute de către opinia publică, dar sigure, vom câștiga în orice caz atenția și încrederea publică. Prin ele vom întărita și vom liniști, după cum trebuie, spiritele în chestiunile politice, le vom convinge sau le vom amăgi, scoțând de sub tipar fie adevărul, fie minciuna, adevărind sau dezmințind faptele, după înrâuri-rea ce o au asupra publicului, pipăind totdeauna cu mare grijă locul, înainte de a pune piciorul pe el... îi vom învinge pe dușmanii noștri fără doar și poate, deoarece ei nu vor avea la îndemână organe prin care să-și poată spune cuvântul până la sfârșit, în urma măsurilor pe care le-am arătat. Astfel nici nu va mai trebui să-i combatem cu temeinicie...

În caz de trebuință, vom combate cu tărie prin ziarele noastre oficioase, baloanele de încercare slobozite tot de noi, prin presa noastră din categoria a treia.

Încă de pe acum, cel puțin în cadrele presei franceze, există o solidaritate francmasonică. Toate organele presei sunt legate între ele prin secretul profesional; ca și străvechii auguri, nici unul din membrii ei nu ar destăinui secretul și cunoștințele sale, dacă nu i se poruncește. **Nici un ziarist nu s-ar încumeta să trădeze această taină, deoarece nici unul dintre ei nu va fi primit în rândurile scriitorilor dacă nu are vreo pată rușinoasă în trecutul său, care să poată fi îndată descoperită în caz de necredință. Atâta vreme cât aceste păcate sunt ținute în taină de către anumiți oameni, scriitorul, prin faima sa, poate atrage în jurul lui opinia majorității țării, care-l va urma cu însuflețire.**

Socotelile noastre se întind cu deosebire asupra provinciei. Trebuie să ațâțăm acolo nădejdi și dorințe potrivnice celor din capitală, căreia îi vom spune că acestea sunt nădejdile și dorințele adevărate ale provinciilor, deși e lesne de înțeles că izvorul dezbinărilor nu pornește decât de la noi. Căci, atâta timp cât nu ne vom bucura încă de o putere deplină, vom simți adesea trebuința de a înăbuși glasul capitalelor prin acela al majorității, al poporului din provincii, care e pus la cale de către agenții noștri. Va trebui ca, în momentul psihologic, capitalele să nu mai aibă cuvântul asupra faptului împlinit, din simplul motiv că acesta va fi deja primit de către majoritatea poporului, de către provincii.

Când vom intra în noua orânduire de stat - care va pregăti domnia noastră - nu vom putea lăsa să se descopere prin presă necinstea publică; va trebui să se creadă că noua stăpânire a mulțumit atât de bine pe

toată lumea, încât au dispărut chiar și crimele... Cazurile de izbucnire a criminalității, nu vor trebui să fie cunoscute decât de victime și de martorii lor întâmplători.

CAPITOLUL XIII *Trebuința pâinii zilnice. Chestiunile politice. Chestiunile industriale. Petrecerile. Casele publice. Adevărul e unul singur. Marile probleme.*

Trebuința pâinii zilnice îi face pe creștini să tacăși să fie servitorii noștri plecați. Agenții noștri creștini din presă, vor discuta, la porunca noastră, măsurile și schimbările care ne-ar fi cam greu să le dăm publicității dintr-odată, pe neașteptate, iar noi, în acest timp, folosindu-ne de zgomotul pricinuit de aceste discuții, vom înfăptui măsurile dorite și le vom prezenta publicului ca un fapt împlinit. Nimeni nu va avea îndrăzneala de a cere nimicirea celor hotărâte, mai ales că vor fi prezentate ca fiind un progres. Dealtfel presa va atrage îndată atenția publicului spre chestiuni noi (căci după cum știți, noi am obișnuit oamenii de a căuta totdeauna ceva nou). Câțiva neghiobi, închipuin-du-și că sunt uneltele sorții, se vor năpusti asupra acestor noi chestiuni, fără a ști că ei nu înțeleg nimic din ceea ce vor să discute. Chestiunile politicii nu sunt deschise nimănui, în afară de aceia care i-au dat naștere, încă înainte cu multe veacuri, și care o conduc.

Din toate acestea puteți vedea că, prefăcându-ne a cere părerea mulțimii, noi nu facem altceva decât să ne ușurăm înfăptuirea planurilor noastre, și puteți de asemenea observa că noi căutăm aprobarea nu a faptelor, ci a cuvintelor noastre rostite la cutare prilej. Noi spunem pretutindeni și totdeauna, că în toate măsurile noastre ne conducem de nădejdea unită cu siguranța de a fi folositori binelui tuturor.

Pentru, a abate ochii oamenilor prea îngrijorați de chestiunile politice, vom scoate la iveală chestiunile industriale înainte de așa zisele chestiuni politice noi. Îi vom lăsa să-și descarce furiile lor asupra acestui subiect. Gloatele se vor învoi a rămâne liniștite, a se odihni de închipuita lor activitate politică (cu care i-am obișnuit noi înșine, pentru ca să putem lupta prin mijlocirea lor cu guvernele creștine), cu condiția de a avea noi ocupații; în aceste noi ocupații le vom îndrepta apoi aproape pe aceleași căi politice. Pentru ca aceste gloate ale poporului să nu ajungă la nimic prin cugetare, îi vom opri de la gândire prin petreceri, prin jocuri, prin desfătări, prin înlănțuiri de patimi și prin case publice... Îndată vom propune apoi prin presă concursuri de artăși de tot felul de sporturi: aceste preocupări vor îndepărtă pentru totdeauna spiritele de la chestiunile unde am avea de luptat cu ele. Oamenii, dezobișnuindu-se din ce în ce mai mult de a se gândi neatârnat, prin ei înșiși, vor ajunge să vorbească tocmai așa cum vrem noi să gândească ei, deoarece noi vom fi singurii care le vom da noi îndrumări cugetării... prin mijlocirea anumitor persoane care, bineînțeles, nu vor fi bănuite a avea legături cu noi.

Rolul utopiștilor liberali va fi pentru totdeauna sfârșit, atunci când va fi recunoscut regimul nostru. Până atunci ne vor aduce bune foloase. De aceea vom și îndemna încă pe oameni să născocescă tot felul de teorii fantastice, cât mai noi, sau așa-zise progresiste; căci am sucit cu o mare ușurință capetele acestor nemernici de creștini, cu ajutorul acestui cuvânt progres, și nu găsești nici unul printre ei care să înțeleagă că sub acest cuvânt se ascunde o greșeală, afară de cazurile când e vorba de descoperiri materiale, deoarece adevărul e unul singur și neschimbat, și nu poate prin urmare să progreseze. Progresul, ca o idee greșită, ser-vește la întunecarea adevărului, pentru ca nimeni să nu-l cunoască, în afară de noi, aleșii lui Dumnezeu, păzitorii lui.

Când domnia noastră va fi sosit, oratorii noștri vor vorbi poporului despre marile probleme care au frământat omenirea pentru a o aduce în sfârșit la regimul nostru mântuitor. Cine va mai bănuși atunci, că toate aceste pro-bleme au fost născocite de către noi, după un plan politic pe care nimeni nu l-a ghicit în tot cursul lungelor veacuri?

CAPITOLUL XIV *Religia viitorului. Robia viitoare. Imposibilitatea de a cunoaște tainele religiei viitorului. Pornografia și viitorul cuvântului tipărit.*

Când va fi sosi domnia noastră, nu vom recunoaște nici o altă religie afară de aceea a Dumnezeului nostru unic, de care ne e legat destinul, deoarece noi suntem poporul ales, prin care chiar acest destin e unit cu soarta lumii. Din acest motiv va trebui să nimicim toate credințele. Faptul că prin această nimicire a credinței se sporește numărul ateilor din zilele noastre, nu ne va stânjeni

străduințele, ci va servi ca pildă generațiilor care vor asculta predicile noastre asupra religiei lui Moise, al cărei sistem stoic și bine conceput va fi izbutit să cucerească toate popoarele. Vom spune tuturor că în aceasta constă adevărul ei mistic, în care zace toată forța ei educativă. Atunci vom publica la toate prilejurile articole în care vom asemăna regimul nostru mântuitor cu cele ale trecutului. Binefacerile unei odihne câștigate după veacuri de frământări, vor scoate la iveală însușirea binefăcătoare a stăpânirii noastre. Greșelile administrațiilor creștinilor vor fi zugrăvite de noi în culorile cele mai vii. Vom da naștere la o așa de mare scârbă față de aceste administrații apuse, încât popoarele vor prefera odihna robiei în locul drepturilor mult trâmbițatei libertăți, care le-a zăpăcit atât de mult, care le-a răpit mijloacele de trai, care le-a făcut să fie exploatate de către o ceată de aventurieri neștiutori de ceea ce fac... Nefolositoarele schimbări de guvern la care îi îndemnam noi pe creștini atunci când voiam să săpăm sub temeliiile lor de guvernământ, vor fi obosit în această vreme atât de mult popoarele, încât ele vor prefera să îndure orice din partea noastră, numai să scape de noi frământări. Vom arăta cu stăruință greșelile istorice ale guvernelor creștine, care, în lipsa adevăratului bine, au amestecat omenirea în cursul atâtor veacuri, urmărind un bine social iluzoriu, fără a-și da seama că planurile lor înrăutățesc, în loc să îmbunătățească, legăturile de obște ale vieții omenesci...

Filosofii noștri vor discuta toate greșelile credințelor creștine, dar nimeni și niciodată nu va discuta religia noastră sub adevărata ei înfățișare, deoarece nimeni nu o va cunoaște cu adevărat, afară de ai noștri, care nu vor îndrăzni vreodată să-i descopere tainele...

În țările zise înaintate, am dat naștere unei literaturi nebune, murdare, mârșave. Aceasta o vom răspândi câtva timp chiar și după ce am ajuns la putere, pentru a scoate mai mult la iveală deosebirea dintre discursurile, dintre programele noastre, și aceste nemernicii...

Înțelepții noștri, crescuți pentru ai conduce pe creștini, vor alcătui discursuri, planuri, memorii, articole, care ne vor da înrâurire asupra acestor oameni și ne vor îngădui să-i îndreptăm către ideile și cunoștințele pe care vom voi săși le însușească.

CAPITOLUL XV Viitoarea lovitură de stat mondială. Condamnările la moarte. Soarta viitoare a francmasonilor creștini. Caracterul mistic al puterii. Înmulțirea societăților francmasonice. Administrația centrală a înțelepților. Afacerea Azeff. Francmasoneria e călăuză tuturor societăților secrete. Însemnătatea succesului public. Colectivismul. Victimele. Condamnarea la moarte a francmasonilor. Căderea prestigiului legilor și al autorității. De ce suntem noi un popor ales? Legile stăpânirii viitoare vor fi scurte și limpezi. Supunerea înaintea autorității. Măsuri împotriva abuzului de putere. Cruzimea pedepselor. Limită de vârstă pentru judecători. Liberalismul judecătorilor și al puterii. Averele lumii. Absolutismul francmasoneriei. Dreptul de casație. „Aspectul patriarhal” al viitorului guvernământ. Îndumnezeirea stăpânirii noastre. Dreptul celui mai tare e singurul drept. Regele lui Israil va fi patriarh al lumii.

Când vom începe în sfârșit să luăm puterea în mână, cu ajutorul loviturilor de stat pregătite în aceeași zi și după ce vom fi hotărât desființarea tuturor guvernelor în ființă (iar până atunci va mai trece multă vreme, poate un veac întreg), vom căuta să împiedecăm uneltirile și comploturile împotriva noastră. În acest scop, vom osândi la moarte pe toți aceia care vor întâmpina venirea noastră la putere cu armele în mâini. De asemenea orice înființare de noi societăți secrete, va fi pedepsită cu moartea. Acelea care există în zilele noastre, care ne sunt cunoscute, care ne-au servit și ne servesc încă, vor fi desființate, iar rămășițele trimise în continentele depărtate de Europa. Astfel ne vom purta cu francmasonii creștini, care au ajuns săștie prea multe lucruri; aceia pe care îi vom cruța pentru un motiv oarecare, vor trăi sub o veșnică amenințare a surghiunului.

Vom publica o lege care va sili pe toți foștii membri ai societăților secrete să părăsească Europa, centrul stăpânirii noastre.

Hotărârile guvernului nostru vor fi definitive și fără drept de apel.

În societățile creștine, în care am vârât așa de adânci rădăcini de neînțelegere și protestantism, nu poate fi restabilită ordinea decât prin măsuri nemiloase, doveditoare a unei puteri neclintite: nu trebuie să luăm în seamă jertfele căzute pentru binele viitor. Rolul fiecărui guvern care recunoaște că există, nu e

numai de a culege roadele privilegiilor sale, ci de a-și împlini datoriile, și de a ajunge la un bine, fie chiar cu prețul celor mai mari jertfe. Pentru ca un guvern să ajungă a fi neclintit, trebuie să-și mărească aureola puterii sale, iar această aureolă nu se câștigă decât printr-o măreață inflexibilitate a puterii care trebuie să poarte semnele unei atotputerniciei mistice, ale alegerii lui Dumnezeu. Așa era până în vremile din urmă, autocrația rusească -singurul nostru dușman serios din întreaga lume, alături de Papalitate. Aduceți-vă aminte de pilda Italiei înecate în sânge, care nu s-a atins nici de un fir de păr de-al lui Sylla, cel care a vărsat acest sânge: Sylla, prin puterea sa s-a ridicat până la dumnezeire în ochii poporului chinuit și jertfit de către el, iar întoarcerea lui îndrăzneată în Italia, îl făcu și mai inviolabil... Poporul nu se atinge de acela care-l hipnotizează prin îndrăzneala și tăria lui de suflet.

Așteptând însă venirea noastră la putere, vom înființa și vom înmulți societățile francmasonice în toate țările din lume; vom atrage în ele pe toți aceia care sunt sau pot fi niște buni agenți. Aceste societăți, aceste „loji”, vor fi biroul nostru principal de informații și îndrumări, și mijlocul cel mai influent (al activității noastre). Vom centraliza toate aceste societăți într-o administrație cunoscută numai de noi și compusă din înțelepții noștri. „Lojile” vor avea câte un reprezentant, în dosul căruia se va ascunde administrația despre care am vorbit, iar acest reprezentant va fi acela care va da cuvântul de ordine și va alcătui pro-gramul de muncă. Vom face din aceste societăți furnicarul tuturor elementelor revoluționare și liberale. Ele vor fi alcătuite din oameni luați din toate straturile societății. Planurile politice cele mai tănuite ne vor fi aduse astfel la cunoștință și vor cădea în mâna și sub conducerea noastră din prima zi a apariției lor. Printre membrii acestor „loji” vor fi aproape toți agenții poliției naționale și internaționale (ca în afacerea Azeff), deoarece foloasele ce ni le aduc ei, nu pot fi înlocuite de către noi, având în vedere faptul că poliția poate nu numai să ia măsuri împotriva nesupușilor, dar săși acopere faptele noastre, să găsească pretexte de nemulțumiri, etc... Aceia care intră în societățile secrete sunt de obicei niște ambițioși, aventurieri și în general oameni ușurei, cu care nu ne va fi greu să ne înțelegem pentru înfăptuirea planurilor noastre.

Dacă se nasc dezordini într-un Stat, aceasta înseamnă că am avut noi trebuință să-l tulburăm, pentru a nimici o solidaritate prea mare. Dacă se înjghebează un complot în sânul său, conducătorul acestei uneltiri va fi unul dintre cei mai credincioși servitori ai noștri. E natural că noi singuri, fără amestecul altora, suntem aceia care conducem francmasoneria, deoarece noi știm unde mergem și cunoaștem scopul final al fiecărei fapte, în vreme ce creștinii nu știu nimic, nici chiar rezultatul imediat: ei se mulțumesc de obicei cu un succes momentan, de amor propriu, în înfăptuirea planului lor, fără a observa măcar că acest plan nu pornește din inițiativa lor, ci le-a fost sugerat de către noi.

Creștinii se înscriu în „loji” din curiozitate sau cu nădejdea de a gusta din praznicul public cu ajutorul lor, iar unii chiar numai pentru a-și putea expune înaintea unui public visurile lor irealizabile, care nu se sprijină pe nimic: sunt însetați de emoția succesului și a aplauzelor, la care noi nu suntem niciodată zgârciți. Noi le dăm acest succes, pentru a ne folosi de mulțumirea de sine care e legată de el, grație căreia oamenii primesc sugestiile noastre fără a băga de seamă, fiind în același timp cu totul convinși că exprimă fără greș ideile lor proprii, și că nu ar putea fi în stare săși le însușească pe ale altora... Nu vă puteți închipui cât de ușor pot fi aduși la o naivitate inconștientă cei mai inteligenți creștini, cu condiția de a-i face mulțumiți de ei înșiși, iar în același timp cât e de ușor să-i descurajezi prin cel mai mic insucces, fie chiar numai prin încetarea aplauzelor, și astfel să-i robești unei supuneri slugarnice numai pentru a putea obține noi succese...

Pe cât de mult disprețuiesc ai noștri succesul, pentru ca în schimb să-ți poată impune planurile, pe atât de mult sunt gata creștinii să-și jertfească toate planurile, numai pentru a obține succese. Acest fel de a vedea, ne ușurează foarte mult sarcina de a-i conduce. Acești tigri la înfățișare, au sufletul unei turme de oi, iar capetele le sunt cu desăvârșire goale. Le-am dat drept cal de bătaie, cum dai unui copil o jucărie, visul absorbirii individualității omenești de către unitatea simbolică a colectivismului, încă nu au ajuns să înțeleagă, și nu curând vor înțelege, că această jucărie care le-a răpit cu totul atenția, e o încălcare fățișă a celei mai importante legi a naturii, care, din prima zi a Creației, a făcut pe fiecare ființă deosebită de cealaltă, tocmai pentru a-și putea afirma individualitatea.

Faptul că i-am putut orbi în o așa măsură, nu ne dovedește oare cu o limpezime bătătoare la ochi, cât de puțin dezvoltat e spiritul lor față de al nostru? Acest lucru e cea mai de căpetenie garanție a succesului nostru. Cât de clarvăzători erau înțelepții noștri bătrâni spunând că, pentru a atinge un scop, nu trebuie să te oprești în fața mijloacelor și nu trebuie să-ți precupețești numărul victimelor jertfite. Noi n-am numărat jertfele dobitoacelor creștine și, cu toate că am sacrificat și mulți de-ai noștri, am dat poporului nostru pe acest pământ o putere pe care n-ar fi îndrăznit s-o viseze vreodată. Jertfele noastre, relativ puțin numeroase, l-au scăpat de pieire.

Moartea e sfârșitul de neînlăturat al fiecăruia. Mai bine să grăbim moartea acelor care pun piedici operei noastre, decât să murim noi, cei care am dat naștere acestei opere. Noi osândim la moarte și executăm pe francmasoni așa, încât nimeni, afară de frații lor, nu poate să bănuiască ceva, nici chiar victimele condamnării noastre; ei mor toți, când trebuie, ca de o moarte naturală... Știind aceasta, ceilalți tovarăși nu îndrăznesc să protesteze. Aceste măsuri au înlăturat din sânul francmasoneriei orice urmă de împotrivire și protestare. Tot predicând creștinilor liberalismul, noi ținem poporul evreiesc și pe agenții noștri într-o supunere desăvârșită.

Prin înrăurirea noastră, executarea legilor creștinilor e redusă la minimum posibil. Prestigiul și tăria legilor sunt zdruncinate de interpretările liberale, pe care le-am introdus noi în ele. În cauzele și chestiunile de politică și de principiu, tribunalele hotărăsc așa cum le prescriem noi, văd lucrurile sub lumina în care le arătăm noi. Noi ne servim pentru aceasta de persoanele cu care se va crede că n-avem nimic comun, de opinia ziarelor, și încă de alte mijloace. Înșiși senatorii și administrația superioară primesc orbește sfaturile noastre. Spiritul cu desăvârșire animal al creștinilor, nu e capabil de analiză și observație și, cu atât mai puțin, nu e în stare să prevadă la ce sfârșit poate să ducă un anumit fel de a prezenta chestiunile.

În această deosebire dintre felul nostru de a cugeta și acela al creștinilor, se poate vedea limpede însușirea noastră de popor ales și semnul care ne deosebește de ceilalți oameni. Spiritul creștinilor e instinctiv, animal. Ei văd, dar nu prevăd și nu inventează (afară de lucrurile materiale). Din aceasta se vede ușor că însăși natura ne-a sortit să conducem și să îndrumăm lumea.

Când va fi sosit vremea stăpânirii noastre pe față, și când vom putea arăta binefacerile guvernării noastre, vom schimba toate legile: ele vor fi scurte, limpezi, neclintite, fără comentarii, așa că oricine le va putea înțelege ușor. Trăsătura de căpetenie a acestor legi va fi supunerea față de stăpânire, împinsă până la măreție. Atunci vor înceta toate abuzurile, în urma responsabilității tuturor până la cel din urmă, înaintea autorității superioare a reprezentantului puterii. Abuzurile de putere ale funcționarilor inferiori vor fi pedepsite atât de aspru, încât fiecare va pierde dorul de a-și încerca puterile. Vom pândi cu ochii neclintiți fiecare act de administrație, de care depinde mersul mașinei guvernamentale, deoarece necinstea din administrație dă naștere tuturor celorlalte nelegiuiri: toate cazurile de ilegalitate ori de abuz vor fi pedepsite așa ca să formeze o pildă. Sustragerile de bani, complicitatea solidară dintre funcționarii administrației, vor înceta după cele dintâi exemple de pedepse nemiloase. Faima puterii noastre cere pedepse rodnice, adică crude, pentru cea mai mică încălcare a legilor, deoarece orice asemenea încălcare pătează bunul nume al stăpânirii. Osânditul, dacă va fi prea aspru pedepsit pentru greșala sa, va fi ca un soldat căzut pe câmpul de luptă administrativ, pentru Autoritate, Principii și Lege, care nu pot îngădui ca interesul particular să covârșescă funcția publică, chiar din partea acelor care conduc mersul societății. Judecătorii noștri vor ști că, vrând să se laude cu o prostească milă, ei încalcă legile dreptății, care au fost făcute pentru ai întări pe oameni pedepsindu-le greșelile, iar nu pentru ca judecătorul să-și arate bunătatea inimii sale. E îngăduit să se folosească oamenii de aceste însușiri în viața particulară, dar nu pe terenul public, care e temelia educației vieții omenești.

Judecătorii noștri nu vor servi decât până la vârsta de cincizeci de ani, deoarece, mai întâi, bătrânii țin cu prea mare încăpăținare la părerile lor vechi și sunt mai puțin gata de a se supune noilor ordine și apoi vom putea, pe calea aceasta, să reînnoim personalul mai ușor: acela care va voi să-și păstreze slujba, va trebui să asculte orbește pentru a merita această favoare. În general, judecătorii noștri vor fi aleși de către noi numai dintre aceia, care știu prea bine că sarcina lor e de a pedepsi și de a aplica legile, iar nu de a face liberalism în dauna statului, cum fac astăzi creștinii. Mutările vor contribui și ele la, slăbirea solidarității colective a colegilor și îi vor lega pe toți de interesele guvernelor de care va depinde soarta lor. Noua

generație de judecători va fi crescută în așa fel încât va socoti ca inadmisibile abuzurile care ar putea aduce vreo atingere ordinii stabilite în legăturile dintre supușii noștri.

În zilele noastre judecătorii creștini, neavând o idee exactă despre menirea lor, arată milă pentru toate crimele, deoarece stăpânitorii de azi, numind pe judecători, nu-și iau grija de a le inspira simțământul datoriei și conștiința operei pe care sunt chemați a o îndeplini. Ca acele animale care își trimit puii în căutarea prăzii, tocmai așa fac creștii-nii dându-le supușilor posturi aducătoare de un bun câștig, fără a se îngriji să le explice cu ce scop a fost întemeiat acel post. Iată de ce se nimicesc guvernele creștine prin propriile lor puteri, prin faptele propriei lor administrații.

Să scoatem așadar, din rezultatele acestor fapte, o lecție mai mult pentru viitoarea noastră stăpânire. Vom expulza liberalismul din toate posturile de căpetenie ale administrației noastre, de care va atârna educarea celor mai mici în vederea ordinii noastre sociale. Nu vor fi îngăduiți a ocupa aceste posturi decât aceia pe care îi vom fi crescut noi înșine pentru guvernământul administrativ. Ni se poate spune însă că concedierea foștilor funcționari va costa mult vistieria. Răspundem că, mai întâi, li se va găsi dinainte un serviciu particular pentru a înlocui pe acela ce-l pierd; în al doilea rând, toți banii din lume fiind strânși în mâinile noastre, guvernământul nostru nu va trebui să se teamă vreodată de cheltuieli prea mari.

Absolutismul nostru va fi consecvent în toate. Iată de ce marea noastră voință va fi respectată și împlinită fără murmur, ori de câte ori vom porunci ceva. Ea nu va ține seamă de nici o împotrivire, de nici o nemulțumire; va înăbuși orice revoltă prin pedepse exemplare.

Vom desființa dreptul de casație, de care vom dispune noi singuri, conducătorii, deoarece nu trebuie să lăsăm să se nască în popor gândul că o judecată nedreaptă ar putea fi dată de către judecătorii numiți de noi. Dacă totuși s-ar întâmpla ceva asemănător, vom casa noi înșine sentința, dar vom pedepsi totodată atât de strașnic pe judecătorul care nu și-a cunoscut datoria și menirea, încât asemenea cazuri nu se vor mai repeta. Stăruiesc în a vă spune încă odată că noi vom cunoaște fiecare pas al administrației noastre, care e deajuns să fie astfel supravegheată, pentru ca poporul să fie mulțumit de noi, deoarece el are dreptul să ceară de la un bun guvernământ un bun funcționar.

Guvernământul nostru va avea înfățișarea unui scut părintesc, patriarhal, din partea stăpânitorului nostru. Poporul și supușii vor vedea în el un părinte care se îngrijește de toate necazurile, de toate faptele, de toate legăturile dintre supușii săi, ca și de legăturile lor cu stăpânirea. Atunci se vor pătrunde atât de mult de gândul că le este peste puțină de a se lipsi de acest scut și de această îndrumare, dacă vor să trăiască în pace și bună înțelegere, încât vor recunoaște autocrația domnitorului nostru cu o venerație apropiată de adorare, mai ales când vor ajunge să se convingă că funcționarii noștri nu-i înlocuiesc puterea lui cu a lor, ci nu fac altceva decât să ducă orbește la îndeplinire poruncile sale. Ei vor fi foarte mulțumii că am orânduit totul în viața lor, cum fac părinții înțelepți, care vor să-și crească copiii în simțământul datoriei și al supunerii. Căci popoarele, față de tainele politicii noastre, sunt ca niște copii veșnic minori, atât ele cât și conducătorii lor de acum...

După cum vedeți, eu bazez despotismul nostru pe drept și datorie: dreptul de a pretinde îndeplinirea datoriei e cea dintâi datorie a unei stăpâniri, care e un părinte pentru supușii săi. Această stăpânire are în mâinile ei dreptul celui mai tare, și trebuie să se folosească de el pentru a conduce omenirea către ordinea stabilită de natură, către supunere. Totul se supune în această lume, dacă nu oamenilor, cel puțin împrejurărilor sau propriei sale naturi, și în orice caz, celui mai tare. Să fim dar noi cei mai tari în vederea binelui.

Va trebui săștim să jertfim, fără a șovăi, câțiva indivizi izolați, care vor fi păcătuit împotriva ordinii stabilite, căci pedepsirea exemplară a răului are în sine o mare putere educativă.

Când regele lui Israil își va pune pe capul sfințit coroa-na pe care i-o va oferi Europa, atunci va deveni patriarhul lumii. Jertfele necesare făcute de el, din cauza utilității lor, nu vor atinge niciodată numărul celor jertfiți în cursul veacurilor, din pricina nebuliei măririlor, de către rivalitatea guvernelor creștine.

Regele nostru va fi într-o veșnică înțelegere cu poporul; îi va adresa cuvântări de la tribună, pe care renumele le va purta îndată peste tot cuprinsul Pământului.

Drept comentarii ale acestui capitol, a se vedea, la Anexă, documentele referitoare la Francmasonerie.

CAPITOLUL XVI *Universitățile reduse la neputință, înlocuirea clasicismului. Educația și profesiunea. Preaslăvirea autorității „gubernatorului” în școli. Desființarea învățământului liber. Noile teorii. Neatârnarea gândirii. Învățământul prin imagini.*

Cu scopul de a nimici toate forțele colective în afară de ale noastre, vom desființa Universitățile, prima etapă a colectivismului, și vom întemeia altele într-un nou spirit. Conducătorii și profesorii lor vor fi pregătiți în taină pentru opera lor, prin programe de acțiune secrete și amănunțite, de la care nu se vor putea abate întru nimic. Vor fi numiți cu o deosebită băgare de seamă și vor fi în întregime dependenți de guvernământ.

Vom înlătura din învățământ dreptul cetățenesc, ca și tot ceea ce privește chestiunile politice. Aceste obiecte le vor învăța numai câteva zeci de persoane, alese pentru însușirile lor strălucite. Universitățile nu trebuie să crească între zidurile lor niște guralivi care compun proiecte de Constituție, ca și cum ar compune comedii sau tragedii, și care se ocupă de chestiunile politice pe care înșiși părinții lor nu le-au înțeles vreodată. Ideea greșită ce o au cei mai mulți oameni despre chestiunile politice, dă naștere la utopiști și la răi cetățeni; puteți vedea voi înșivă ce a făcut din creștini educația lor generală. A trebuit să introducem în educația lor toate acele principii care au slăbit atât de mult ordinea lor socială. Atunci însă când vom veni noi la putere, vom înlătura din educație toate obiectele de învățământ care pot pricinui frământări și vom face din tineret niște copii care ascultă de autorități, iubind pe acela care-i îndrumă ca pe un sprijin și o nădejde de pace și liniște.

Vom înlocui clasicismul, ca și orice studiu al istoriei vechi, care cuprinde mai multe pilde rele decât bune, prin studiul programului viitorului. Vom șterge din amintirea oamenilor toate faptele veacurilor apuse, care nu ne sunt plăcute, nepăstrând decât pe acelea care zugrăvesc greșelile guvernelor creștine. Viața practică, a ordinii sociale naturale, legăturile oamenilor între ei, obligația de a ocoli pildele rele și egoiste, care seamănă sămânța răului, și alte asemenea chestiuni pedagogice, vor sta în fruntea programului de învățământ, deosebit pentru fiecare meserie, și care nu va generaliza învățământul fără nici un rost. Acest fel de a pune chestiunea are o însemnătate deosebită.

Fiecare clasă socială trebuie să fie crescută într-o aspră îngrădire, după menirea și lucrul care o așteaptă. Întâmplătoarele genii au știut și vor ști totdeauna să se strecoare din clasa lor în una mai înaltă; însă a lăsa liberă trecerea tuturor nechemaților, dintr-o clasă într-alta, a îngădui acestora să ocupe locuri care aparțin prin naștere și profesiune unei alte clase mai sus puse, numai de dragul prevenirii nedreptății genilor, e o adevărată nebunie. Știți prea bine la ce sfârșit au ajuns creștinii prin această strigătoare absurditate.

Pentru ca stăpânirea să ocupe locul ce i se cuvine în inimile și spiritele supușilor săi, va trebui în tot timpul să se arate întregului popor, în școli și în piețele publice, care îi este însemnătatea, care îi sunt datoriile și întrucât aduce activitatea ei binele poporului.

Vom desființa orice învățământ liber. Studenții vor avea dreptul de a se întruni, împreună cu părinții lor, ca la club, în așezămintele școlare: în timpul acestor adunări, în zilele de sărbătoare, profesorii vor ține conferințe așa zise libere, asupra legăturilor care trebuie să-i unească pe oameni între ei, asupra legilor imitației, asupra nenorocirilor pricinuite de concurența neînfrântăși, în sfârșit, asupra filosofiei noilor teorii, necunoscute încă lumii. Vom face din aceste teorii o dogmăși ne vom servi de ea pentru a-i converti pe oameni la credința noastră. Când voi fi isprăvit expunerea programului nostru de lucru pentru zilele de acum și pentru viitor, o să vă arăt și bazele acestor teorii.

Într-un cuvânt, știind, prin experiența mai multor veacuri, că oamenii trăiesc și se conduc după idei și că aceste idei nu sunt semănate în mințile oamenilor decât cu ajutorul educației, dată cu un egal succes la toate vârstele, (bineînțelese cu procedee diferite), vom absorbi și vom întrebuița în folosul nostru ultimele licăriri de cugetare independentă, pe care de altfel le îndreptăm deja de mult spre materiile și ideile care ne trebuiesc. Sistemul înăbușirii gândirii e deja în vigoare, în așa numitul învățământ prin imagini, care are menirea de a-i transforma pe oameni în animale blânde, care nu cugetă ci așteaptă reprezentarea în imagini

a lucrurilor pentru a le înțelege... În Franța, unul din cei mai buni agenți ai noștri, Bourgeois, a proclamat deja noul program de educație prin imagini.

PROTOCOALELE ÎNȚELEPTILOR SIONULUI III

CAPITOLUL XVII *Baroul. Înfrâurirea preoților creștini. Libertatea conștiinței. Regele jidanilor patriarh și papă. Mijloace de luptă împotriva Bisericii de astăzi. Problemele presei contemporane. Organizarea poliției. Poliția voluntară. Spionajul după modelul aceluia al societății jidovești. Abuzurile de putere.*

Baroul, cariera de avocat, dă naștere la oameni reci, cruzi, încăpățânați, fără principii, care stau la orice prele pe un teren impersonal, pur legal. Sunt obișnuiți a suci toate lucrurile în folosul apărării, iar nu în acela al binelui social. De obicei ei nu refuză nici o apărare, se străduiesc să obțină „achitarea cu orice preț, agățându-se de subtilitățile jurisprudenței: prin aceasta demoralizează tribunalul”. Iată de ce, nepermițând această profesie decât în limite strâmte, vom face din membrii ei funcționari executivi. Avocații, ca și judecătorii, vor fi lipsiți de dreptul de a comunica cu pricinașii; ei vor primi cauzele de la tribunal, le vor cerceta după memoriile și documentele rapoartelor judecătorești și își vor apăra clienții după interogarea lor în fața tribunalului, odată ce faptele au fost limpețite. Vor primi onorarii independente de calitatea apărării. În acest chip vom avea o apărare cinstită și imparțială, călăuzită nu de interes, ci de convingere. Aceasta va face să înceteze, între altele, corupția actuală a asesoriei (judecători), care vor înceta de a mai scăpa de pedeapsă pe aceia care îi plătesc.

Ne-am îngrijit deja să discredităm clasa preoților creștini și să le dezorganizăm astfel misiunea, care ne-ar putea astăzi stânjeni mult. Înfrâurirea ei asupra poporului scade din zi în zi. Astăzi libertatea conștiinței e pretu-tindeni proclamată. Prin urmare nu mai e decât un anumit număr de ani care ne desparte de ruina desăvârșită a religiei creștine; celelalte religii le vom dărâma și mai ușor, dar e încă prea devreme să vorbim despre aceasta. Vom așeza puterea bisericească și preoțimea, în niște cadre atât de strâmte, încât înfrâurirea lor va fi nulă față de aceea pe care au avut-o altădată.

Când va veni momentul de a distruge pe veșnicie curtea papală, atunci degetul unei mâini nevăzute va arăta popoarelor această curte. Dar când popoarele se vor azvârli asupra ei, noi vom apărea ca apărători ai acestei curți, pentru a nu îngădui vărsarea de sânge. Prin această diversiune vom pătrunde înăuntrul cetății papale, din care nu vom mai ieși până ce nu o vom fi nimic în întregime.

Regele jidanilor va fi adevăratul papă al lumii, patriarhul Bisericii internaționale.

Dar, atâta timp cât nu vom fi crescut tineretul în noile credințe de tranziție, și-apoi în a noastră, nu ne vom atinge pe față de Bisericile existente, ci vom lupta împotriva lor prin critică, ațâțând neînțelegerile.

În genere, presa noastră contemporană va dezvălui afacerile de stat, religiile, neputința creștinilor, și toate acestea în termenii cei mai necinstiți, cu scopul de a le înjosi în toate felurile, cum numai rasa noastră de geniu o știe a face.

Regimul nostru va fi apologia stăpânirii lui Vișnu, care îi servește de simbol; cele o sută de mâini ale noastre, vor ține fiecare un resort al mașinii sociale. Noi vom vedea totul, fără ajutorul poliției oficiale, care, așa cum am alcătuit-o noi pe scama creștinilor, împiedică vederea guvernelor de astăzi. În programul nostru, o treime a supușilor îi va supraveghea pe ceilalți numai din simțământul datoriei, pentru a servi de bună voie statul. Atunci nu va fi rușinos să fii spion și denunțator; dimpotrivă, va fi demn de laudă, însă denunțările rău bazate vor fi pedepsite cu cruzime, pentru ca să nu se abuzeze de acest drept.

Agenții noștri vor fi aleși atât din înalta societate, cât și din clasele de jos și din mijlocul clasei administrative care petrece, apoi dintre editori, tipografi, librari, funcționari comerciali, lucrători, birjari, lachei, etc...

Această poliție lipsită de drepturi, neautorizată de a acționa prin ea însăși, și prin urmare fără putere, nu va face altceva decât să dovedească și să denunțe; verificarea mărturisirilor ei și arestările, vor depinde de un grup responsabil de controlori ai afacerilor poliției; iar arestările însăși, vor fi făcute de către corpul jandarmilor și al poliției municipale. Acela care nu-și va fi făcut raportul asupra celor auzite și văzute de el în legătură cu chestiunile de politică, va fi considerat tot atât de vinovat de tănuire și complicitate, ca și cum ar fi săvârșit el însuși aceste două crime.

După cum astăzi frații noștri sunt obligați, sub propria lor responsabilitate, să-și denunțe comunității pe renegații lor, sau pe persoanele care întreprind ceva împotriva comunității, tot astfel, în regatul nostru universal, va fi obligator pentru toți supușii noștri să servească statul în acest fel.

O asemenea organizație va înlătura abuzurile puterii, ale corupției și tot ceea ce sfaturile și teoriile noastre asupra drepturilor supraomenești au introdus în obiceiurile creștinilor... Dar cum am fi putut ajunge pe altă cale la înmulțirea cauzelor de dezordine în administrația lor? Prin ce alte măsuri?... Unul dintre cele mai importante mijloace de felul acesta, sunt agenții însărcinați cu restabilirea ordinii. Aceștia li se va lăsa puțința de a-și arăta și desfășura capriciile și pornirile lor rele, de a abuza de putere și mai ales de a primi mită.

CAPITOLUL XVIII *Măsuri de siguranță. Supravegherea conspiratorilor. O pază pe față ruinează puterea. Paza regelui jidanilor. Prestigiul mistic al puterii. Arestarea la cea dintâi bănuială.*

Când vom simți trebuința de a întări măsurile de apărare polițienească (care ruinează atât de repede prestigiul puterii), vom pune la cale dezordini fără nici un rost, manifestații de nemulțumire ațâțate de către buni oratori. Cei ce vor nutri aceleași simțăminte ca și noi, se vor alătura la ei. Aceștia ne vor servi de motiv pentru a pune la cale perchiții și supravegheri, făcute de către agenții pe care îi avem în poliția creștină.

Cum cea mai mare parte dintre conspiratori lucrează din dragoste pentru artă, din dragoste pentru flecărie, noi nu-i vom tulbura înainte de a fi înfăptuit ceva din planul lor; ne vom mulțumi de a introduce în mijlocul lor ele-mente de supraveghere... Nu trebuie să uităm că prestigiul puterii scade, dacă se descoperă adesea comploturi împotriva sa: aceasta atrage după sine o mărturisire a neputinței sale, sau, ceea ce e și mai rău, a nedreptății proprii sale cauze. Voi știți prea bine că noi am nimicit prestigiul, bunul nume al domnitorilor creștini, prin dese atentate puse la cale de către agenții noștri, miei orbi din turma noastră; e foarte ușor, cu ajutorul câtorva fraze liberale, să-i împingi pe creștini la crimă, cu condiția numai să-i dai o culoare politică, îi vom sili pe conducători să-și recunoască neputința prin măsurile de siguranță luate pe față, iar cu acest mijloc vom izbuti să ruinăm prestigiul puterii.

Guvernul nostru va fi apărat de către o gardă aproape nevăzută, deoarece noi nu îngăduim nici măcar gândul că ar putea exista împotriva lui vreo uneltire, contra căreia n-ar fi în stare să lupte și care să-l silească să se ascundă.

Dacă am îngădui acest gând, cum au făcut-o și o fac încă creștinii, am iscăli o sentință de moarte; dacă nu însăși aceea a suveranului nostru, atunci cel puțin aceea a dinastiei sale dintr-un viitor apropiat.

După aparențele strict observate, guvernământul nostru nu se va folosi de puterea sa decât în vederea binelui poporului, iar nicidecum pentru foloasele lui personale ori dinastice, iată de ce, observând această înscenare, puterea lui va fi respectată și păzită chiar de către supușii săi; va fi adorat de către poporul care va avea credința că bunăstarea fiecărui cetățean depinde de el, căci de el va depinde ordinea din economia socială...

A-l păzi pe rege pe față, însemnează a recunoaște slăbiciunea organizației guvernamentale.

Regele nostru, când va fi în mijlocul poporului, va fi totdeauna încunjurat de o ceată de bărbați și femei care vor fi luați drept niște simpli curioși, ocupând, ca din întâmplare, primele rânduri din jurul său și care vor împiedica și potoli rândurile celor din urmă, ca pentru a face să se respecte ordinea cuvenită. Prin aceasta vor da o pildă de stăpânire de sine. Dacă se va găsi în popor vreunul care se silește să aducă regelui o jalbă, deschizându-și un drum prin mulțime, primele rânduri vor trebui să primească această plângere și, sub ochii celui ce-a adus-o, s-o dea regelui, pentru ca toți să știe că ceea ce i se adresează ajunge la destinație și că există prin urmare un control făcut de însuși regele. Aureola puterii pretinde ca poporul să-și poată zice: „Dacă ar ști regele”, sau „Regele o va ști”.

Înființând garda de pază oficială, dispăre prestigiul mistic al puterii; fiecare om îndrăzneț, va crede că e temut și că e stăpân pe această putere, peste a cărei pază el se crede în stare de a trece; uneltitorul, cunoscându-și forța și dibăcia, pândeste prilejul de a săvârși un atentat împotriva acestei puteri. Cu toate că noi nu propovăduim printre creștini asemenea fapte, totuși vedem la ce rezultate au dus măsurile de apărare luate în văzul tuturor!...

Vom aresta pe criminali la cea dintâi bănuiala mai mult ori mai puțin fondată: teama de a ne înșela nu poate fi un motiv pentru a da puțința de a fugi oamenilor bănuți de un delict sau o crimă politică, față de care vom fi cu adevărat nemiloși. Dacă în crimele obișnuite s-ar mai putea, forțând puțin înțelesul lucrurilor, să se admită cercetarea motivelor care au împins la săvârșirea lor - nu poate fi în schimb nici un fel de îngăduință pentru persoanele care se ocupă de chestiuni pe care nimeni, afară de Guvern, nu le poate înțelege câtuși de puțin. Chiar mai mult: adevărata politică nu sunt capabile de a o înțelege toate guvernele.

CAPITOLUL XIX *Dreptul de a prezenta cereri și proiecte. Uneltirile revoluționare. Crimele politice judecate de către tribunale. Reclama pentru crimele politice.*

Dacă noi nu îngăduim ca fiecare să se ocupe direct de politică, vom încuraja în schimb orice raport, orice cerere care ar ruga guvernul să îmbunătățească starea poporului: aceasta ne va permite să vedem lipsurile și închipuirile supușilor noștri, cărora le vom răspunde fie cu îndeplinirea cererilor făcute, fie cu o respingere bine cugetată, care va dovedi greșala de judecată a celor ce le-au alcătuit.

Uneltirile răzvrătitoare nu sunt altceva decât lătratul unui cățeluș împotriva unui elefant. Pentru un guvern bine organizat, nu din punct de vedere polițienesc, ci social, lătratul acestui cățeluș n-are însemnătate și se produce numai pentru că dobitocul nu-și cunoaște locul și însemnătatea lui. Va fi de ajuns să se dovedească, printr-un bun exemplu, importanța unuia și a celuilalt, pentru ca acești căței să înceteze de a mai lătra și să înceapă să dea din coadă de îndată ce zăresc elefantul.

Pentru a răpi crimei politice faima ei, de faptă vitejeas-că, o vom pune înaintea judecătorilor pe aceeași treaptă cu furtul, omorul și orice altă nelegiuire mârșavăși josnică. Atunci opinia publică va confunda în gândul ei această categorie de crime cu rușinea tuturor celorlalte, și le va privi cu același dispreț. Noi ne-am propus (și cred că am izbutit) să împiedicăm pe creștini de a lupta în acest fel împotriva uneltirilor răzvrătitoare.

În acest scop, prin presă, în cuvântările noastre publicate, în manuale de istorie bine alcătuite, am făcut reclamă pentru așa-zisa jertfire de sine făcută de către cei răzvrățiți în vederea binelui obștesc. Această reclamă a mărit numărul liberalilor și a aruncat mii de creștini în rândurile turmei noastre.

CAPITOLUL XX *Programul financiar. Impozitul progresiv. Percepția progresivă în timbre. Casa de fonduri a hârtiilor de valoare și stagnarea banilor. Curtea de Conturi. Desființarea formalităților de reprezentare. Stagnarea capitalurilor. Emisiunea banilor. Schimbul aurului. Schimbul costului muncii. Bugetul, împrumuturile statului. Seria de hârtii cu interese de 1%. Hârtiile industriale. Conducăto-rii creștinilor, favoriții, agenții francmasonilor.*

Astăzi vom vorbi despre programul financiar pe care l-am păstrat pentru sfârșitul raportului meu, ca fiind punctul cel mai greu, culminant și hotărâtor al planurilor noastre. Începând să vă vorbesc despre el, vă voi aduce aminte ceea ce v-am mai spus odată, sub formă de aluzie, că suma actelor noastre se rezolvă printr-o chestiune de cifre.

Când vom pune mâna pe putere, guvernul nostru abso-lut se va feri, în interesul său propriu, de a încărca prea mult masele poporului cu dări; el nu-și va uita de rolul său de părinte și apărător. Dar, cum organizația guvernamen-tală costă scump, va trebui totuși să găsim mijloacele trebuincioase, iată de ce trebuie pregătit echilibrul finan-ciar cu o deosebită îngrijire.

În guvernământul nostru, Regele va avea ficțiunea legală a proprietății legale a tot ceea ce se găsește în statul său (lucru ușor de înfăptuit): el va putea deci recurge la confiscarea legală a tuturor sumelor de bani pe care le va crede trebuincioase pentru a regla circulația bănească a statului. Se vede din acestea că impunerea va trebui să consistă în rândul întâi dintr-un impozit progresiv asupra proprietății. În acest fel, impozitele vor fi încasate fără greutate și fără a ruina pe cetățeni, într-o proporție la sută relativă cu posesiunea. Cei bogați trebuie să înțeleagă că datoria lor este de a pune o parte din belșugul lor la dispo-ziția statului, de vreme ce acesta le garantează siguranța asupra restului și dreptul unui câștig cinstit – zic al unui câștig cinstit, deoarece controlul asupra proprietății va înlătura orice jaf legal.

Această reformă socială trebuie să pornească de sus, deoarece i-a sosit vremea și e trebuincioasă, ca o garanție a păcii. Impozitul asupra omului sărac, e o sămânță de revoluție și e dăunătoare statului, care

pierde venituri mari pentru a alerga după câștiguri mici. Afară de aceea, impozitul asupra capitaliștilor va micșora creșterea bogățiilor persoanelor particulare, în mâinile cărora le-am îngrămădit astăzi pentru a contrabalansa forța governa-mentală a creștinilor, adică finanțele statelor.

Un impozit progresiv va aduce un venit cu mult mai mare decât impozitul proporțional de astăzi, care nu ne folosește decât la provocarea de tulburări și de nemulțu-miri printre creștini.

Puterea pe care se va sprijini Regele nostru, va consta în echilibrul și garanția păcii. Capitaliștii trebuie să jertfească o mică parte din veniturile lor, pentru a asigura funcționarea mașinii guvernamentale. Lipsurile statului trebuiesc acoperite de către aceia cărora bogățiile lor le îngăduie să facă aceasta fără greutate.

Această măsură va nimici ura celui sărac împotriva bogatului, în care el va vedea o putere financiară folosi-toare statului, un sprijinitor al păcii și ai buneii stări, deoarece va vedea că el e acela care se îngrijește de cele trebuincioase pentru a obține aceste comori. Pentru ca bogății care vor trebui să facă aceste plăți noi, să nu fie prea nemulțumiți, li se va da câte-o dare de seamă asupra destinației acestor sume, afară, bineînțeles, de sumele care vor fi împărțite pentru trebuințele tronului și ale așezămin-telor administrative.

Domnitorul nu va avea proprietăți personale, de vreme ce toată averea din stat e a lui; dacă nu, una ar contrazice pe cealaltă: veniturile personale ar anula dreptul de proprietate asupra posesiunilor tuturor. Rudele persoanei domnitoare, în afară de moștenitorii săi, care sunt și ei întreținuți pe cheltuiala statului, trebuie să se așeze în rândurile simplilor servitori ai statului sau să lucreze pentru a câștiga dreptul de proprietate; privilegiul de a face parte din familia regală nu trebuie să servească de pretext pentru a jefui vistieria.

Cumpărarea unei proprietăți, primirea unei moșteniri, vor fi impuse cu un drept de timbru progresiv. Transmiterea unei proprietăți în bani sau în alt fel, nedeclarată pentru acest drept de timbru, care trebuie să fie nominal, va fi îngreunată de o impunere de atâta la sută în socoteala vechiului proprietar, începând de la data transmiterii până în ziua descoperirii fraudei. Titlurile de transmitere vor trebui să fie prezentate în fiecare săptămână la vistieria din localitate, cu indicarea prenumelui, a numelui de familie și a domiciliului vechiului și noului proprietar. Această înregistrare nu va fi impusă decât cu începere de la o anumită sumă fixă, depășind cheltuielile normale de cumpărare și vânzare a lucrului, celelalte neavând a suporta decât un drept de timbru destul de mic pentru fiecare unitate.

Socotiți cu cât vor întreze impozitele acestea veniturile de astăzi ale statelor creștine. Casa fondurilor statului va trebui să conțină un anumit capital de rezervă, iar tot ceea ce va depăși acest capital, va trebui pus din nou în circulație. Se vor organiza cu aceste rezerve lucrări publice. Inițiativa lucrărilor venind din partea statului, va lega puternic clasa muncitoare de interesele statului și de persoanele domnitoare. O parte a acestor sume va fi întrebuințată la acordarea de prime pentru invenții și producțiune.

În afară de sumele fixate și larg socotite, nu trebuie să se rețină nici un singur ban în casele statului, deoarece banii sunt făcuți pentru a circula și orice stagnare a lor are repercusiuni primejdioase asupra funcționării mecanismu-lui statului, ale cărui roți sunt meniți a le unge în continuu: lipsa unsorii poate opri mersul regulat al mecanismului.

Înlocuirea unei părți a banilor cu hârtii de valoare, a produs tocmai o asemenea stagnare. Urmările, acestui lucru sunt deja îndeajuns simțite.

Vom avea de asemenea și o Curte de Conturi, la care guvernatorul nostru va găsi totdeauna o dare de seamă completă despre veniturile și cheltuielile statului, cu excepția contului încă neîncheiat al lunii curente și a contului încă nepredat al lunii precedente.

Singura persoană care nu are interes de a jefui banii statului e proprietarul lor, stăpânitorul nostru. Iată de ce, controlul său va face cu neputință pierderile și risipa. Reprezentarea, care ia guvernatorului timpul scump pentru ca să-l folosească la recepțiile pe care le cere eticheta, va fi desființată, pentru ca în schimb să aibă timpul trebuincios de a controla și a se gândi. Puterea lui nu va mai sta la bunul plac al favoriților care înconjoară tronul pentru a-i da strălucire și pompă, și pentru a-și satisface interesele lor iar nu acelea ale statului.

Crizele economice ale creștinilor au fost produse de către noi, cu singurul scop de a retrage banii din circulație. Uriașe capitaluri stăteau pe loc, sustrăgând banii statelor care erau silite apoi să se adreseze tot la aceste capitaluri pentru a dispune iarăși de bani. Aceste împrumuturi îngreu-nau finanțele statelor prin plata intereselor; ele le robeau capitalului. Concentrarea industriei în mâinile capitaliștilor, care au ucis mica industrie, a supt toate puterile poporului și, în aceeași vreme, pe acelea ale statului...

Emisiunea actuală a banilor, nu corespunde în general cifrei pe care o reprezintă consumația tuturor locuitorilor și prin urmare nu poate îndești toate trebuințele muncitorilor. Emisiunea banilor trebuie să fie în raport cu creșterea populației, și trebuie trecuți în această socoteală și copiii, deoarece aceștia consumăși costă de îndată ce se nasc.

Revizuirea baterii de monede e o chestiune de căpetenie pentru toată lumea. Știți prea bine că schimbul aurului a fost primejdios pentru statele care l-au primit, deoarece el nu poate îndești consumația de bani, cu deosebire de când am început noi să retragem din circulație cât am putut mai mult aur.

Trebuie să introducem o monedă creată asupra muncii, indiferent că va fi de hârtie ori de lemn. Vom face o emisiune de bani după trebuințele obișnuite ale fiecărui supus, măbind această cantitate la fiecare naștere și micșorând-o la fiecare caz de moarte.

Fiecare județ, fiecare plasă își va face socoteli în acest scop. Pentru ca să nu se întâmple întârzieri la înmânarea banilor pentru trebuințele statului, sumele și data plății lor vor fi stabilite printr-un decret al guvernului; cu acest mijloc se va înlătura protectoratul ministerului de finanțe, care nu va putea favoriza o regiune în dauna alteia.

Aceste reforme plănuite de noi, le vom scoate la iveală în așa fel încât să nu alarmeze pe nimeni. Vom dovedi necesitatea reformelor noastre prin încurcătura la care au ajuns creștinii din pricina dezordinilor financiare de pe vremea lor. Cea dintâi dezordine, vom zice noi, constă în aceea că ei încep a stabili un simplu buget care însă crește din an în an din motivul următor: se cheltuiește acest buget până la jumătatea anului; se cere apoi un buget rectificat, care e risipit în trei luni, și pe urmă trebuie să se mai ceară un buget suplimentar, iar toate acestea se sfârșesc cu un buget de lichidare. Iar cum bugetul anului viitor e stabilit după totalul bugetului general, deosebirea anuală normală e tocmai de 50%, adică bugetul se triplează la fiecare zece ani. Mulțumită unor asemenea procedee, tolerate de către nepăsarea statelor creștine, casele acestora sunt totdeauna goale, împrumuturile care au urmat, au înghițit resturile și au împins toate statele la bancrută.

Fiecare împrumut dovedește slăbiciunea statului și neînțelegerea drepturilor sale. Împrumuturile, ca și spada lui Damocle, atârnă deasupra capetelor guvernatorilor, care, în loc să ia ceea ce le trebuie de la supușii lor, printr-un impozit vremelnic, vin cu mâna întinsă să ceară pomană de la bancherii noștri. Împrumuturile externe sunt niște lipitori care nu pot fi dezlipite în nici un caz de pe trupul statului, dacă nu cad ele de la sine sau dacă statul nu le leapădă în mod radical. Dar statele creștine nu numai că nu și le smulg, ci continuă să-și pună altele, tot mai multe, așa încât vor trebui să moară în urma acestor sângerări, de bună voie.

Într-adevăr, ce alt înțeles să aibă oare împrumutul, și mai ales împrumutul extern?... Împrumutul e o emisie de polițe din partea guvernului, conținând o obligație cu un anumit procent, proporțional cu suma capitalului împrumutat. Dacă împrumutul e taxat cu 5%. În douăzeci de ani statul va plăti fără nici un folos interese egale cu împrumutul, în patruzeci de ani o sumă dublă, în șaizeci de ani una triplă, iar datoria rămâne tot o datorie neplătită.

Din acestea se poate vedea că sub forma unui impozit individual statul ia ultimii bani ai cetățenilor săraci, pentru a-i plăti unor bogătași străini, de la care a împrumutat banii, în loc de a-și strânge bogățiile pentru trebuințele sale, fără a plăti interese.

Atâta vreme cât împrumuturile au rămas interne, creștinii nu făceau altceva decât să treacă banii din punga săracului în aceea a bogatului (toți din aceeași țară). Dar de când i-am cumpărat pe oamenii care ne trebuiau, pentru a transpune împrumuturile pe un teren străin, de atunci toate bogățiile statelor trecură în pungile noastre și toți creștinii începură să ne plătească un tribut de supunere.

Dacă nehibzuinta conducătorilor creștini în ceea ce privește afacerile statului, dacă corupția miniștrilor sau nepriceperea financiară a celorlalți conducători, au încărcat țările lor cu datorii pe care nu le mai pot plăti caselor noastre de unde le-au împrumutat, trebuie să înțelegeți câți bani și câte oboseli ne-au costat toate acestea!...

Noi nu vom lăsa ca banii să stagneze; de aceea nu vor exista obligații asupra statului, afară de o serie de obligațiuni de 1%, pentru ca plata intereselor să nu dea puțină lipitorilor să stoarcă vloga statului. Dreptul de a emite valori va fi rezervat în mod exclusiv însoțirilor industriale, care vor putea plăti ușor interesele din beneficiile lor, căci statul nu scoate din banii împrumutați nici un câștig, de vreme ce el împrumută pentru a cheltui iar nu pentru a face operații productive.

Hârțile industriale vor fi cumpărate chiar de către stat, care, din tributar al impozitelor ce este astăzi, va deveni un împrumutător pentru a câștiga. O asemenea măsură va face să înceteze stagnarea banilor, parazitismul și presa, care ne erau folositoare atâta timp cât creștinii erau independenți, dar care nu sunt de dorit sub domnia noastră.

Cât de bine se vede de aci lipsa de judecată a creierelor pur animalice al creștinilor! Ei împrumutau de la noi cu interese, fără a se gândi că vor trebui să scoată chiar acești bani, cu interesele pe deasupra, tot din buzunarele statului, pentru a se achita față de noi! Ce ar fi fost mai simplu decât să ia banii trebuincioși de la contribuabilii lor?...

Din faptul că am știut să le prezentăm creștinilor afacerea împrumuturilor într-o astfel de lumină, încât au văzut în ele chiar foloase pentru ei înșiși, putem să ne încredințăm odată mai mult despre superioritatea generală a spiritului nostru.

Socotelile pe care le vom prezenta noi (luminate, la vremea lor, de lumina experiențelor seculare pe care le-au făcut statele creștine), se vor deosebi prin limpezimea și siguranța lor și vor arăta tuturor îndeajuns folosul schimbărilor făcute de noi. Ele vor pune capăt abuzurilor, mulțumită cărora îi țineam noi pe creștini în mâini, dar care nu pot fi îngăduite în regatul nostru.

Vom pune baze atât de sănătoase sistemului nostru de conturi, încât nici guvernatorul, nici cel mai mic funcționar, nu vor putea abate vreo sumă oricât de mică de la destinația ei, fără ca să se bage în seamă, nici s-o îndrepte spre o altă destinație decât aceea care a fost indicată odată pentru totdeauna în planul nostru de acțiune.

Nu se poate governa fără un plan stabilit. Înșiși eroii care urmează o cale sigură, însă fără rezerve bine socotite, pier pe drum. Conducătorii creștinilor, cărora le dădeam noi sfatul de a se mai odihni de grijile ce le dădea conducerea statului, prin participarea la recepțiile reprezentative, de etichetă, și prin alte petreceri, nu erau decât niște paveze în dosul cărora se ascundea stăpânirea noastră. Dărilor de seamă ale favoriților, care îi înlocuiau pe conducători, erau făcute pentru aceștia de către agenții noștri, și mulțumeau totdeauna spiritele puțin clarvăzătoare, prin promisiuni că viitorul va aduce cu sine economii și îmbunătățiri... Economii, de unde?... Din noi împrumuturi?... Ar fi putut întreba, dar nu întrebau niciodată aceia care citeau dările de seamă și proiectele noastre... Știți la ce rezultate i-a dus o asemenea nepăsare, la ce dezordine financiară au ajuns, cu toată activitatea admirabilă a popoarelor lor.

PROTOCOALELE ÎNȚELEPȚILOR SIONULUI IV

CAPITOLUL XXI *Împrumuturile interne. Pasivul și impozitele. Preschimbările titlurilor. Casele de economii și renta. Suprimarea bursei efectelor publice. Taxarea valorilor industriale.*

Voi mai adăuga la cele ce vi le-am spus în capitolul precedent, o explicație amănunțită a împrumuturilor interne. Despre împrumuturile externe n-o să vă mai spun nimic, deoarece acestea umpleau casele noastre cu banii naționali ai creștinilor, iar pentru statul nostru viitor nu vor mai exista străini, adică nu va mai fi nimic extern. Noi ne-am folosit de corupția administratorilor și de neglijența conducătorilor pentru a primi sume duble, triple și încăși mai mari, împrumutând guvernelor creștine bani de care statele lor nu aveau deloc trebuință. Cine ar putea oare face același lucru cu noi?... Iată de ce nu vă voi vorbi în amănunte decât despre împrumuturile interne.

Când fac un împrumut, statele deschid o subscripție pentru cumpărarea obligațiilor lor. Pentru ca acestea să poată fi cumpărate de oricine, se tipăresc astfel de hârții de la o sută până la o mie; în același

timp se face o reducere pentru subscrierile cele dintâi. A doua zi are loc o ridicare de prețuri artificială, așa zicând pentru că toată lumea se aruncă asupra lor. Câteva zile mai târziu, casele Vistieriei sunt, zice-se, pline, și nici nu se mai știe unde să se pună atâția bani (atunci de ce i-au mai cerut?). Subscripțiile întrec de mai multe ori emisiunea împrumutului: atât de mare e încrederea în polițele guvernului.

Dar, după ce comedia s-a jucat, Sfatul se trezește în fața unui pasiv, a unui pasiv foarte greu. Pentru a plăti interesele, trebuie să se recurgă la noi împrumuturi care nu absorb ci măresc numai datoria principală. Când creditul e epuizat, trebuie, prin noi impozite, să se acopere nu împrumutul în sine, ci numai interesele împrumutului. Aceste impozite sunt un pasiv, întrebuințat pentru a acoperi un alt pasiv...

Vine apoi vremea conversiunii, a preschimbărilor, care nu fac altceva decât să micșoreze plata intereselor, dar nu acoperă datoriile și care, ce-i mai mult, nu pot fi făcute fără învoirea împrumutătorilor: anunțând o preschimbare a titlurilor, se oferă de a se plăti banii celor ce nu se învoiesc să-și preschimbe valorile. Dacă toți și-ar arăta dorința de a-și lua înapoi banii, guvernele ar fi prinse în propriile lor lațuri, și s-ar găsi în imposibilitatea de a plăti banii pe care îi oferă. Din fericire, supușii guvernelor creștine, puțin pricepuți în afacerile financiare, au preferat totdeauna oarecari pierderi asupra cursului și o micșorare a interese-lor, riscului unor noi investiții a banilor, iar prin aceasta au dat adesea puțință guvernelor de a se scăpa de un pasiv de mai multe milioane.

Cu datoriile externe, creștinii nu îndrăznesc însă să facă astăzi tot așa, deoarece știu că noi ne-am cere înapoi toți banii.

De asemenea, o bancrută recunoscută va dovedi, odată pentru totdeauna statelor, lipsa de legătură dintre interesele popoarelor și acelea ale guvernelor de astăzi.

Vă atrag toată atenția asupra acestui lucru, și încă asupra celui următor: astăzi toate împrumuturile interne sunt consolidate prin datorii cuprinse sub numele de flotante, adică prin datorii a căror scadențe sunt mai mult ori mai puțin apropiate. Aceste datorii se compun din banii depuși în casele de economii și în casele de rezervă. Cum aceste fonduri rămân multă vreme în mâinile guvernului, ele se evaporază pentru a se plăti cu ele interesele împrumuturilor externe și în locul lor se pune o sumă echivalentă de depuneri de rentă.

Acestea din urmă sunt acelea care umplu toate golurile din casele statului la creștini.

Când ne vom urca pe tronul lumii, toate aceste învârtituri financiare vor fi desființate fără a lăsa vreo urmă, deoarece nu corespund intereselor noastre; vom desființa de asemenea toate bursele de efecte publice, deoarece noi nu vom îngădui ca prestigiul puterii să ne fie clătinat prin variația prețurilor valorilor noastre. Ele vor fi declarate prin lege la prețul valorii lor complete, fără vreo fluctuație posibilă, (căci urcarea prețului dă naștere scăderii lui; în acest fel ne-am jucat, la începutul luptei noastre, cu valorile creștinilor).

Vom înlocui bursele prin niște mari așezăminte de credit special, a căror menire va fi de a taxa valorile industriale după vederile guvernului. Aceste așezăminte vor fi în stare să arunce zilnic pe piață valori de câte cinci sute de milioane. În acest fel toate întreprinderile industriale vor depinde de noi. Vă puteți închipui ce putere câștigăm prin aceasta.

CAPITOLUL XXII *Taina viitorului. Răul secular e temelie binelui viitor. Aureola puterii și adorarea ei mistică.*

În tot ceea ce v-am expus până aci, m-am silit să vă arăt secretul întâmplărilor din trecut și de astăzi; ele anunță un viitor deja aproape de a se împlini. V-am arătat secretul legăturilor noastre cu creștinii și al operațiilor noastre financiare. Îmi mai rămân puține lucruri de spus în legătură cu acestea.

Noi avem în mâini cea mai mare putere modernă, aurul: îl putem scoate în două zile din depozitele noastre, în ce cantitate ne va plăcea.

Mai trebuie oare să dovedim că stăpânirea noastră e predestinată de Dumnezeu? Oare nu vom dovedi prin o asemenea bogăție că tot răul pe care am fost siliți a-l face în cursul atâtor veacuri, a contribuit în sfârșit la adevăratul bine, la punerea în ordine a tuturor lucrurilor?... Iată confuzia dintre noțiunile binelui și a răului. Ordinea va fi restabilită, cu oarecari violențe, dar va fi restabilită. Vom dovedi că suntem niște binefăcători, noi, cei care am redat lumii chinuite adevăratul bine, libertatea omului, care

se va putea bucura de odihnă, de demnitatea raporturilor, cu condiția, bineînțeles, de a se supune legilor stabilite de către noi. În același timp vom explica oamenilor că libertatea nu înseamnă desfrâu și dreptul la destrăbălare; de asemenea demnitatea și puterea omului nu înseamnă dreptul fiecăruia de a proclama principii distructive, cum ar fi dreptul conștiinței, dreptul egalității și altele asemănătoare; și iarăși nici dreptul omului nu constă deloc în dreptul de a se ațâța pe sine însuși și de a ațâța pe alții, făcând paradă cu talentele sale oratorice în adunări zgomotoase. Adevărata libertate constă în inviolabilitatea persoanei care se supune cu cinste și exactitate tuturor legilor vieții în comun; demnitatea omenească constă în conștiința drepturilor pe care le are și totodată în aceea a drepturilor pe care nu le are individul, iar nu în singura desfășurare, după bunul său plac, a temei „EULUI” său.

Puterea noastră va fi glorioasă, deoarece va fi mare, va stăpâni și îndruma și nu se va lăsa târâtă de șefi de partide și de oratori care zbiară cuvinte nebune, pe care le numesc principii înalte dar care nu sunt, la drept vorbind, decât niște utopii. Puterea noastră va fi stăpâna ordinii din care se naște toată fericirea oamenilor. Aureola acestei puteri îi va câștiga o adorare misticăși venerația poporului. Adevărata forță nu stă la târguiala cu nici un fel de drept, nici chiar cu dreptul divin; de aceea nimeni nu îndrăznește să o atace și să-i răpească nici cea mai mică părticică a puterii ei.

CAPITOLUL XXIII *Reducerea producției obiectelor de lux. Mica industrie. Lipsa de lucru („șomajul”). Oprirea beției. Condamnarea la moarte a societății vechi, pentru a o învia sub o altă formă. Alesul lui Dumnezeu.*

Pentru ca popoarele să se obișnuiască cu supunerea, trebuie obișnuite mai întâi cu modestia, și prin urmare trebuie micșorată producția obiectelor de lux. Prin aceasta vom îmbunătăți moravurile stricate de rivalitatea luxului. Vom restabili mica industrie, care va aduce atingere capitalurilor particulare ale fabricantilor. Acest lucru e trebuincios și pentru motivul că marii fabricanți conduc, adesea fără a o ști, ce-i drept, spiritul maselor împotriva guvernului. Un popor care se ocupă cu mica industrie, nu cunoaște „șomajul”, lipsa de lucru, e legat de ordinea existentăși prin urmare de puterea stăpânirii. „Șomajul” e lucrul cel mai primejdios pentru guvern. Pentru noi, însemnătatea lui va pieri, de îndată ce puterea va trece în mâinile noastre. Beția va fi de asemenea oprită prin lege și pedepsită ca o crimă împotriva omenirii, deoarece oamenii care cad în ea sunt transformați în dobitoace sub influența alcoolului.

Supușii, o repet încă odată, nu se supun orbește decât unei mâini hotărâte, cu desăvârșire independente de ei, în care ei văd o sabie care-i apărași un sprijin împotriva nenorocirilor sociale... Ce nevoie e să vadă în regele lor un suflet îngeresc? Ei trebuie să vadă în el întruparea puterii și a tăriei.

Domnitorul, care va lua locul guvernelor de astăzi, care își târăsc viața în mijlocul societăților demoralizate de către noi, care au făgăduit chiar puterea lui Dumnezeu, și în sânul cărora se ridică din toate părțile focul anarhiei, acest domnitor va trebui înainte de toate să stingă această flacără mistuitoare. De aceea el va trebui să osândească la moarte asemenea societăți, chiar dacă ar trebui să le înnece în propriul lor sânge, pentru a le învia sub forma unei armate bine organizate, luptând cu conștiință împotriva oricărei intenții capabile de a îmbolnăvi trupul statului.

Acest ales al lui Dumnezeu e numit de sus, pentru a sfărâma puterile nesăbuite, mișcate de instincte iar nu de rațiune, de bestialitate iar nu de umanitate. Aceste puteri triumfă astăzi, jefuiesc, săvârșesc tot felul de violențe, sub pretextul libertății și al unor drepturi. Ele au nimicit orice ordine în societate, pentru a ridica pe aceste dărâmături tronul Regelui lui Izrail; dar rolul lor va fi terminat în momentul ridicării pe tron a regelui nostru. Atunci vor trebui să fie îndepărtate din calea lui, pe care nu va putea rămâne nici cea mai mică piedică.

Atunci vom putea spune popoarelor: mulțumiți lui Dumnezeu și plecați-vă înaintea aceluia care poartă pe fața lui semnul acelei predestinări, spre care însuși Dumnezeu i-a îndreptat steaua, pentru ca nimeni, afară de el, să nu vă poată descătușa din lanțurile tuturor volniciilor și ale tuturor relelor.

CAPITOLUL XXIV *Întărirea rădăcinilor regelui David. Pregătirea regelui. Îndepărtarea moștenitorilor direcți. Regele și cei trei inițiatori ai săi. Regele-destin. Curățenia obiceiurilor exterioare ale regelui jidanilor.*

Acum voi trece la mijloacele asigurării rădăcinilor dinastice ale regelui.

Aceleași principii ne vor conduce, care au dat până acum înțelepților noștri frânele tuturor treburilor lumii. Noi vom îndruma gândirea întregii omeniri.

Mai mulți membri ai rasei lui David vor pregăti pe rege și pe moștenitorii lor, alegând pe aceștia din urmă nu după dreptul ereditar, ci după însușirile lor strălucite; îi vor iniția în tainele ascunse ale politicii, în planurile de guvernământ, cu condiția totuși ca nimeni să nu cunoască aceste secrete. Scopul acestui fel de a lucra e ca toată lumea săștie că conducerea nu poate fi încredințată celor care nu sunt inițiați în misterele artei sale.

Numai aceste persoane vor putea învăța aplicarea planurilor politice, învățămintele experienței veacurilor, toate observările noastre asupra legilor politiceeconomice și asupra științelor sociale, într-un cuvânt întregul spirit al acestor legi, pe care natura însăși le-a făcut neclintite, pentru a regla raporturile dintre oameni.

Moștenitorii direcți vor fi adesea înlăturați de la tron, dacă, în timpul lor de studii, dau dovadă de ușurință, de blândețe și de alte însușiri primejdioase pentru putere, care îi fac incapabili de a governa și care sunt dăunătoare funcției regale.

Numai aceia care sunt absolut capabili de o guvernare hotărâtă, neînduplecată până la cruzime, vor putea primi frânele de la înțelepții noștri.

În caz de boală care ar pricinui slăbirea voinței, regii vor trebui să remită frânele stăpânirii, după cum spune legea, în alte mâini, care vor fi capabile.

Planurile de acțiune ale regelui, planurile sale imediate, nu vor fi cunoscute nici chiar de aceia care vor purta numele de prim-sfetnici ai tronului.

Singur regele și cei trei inițiatori ai săi vor cunoaște viitorul.

În persoana regelui, stăpân pe sine însuși și pe omenire, mulțumită unei voințe neclintite, toți vor crede că văd destinul cu căile lui necunoscute. Nimeni nu va ști ce vrea să atingă regele prin poruncile sale, și de aceea nimeni nu va îndrăzni să se pună de-a curmezișul drumului necunoscut.

Trebuie, bineînțeles, ca inteligența regelui să corespundă planului de guvernământ care-i este încredințat. Iată pentru ce nu se va putea urca pe tron decât după ce îi va fi fost pusă la încercare de către înțelepții despre care am vorbit. Pentru ca poporul să-și cunoascăși să-și iubească regele, trebuie ca acesta să vorbească poporului în piețele publice. Aceasta dă naștere unirii trebuincioase a celor două forțe, pe care astăzi le-am despărțit prin teroare.

Această teroare ne era indispensabilă câțva timp, pentru ca aceste două forțe să cadă, separat, sub influența noastră...

Regele jidanilor nu trebuie să stea sub puterea patimilor, și mai ales sub puterea voluptății: el nu trebuie să dea prin nici o latură a caracterului său întâietate instinctelor asupra inteligenței. Voluptatea lasă înrâuriri primejdioase asupra facultăților intelectuale și asupra limpezimii vederilor, întorcând gândurile omului asupra părții celei mai rele și celei mai animalice a activității omenești.

Stâlpul omenirii – în persoana domnitorului universal din sămânța sfântă a lui David -trebuie să jertfească poporului său toate gusturile sale personale.

Suveranul nostru trebuie să fie de o corectitudine exemplară.

Citiți și:

Sociolog norvegian: „SASE COMPANII EVREIESTI CONTROLEAZA 96 % DIN MASS-MEDIA”.
A facut de asemenea referire la “Protocoalele inteleptilor Sionului”. Centrul Simon Wiesenthal a reactionat dur si prompt ...

„Protocoalele Inteleptilor Sionului” explica mecanismele revolutiei ...

saccsiv said, on august 11, 2011 at 4:55 pm

Pentru o mai facila parcurgere a acestui blog, cititi va rog si “CUPRINS”:
<http://saccsiv.wordpress.com/about/>

rr said, on august 11, 2011 at 5:27 pm

<http://www.scribd.com/doc/16637674/Cucuveaua-Cu-Pene-Rosii-Fragment>

Filip said, on august 17, 2011 at 2:21 pm

Citind acest paragraf...m-am luminat...”deoarece adevărul e unul singur și neschimbat, și nu poate prin urmare să progreseze”. Adica, ADEVARUL este DUMNEZEU. (este vesnic, neschimbat, imuabil, unic). Doamne ajuta!

Filip said, on august 17, 2011 at 2:30 pm

Eu le-am citit de aici... <http://www.radioislam.org/protocols/roman/prefata.htm>.

Sunt si explicate putin.

Filip said, on august 17, 2011 at 2:32 pm

Explicatiile le gasiti la Comentariu: <http://www.radioislam.org/protocols/roman/comentariu.htm>

STOP RFID 666 said, on august 11, 2011 at 6:43 pm

@John Tu ori esti politic corect ori esti mason. Tu care vii din intuneric la lumina este evident ca lumina nu-ti place. Du-te la fratii tai masoni si pregateste oculo. Nici diavolul nu exista nu-i asa? Dar din pacate noi traim puterea lui acum. Esti tare cu istoria. Toata istoria este manipulata de niste unii ca tine.

codin said, on august 11, 2011 at 7:16 pm

Nu te supara John. Crestinii adevarati nu au ura, eventual mila. Si probabil ai dreptate, crestinii nu pot sa iubeasca la nivelul invataturilor din Talmud, iubirea aia fata de “goim”...Stii tu...Ma rog, din 1903 de cand au fost scoase la lumina nimeni nu a reusit sa dovedeasca cum ca ar fi falsuri. Pe bune. Schimba profesorul de istorie sau scoala. Mai mult, absolut toate evenimentele sociale, geopolitice, culturale, politice si care or mai fi ele s-au petrecut exact in litera documentelor mai sus mentionate.Si asta e deja evidenta, nu presupuneri.Si iar trebuie sa te intorci la cursul de istorie...

Ca sunt false, ca sunt adevarate, ca sunt impresii de calatorie ...nu se stie, insa e cert ca persoana sau persoanele care au conceput un asemenea plan conspirativ cocheteaza cu patologicul. Asta una la mana.

Doi la mana, trebuie luat, totusi, in considerare ca inscrisurile mai sus amintite nu s-au inventat de unele singure, obligatoriu cineva le-a scris cu foarte mult timp in urma. Pai iti dai tu seama ce persoane super destepte trebuie sa fi fost ca sa prevada de atunci pana la nivel de molecula dinamismul socio-politic al viitorului indepartat?? E halucinant.

Sa se caute in istorie daca au existat grupari care au avut astfel de teluri, care au avut si intentia si vointa si mijloace si fondul mental pentru a da curs unor astfel de planuri. Ei bine, istoria singura sa vorbeasca, nu noi. Si daca se va gasi, eventual, o astfel de grupare, sa stiti ca aceea e goanga.

codin said, on august 11, 2011 at 7:20 pm

<http://www.biblebelievers.org.au/proof.htm>

Uite cati oameni destepti, nu ca si noi, au intors pe toate fetele problema.

STOP RFID 666 said, on august 11, 2011 at 10:28 pm

PARTEA ÎNTÂI 1. Documentul **Planul Roșu**

Documentul grupului 6.6.6. de la sfârșitul lunii iunie, 1967

Titlul documentului organizației 6.6.6.: PANEM ET CIRCENSE” (PAINE SI CIRC)

Scopul proiectului mondialist: „Genocidul vitalității, în favoarea rentabilității oculte”.

Documentul:

„Toate perioadele istorice care au dus la decadența civilizațiilor au fost marcate, fără excepție, de „spiritul rătăcirii oamenilor”. Astăzi, trebuie să facem astfel încât acest „spirit” să se traducă printr-o „societate mondială a timpului liber” sub toate formele sale. Acest timp liber trebuie să se compună din sex, droguri, sport, excursii (exo-tism) și din distracții în general, dar accesibile tuturor straturilor societății.

Omul trebuie să ajungă la concluzia că este modern, și că modernismul său e compus din capacitățile sale, din posibilitatea sa de a se distra în mare măsură și, în prezent, din tot ceea ce îl înconjoară.

Pentru atingerea acestui obiectiv, este neapărat necesar să se poată infiltra mijloacele de informare (radioul, televiziunea, ziarele), mediile de modă și de cultură, domeniile muncii noi, prin intermediul cărora vom influența, cu siguranță, toate păturile societăților occidentale. Astfel, ținând sub umbrela simțurilor tineretului, adulții de mâine, vom avea în consecință cale liberă pentru a infiltra și a transforma în profunzime, fără a da naștere la neliniști, politica, sistemul legal și învățământul, ceea ce ne va permite să modificăm în profunzime cursul, orientarea viitoare a societăților vizate de „Planul” nostru.

Populațiile, după cum știm, nu au memorie istorică. Repetă la nesfârșit greșelile trecutului, fără a-și da seama că tocmai aceste erori le-au condus părinții, înaintea lor, spre aceleași scadențe pe care le vor trăi sub o formă agravată înainte de sfârșitul secolului nostru. Observați, de exemplu, prin ce au trecut bunicii lor la începutul acestui secol, grație muncii înverșunate a predecesorilor noștri. După ce au cunoscut, fără limite, liberalizarea moravurilor, abolirea moralei și, cu alte cuvinte, rătăcirile spiritului, au cunoscut „Criza economică”, iar apoi, războiul. În prezent, copiii și nepoții lor se îndreaptă spre un deznodământ asemănător, dar și mai grav, căci de astă dată finalul ne va permite în sfârșit să ne punem pe picioare „Noua Ordine Mondială”, fără ca nici unul dintre ei să-și dea seama, fiind mult prea preocupați cu toții de a-și satisface în proporție exagerată necesitățile senzuale cele mai primare.

O „Normă” generală mai mult decât importantă și care și-a dovedit deja valoarea la începutul actualului secol, prin construirea și instalarea „Sistemului Comunist” de către regretații înalți ofițeri ai lojilor noastre, este rentabilitatea „excepției”. În principiu, după cum știm, excepția confirmă regula generală pe care o contrazice. Dar, în vocabularul nostru, excepția este principiul care trebuie să le fie impus tuturor. Trebuie să procedăm de așa manieră încât să imprimăm excepții în diversele sfere ale societății, cum ar trebui să fie noile reguli generale aplicabile pentru toți, scop principal al tuturor contestațiilor sociale viitoare, exprimate de tineretul Națiunilor.

Astfel, excepția va deveni detonatorul cu ajutorul căruia întreaga societate istorică se va nărui în sine însăși, într-o epuizare și o confuzie fără precedent.

Fundamentele societății occidentale, în esența lor, originează în linie dreaptă din moștenirea iudeo-creștină. Tocmai această moștenire este aceea care a făcut din familie nodul, cheia de boltă a oricărui edificiu social din prezent. Predecesorii noștri, care i-au finanțat pe scriitorii revoluționari de la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului XX, înțeleseseră importanța necesității de a fracționa și apoi de a face să explodeze acest nucleu vital, dacă dorea, în Rusia de exemplu, să reușească să instituie noul „Sistem Comunist” din vremea aceea. Și tocmai asta au făcut, determinând în mod minuțios producerea, de către filosofi și scriitorii neconformiști ai epocii, al unui „manifest al gloriei Statului-Dumnezeu”, acesta având prioritate absolută asupra individului și a familiei.

Pentru a ajunge cu certitudine la construirea unui guvern mondial, a unei Noi Ordini Mondiale Comunitare, în care toți indivizii, fără excepție, vor fi supuși Stării Mondiale a Ordinii Noi, trebuie în primul rând să provocăm dispariția familiei, ceea ce va antrena din aceeași lovitură dispariția învățămintelor religioase ancestrale și, în al doilea rând, să-i nivelăm pe toți indivizii, făcând să dispară clasele sociale, în special clasele mijlocii. Dar trebuie să procedăm astfel încât toate aceste schimbări să pară a fi fost generate de către voința populară să aibă aparențele democrației.

Slujindu-ne de cazuri izolate, dar amplificându-le la nivel extrem cu ajutorul contestațiilor studentești instigate de noi înșine, al ziariștilor favorabili cauzei noastre și al politicienilor cumpărați, vom reuși să punem pe picioare noi organisme, prezentând toate aparențele modernismului, cum ar fi un birou de protecție a copilăriei susținut cu o „cartă a drepturilor și a libertăților”.

Pentru reușita planului nostru mondial, Planul Roșu, trebuie să implantăm în toate societățile occidentale ale anilor 1970 birouri pentru protecția copilăriei, ai căror funcționari, tineri intelectuali lipsiți de experiență, proaspeți absolvenți ai universităților unde sunt scoase în evidență principiile noastre mondialiste, vor respecta ca la carte, fără discernământ „Carta Drepturilor Copilului”. Cine ar îndrăzni să i se împotrivescă, fără a fi identificat concomitent cu barbariile Evului Mediu?

Această Cartă, laborios pusă la punct în „Lojile” noastre, ne va permite în sfârșit să reducem la zero orice autoritate părintească, făcând familia să explodeze în indivizi opuși cu sălbăticie unii altora, pentru protecția intereselor lor personale. Ea îi va încuraja pe copii să-și denunțe părinții prea autoritari prin faptul că sunt prea tradiționali, prea religioși. De asemenea, va contribui la a-i supune pe părinți unei psihoze colective a fricii, ceea ce va provoca în mod ineluctabil, de manieră generală în societate, o subminare a autorității părintești. Astfel, vom reuși, într-o primă etapă, să producem o societate asemănătoare cu aceea din RUSIA anilor 1950, unde copiii își denunțau părinții la stat, și o vom face fără ca nimeni să-și dea seama.

Transferând astfel Statului rolul patern, ne va fi mai ușor, în continuare, să acaparăm, una câte una, toate responsabilitățile care până la data respectivă au ținut de resortul exclusiv al părinților. Astfel, îi vom putea face pe toți să considere învățătura religioasă tradițională, de origine iudeo-creștină, un abuz contra copilului.

În același timp, dar la un alt nivel, vom face să se înscrie, în cele mai fundamentale legi ale națiunilor, regula că toate religiile, cultele și practicile religioase de orice fel, inclusiv vrăjitoria și magia, trebuie să fie respectate cu titluri egale.

În consecință, va fi deconcertant de ușor să i se transfere acest rol statului, prin raportarea copilului la cele mai înalte instanțe internaționale, cum ar fi Națiunile Unite.

Să înțelegem bine următoarele: scopul nostru nu este acela de a proteja copii, nici pe oricine altcineva, ci de a provoca explozia, apoi prăbușirea națiunilor, care reprezintă un obstacol major în calea punerii în aplicare a Ordinii noastre Mondiale. Acesta este motivul pentru care „Birourile de Protecție a Copilăriei” trebuie să fie investite cu o autoritate legală absolută. Ele trebuie să fie în măsură ca, după bunul lor plac, dar întotdeauna sub pretextul protejării copiilor, să-i poată retrage pe aceștia din mediile lor familiale originale și să-i plaseze în medii familiale străine sau în centre guvernamentale deja atrase spre principiile noastre mondialiste și religioase. Astfel, în consecință se va realiza spargerea definitivă a „Celulei Familiale Occidentale”.

Căci, fără protecția și supravegherea părinților lor naturali, acești copii vor putea fi astfel handicapați definitiv în dezvoltarea lor psihologică și morală, ajungând să reprezinte, în virtutea consecințelor firești, prăzi ușor adaptabile la țelurile noastre mondialiste.

Pentru asigurarea reușitei unei asemenea întreprinderi, este de o necesitate primordială ca funcționarii care lucrează în aceste „birouri”, în serviciul statului, să fie tineri, fără experiențe de trecut bogate, îmbibați cu teorii pe care le știm ca fiind vide și lipsite de eficacitate și mai ales să fie obsedați de spiritul misionar al unor mari protectori ai copilăriei amenințate. Căci, pentru ei, toți părinții trebuie să reprezinte niște criminali de facto, pericole potențiale față de bunăstarea copilului, considerat în cazul de față ca un „Dumnezeu”.

Un „Birou de Protecție a Copilăriei” și o „Cartă a Drepturilor Copilului” n-ar avea nici un motiv de a exista, în lipsa copiilor amenințați. Mai mult, excepțiile și exemplele istorice întrebuintate pentru înființarea lor vor sfârși, mai devreme sau mai târziu, prin a dispărea, dacă n-ar fi alimentate continuu cu cazuri noi, produse pe bază permanentă. În acest sens, trebuie să infiltrăm „sistemul de educație” al națiunilor pentru a face să dispară, sub acoperirea „Modernismului” și a „Evoluției”, predarea religiei, a istoriei și a educației civice, diluându-le pe toate sub o avalanșă de experimente noi în mediul de învățământ, acela al limbilor și al matematicilor. În acest mod, îndepărtându-le tinerelor generații toate bazele și toate frontierele morale, toate cunoștințele despre trecut – și, prin urmare, orice formă de mândrie națională – orice respect față de ceilalți, orice putere prin cunoașterea limbilor străine și a științelor – deci, puterea asupra realității – vom contribui la fabricarea unui tineret în mare măsură predispus către toate formele de delincvență. În acest nou univers, fragmentat de frica de părinți și de abandonul oricărei responsabilități din partea acestora față de copii, vom avea cale liberă pentru a forma, în maniera noastră și conform principalelor noastre obiective, un tineret în rândurile căruia aroganța, disprețul, umilirea aproapelui vor fi considerate ca fiind noile baze ale „Afirmării de Sine” și ale „Libertății”. Știm, însă, pe baza acelorasi experiențe din trecut, că un asemenea tineret este din capul locului condamnat la autodistrugere, întrucât este de un „Individualism” funciar – deci, „Anarhist” prin definiție. În acest sens,

nu poate în nici un caz să reprezinte o bază solidă pentru continuitatea oricărui gen de societate și, cu atât mai puțin, o valoare sigură pentru a se însărcina cu bătrânii acesteia.

În același spirit, este de asemenea imperios necesar să se creeze o „Cartă a Drepturilor și a Libertăților Individuale”, precum și „Birouri pentru Protecția Cetățeanului”, dându-le maselor iluzia că aceste inovații fac parte integrantă din „Modernismul” sus amintit al „Societăților Noi” din secolul XX. Sub aceeași formă și în același timp, dar la un alt nivel, trebuie să se obțină votarea unor noi legi pentru „Respectul și Libertatea Individuală”. La fel ca în cazul „Fa-miliei”, dar pe planul „Societății”, aceste legi vor intra în conflict cu drepturile colectivității, împingând astfel societățile vizate direct spre autodistrugere. Căci, în cazul de față, inversiunea este totală: *„Nu mai trebuie protejată, contra indivizilor care o pot amenința, societatea – dreptul majorității – cu mai degrabă individul – dreptul minorității – trebuie să fie protejat contra posibilelor amenințări din partea majorității”*. Iată scopul pe care ni l-am fixat.

Pentru a realiza dezintegrarea familiei, a sistemului de învățământ, deci a societății în general, este primordial să se încurajeze „Libertatea Sexuală” la toate eșaloanele societății occidentale. Trebuie să se reducă individul, deci masele, la obsesia de a-și satisface instinctele primare prin toate mijloacele posibile. Știm că această etapă reprezintă punctul culminant în care întreaga societate va sfârși prin a se surpa în sine însăși. Nu la fel s-a întâmplat și cu Imperiul Roman la apogeul său și cu toate civilizațiile asemănătoare, pe parcursul istoriei?

Cu ajutorul oamenilor de știință și al laboratoarelor finanțate de lojile noastre, am reușit să punem la punct un procedeu chimic care va revoluționa toate societățile occidentale și va arunca pradă uitării pentru totdeauna principiile morale și religioase iudeo-creștine. **Acest procedeu, sub formă de pilulă, va deschide larg calea „libertății sexuale” fără consecințe și le va împinge pe „femeile” națiunilor spre dorința de a dori să se desprindă din starea care va ajunge să fie considerată jugul trecutului – sclavia femeii supuse bărbatului și familiei iudeo-creștine tradiționale.** Odinioară „Centru și pivot al celulei familiale”, femeia modernă, acum în calitate de persoană individuală independentă, va dori să-și abandoneze rolul tradițional, să se detașeze de familie și să-și trăiască viața în conformitate cu aspirațiile ei personale. Nimic mai firesc, știm, dar locul în care noi vom interveni cu tărie va fi acela al infiltrării tuturor „mișcărilor de contestare feministe”, împingându-le logica până la cele mai extreme limite ale consecințelor sale. Iar aceste limite se găsesc deja înscrise în dezintegrarea definitivă a familiei tradiționale și a societății iudeo-creștine.

Această „eliberare sexuală” va reprezenta calea finală pe care vom avea posibilitatea de a face să dispară din „conștiința populară” orice referire la „Bine și Rău”. Prăbușirea acestei bariere religioase și morale ne va permite să realizăm procesul falsei „Eliberări a omului de trecutul său”, care însă, în realitate, este o formă de sclavie ce va fi profi-tabilă pentru „Planurile Mondialiste” pe care urmărim să le punem în aplicare.

Respectiva poartă deschisă pentru încurajarea „Libertății Sexuale”, a „Divorțurilor”, a „Avorturilor” la cerere, a recunoașterii legale a diverselor forme de homosexualitate, ne va ajuta să modificăm în profunzime bazele istorice ale „Dreptului Legal” al societăților. Ea va fi un atu major pentru a împinge ansamblul indivizilor spre o relaxare generală a moravurilor; pentru a diviza indivizii unii în raport cu ceilalți, în conformitate cu instinctele și cu interesele lor proprii; pentru a distruge viitorul tineretului, împingându-l spre experiențe nefaste ale sexualității precoce și ale avorturilor; și pentru a distruge moralmente generațiile viitoare, împingându-le pe calea alcoolismului, a drogurilor diverse - al căror control se vor însărcina să-l preia, la nivel mondial, ofițerii noștri superiori din Lojile Internaționale - și a sinuciderilor - suicidul fiind considerat, de către un tineret dezabuzat și abandonat în voia sa însuși, ca un sfârșit cavaleresc.

Să amăgim tineretul națiunilor, arătându-i pe părinții săi ca pe niște iresponsabili, imorali și nereligioși - în definitiv, necăutând altceva decât plăcerea, evaziunea și satisfacerea nestăvilită a instinctelor, cu prețul minciunii, al ipocriziei și al trădării. Să facem din divorțuri și din avorturi o nouă cutumă socială, acceptată de toți. Să împingem astfel tineretul spre criminalitate sub toate aceste forme și spre refugiarea în grupări distincte, inaccesibile mediului familial, pe care el îl va percepe, în mod

inevitabil, ca pe o amenințare la adresa propriei sale supraviețuiri. Țesătura socială fiind astfel bulversată iremediabil, ne va fi posibil în continuare să acționăm asupra politicii și a economiei națiunilor, în scopul de a le aduce la chereumul nostru; de a le face să accepte, forțate de împrejurări, planurile noastre pentru O Nouă Ordine Mondială. Căci, trebuie să recunoaștem, națiunile, fiind lipsite de posibilitatea de a se baza pe un tineret puternic, pe o societate în care indivizii, regrupați în jurul unui ideal comun, întăriți cu ajutorul unor bastioane morale de neînfrânt, i-ar fi putut asigura sprijinul istoric, nu vor putea decât să abdice în fața voinței noastre mondiale. Astfel, vom putea atunci să inaugurăm ceea ce au anunțat atât de mult creațiile noastre din trecut „sis-temul comunist care profetea o revoluție mondială pusă în mișcare de toți proscrisii din lume” și „nazismul prin care am anunțat O Nouă Ordine Mondială pentru o mie de ani”. Iată scopul nostru suprem: munca recompensată pentru toate valorile pe care le-a omorât pentru împlinirea ei, de-a lungul secolelor. Să afirmăm sus și tare: „Toți Frații din Lojile trecute, morți în anonim pentru realizarea aces-tui ideal pe care acum ne este posibil să-l atingem cu vârfurile degetelor”.

Se știe bine că omul, după ce și-a asigurat necesitățile primare - hrana, îmbrăcămintea și adăpostul - tinde cu tărie spre a fi mai puțin vigilent. Să-i permitem să-și adoarmă conștiința, orientându-i totodată spiritul după placul nostru, prin crearea de fațadă a unor condiții economice favorabile. Prin urmare, în această perioadă a anilor 1970, în care agenții noștri se vor infiltra peste tot în diversele sfere ale societății pentru a o face să accepte noile noastre norme în materie de învățământ, drept legal, social și politic, vom veghea la răspândirea în jurul lui a unui climat economic de încredere. Muncă pentru toți; deschideri de credite pentru toți; distracții pentru toți - acestea vor fi devizele noastre pentru crearea iluzorie a unei noi clase sociale: „Clasa Mijlocie”. Căci, o dată atinse obiectivele noastre, vom face să dispară această „Clasă” de mijloc, situată între săracii seculari și noi, bogații, tăindu-i definitiv orice mijloc de supraviețuire.

În acest sens, vom face din națiunile-state noi „părinți” ai indivizilor. Prin intermediul acestui climat de încredere în care „Agenții Internaționali” trimiși de noi vor fi făcut tot ceea ce este necesar pentru a îndepărta orice spectru al războiului mondial, vom încuraja „Centralizarea” în favoarea statului. De această manieră, indivizii vor putea dobândi impresia unei libertăți de explorare totale, în timp ce povara legendară a responsabilităților personale va fi transferată în sarcina statului. Astfel, vom avea posibilitatea de a multiplica în proporție vertiginoasă sarcina statului, înmulțind fără nici un fel de limite masa de funcționari intelectuali. Având garantată pentru ani de zile în avans securitatea materială, aceștia vor fi în consecință, executanți perfecți ai „Puterii Guvernamentale”; cu alte cuvinte, ai „Puterii” noastre.

Vom crea astfel o masă impresionantă de funcționari care, ea în sine, va forma un guvern (în cadrul guvernului), indiferent de partidul politic care va fi într-un moment sau altul la putere. Această mașinărie anonimă ne va putea servi într-o bună zi drept pârghie, când va sosi momentul, pentru a accelera prăbușirea economică a statelor-națiuni; căci acestea nu vor putea să întrețină la nesfârșit o asemenea masă salarială, fără a trebui să se îndatoreze mai presus de mijloacele lor. Pe de altă parte, aceeași mașinărie îi va conferi aparatului guvernamental o imagine rece și insensibilă; această mașinărie complexă și absolut inutilă în multe dintre funcțiile ei ne va servi drept paravan și mijloc de protecție contra populațiilor. Căci cine va îndrăzni să se aventureze prin dedalurile unui asemenea labirint, în scopul de a-și face auzite doleanțele personale?

Tot în aceeași perioadă de buimăcire generală, vom profita de asemenea pentru a-i cumpăra sau elimina, în conformitate cu necesitățile momentului, pe toți directorii de întreprinderi, responsabilii marilor organisme ale statelor, centrele de cercetări științifice a căror activitate și eficacitate ar risca să confere o putere prea mare statelor-națiuni.

Nu trebuie în nici un caz ca statul să devină o forță independentă în sine, care ar risca să ne scape de sub control și să ne pună în pericol „Planurile” ancestrale.

Vom veghea de asemenea să avem o autoritate absolută asupra tuturor structurilor supranaționale ale națiunilor. Aceste organisme internaționale trebuie să fie plasate sub jurisdicția noastră absolută.

În același sens și pentru a garanta rentabilitatea influenței noastre asupra populațiilor, va trebui să controlăm toate Mijloacele de Informare. Băncile noastre nu le vor finanța, așadar, decât pe acelea care ne vor fi favorabile, supervizând totodată închiderea celor mai recalcitrante. Acest lucru ar trebui, în principiu,

să treacă neobservat în rândurile populațiilor, acestea fiind absorbite de necesitatea de a câștiga cât mai mulți bani și de a se distra.

Încă de pe acum, trebuie să ne ocupăm de finalizarea fazei de deregionalizare a regiunilor rurale, amorsată la începutul „crizei economice” din 1929. Suprapopularea orașelor a fost deviza noastră în cadrul „revoluției industriale”.

Proprietarii rurali de pământului, prin independența lor economică și prin capacitatea pe care o au de a produce baza de alimentație a statelor, reprezintă o amenințare la adresa noastră și a planurilor noastre de viitor. Înghesuiți în orașe, oamenii vor fi mai dependenți de industriile noastre pentru a supraviețui. Nu vom putea să ne permitem existența unor grupări independente de „Puterea” noastră.

Prin urmare, să-i eliminăm pe proprietarii de pământuri, făcând din ei sclavi ascultători, industriile fiind sub controlul nostru. În ceea ce-i privește pe ceilalți, să le permitem să se organizeze în cooperative agricole, pe care agenții noștri le vor infiltra pentru a le orienta mai ușor în conformitate cu prioritățile noastre viitoare.

În cadrul structurii statului, să ne atașăm de scoaterea în evidență a „respectului” obligatoriu față de diversitatea de „culturi”, de „popoare”, de „religii”, de „etnii”, cu prioritate față de noțiunea de „unitate națională”; acest lucru ne va permite să divizăm mai eficace populațiile statelor-națiuni și astfel, să le slăbim autoritatea și capacitatea de manevră. Împins la limite extreme, dar pe plan internațional, acest concept, în viitor, va determina etniile diverselor națiuni să se regroupeze pentru a-și revendica fiecare, individual, propria participare la „Putere”; ceea ce va sfârși prin a ruina națiunile și le va face să se fragmenteze în războaie intestinale interminabile

Când națiunile-state vor fi astfel slăbite prin toate aceste lupte intestinale, toate întemeiate pe recunoașterea „Drepturilor Minorităților” la independență, când naționaliștii divizați în diferite facțiuni culturale și religioase se vor confrunta orbește în lupte fără nici un rezultat posibil, când tineretul își va fi pierdut complet contactul cu propriile sale rădăcini, atunci vom putea să ne servim de Națiunile Unite pentru a începe să ne impunem Noua Ordine Mondială.

De altfel, în acel stadiu, „Idealurile Umanitare, Sociale și Istorice” ale națiunilor-state se vor fi dezintegrat de mult, sub presiunea diviziunilor interioare.

SFÂRȘITUL Documentului organizației 6. 6. 6., datat în ultima parte a lunii iunie, 1967

2. DOCUMENTUL „AURORA ROȘIE”

Documentul grupului 6. 6. 6. de la sfârșitul lunii iunie, 1985

Optsprezece ani mai târziu, (6+6+6, în timp), a avut loc o a doua reuniune de mare importanță în Canada. Grupul celor 6.6.6. s-a întrunit din nou la Toronto, la sfârșitul lunii iunie, 1985, dar de astă dată în scopul de a finaliza ultimele etape dinaintea ofensivei, cu privire la căderea națiunilor-state și la preluarea Puterii Internaționale de către Națiunile Unite.

Titlul documentului organizației 6.6.6.: „AURORA ROȘIE”

Scopul proiectului mondialist: „Influențarea Oculței Mondiale”

Mijloacele de finanțare a proiectului:

- controlul asupra F.M.I.,
- controlul asupra G.A.T.,
- controlul asupra comisiei de la Bruxelles,
- controlul asupra O.T.A.N.,
- controlul asupra O.N.U., și asupra altor organisme internaționale.

Documentul:

Ultimii optsprezece ani au fost foarte profitabili pentru punerea în aplicare a proiectelor noastre mondiale. Pot să vă spun, fraților, că în acest moment ne aflăm aproape de atingerea scopului. Căderea națiunilor-state nu mai este decât o chestiune de timp – un timp destul de scurt, după cum pot să mărturisesc, cu deplină încredere.

Grație agenților noștri de infiltrare și colosalelor noastre mijloace financiare, până acum s-au realizat progrese fără precedent în toate domeniile Științei și ale Tehnologiei cărora le controlăm din punct de vedere financiar cele mai mari corporații. Începând de pe vremea reuniunilor secrete cu M. De Rothschild din jurul anului 1956, și care au avut scopul de a pune la punct dezvoltarea și implantarea imediată a „Ordinatoarelor”, avem acum posibilitatea de a întreprinde punerea în aplicare a unui gen de „Autostradă Internațională” prin care toate aceste aparate vor fi legate între ele. Căci, așa cum știți deja, controlul direct și individual asupra populațiilor planetei va fi cel puțin totalmente imposibil fără întrebuițarea computerelor și unificarea lor electronică, unele în raport cu altele, într-o vastă „Rețea mon-dială (Rețeaua Internet, situl World Wide Web, rețeaua Internet etc.(n. a.)”. De altfel, aceste aparate au avantajul de a înlocui milioane de persoane individuale. Mai mult, ele nu posedă nici conștiință, nici un fel sau altul de morală, ceea ce este indispensabil pentru reușita unui proiect ca al nostru. Mai ales, aceste mașini îndeplinesc, fără să discute, tot ceea ce li se dictează. Sunt sclavii perfecți la care au visat atât de mult predecesorii noștri, dar fără a-și fi imaginat nici măcar o zi că nouă ne va fi posibilă o asemenea izbândă. Aceste aparate fără patrie, fără culoare, fără religie, fără apartenență politică, reprezintă suprema victorie și instrument al Noii Ordini Mondiale propovăduite de noi. Ele sunt „cheia de boltă”!

Organizarea acestor aparate într-o vastă „Rețea mondială” căreia îi vom controla pârgھیile superioare ne va ajuta să imobilizăm populațiile. În ce mod?

După cum știți, structura de bază a Noii Ordini Mondiale este compusă, în esență, dintr-o multitudine de „Rețele” diverse, acoperind fiecare toate sferele activităților omenești de pe întreaga întindere a planetei. Până în momentul de față, toate aceste „Rețele” erau legate între ele printr-o bază ideologică comună, aceea a omului ca fiind „Centrul” și „Realizarea Supremă” a universului. Astfel, grație tuturor acestor „Rețele” unite prin intermediul „Noii Religii a Omului pentru Om”, am putut infiltra cu ușurință toate sectoarele omenești din toate țările occidentale, modificându-le baza iudeo-creștină. Rezultatul este acela că, în zilele noastre, acest om, indiferent dacă face parte din sfera politică, din cea economică, din cea socială, din cea educațională, din cea științifică sau din cea religioasă, și-a abandonat deja, de la ultima noastră reuniune desfășurată la sfârșitul lunii iunie a anului 1967, moștenirea trecută, pentru a o înlocui cu idealul nostru referitor la o religie mondială bazată exclusiv pe om. Desprins de rădăcinile sale istorice, așa cum este de-acum încolo, acest om nu mai așteaptă, în definitiv, decât să i se propună o nouă ideologie. Bineînțeles, aceasta este ideologia noastră, cea a „Satului Comunitar Global”, căruia el îi va fi „Centrul”. Iar ceea ce-i vom aduce noi, încurajându-l să facă parte din ea, cu „Trup și Suflet” este tocmai această „Rețea Electronică Mondială” în care frontierele fostelor națiuni-state vor fi fost abolite pentru totdeauna, anihilate până în cele mai adânci rădăcini ale lor.

În timp ce acest om rătăcit va fi absorbit de către entuziasmul său orb de a face parte din noua sa „Comunitate Mondială” aparținând acestei vaste „Rețele de Computere”, noi, din partea noastră, vom veghea, cu ajutorul pârgھیilor superioare ascunse cunoașterii lui, să-l fișăm, să-l identificăm, să-l contabilizăm și să-l rentabilizăm, conform propriilor noastre obiective. Căci, în interiorul acestei „Noi Societăți Globale”, nici un individ deținător al unui potențial de „Rentabilitate” pentru noi nu va putea să ne scape. Aportul constant al „tehnologiei electronice” va trebui să ne asigure toate mijloacele pentru a fișa, identifica și controla pe toți indivizii populațiilor din occident. În privința celor care nu vor reprezenta nici o „Rentabilitate Exploatabilă” de către noi, vom avea grijă să se elimine de la sine, prin intermediul tuturor războaielor intestinale locale pe care vom lua măsuri să le declanșăm ici și colo, folosindu-ne de „Colapsul Economic” al națiunilor-state și de „Opozițiile și Revendicările” diverselor grupări din componența aceluiași state.

Iată, prin urmare, maniera detaliată în care vom proceda, de acum și până, în 1988, pentru a netezi drumul spre nașterea „Guvernului Mondial”, pe care-l vom instaura:

1. Vom amplifica „Societatea Plăcerilor”, care ne-a fost atât de profitabilă până în prezent. Folosindu-ne de inventarea tehnicii „video” pe care am finanțat-o și de jocurile care-i sunt anexate, vom finaliza pervertirea morală a tineretului. Îi vom oferi posibilitatea de a-și satisface, de acum încolo, toate instinctele. O ființă posedată de simțuri ajunsă sclavă a acestora, după cum știm, nu are nici idealuri, nici forța interioară pentru a apăra pe oricine sau orice. Omul respectiv este un „individualist” prin definiție,

reprezentând candidatul perfect pe care-l vom putea modela cu ușurință, conform dorințelor și priorităților noastre. De altfel, amintiți-vă cu câtă ușurință au putut predecesorii noștri să orienteze întregul tineret german, la începutul secolului, folosindu-se de dezabuzarea acestuia din urmă!

2. Vom încuraja „contestațiile studentești” asociate cu toate cauzele privitoare la „ecologie”. Protecția obligatorie a mediului ambiant va deveni un atu major, în ziua când vom fi determinat națiunile-state să-și schimbe „datoria internă”, contra pierderii a 33% din totalul teritoriilor lor rămase în stare de sălbăticie.

3. Vom umple vidul interior al acestui tineret, inițiindu-l, încă de la cele mai fragede vârste, în universul computerelor. Vom folosi, în acest scop, sistemul de învățământ. Un sclav în slujba altui sclav, care va fi controlat de noi.

4. Pe un alt plan, vom stabili „Liberul schimb Internațional” ca pe o prioritate absolută pentru supraviețuirea națiunilor-state. Această nouă concepție economică ne va ajuta să accelerăm declinul „naționaliștilor” din toate națiunile; să-i izolăm în facțiuni diverse și, la momentul dorit, să-i instigăm cu sălbăticie unii împotriva celorlalți, în războaiele intestinale care vor finaliza ruina acestor națiuni.

5. Pentru a ne asigura cu orice preț de reușita unei asemenea întreprinderi, să facem astfel încât agenții noștri infiltrați deja în Ministerele de Afaceri Interguvernamentale și de Emigrări ale națiunilor-state să procedeze la modificarea în profunzime a legilor acestor ministere. Modificările respective se vor orienta în esență spre a deschide porțile țărilor occidentale spre o emigrație din ce în ce mai masivă în interiorul granițelor lor o emigrație pe care noi o vom fi provocat în prealabil, având grijă să declanșăm pe ici pe colo, noi conflicte locale. Prin campanii de presă bine orchestrate asupra opiniei publice din națiunile-state vizate, vom provoca în acestea un aflus important de refugiați care va avea efectul de a le destabiliza economia internă și a amplifica tensiunile rasiale din interiorul teritoriului. Vom avea grijă să facem astfel încât organizațiile extremiste străine să facă parte din aceste torente de emigranți ceea ce ne va facilita destabilizarea politică, economică și socială a națiunilor luate în colimator.

6. Vom organiza acest „liber schimb” care, în realitate, numai liber nu este, întrucât e controlat deja de noi, până în vârful ierarhiei economice, în „Trei Comisii Laterale”: (cea a Asiei, cea a Americii, cea a Europei). El ne va ajuta să semănăm discordia în interiorul națiunilor-state, prin escaladarea șomajului asociat cu restructurările multinaționalelor noastre.

7. Vom transfera încet dar sigur multinaționalele noastre în țări noi, cucerite de ideea „economiei de piață”, ca țările din Estul Europei, Rusia și China, de exemplu. Pentru moment, nu ne va interesa dacă populația lor reprezintă sau nu un vast rezervor de noi consumatori. Ceea ce ne interesează este să avem acces, în primul rând, la o Mână de Lucru Sclavagistă – ieftină și nesindicalizată – pe care ne-o oferă aceste țări și cele din Lumea a Treia. De altfel, guvernele lor nu au fost instalate chiar de noi înșine? Nu fac apel la ajutorul extern și la împrumuturile de la „Fondul Monetar Internațional” și de la „Banca Mondială”, care ne aparțin nouă?

8. Aceste transferuri ne oferă mai multe avantaje. Contribuie la menținerea acestor noi populații în iluzia unei „eliberări economice” și a unei „libertăți politice”, când în realitate le vom domina noi înșine, prin pofta de câștig și adâncirea în datorii pe care nu le vor putea achita niciodată. În ceea ce privește populațiile occidentale, ele vor fi menținute în visul „bunăstării economice”, căci produsele importate din aceste țări nu vor suferi nici o mărire a prețurilor. Dimpotrivă, fără ca ele să-și dea seama de la început, din ce în ce mai multe industrii vor fi obligate să-și închidă porțile, din cauza transferurilor pe care noi le vom fi efectuat în afara țărilor occidentale. Aceste închideri vor duce la eschala-darea șomajului și vor provoca pierderi importante de venituri pentru națiunile-state.

9. În acest fel, **vom pune pe picioare o „Economie Globală” la scară mondială, care va scăpa total de sub controlul națiunilor-state.** Această nouă economie va fi mai presus de toate; nici o presiune politică sau sindicală nu va avea vreo putere asupra ei. Își va dicta propriile „politici mondiale” și va obliga inițierea unei reorganizări politice, dar în conformitate cu prioritățile noastre la scară mondială.

10. Prin această „economie independentă”, neavând alte legi decât legile noastre, vom stabili o „cultură a masei mondiale”. Prin controlul internațional asupra televiziunii și a Mass-media în general, vom institui o „nouă cultură”, însă nivelată, uniform, pentru toți, fără a ne scăpa nici una dintre „creațiile”

viitoare. Artiștii viitorului vor fi plămădiți după chipul și asemănarea noastră, altminteri nu vor putea să supraviețuiască. Prin urmare, se va fi terminat cu vremurile în care „creațiile culturale puneau permanent în pericol proiectele noastre mondialiste așa cum s-a întâmplat de atâtea ori în trecut.

11. Prin intermediul aceleiași economii, ne va fi astfel posibil să ne folosim de forțele militare ale națiunilor-state cum ar fi acelea ale Statelor Unite în scopuri umanitare, în realitate, aceste „forțe ne vor servi spre a supune voinței noastre țările recalcitrante. Astfel, țările din Lumea a Treia și altele asemenea lor nu vor putea fi în măsură să scape voinței noastre de a ne servi de populația lor ca de o mână de lucru în sclavie.

12. Pentru a controla piața mondială, va trebui să deturnăm productivitatea de la principalul său scop Eliberarea omului de duritatea Muncii. O vom orienta spre o întoarcere împotriva omului, aservindu-l pe acesta din urmă sistemului nostru economic, astfel nu va mai avea încotro decât să devină sclavul nostru, sau chiar un viitor delincvent.

13. Toate aceste transferuri ale Multinaționalelor noastre în străinătate și reorganizarea mondială a economiei vor avea scopul, printre altele, să escaladeze șomajul în țările occidentale. Această situație va fi cu atât mai realizabilă, cu cât, din start, vom fi privilegiat im-porturile masive de produse de bază în interiorul națiunilor-state și, din aceeași lovitură, vom fi supraîncărcat aceste state prin folosirea exagerată a populației lor pentru producția de servicii pe care nu le vor putea plăti. Aceste condiții extreme vor înmulți la nivel de milioane masele de persoane asistate social de tot felul, ale analfabeților și ale celor fără adăpost.

14. Prin pierderea a milioane de locuri de muncă în sectorul primar, și chiar prin evaziuni fiscale deghizate în capitaluri externe în afara națiunilor-state, ne va fi astfel posibil să punem în pericol de moarte armonia socială. prin spectrul războiului civil.

15. **Aceste manipulări internaționale de guverne și populații ale națiunilor-state ne vor furniza pretextul de a ne utiliza F.M.I.-ul pentru a determina guvernele occidentale să pună în aplicare „bugete de austeritate”, sub camufalul reducerii iluzorii a „datoriei naționale”, al conservării ipotetice a „cotei de credit internațional” și al imposibilei conservări a „liniștii sociale”.**

16. Prin aceste măsuri „bugetare de urgență”, vom fractura astfel finanțarea Națiunilor-state pentru toate „mega-proiectele” lor care reprezintă o amenințare directă la adresa controlului nostru mondial asupra economiei.

17. De altfel, toate aceste măsuri de austeritate ne vor permite să frângem voința națională a structurilor moderne în domeniul Energiei, al Agriculturii, al Transporturilor și al Tehnologiilor noi.

18. Aceleași măsuri ne vor oferi ocazia mult visată de a ne instaura „Ideologia Competiției Economice”. Aceasta se va traduce, în interiorul națiunilor-state, prin reducerea voluntară a salariilor și demisiile voluntare cu „Remiterea de medalii pentru serviciile prestate”, ceea ce ne va deschide peste tot porțile pentru instaurarea „tehnologiei de control”. În această perspectivă, toți demisionarii respectivi vor fi înlocuiți cu „computere” aflate în slujba noastră.

19. Aceste transformări sociale ne vor ajuta să modificăm în profunzime mâna de lucru „polițistă și militară” a națiunilor-state. Sub pretextul necesităților de moment și fără a trezi bănuieli, ne vom debarasa odată pentru totdeauna de toți indivizii care au o „Conștiință Iudeo-Creștină”. Această „Restructurare a corpului polițienesc și militar” ne va permite să eliminăm, fără contestații, personalul îmbătrânit, precum și toate elementele care nu vor vehicula principiile noastre mondialiste. Acestea vor fi înlocuite cu recruți, tineri lipsiți de „conștiință și morală” și deja complet antrenați, cu vederi favorabile față de folosirea fără scrupule a „tehnologiei rețelelor electronice” pe care o vom fi instaurat.

20. **În același timp și tot sub pretextul „reducerilor bugetare”, vom veghea asupra transferului bazelor militare ale națiunilor-state spre Organizația Națiunilor Unite.**

21. În această perspectivă, vom acționa pentru reorganizarea Mandatului Internațional al Națiunilor Unite”. De la statutul de „Forță de Pace” fără nici o putere de decizie, o vom determina să devină o „Forță de Intervenție” în care se vor contopi, într-o omogenitate deplină, forțele militare ale Națiunilor Unite. Acest lucru ne va permite să efectuăm, fără luptă, demilitarizarea tuturor acestor state, astfel încât nici unul

dintre ele în viitor, să nu mai fie suficient de puternic și independent pentru a ne pune în discuție „Puterea Mondială”.

22. Pentru a accelera acest proces de transfer, vom implica forța actuală a Națiunilor Unite în conflicte imposibil de rezolvat. În această manieră și folosindu-ne de mass-media controlate de noi, le vom demonstra populațiilor neputința și inutilitatea acestei „Foile” în forma sa actuală. Cu ajutorul frustrării împinse până la paroxism în momentul potrivit populațiile națiunilor-state vor fi determinate să le ceară instanțelor internaționale formarea cât mai rapidă a unei asemenea „Forțe Multinaționale”, care să apere cu orice preț „Pacea”.

23. Apariția viitoare a acestei voințe mondiale a unei „Forțe Militare Multinaționale” va merge mână în mână cu instaurarea, în interiorul națiunilor-state, a unei „Forțe de Intervenție Multi-Jurisdicțională”. Prin această combinație de „Efecte Polițienești și Militare”, creată sub pretextul amplificării instabilității politice și sociale crescânde din interiorul acestor state, care se năruiesc sub apăsarea problemelor economice, vom dobândi posibilitatea de a controla mai bine populațiile occidentale. Aici, utilizarea fără limite a identificării și a filtrării electronice ale indivizilor ne va asigura o supraveghere completă a tuturor populațiilor vizate.

În cursul creșterii acceptate de către toți a acestor noi necesități, va fi impetuos necesar să definivăm cât mai curând controlul mondial asupra armelor de foc în interiorul teritoriilor națiunilor-state. În acest scop, vom accelera „Planul Alfa”, pus în aplicare pe parcursul anilor 1960 de către anumiți predecesori de-ai noștri.

Acest plan viza la origine, două obiective care au rămas valabile până în zilele noastre: „Prin inventarea trăgătorilor nebuni”, să se inventeze un climat de nesiguranță în sânul populațiilor, pentru a determina un control mai strict asupra armelor de foc. Actele de violență se vor orienta astfel încât responsabilitatea lor să șadă în sarcina extremiștilor religioși sau a persoanelor afiliate la organizații religioase de tendință „Tradițională”, sau mai mult, a celor care vor pretinde că întrețin comunicații privilegiate cu Dumnezeu.

Astăzi, pentru a accelera acest „Control al Armelor de Foc”, vom putea întrebuința „Decăderea Condițiilor Economice” din națiunile-state, care va antrena după sine o destabilizare completă a Socialului – deci escaladarea violenței.

Nu mai este necesar să vă amintesc, nici să vă demonstrez, fraților, fundamentele acestui „Control” asupra armelor de foc. Fără el, ne-ar deveni aproape imposibil să îngenunchem populațiile din statele vizate. Amintiți-vă cu cât succes au putut controla predecesorii noștri Germania anilor 1930, cu ajutorul noilor „legi” puse în aplicare în acea epocă – legi, de altfel, pe care se bazează Legile actuale ale națiunilor-state pentru același control.

24. Ultimele „etape” se raportează la „Faza Omega” începută cu experiențele efectuate la începutul anilor 1970. Ele cuprind punerea în aplicare, la scară mondială, a „armelor electromagnetice”.

„Schimbările climatice” vor antrena distrugerea recoltelor și, în aceste condiții, compromiterea terenurilor agricole denaturarea, prin mijloace artificiale, a produselor alimentare de consum curent, intoxicarea naturii printr-o exploatare exagerată și lipsită de discernământ și utilizarea masivă a produselor chimice în agricultură, toate acestea Fraților, vor duce la ruina sigură a industriilor alimentare din Națiunile-State.

Viitorul „control asupra populațiilor” din aceste State trece obligatoriu prin controlul absolut, de către noi, asupra producției alimentare la scară mondială și prin acapararea controlului asupra principalelor „Rute alimentare” ale planetei.

Pentru a realiza aceste deziderate, este necesar să se întrebuințeze „electromagneticul” printre altele, spre a destabiliza clima celor mai productive state pe plan agricol. În privința intoxicării naturii, ea va cu atât mai accelerată, cu cât escaladarea ratei demografice o va forța fără restricții.

25. Utilizarea electromagnetului pentru provocarea „cutremurelor de pământ” în cele mai importante regiuni industriale din națiunile-state va contribui la accelerarea „prăbușirii economice” a celor mai amenințătoare state la adresa noastră, amplificând de asemenea obligația de a institui Noua Ordine Mondială impusă de noi.

26. Cine va putea să ne bănuiască? Cine va putea să aibă vreo suspiciune cu privire la mijloacele folosite? Aceia care vor îndrăzni să se ridice împotriva noastră, difuzând informații privitoare la existența și la conținutul „conspirației” noastre, vor deveni suspecti în ochii autorităților și ai populațiilor din națiunile lor. Grație dezinformării, minciunii, ipocriziei și individualismului pe care le vom fi creat în sânul populațiilor națiunilor-state, omul va fi devenit un dușman al omului. Astfel, acești „indivizi independenți”, care sunt cu atât mai periculoși pentru noi tocmai din cauza „libertății” lor, vor fi considerați de ceilalți ca fiind inamici, nu eliberatori.

Sclavia copiilor, jefuirea bogățiilor din Lumea a Treia, șomajul, propaganda pentru libertatea drogurilor, abrutizarea tineretului națiunilor, ideologia „respectului față de libertățile Individuale” difuzată în sânul Bisericilor iudeo-creștine și în interiorul națiunilor-state, obscurantismul considerat ca bază a mândriei, conflictele interetnice și ultima noastră realizare, „restricțiile bugetare”, toate acestea ne permit în sfârșit să asistăm la împlinirea ancestrală a „visului” nostru, instaurarea „Noii Ordini Mondiale”.

SFÂRȘITUL Documentului organizației 6. 6. 6., datat în ultima parte a lunii iunie

catalin said, on august 12, 2011 at 8:08 am
<http://us.mg3.mail.yahoo.com/neo/trap?dm=cd&clmigstart=20110628&ncrumb=30C6Xfdg.0r&rand=1452936698> nu vi se pare ciudata aceasta reclama?

Alexandru(Fulger) said, on august 12, 2011 at 8:16 am

Saccsiv, deci pana la urma te-ai hotarat sa postezi Protocoalele Inteleptilor Sionului, eu am gasit pe internet numai surse care aveau la sfarsitul capitolelor o explicatie a acestor fenomene iar acea explicatie este gresita.

un ortodox said, on august 12, 2011 at 9:49 am

cuviosul Nilus a fost considerat sfant de catre sfinti pentru ca a acceptat voia lui Dumnezeu sa publice aceste protocoale,viata lui a fost ca a sfantului Noe: multimea nu-l credea... in aceasi categorie a protocoalelor consider si marturiile masonului din mai 2011 pe patul de moarte, caci Dumnezeu vrea ca noi sa stim ce planuri are dracul

un ortodox said, on august 12, 2011 at 9:51 am

cititi fratilor viata acestui Nilus si a fericitei sale sotii ucisa de bolsevici, o sa va intareasca, o sa prideti curajul marturisirii pentru care sa ne rugam la Dumnezeu caci fara curaj de la Hristos nu o sa mostenim Imparatia cerurilor

calatorul said, on august 13, 2011 at 6:19 pm

Cine detinea un exemplar din cartea aceasta era omorat de bolsevici pe loc. E una din cele mai mari minuni cum insusi editorul ei, Serghei Nilus (care o primise de la un episcop din Paris si care la randul lui o avea de la un print rus a carui femeie (evreica) s-a ingrozit vazand ce se pune la cale pt. tot poporul rus. Ea a aflat-o fiind fiica unuia din batranii Sionului, si daca-mi aduc bine aminte congresul batranilor (inteleptilor) care au redactat-o a avut loc la Ierusalim. Nilus a trait pana in anii `30, in vremea epurarilor staliniste, si a fost ucenicul Sf.Ioan de Kronstadt. Era f.preocupat de vremurile apocaliptice care au inceput si a descris ce va urma intr-o carte “Este aproape, este langa usi”.

(despre acele vremuri a avut o mare viziune si profetie Sf. Ioan de Kronstadt, la fel si Sf. Serafim care a fost dealtfel mentorul Pr.Arsenie Boca si care va proteja zona Diveevo de puterea antihristica – in restul Rusiei va fi prapad).

*“Am să vă spun, spre încurajare, o întâmplare, o minune a marelui Sfânt Serafim de Sarov. **Serghei Nilus, unul din marii scriitori ortodocși din Rusia, în plină prigoană, fusese condamnat la moarte, pentru că scrierile sale tulburau puterea potrivnică lui Dumnezeu. Și a fost trimis la casa în care locuia Serghei Nilus, a fost trimis un grup ucigaș. Prima oară când au venit, au văzut pe cineva care bătea toaca, și a bătut, și a bătut, și a bătut, și până la urmă cei care au fost trimiși să-l omoare pe Serghei Nilus și pe***

cei care locuiau împreună cu el, s-au îmbătat și, când s-au trezit, s-au întors la casele lor. Venind iarăși, a doua noapte, ca să-l omoare pe Serghei Nilus, văzând că părintele tot bătea toaca și nu se mai oprea, unul din răufăcători, cu toporul în mână, s-a apropiat de cel care bătea toaca și a vrut să-l lovească cu toporul. Dar în acea clipă, părintele care bătea toaca a dispărut. Și cel care a vrut să-l omoare a murit el însuși. Din această întâmplare s-au speriat ceilalți. Unul dintre ei nu se mai putea mișca, nu mai putea vorbi, stătea ca paralizat, și când a fost dus la biserică și a văzut icoana Sfântului Serafim, l-a recunoscut în ea pe bătrânul care bătea toaca. Sfântul Serafim se arătase în chip minunat și păzea casa lui Serghei Nilus. Deși trecuse la Domnul, venise să-l apere pe cel care-l cinstea.”

<http://www.danionvasile.ro/blog/2011/02/22/la-adormirea-parintelui-petroniu-tanase/>

daniel said, on august 11, 2011 at 8:04 pm

Din cate stiu, prima data le-a tradus Ionel Mota in romaneste, daca nu ma insel. De ce sa fie falsuri cand activitatea evreiasca mondiala dovedeste autenticitatea lor?

Radu Iacoboaie: REEDUCAREA ACTUALĂ PREGĂTEȘTE OMENIREA PENTRU ACCEPTAREA DICTATURII GLOBALE

saccsiv 18 august 2013

Am primit pe e-mail:

În acest articol vom încerca să evidențiem și alte aspecte despre reeducare. Fară îndoială că asistăm astăzi la un proces extins al reeducării omului la nivel global. S-a ajuns de asemenea, la o uniformizare a gândirii și stilului de viață, dar și la un nivel de mediocritate care s-a generalizat.

Cine a analizat, cât de cât în ultima vreme, programele de televiziune a sesizat probabil ceea ce am afirmat mai sus. Pentru că, una este să asiești pasiv în postura de telespectator și cu totul altceva este să analizezi tu însuși totul în ansamblu, ca un observator activ și lucid.

Pentru a înțelege și combate reeducarea, credem că ar fi utilă cercetarea în treacăt a originii acesteia. Totul a pornit de la cumplita reeducare prin tortură de la Pitești din primii ani de viață a regimului comunist din România, care era preconizată pentru extindere la toate închisorile din România! Mai precis, ne referim la anii 1949-1952, deși primii pași au fost făcuți în închisoarea de la Suceava, unde reeducarea a avut un caracter pașnic, prin racolarea deținuților de către alții, grupați în Organizația Deținuților cu Convingeri Comuniste.

Vom spune că această reeducare prin tortură de la Pitești a deschis practic noi orizonturi de cercetare în domeniul psihologiei experimentale la acea vreme, privind de pildă studiile asupra rezistenței la stres a psihicului uman, influențarea gândirii prin diverse tehnici manipulative ș.a.m.d.

Dacă la Pitești, ne aducem aminte că unii dintre deținuți s-au sinucis nemaiputând îndura torturile lor și ale celorlalți (cunoștințe, prieteni sau chiar rude), astăzi reeducarea care se face prin intermediul mass-mediei conduce la crearea unui vid existențial, pe care tot mai mulți nefericiți îl umplu prin curmarea vieții lor, pe care au considerat-o sau o consideră „fără sens”.

Nu este ușor să dăm o definiție reeducării. Putem încerca însă, spunând că reeducarea este acea formă de manipulare (chirurgicală) a conștiinței omului, prin care se urmărește premeditat și sistematic ștergerea identității sale (personalității unice și principiilor morale dobândite deja) în vederea imprimării unei noi identități, net opuse celei dintâi (una omogenă, programată, globalistă).

Să ne punem măcar câteva întrebări raționale. De ce asistăm astăzi la un declin tot mai accentuat al societății, al culturii și spiritualității? Cine sunt cei care insistă și urmăresc să dărâme lumea veche (fundamentată pe valorile creștine și naționale) pentru a ridica în locul acesteia O LUME NOUĂ (NOUA ORDINE MONDIALĂ)? Aici remarcăm asemănarea izbitoră în plan material, cu dărâmarea fabricilor construite în timpul comunismului și apariția unor supermarketuri și mall-uri luxoase și „civilizate” în locul lor.

Cine sunt cei care încearcă cu toate mijloacele posibile, cu toată ardoarea și viclenia, să ne reducă pe toți în masă, începând de la cea mai fragedă vârstă? De ce aceste autoproclamate „elite mondiale”

urmăresc obsesiv să ne țină pe fiecare sub strictă supraveghere și control (azi prin acte biometrice cu cipuri, mâine prin biocipuri)? De ce ne vor imbecilizați prin televiziune și alte mijloace de comunicare în masă?

De ce umorul sănătos și revitalizant e pe cale de dispariție și asistăm la o invazie a muzicii gen manele și rock, care promovează în mod cert multe mesaje contrare învățăturilor creștine? De ce istoria (în special cea națională, cea a Mișcării Legionare din perioada interbelică) este în continuare falsificată și tot mai minimalizată în manualele școlare? De ce adevărul istoric este încă cenzurat?

De ce românii nu mai au simțul civic dezvoltat și preferă să nu mai meargă la vot? De ce ei nu mai participă la viața publică și se retrag în carapacea lor ori în turnul de fildeș? De ce atât de puțini români iau atitudine în societate? De ce s-a atrofiat atât de mult simțul lor critic?

Răspunsul este următorul. Pentru că, **formatorii opiniei publice și mass-media în general lucrează intens împotriva românilor, inoculându-le o stare morbidă de apatie și lehamite, stimulând totodată viciile, egoismul, carierismul, goana după îmbogățire, materialismul, consumerismul ș.a.** Astfel, remarcăm doar o părțică din reeducarea actuală la nivel global. Prin aceasta se lucrează asupra schimbării psihicului uman (prin procesul denumit spălarea creierului), se operează asupra mentalităților și concepțiilor de viață dobândite deja, și se impune în societate stilul nou de viață al proiectatului „OM MODERN”, lipsit cică de „prejudecăți”, dar și de scrupule (de caracter)...

Dacă aruncăm doar o singură privire, până și alimentația tip fast food de astăzi, energizantele, reclamele TV și altele, conduc mereu la creșterea numărului de supraponderali și persoane care suferă de obezitate. Iar obezitatea favorizează o serie întreagă de boli grave și prin urmare servește politicii de reducere a populației! Acesta fiind desigur un alt obiectiv important pe agenda francmasoneriei, pentru care folosesc și alte metode și practici (vaccinuri care provoacă și sterilitate, cabinetele de planificare familială, avorturile, metodele contraceptive, homosexualitatea, prostituția, libertinajul sau concubinajul etc.).

Putem spune așadar că REEDUCAREA ACTUALĂ LA NIVEL GLOBAL ARE ROLUL DE A PREGĂTI OMENIREA PENTRU ACCEPTAREA VIITOAREI DICTATURII GLOBALE. Instrumentul prin care se realizează este mass-media globală, aservită aproape în întregime intereselor evreilor sioniști și francmasoneriei.

Vedem cum strategia adoptată este una disimulată, cea a pașilor mărunți, deoarece EI ȘTIU CĂ OAMENII NU SUNT CHIAR ATÂT DE PROȘTI (IGNORANȚI) ȘI S-AR ÎMPOTRIVI UNOR SCHIMBĂRI RADICALE RAPIDE. Un exemplu este chiar legalizarea homosexualității la noi în România dar și în lume.

De ce televiziunea are un rol major în acest diabolic proces de reeducare? Pentru că ea a devenit cu adevărat biblia omului modern iar banalul televizor este icoana la care el se închină astăzi. Pe de altă parte, dependența de televiziune a devenit chiar mai nocivă decât alte patimi: jocurile de noroc, fumatul, consumul excesiv de alcool etc. Ea este rivalizată poate doar de jocurile pe calculator (în special, cele agresive și cele virtuale) și filmele pornografice. Nu întâmplător observăm cum tot mai mulți oameni își argumentează ideile și acțiunile spunând că „așa s-a spus la televizor”...

(articol scris de Radu Iacoboaie, 18 august 2013)

Comentariu saccsiv:

De fapt, in Romania reeducarea a inceput in secolul XIX: *Florin Stuparu: SPIRU HARET – masonul fanatic ce a pus bazele invatamantului anti crestin in Romania*

Citati va rog si: *EDUCAREA voit gresita a copiilor, componenta esentiala in formarea OMULUI DE TIP NOU, cetateanul cimentat in material, fara idealuri, consumatorul-unealta perfect*

IOAN said, on august 18, 2013 at 9:28 pm

in ziua de azi se face reeducare la greu....a stiut diavolul ca asa va amagi multa lume crestina ortodoxa

pentru multi nici nu mai este nevoie sa fie insemnati cu cipurile 666 caci sunt deja insemnati cu 666 pe creier de media imbecila...

NIMENI said, on august 18, 2013 at 9:34 pm

saccsiv, Cred ca ai vrut sa spui sec. XIX, oricum nu era important.

Ce spune Radu este real. IMBECILIZARE prin TEMBELIZOARE.

O sa incerc sa-l distrug pe TV, si ce fac eu fara TV? Sunt foarte interesat de costumele de baie pe care le poarta vedetele pe iacht si pe plaja, cine a mai divortat sau s-a recasatorit, cum apare dl. Mazare cu multe fete ...iata cum voi deveni un neinformant/incult (adica cu mult mai incult decat acum...).

Oricum am luat fata de ciudat si chiar am renuntat la o prietena pe motiv de "Inima de tigan". Daca murea ma-sa nu putea sa renunte la aceasta capodopera la care privesc sute de mii de ...fiinte bipede camuflate in textile.

Iertare fratilor ca am luat-o razna si poate am jignit pe cineva dar ce spune Radu se simte, se vede, se miroase ... Wind of changeuau!

saccsiv said, on august 18, 2013 at 10:16 pm

NIMENI Corect. Multumesc.

petru said, on august 18, 2013 at 9:36 pm

un link cu articolul??? f bun de altfel

saccsiv said, on august 18, 2013 at 10:10 pm

Petru Iertare, uitasem sa specific: am primit pe e-mail.

STOP RFID 666 said, on august 18, 2013 at 9:56 pm

<http://www.zf.ro/business-international/primul-stat-european-care-introduce-un-al-treilea-gen-pe-certIFICATELE-DE-NASTERE-11258101>

Vranceanu said, on august 18, 2013 at 10:23 pm

nebunia lor nu are limite

STOP RFID 666 said, on august 18, 2013 at 11:16 pm

Nimeni din această lume nu s-a smerit ca Fecioara Maria și astfel se deduce faptul că niciunul nu a fost înălțat precum ea: Domnul nostru vrând să pogoare pe pământ a căutat între toate femeile și doar una a fost aleasă: cea care fără pereche era frumoasă. Pe ea a cercetat-o și a găsit doar smerenie și sfințenie, gânduri bune și un suflet îndrăgostit de Dumnezeu, o inimă neprihănită și dorințe de perfecționare, de aceea Dumnezeu a ales-o pe cea neprihănită și plină de frumusețe. A coborât din locul Lui și a locuit în cea binecuvântată între femei, pentru că nu era în lume cine să se poată compara cu ea. Exista doar o singură fecioară smerită, neprihănită, frumoasă și curată, care fusese vrednică de a fi Maica Lui. În ea a văzut o condiție sublimă; curăția ei de tot păcatul, căci nu se afla în ea patimă care să o încline spre păcat, nici gând care să o instige spre slăbiciune; nici vorbe lumești care să o ducă spre rele ireparabile. Cu mult mai mult nu se afla nici agitație pentru deșertăciunea lumească, niciun comportament copilăresc. Și a văzut că nu era în lume nimic egal sau la fel cu ea și a luat-o de Maică, de la care s-a hrănit cu lapte neprihănit. Era atentă și plină de iubire față de Dumnezeu, pentru că Domnul nostru nu locuiește în locul unde iubirea nu împărțește. Numai atunci Marele Împărat s-a decis să coboare la locul nostru, pentru că a fost bineplăcut Lui, s-a odihnit în cel mai neprihănit templu din lume, într-un sân curat, împodobit cu feciorie și cu gânduri vrednice de sfințenie. Era de asemeni preafrumoasă în firea ei și în voința ei pentru că nu a fost pătată de gânduri necurate. Din copilărie nicio pată nu a atins integritatea ei, fără pată, a mers pe cărarea ei fără păcate”(Sfantul Iacob de Sarug)

cosminml said, on august 18, 2013 at 11:35 pm

Si in plus Parintii Maicii Domnului, Sfintii Ioachim si Ana au dobandit-o pe Maica Domnului dupa multa rugaciune si impreunarea lor a fost fara patima. Maica Domnului este cea mai Sfanta Femeie nascuta din parinti sfinti.

Maria said, on august 19, 2013 at 8:39 pm

Maica Domnului a fost creata de Dumnezeu, a fost hotarat inca de la Facere, crearea Maicii Domnului, pt a primi pe Fiul lui Dumnezeu, a trait in Templu de la varsta de trei ani si a fost hranita cu mana din Cer adusa de ingeri. A fost aleasa de Dumnezeu inca inainte de a se naste.

Cand Adam si Eva au calcat porunca in Rai, Dumnezeu a blestemat sarpele (diavol) si a zis ca va pune vrajmasie intre sarpe si femeie, „tu (sarpele) ii vei intepa calcaiul, iar ea iti va zdrobi capul tau”, era vorba despre Maica Domnului care a suferit la rastignirea Fiului (ii vei intepa calcaiul), iar diavolului Maica Domnului ii drobeste capul, pt ca rugaciunile Ei sunt cele mai puternice in Cer si diavolul arde si se distruge.

aniush said, on august 19, 2013 at 9:28 am

Apropos de imbecilizare, de asa zisa reeducare prin televiziune si de tot ce e acum si se preconizeaza (vaccinuri, cipuri, Codex Alimentarius etc), au avut grija unii pentru toate astea.

Haideti sa ne trezim la realitate si...in primul rand sa ne intoarcem la Dumnezeu cu totii prin rugaciune si fapte bune, caci numai asa ne putem salva.

danutza said, on august 19, 2013 at 10:56 am

<http://www.evz.ro/detalii/stiri/germania-va-recunoaste-al-treilea-sex-1053128.html>

danutza said, on august 19, 2013 at 11:15 am

http://www.realitatea.net/cum-va-arata-lumea-in-2083-teleportarea-si-tunelul-care-leaga-europa-de-america-vor-fi-reale_1250127.html

danutza said, on august 19, 2013 at 11:50 am

http://www.realitatea.net/harta-care-da-fiori-romaniei-seisme-fara-precedent-ameninta-europa_1250678.html?utm_source=Cub-Homepage&utm_medium=Clicks&utm_campaign=trkweb

Maria said, on august 19, 2013 at 8:43 pm

Prostii si minciuni de la (i)realitatea.net.

oroles said, on august 19, 2013 at 9:07 pm

Fratilor, iertare. Vreau doar sa subliniez faptul ca ceea ce se afirma in articol referitor la reeducarile de la Suceava este eronat formulat. Se spune: “deși primii pași au fost făcuți în închisoarea de la Suceava, unde reeducarea a avut un caracter pașnic, prin racolarea deținuților de către alții, grupați în Organizația Deținuților cu Convingeri Comuniste.”

Pai ce caracter pasnic era acela cand recrutările se faceau in perioadele din timpul anchetelor? In anchete au fost schingiuiti in mod barbar sute, mii de tineri legionari, iar reeducarea “pasnica” se facea daca recunosteau toate minciunile indicate pentru a scapa de inca o runda de ancheta sora cu moartea. Extrem de pasnica, reeducarea de la Suceava, n-am ce spune.

Este adevarat ca au fost cativa precum Bogdanovici, care au aderat de la inceput, la fel cum este adevarat ca la Pitesti s-a dezlantuit furia iadului mai mult decat oriunde, dar nu se poate vorbi despre o reeducare “pasnica” la Suceava. Doamne ajuta!

Iacoboaie Radu said, on august 21, 2013 at 10:30 pm

Da. Recunosc că am folosit o terminologie împrumutată, aceea de reeducare cu caracter pașnic (la Suceava). Cei care au mai folosit-o, cred că voiau să sublinieze anumite analize comparative între

reeducarea de la Suceava și cea de la Pitești. Întrucât cea de la Suceava a fost cu mult mai blândă, dacă se poate spune așa. La Pitești a fost iadul pe pământ! Deținuții erau obligați prin torturi îndelungi și neîntrerupte să devină la rândul lor torționari față de prieteni sau rude ori colegi... Experimentul Pitești a fost o barbarie fără precedent și cea mai neagră pată din istoria modernă a României.

Aveți perfectă dreptate în privința regimului dur din închisoarea Suceava. Doamne ajută!

Citiți vă rog și:

(STRIGAT IN PUSTIU?) Radu Iacobaie: TIMPUL MARTURISIRII ADEVARULUI! | Saccsiv's Weblog said, on august 20, 2013 at 12:19 am

Radu Iacobaie: SUNTEM NOI ORTODOCȘI CU ADEVĂRAT? | Saccsiv's Weblog said, on ianuarie 19, 2014 at 6:07 pm

Radu Iacobaie: TIMPUL MĂRTURISIRII ADEVĂRULUI!

Saccsiv, 20 august 2013

Tocmai cand incepeam sa ma simt din ce in ce mai singur, mi-a trimis pe e-mail fratele Radu Iacobaie cateva articole. Ii zic frate, dar nu-l cunosc si nu-mi amintesc sa fi dialogat cat de scurt la rubrica de comentarii a blogului sau prin e-mail. Dar m-au bucurat materialele sale. In unele chestiuni poate nu sunt de acord cu el, inasa in cele esentiale pastreaza linia parintelui Justin Parvu si a marilor duhovnici.

Ca de aia ma simteam din ce in ce mai singur, caci cei ce pastreaza linia s-au tot rarit. Si nu ma refer la cititorii blogului, care dupa revenirea mea au reinceput si ei sa apara. Ci la fratii ce nu cu multi ani in urma erau activi cu bloguri, carti, reviste, conferinte, etc. S-au tot dus si am mai ramas cativa pe metereze. Unii au intors armele, altii s-au dovedit a fi intrusi. Iar majoritatea celorlalti s-au lasat singuri la vatra. Si mai sunt cativa carora li se baga pumnul in gura si nu stiu cat vor mai rezista saracii.

Dar am scris destul deocamdata pe chestia asta, voi reveni inasa.

Iata asadar mai jos un alt text al fratelui Radu Iacobaie:

TIMPUL MĂRTURISIRII ADEVĂRULUI!

Mărturisesc, încă de la bun început, că am încercat în rândurile de față, să identific și să subliniez problemele României cele mai importante din contextul actual, pentru ca acestea să fie mai bine receptate și înțelese de omul contemporan aflat mereu în criză de timp (adresându-mă cu precădere celor care împărtășesc credința ortodoxă, singura supusă constant unor presiuni și atacuri tot mai evidente din partea celor care o urăsc), toate având o legătură intrinsecă cu organizația masoneriei, cea care lucrează în mod ocult dar și fățiș, tot mai intens (grăbind cursul evenimentelor și totodată venirea falsului Mesia și sfârșitului lumii), pentru acapararea întregii puteri la nivel global, centralizat și oficial, pentru instaurarea mult râvnitei dictaturi, a „republicii universale” (de fapt, împărăției Antihristului).

Românii sunt supuși și ei unor presiuni exterioare și unor manipulări pe multiple planuri. Devin de la un an la altul tot mai înrobiți unui sistem dur și inuman. Prin criza locurilor de muncă se menține constant nivelul sărăciei și se reduce interesul și accesul la informație. Tinerii sunt împinși de-a dreptul spre deznădejde sau spre Occident (pentru a veni înapoi eventual cu noi mentalități materialiste sau cu alte credințe, fiindu-le restructurată educația și gândirea) și ceea ce mi se pare și mai revoltător și îngrijorător totodată este procentul din unele statistici (circa 80%)!

Mă amuză pe de altă parte, într-un fel faptul, că masonii (cei care sunt dușmanii de moarte ai lui Hristos și ortodoxiei) au creat această sintagmă – „teoria conspirației” – pentru a combate și discredita din fașă orice dezvăluire despre ei înșiși și despre planurile lor. De ce? Pentru că această „teorie” cum o numesc ei, se aplică de fapt mereu și mereu în practică, mai ales de la Revoluția franceză masonică din 1789 încoace (comunistă, în idealuri și practici). Este probată de fapte. Prin urmare, conspirația sau complotul împotriva națiunilor, statelor lumii, familiei, valorilor creștine și tradiției, EXISTĂ! Nu intrăm aici în toate detaliile.

Observați numai cum se lucrează subtil la distrugerea identității noastre naționale de români, nu numai prin inocularea unor complexe de inferioritate, ci și prin înlocuirea ei cu conștiința și sentimentul de cetățean european, în învățământ și mass-media (mai târziu, viitorul cetățean al lumii). Se fac Simpozioane naționale cu participare internațională pe tema conștientizării acestei noțiuni și sentiment în școală... Se scriu parcă tot mai multe cărți care pun într-o lumină favorabilă masoneria (vezi librăriile moderne, standurile de cărți organizate în ultima vreme)...

Ei spun că nu fac politică și că au influențat istoria și evoluția omenirii. Aceste afirmații se bat cap în cap. Dimpotrivă, se impune precizarea că ei fac mai ales politică. Pentru că, oferind doar câteva exemple, cu câteva excepții notabile, toți președinții SUA au fost masoni, fapt recunoscut cu mândrie chiar de unii dintre ei. Revoluțiile și războaiele mondiale (în care au alimentat cu armament ambele tabere și au urmărit anumite scopuri, de pildă crearea statului Israel) sunt opera lor. Desigur, nu toți evreii sunt masoni sioniști și fanatici. O parte dintre ei sunt chiar ortodocși. De asemenea, spun că oferă o libertate deplină religioasă membrilor lor. Fals. Aceasta se întâmplă doar la început. După un anumit grad dobândit, descoperă de fapt, că se închină lui Lucifer, vrăjmașul de moarte al Mântuitorului Iisus Hristos și creștinilor ortodocși. Înaintașii lor sunt cei care au creat schisma din 1054, prin care catolicii s-au desprins de dreapta credință (ortodoxia) folosind în mod perfid contextul răstignirii la Roma a Sfântului Apostol Petru (revendicând primatul acestuia între Apostoli și autoproclamându-se biserica universală; deși Sfântul Petru nu trăise la Roma, după cum au inventat ei...). Dacă vorbim de sectele de mai târziu (începând cu Reformele lui Luther și Calvin), masonii le-au sprijinit masiv în ultimele două secole, denaturând învățăturile creștine.

În realitate, masonii au doctrina umanismului renescentist, a OMULUI FĂRĂ DUMNEZEU, care se închină Marelui Arhitect (iar nu Creatorului, lui Dumnezeu), respectiv idealurile masonice (libertate, egalitate, fraternitate; adică, tocmai deviza sângeroasei Revoluții franceze). Dar, le-au afirmat doar în teorie, pentru amăgirea maselor și le-au tradus în practică (vezi și experimentul lor recent comunist) tocmai prin contrariul lor:

- **robie** (controlul absolut, azi prin preconizatele acte biometrice cu cip RFID, manipularea și înșelarea maselor sub masca și deviza democrației);

- **inegalitate** (masonii fiind întotdeauna oameni înstăriți sau putred de bogați și influenți, autodeclarați „elite”, într-un contrast izbitor cu marea pătură a oamenilor săraci, lipsiți adeseori chiar și de cele mai elementare drepturi și posibilități de afirmare a personalității lor);

- **însingurare, nefericire și disperare** (societatea civilă, frățietatea existând doar cu numele sau doar în cadrul sectelor ori clubului masonic între dâșii).

Idealul libertății (stilizat de pildă, prin Statuia Libertății din New York), atât de important de altfel, a fost interpretat prin acordarea unor libertăți omului tot mai mari (creându-se în acest sens și instituția oficială a „drepturilor omului”, incluzând până și libertatea de conștiință), dusă astăzi la extrem prin afirmarea libertăților anticreștine (ale minorităților sexuale, homosexualilor etc.) în detrimentul moralității din societate și modului de viață creștin.

Sub influența unor ideologii satanice, **evreii sioniști (cei care cred că au rămas poporul ales al lui Dumnezeu și îl așteaptă încă pe Mesia, cei care conduc la vârf francmasoneria), avizi după puterea mondială și dominarea tuturor popoarelor (conform acestei dogme străvechi a poporului ales), sunt cei care au inventat sistemele totalitare ucigașe (asemănătoare între ele!) precum:**

- **COMUNISMUL**, creat pe baza unei sociologii științifice false și doctrinei urii și luptei de clasă (care din 1917 a secerat în întreaga lume peste 320 de milioane de vieți omenești, dintre care mulți au fost uciși prin diabolice execuții în masă sau în lagăre de exterminare prin muncă!; iar alte miliarde de oameni din întreaga lume au trecut prin torturi și închisori, privațiuni greu de imaginat și de cuantificat etc.; nu mai vorbim de deportările strategice sau schimburile de populație cu trenuri în care erau tixiți ca vitele și mulți mureau în timpul drumului și multe alte aspecte);

- **NAZISMUL**, creat pe baza unei biologii științifice false, a omului nou, superior prin rasă, arian (înarmându-l și cu ajutorul lui Stalin pe Adolf Hitler și determinând premeditat și sistematic exodul în

masă al evreilor, după război, spre statul Israel fondat în 1948; aducerea forțată a evreilor în Israel fiind principalul motiv al declanșării celui de-al doilea război mondial;

- **GLOBALISMUL ACTUAL**, creat pe baza multiplelor cercetări din psihologie și alte științe pentru schimbarea gândirii omului și îndoctrinarea lui prin REEDUCARE (care are loc mai ales prin utilizarea televiziunii și mass mediei aservite oculte mondiale, dar și a sistemului de învățământ, prin minimalizarea și falsificarea istoriei și naționalismului), toate acestea având ca obiectiv pregătirea și întronizarea dictaturii mondiale, a Noii Ordini Mondiale a Antihristului (care va fi șeful guvernului mondial și chipurile pacificatorul religiilor), care nu se poate realiza decât prin desființarea tuturor statelor lumii și înlocuirea valorilor tradiționale, și apoi prin unificarea statelor lumii la nivel economic, politic și mai ales religios – prin capcana ECUMENISMULUI, chiar și pe calea forțată a unui nou război mondial.

Creдем că ar trebui să facem precizarea că, multe din problemele României își au originea tocmai în aplicarea unor legi inițiate de masoni sau pe placul masoneriei, și a unor măsuri nesănătoase în societate, prin marionetele lor (mulți dintre foștii și actualii politicieni), concepute anume pentru a lovi în români, mai ales în cei ortodocși (începând cu legea din 1990 care a liberalizat avorturile și până la legea care introduce actele biometrice cu cip și preconizata legalizare a homosexualității). Sau chiar în neaplicarea de pildă a unor măsuri necesare cum ar fi: lipsa unei strategii de redresare a economiei naționale și de reorganizare a întreprinderilor de stat și nu falimentarea lor, protejarea sectoarelor strategice ale economiei și nu privatizarea lor!, subvenționarea fermierilor pentru consumul de energie electrică necesar în sistemul de irigații (pentru că agricultura avea și are o importanță deosebită pentru menținerea nivelului de trai decent, noi având și mult teren arabil la dispoziție, neafectat de îngrășăminte chimice și organisme modificate genetic), neautorizarea alimentelor care conțin organisme modificate genetic, nesprijinirea reală și eficientă a turismului, combaterea de formă a corupției etc.

Lucrarea de față se dorește a fi un îndemn mai ferm de trăire autentică a credinței (prin rugăciune adevărată, aprinsă și mărturisirea Adevărului), în contextul unor vremuri tot mai tulburi, în care valorile creștine sunt nu doar amenințate, ci înlocuite tot mai mult cu nonvalorile materialismului și culturii de consum. Desigur, ar putea fi identificate și alte probleme grave pentru societatea românească, pentru care ar trebui lansate semnale de alarmă.

De pildă, problema Regionalizării care a demarat ca proiect impus de Uniunea Europeană.

Astfel, Administrațiile Financiare, Garda Financiară, Poliția, Oficiul pentru Protecția Consumatorului, Inspectoratul Regional pentru Construcții, ANAF și alte instituții, care există la nivel de județ, vor fi mutate (centralizate) în centrul regiunii respective. În consecință, cetățenii vor trebui să se deplaseze pe distanțe mult mai mari pentru a-și rezolva unele probleme sau a sesiza organele competente. De fapt, asistăm la o împiedicare și descurajare a românilor într-un mod perfid și discret. Dar scopul principal care se urmărește este controlul Uniunii Europene asupra fiecărei regiuni, printr-un guvernator.

Noi ortodocșii, trebuie să ne întărim astăzi în credința noastră cât mai mult și să ne păstrăm intactă luciditatea și vigilența, pentru că s-au înmulțit peste tot proorocii minciñoși, despre care ne vorbește însăși Cartea Apocalipsei, revelată Sfântului Ioan Evanghelistul, unde sunt numiți lupi îmbrăcați în piei de oaie. Confuzia care se face între adevăr și minciună este din ce în ce mai mare.

Dacă luăm aminte la îndemnul părintelui Justin Pârvu și altor părinți ortodocși de pretutindeni, fiecare creștin adevărat are astăzi datoria aceasta sfântă a mărturisirii, pentru a se mântui. Luați aminte frați ortodocși și la îndemnul sfinților părinți ai ortodoxiei:

Biblia sau Sfânta Scriptură, Evanghelia după Matei, cap.10, versetele 28 și 39: „*Nu vă temeți de cei ceucid trupul, iar sufletul nu pot să-l ucidă; temeți-vă mai curînd de acela care poate și sufletul și trupul să le piardă în gheena. (...) Cine ține la sufletul lui îl va pierde, iar cine-și pierde sufletul lui pentru Mine îl va găsi.*“

Biblia sau Sfânta Scriptură, Evanghelia după Luca, cap.12, 8-10: „*Și zic vouă: Oricine va mărturisi pentru Mine înaintea oamenilor, și Fiul Omului va mărturisi pentru el înaintea îngerilor lui Dumnezeu. Iar cel ce se va lepăda de Mine înaintea oamenilor, lepădat va fi înaintea îngerilor lui Dumnezeu. Oricui va spune vreun cuvînt împotriva Fiului Omului, i se va ierta; dar celui ce va huli împotriva Duhului Sfînt, nu i se va ierta.*“

Sfântul Cuvios Teodosie de la Pecerska (+1073): “Dacă cineva îți spune: “Credința noastră și a voastră este de la Dumnezeu”, atunci, fiule, răspunde-i așa: “Fățarnicule! Cum pot fi amândouă de la Dumnezeu? Nu știi ce spune Scriptura: Este un singur Domn, o singură Credință, un singur Botez. (Efeseni 4,5) Așadar, fiule, ferește-te de aceștia și întotdeauna apără-ți credința ta! Nu te înfrăți cu ei, ci fugi de ei și întărește-te în credința ta prin fapte bune! ... Fiule, chiar dacă va trebui să mori pentru credința ta sfântă, du-te cu îndrăzneală la moarte! Așa au murit și sfinții pentru Credință, iar acum viețuiesc întru Hristos.”

Sfântul Maxim Mărturisitorul (+662): “A tăinui cuvântul adevărului înseamnă a te lepăda de el. Bine este să trăim în pace cu toți, dar numai cu aceia care cugetă aceleași despre buna credință ortodoxă. Și este mai bine să ne războim, atunci când pacea lucrează conglăsuirea către rău”.

Sfântul Teodor Studitul (+826): “Atunci când Credința e primejduită, porunca Domnului este de a nu păstra tăcere. Dacă e vorba de Credință, nimeni nu are dreptul să zică: “Dar cine sunt eu? Preot, oare? N-am nimic de-a face cu acestea. Sau un cârmuitor? Nici acesta nu dorește să aibă vreun amestec. Sau un sărac care de-abia își câștigă existența? Nu am nici cădere, nici vreun interes în chestiunea asta.” Dacă voi veți tăcea și veti rămâne nepăsători, atunci pietrele vor striga, iar tu rămâi tăcut și dezinteresat?”...

Citatele de mai sus sunt doar câteva dintre multele altele pe această temă a implicării noastre în societate (în viața cetății). Apatia omului contemporan în acest sens nu este caracteristică însă creștinismului. Viața este o luptă pentru orice creștin, un urcuș personal al Golgotei. Și **CREȘTINUL ADEVĂRAT este cel care nu depune armele prin frică, descurajare și delăsare.**

FRICA este, așa cum au precizat unii monahi, preoți și scriitori, unul din cei mai mari inamici ai sufletului omenesc pentru că ea vine de la diavol. Dumnezeu nu iubește pe oamenii fricoși.

Primii pe care îi leapădă Hristos sunt tocmai fricoșii. Scris este că Împărăția cerurilor se obține prin multă trudă și luptă. Constatăm aceste lucruri, lecturând mai multe pasaje chiar din Sfânta Scriptură. Iar frica nu poate fi alungată decât prin RUGĂCIUNE.

Iar INDIFERENȚA (NEPĂSAREA) față de semeni și problemele cu care se confruntă frații noștri ortodocși și ortodoxia în general, este de fapt o formă a deznădejdiei prin care alungăm de la noi Duhul Sfânt. Dimpotrivă, ar trebui să avem mai multă dragoste față de aproapele nostru, dovedind astfel că Îl iubim cu adevărat pe Dumnezeu.

DELĂSAREA este în principal acea stare de lăncezeală și de nelucrare a faptelor bune, o stare de apatie generală denumită în teologie acedie. Chiar și monahii, în special la mijlocul zilei, sunt atacați de acest subtil demon al acediei.

Fiecare om a fost creat după chipul Lui Dumnezeu și întru asemănarea Lui. De aceea, chiar și pe cei care ne fac nouă rău, avem totuși porunca sau datoria creștină să-i iubim și pe ei, și să-i întoarcem cu blândețe către Adevăr, către bunul Dumnezeu, Care este iertător și nu voiește moartea păcătosului. Doar pe eretici (căzuți în erezii, denaturări ale învățăturilor lui Hristos și adevărului revelat sfinților apostoli) și pe cei posedați (masoni, vrăjmași ai lui Dumnezeu etc.) nu putem să-i iubim. Ne putem ruga doar pentru descoperirea către ei a dreptei credințe sau întoarcerea lor în Biserica Ortodoxă dreptmăritoare.

Frați ortodocși, în aceste vremuri de cumpănă, când libertatea și credința noastră sfântă ne sunt tot mai amenințate (pe căi oculte după cum știm, dar nu numai), când ne mai bucurăm de libertate (libertatea de expresie/exprimare în public, dreptul la mitinguri și demonstrații etc.) poate doar un an de zile (așa cum a profetizat marele duhovnic al românilor Părintele Iustin Pârnu, vorbind despre urgia ce va veni; credem că este vorba aici și de introducerea de anul viitor din 2014 a actelor biometrice cu card de sănătate încorporat), când adversarii Noii Ordini Mondiale și masoneriei din mass media în special, vor fi reduși la tăcere sau suprimați într-un fel sau altul iar ortodocșii vor fi cu toții prigoniți (urmăriți, discriminați și discreditați), **se impune să fim uniți între noi și să mărturisim cu putere Adevărul** (Care este Hristos, Mântuitorul și lumina lumii).

Despre masonerie am vorbit mai ales în antologia *Adevărul despre masoni. Adevărata față a masoneriei. Despre cei ce urăsc de moarte creștinismul (ortodoxia) (volum ce cuprinde sintezaarticolelor autorului, Pitești, 2013)*, de unde reiese destul de clar faptul, că masoneria (cu extensia ei francmasoneria)

reprezintă o organizație uriașă teribilă și diabolică (asemenea uriașului Goliat, din Vechiul Testament), asemănătoare în fond celor teroriste (inventate în mare parte tot de ea), deoarece uzează nu numai de influența ei politică, economică, socială și culturală, ci și de asasinare la nevoie, **conform principiului machiavelic „scopul scuză mijloacele”** și îndemnului talmudic „**pe cel mai bun dintre creștini ucide-l!**”.

Despre asasinarea celor care au părăsit organizația și mai ales a unora care au făcut ulterior dezvăluiri avem în prezent destul de puține date. Dar, un caz aparte în istorie este asasinarea unor oameni politici, cum ar fi a președintelui american John Fitzgerald Kennedy, cel care a avut curajul vorbească împotriva societăților secrete.

Masoneria a ucis numai în România nenumărați oameni de valoare, precum Mihai Eminescu (intoxicat cu mercur, bătut în cap cu frânghii ude, îmbăiat cu apă rece iarna și supus unor umilințe greu de imaginat), Nicolae Iorga (trădător al naționalismului, pe care masonii l-au sacrificat pentru a discredita Mișcarea Legionară), Corneliu Zelea Codreanu și mulți alți legionari, prim ministrul Octavian Goga (otrăvit), filozoful Ioan Petru Culianu (asasinat în Universitatea din Chicago), poetul Nicolae Labiș ș.a.m.d. De asemenea, este vinovată pentru ororile și crimele comunismului! (pentru mai multe detalii, recomandăm din acest volum articolul *Adevărata față a masoneriei. Despre crimele masoneriei*).

Despre masonerie am vorbit și în alte lucrări precedente, precum în *Capcanele diabolice ale masoneriei (volumul ce reunește toate articolele autorului)*, dar mai ales în antologia în 4 volume *Ofensiva masoneriei și împotriva ortodoxiei* (din care face parte și volumul *Jertfa tineretului naționalist din perioada interbelică*, vol.2).

Pe lângă filmele documentare din antologia *Adevărul despre masoni...*, aș dori să vă recomand filmul *Teodor Stănescu – despre masonerie* (putând accesa și altele prin link dreapta).

Monahul Teodor Stănescu ne spune că în masonerie nu te poți înscrie, ci ești cooptat iar dacă nu ai vicii, ți le creează ei pentru a fi ulterior șantajabil (adică există o racolare, așa cum se proceda și la înscrierea în Partidul Comunist Român!). Știm și cât de greu era să părăsești din proprie inițiativă această organizație criminală (uneori chiar imposibil). Foarte puțini au supraviețuit un timp după despărțire. Observăm acest lucru, la o scară mai mică ba chiar și la secte, unde plecarea îți poate cauza multe neplăceri în viața personală...

Vă recomand cu căldură și pe cel intitulat Monahul Teodot – *Mănăstirea Petru Vodă. Adevăruri tulburătoare*, în care veți descoperi poate lucruri noi, precum profețiile Sfinților Nectarie din Eghina și Elpidie din Rodos (care ne spun că acest Papă iezuit Francisc este tocmai profetul mincinos înaintemergător al Antihristului și că majoritatea episcopilor ortodocși i se vor închina lui).

Aflăm faptul că pecetea Antihristului va fi CIPUL iar microcipurile vor fi făcute cu ajutorul nanotehnologiei, fiind milionimi dintr-un milimetru și ca atare vor intra în structura ADN-ului uman, și deci, nemaiputând fi scoase ulterior. Aceste cipuri pot produce la comandă dureri sfâșietoare, dar și viziuni false (vedenii) cu minunile făcute de Antihrist.

Aflăm și faptul că Mihai Viteazul ar trebui socotit sfânt deoarece a fost ucis pentru ortodoxie. Papa de la Roma l-a chemat de 5 ori să treacă la catolicism și de 5 ori el l-a refuzat categoric spunându-i că Papa însuși se află în erezie. La Alba Iulia, când au făcut catolicii agheasmă, ea s-a stricat. Pe când, la ortodocși, Sfânta Agheasmă s-a păstrat intactă, pentru că în mod evident, lucrează harul tainic al Sfântului Duh.

Aflăm că mulți arhieri ortodocși se vor închina Papei deoarece se țin strâns de funcție (de scaun) și nu au puterea mucenicească de a mărturisi adevărul. Așa cum și unii preoți, neavând convingere pun familia deasupra adevărului și se tem de caterisirea lor (deși harul nu le poate fi luat înapoi). În realitate, chiar Papa nu are nici măcar harul de preot, fiind în erezie.

Aflăm că 666 simbolizează puterea iudaică iar SUA este cel mai îndatorat stat din lume (la băncile evreiești pentru sute de ani!).

Aflăm că directorii pe județ ai Securității în timpul comunismului au fost cu toții evrei (o dovadă în plus că evreii sioniști ne-au impus cu forța comunismul), cu excepția lui Nicolae Crăciun de la Sibiu, transferat ulterior la Închisoarea din Aiud.

Aflăm că evreii sunt despărțiți de un fir roșu în două. Din cei buni se trag însăși proorocii, regele David, apostolii și ucenicii lor, Maica Domnului și astfel și Mântuitorul Hristos. Iar ceilalți sunt urmașii lui Ana și Caiafa, și a celor care au cerut atunci răstignirea Lui pe cruce.

Se precizează că, „Cea mai mare putere este obișnuința“, că trebuie să te ajute bunul Dumnezeu să scapi de patimi, fiindu-i omului foarte greu să se izbăvească singur, că icoanele sunt înlocuite astăzi de televizoare iar televizorul a devenit nu numai instrument ideal de manipulare, ci și biblia omului modern (care crede doar ce vede la televizor). Ca și luarea CIPULUI, și dependența de televizor este ÎNCHINARE LA ANTIHRIST. Creștinul nu trebuie să fie condiționat, adică să devină dependent de tehnică (să nu poată trăi fără telefon, fără televizor...).

Aflăm că, cea mai mare trădare o reprezintă integrarea noastră în NATO și UE, prin cedarea suveranității naționale (prin semnarea Tratatului de la Lisabona) de către clica KGB-istului Ion Iliescu iar toți trădătorii de neam sunt până la urmă executați (vezi Nicolae Ceaușescu, Patriarhii Miron Cristea și Teoctist...).

Aflăm că singur Mitropolitul Bartolomeu Anania a spălat onoarea Bisericii Ortodoxe Române, prin faptul că a convocat Un Sinod local, în care au condamnat aceste cipuri de urmărire a omului. Iar vrednici de pomenire sunt și fostul Patriarh al Greciei Hristoudoulos (când sute de mii de greci au ieșit în stradă pentru a protesta împotriva actelor biometrice și cipurilor) și actualul Mitropolit Serafim al Pireului (care a cerut legi împotriva masoneriei, care a fost dată anatemei de cel puțin 9 ori până acum).

Nu în ultimul rând, aflăm de profetia Sfântului Lavrentie de Cernigov, care ne spune că Antihristul va fi uns de însuși Patriarhul ortodox al Ierusalimului, că Antihristul nu va spune Crezul, ci va mărturisi că el este Dumnezeu!... Antihristul fiind șeful guvernului mondial și pacificatorul tuturor religiilor... Iar conducerea statelor lumii de către masoni este îngăduită de Dumnezeu tocmai pentru păcatele noastre.

Și de unde această teamă de moarte? „Oricum toți murim la un moment dat. Să murim întru Hristos. Să murim în dreapta credință!“

Toate aceste adevăruri de mai sus sunt poate la prima vedere tulburătoare. Dar ele nu trebuie să ne tulbure pe noi ortodocșii, ci dimpotrivă să ne lumineze mai mult și să ne îndemne cu adevărat la pocăință, la rugăciune, la post și fapte bune. Să ne îndemne la mărturisirea adevărului.

Sfântul Grigorie Teologul spunea: „Prin tăcere Îl trădăm pe Dumnezeu.“

Evreii sioniști, care au îmbrățișat teza poporului ales din Vechiul Testament, sunt cei care au conceput francmasoneria, adresată celorlalte neamuri, ca organizație ocultă care să lupte eficient împotriva creștinismului și să impună prin diverse mijloace oculte dominația lor asupra întregii lumi.

De aceea, unii au numit-o iudeo-masonerie, pentru a fi mai vizibilă această legătură.

Capcanele diabolice ale masoneriei, întinse omului contemporan, nu sunt chiar atât de ușor de identificat și de combătut pentru că sunt curse abile și diavolești.

Redăm aici doar pe cele mai importante dintre ele: ocultismul (inițierea în francmasonerie), comunismul, globalismul (procesul de globalizare, treptat și forțat), politicianismul, religia New Age și ecumenismul, sectarismul, materialismul, evoluționismul, consumerismul, formalismul în credință, practica avorturilor, planificarea familială (folosirea metodelor contraceptive și abortive), pornografia, prostituția, homosexualitatea, drogurile, euthanasia, sinuciderea asistată, jocurile virtuale și agresive pe calculator, cursurile de sexologie (începând din grădiniță!), magia (ezoterismul, vrăjitoria), spiritismul, astrologia (credința în zodiacuri), chiromanția sau ghicitul în palmă, ghicitul în cafea și în cărți, interpretarea viselor, deschiderea psaltirii, yoga, terapiile alternative cu bioenergie.

Oricât de banală li s-ar părea unora afirmația, lumea contemporană este realmente grav bolnavă. Boala este una sufletească și ea avansează rapid către cancer. Lumea de astăzi este infectată de VIRUSUL MATERIALISMULUI, microb care ne ucide lent sufletul și trupul de care este legat, condemnându-l prin căutarea plăcerilor și bunurilor pământești la osânda veșnică a muncilor și durerilor Iadului. Iar singurul antidot al acestei maladii este ÎNTOARCEREA LA DUMNEZEU.

Materialismul satanic în esența lui, este așadar cel care conduce această lume spre autodistrugere și moarte spirituală. Omul materialist se sinucide lent și devine un om mort sufletește, un

om mortificat și împietrit. El nu mai are sentimente. Are doar o voință mai puternică și o rațiune proprie bolnavă. Nu întâmplător unii autori au pomenit de sintagma „morții vii”. Pentru că, deși vii, oamenii materialști sunt cu adevărat morți în ceea ce privește spiritul. În timp ce creștinii, sunt dimpotrivă asemenea lumânărilor care ard și luminează, îndepărtând tot întunericul din jur, prin flacăra credinței lor adevărate în Dumnezeu.

Observăm că în momentul de față, premierul israelian pune la cale rezidirea Templului lui Solomon în Ierusalim, adevărind astfel iminenta împlinire a profeției din Apocalipsă. Iar actualul Papă de la Roma, înaintemergătorul Antihristului face ultimele pregătiri pentru unificarea religiilor (nu întâmplător va avea loc curând și Sinodul panortodox, nu întâmplător se spune că Patriarhul ecumenic îl va unge pe Antihrist, șeful guvernului mondial ca împărat al lumii mai târziu).

Noi știm că Dumnezeu ne va trimite în cei 3 ani și jumătate de prigoană fățișă împotriva ortodocșilor pe Sfinții Ilie și Enoh, de care nu se vor putea atinge în niciun fel, care îi vor întoarce pe mulți la ortodoxie, inclusiv din rândul evreilor (care nu sunt toți sioniști și talmudiști).

Noi trebuie să deschidem ochii tinerilor de astăzi pentru a cunoaște ce se întâmplă în România și în lume dincolo de aparențe (măști și lozinci de tot felul), să-i facem să conștientizeze că împotriva lor sunt utilizate noi arme de distrugere în masă (psihotronice, strategii de manipulare și de spălare a creierului) prin războiul informațional.

Reeducarea pașnică de la Suceava și cea sălbatică de la Pitești (1949-1952) au urmărit de fapt schimbarea din temelii a gândirii omului după anumite șabloane, ceea ce se întâmplă astăzi sub ochii noștri! Nu întâmplător unii au mărturisit că **noi trăim astăzi un Pitești mondial**.

Frați ortodocși, noi nu trebuie însă să ne întristăm astăzi, ci dimpotrivă să ne bucurăm că bunul Dumnezeu ne-a învrednicit să trăim astfel de vremuri, în care prin suferința și mucenicia noastră vom putea fi mântuiți, adică vom fi alături de Hristos și sfinții Săi în Împărăția cerurilor. Să nu uitați că **noi, românii, ca și rușii, prin nenumărații mucenici din temnițele comuniste, am umplut cerurile de sfinți**, după cum ne spunea un părinte de vrednică pomenire.

Nouă, creștinilor ortodocși, nu trebuie așadar să ne fie teamă de necazuri și de moarte. Pentru că, un creștin ortodox are o cu totul altă viziune în privința acestora decât cei necredincioși sau ortodocși numai cu numele. El are cu adevărat demnitate și curaj în fața examenului morții. El se teme doar de Înfricoșătoarea Judecată de Apoi a lui Dumnezeu, la care va trebui să dea răspuns pentru fiecare cuvânt și faptă din viața lui. Se teme doar de osândirea sufletului său la chinurile veșnice ale iadului. El nu crede precum sectanții, că dacă ai necazuri nu ești în grațiile lui Dumnezeu, ci dimpotrivă, că tocmai încercarea necazurilor îi arată și mai mult iubirea și cercetarea Lui părintească, pentru răscumpărarea păcatelor și îndreptarea vieții sale. De aceea, în necazuri adevăratul creștin se roagă mai fierbinte din inimă și postește mai mult, se întărește cu adevărat în credință și în lucrarea faptelor bune.

Armele creștinului sunt RUGĂCIUNEA, POSTUL ȘI FAPTELE BUNE. Prin urmare, să facem tot ce ne stă în putință să învățăm cum să ne rugăm cu adevărat din inimă. Căutați să vedeți cum se rugau sfinții înainte, de pildă Sfântul Ilie, care s-a rugat atât de profund încât ploaia s-a oprit vreme de trei ani și jumătate iar apoi din nou, când s-a rugat, ploaia a revenit... Rugăciunile lor curate și fierbinți erau ascultate de bunul Dumnezeu, Care cunoaște inimile oamenilor.

Postul să fie în primul rând sufletesc, o luptă a noastră împotriva oricărei patimi și a tuturor păcatelor. O faptă bună este să mărturisim adevărul. O faptă bună este să ne unim în apărarea credinței noastre ortodoxe, libertății și demnității poporului român.

Frați ortodocși, de o mare importanță este și ACCEPTAREA CRUCII NOASTRE. După cum ne îndeamnă marii noștri duhovnici, **va trebui să redescoperim valoarea suferinței și a jertfei de sine**. Amintiți-vă numai de chinurile la care a fost supus Fiul lui Dumnezeu din iubire nemărginită pentru noi oamenii. Hristos nu a venit să judece omenirea, ci ca să desăvârșească legea veche aducând noua lege a iubirii.

Vedeți cum pentru omul contemporan, suferința este un chin greu de acceptat. În realitate, ea nu constituie un rău în sine, dacă este orientată către Dumnezeu. Credeți că bunul Dumnezeu ne dorește cumva răul? În niciun caz. Prin suferință ajungem la pocăință și tot prin ea ne răscumpărăm sau ne plătim

păcatele ca să ne putem mântui (să ne putem uni cu Hristos). Fără cruce (suferință, pătimiri) nu poate exista mântuire.

Creștinul se lasă răstignit pe cruce (crucea suferinței și necazurilor). Creștinul nu este un laș care fuge de necazuri. Aceasta este condiția lui și așa trebuie să fie. Uneori, suferința poate deveni chiar izvorul actului creator. Un scriitor sau un artist adevărat suferă și îndură multe în viața lui personală până își desăvârșește creația. Suferința este jertfă bineplăcută înaintea lui Dumnezeu. De aceea, creștinii care sunt prizonieri pentru credința lor ortodoxă și mai ales cei ce suferă moartea mucenicească dobândesc mult râvnita mântuire, care este scopul și sensul vieții lor.

Noi creștinii (creștin=ortodox) trebuie să ne purtăm așadar crucea vieții și necazurilor cu demnitate și curaj, pentru că Dumnezeu este cu noi și numai prin ortodoxie omul se poate mântui (uni cu Hristos). Cei care au alte credințe ori sunt căzuți în erezii, în mod cât se poate de evident NU SE POT UNI CU HRISTOS. Ecumenismul diabolic îi poate uni dar Dumnezeul lor este Lucifer (satana, amăgitorul, vicleanul).

Frați ortodocși, trebuie să fim UNIȚI (să ne depășim condiția de români dezbinați) și să ne împotrivim hotărâți luării actelor biometrice (buletinelor cu cip de urmărire RFID). Altfel, totul a fost în zadar. Pentru că această atitudine de închinare la Antihrist (prin acceptarea de bunăvoie și semnarea lor, pentru care va trebui să dăm răspuns la Judecata de Apoi) reprezintă o reală cădere din harul pe care îl primim de la Dumnezeu. Și nu dorim ca El să-și întoarcă fața de la noi.

Dar adevărata lepădare de Hristos va fi însă acceptarea de bună voie a biocipurilor (microcipurilor injectate sub piele pe frunte sau/și pe mâna dreaptă, cu care creștinul își face semnul crucii), pentru că ele constituie într-adevăr pecetea Antihristului (microcipul nemaiputând fi scos în niciun fel), dovedindu-se prin aceasta, că omul și-a vândut ceea ce avea mai de preț, adică sufletul.

Să ne ferească bunul Dumnezeu de o asemenea lepădare și să ne întărească în veci. Amin.

Autorul, 11 august 2013

Radu Iacoboaie: SUNTEM NOI ORTODOCȘI CU ADEVĂRAT?

volum, PITEȘTI, 2014,
saccsiv 19 ianuarie 2014

CUPRINS

CUVÂNT ÎNAINTE.....	5
FRAȚI ORTODOCȘI, VENIȚI MAI DES LA SFÂNTA BISERICĂ.....	8
CE ÎNSEAMNĂ A FI CU ADEVĂRAT ORTODOX?.....	10
SATANISMUL, PREZENT MAI ALES ÎN COMUNISM (scopul nedeclarat al comunismului este lichidarea creștinismului).....	12
EDUCAȚIA CREȘTINĂ ESTE O PRIORITATE (prin reeducarea tinerilor se va edifica lumea globalizată de mâine).....	14
MĂRTURISIȚI ADEVĂRUL DESPRE MIȘCAREA LEGIONARĂ ÎN CONFRUNTAREA ACESTEIA CU MASONERIA!.....	24
<u>IUBIȚI FRAȚI ORTODOCȘI, NU PRIMIȚI NOILE BULETINE ELECTRONICE ȘI ECUMENISMUL!</u>.....	29
DOUĂ PERICOLE DE O GRAVITATE EXCEPȚIONALĂ PENTRU ROMÂNIA: AVORTURILE ȘI MICROCIPURILE RFID!.....	32
<u>MASONERIA - ORGANIZAȚIA CARE LUPTĂ PRIN TOATE MIJLOACELE ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI</u> (pentru masonerie, creștinismul a ajuns să însemne fundamentalism și spirit retrograd).....	36
CÂTEVA RÂNDUIELI BISERICEȘTI MAI IMPORTANTE PENTRU CREȘTINUL ORTODOX.....	43

CUVÂNT ÎNAINTE

Dedic această carte cu recunoștință și dragoste tuturor părinților ortodocși care m-au sprijinit, foștilor deținuți politici Dumitru Oniga, Traian Popescu, Virgil Totoescu, Ion Gavrilă Ogoranu, de asemenea părintelui profesor Dumitru Stăniloae, marilor duhovnici ai neamului românesc (Iustin Pârvu, Arsenie Papacioc, Arsenie Boca, Ilie Cleopa, Ioanichie Bălan, Sofian Boghiu, Teofil Pârâianu), părintelui Gheorghe Calciu-Dumitreasa, părintelui Amfilohie Brânză, Sfinților Domnitori români Ștefan cel Mare, Constantin Brâncoveanu (împreună cu fiii săi Constantin, Ștefan, Radu, Matei și sfetnicul de taină Ianache Văcărescu), Mihai Viteazul, Sfinților Mărturisitori și mucenici din închisorile comuniste (Valeriu Gafencu, Mircea Vulcănescu, Virgil Maxim, Radu Gyr, Ioan Ianolide și mulți alții), precum și tuturor celor care și-au făcut datoria de creștini până la capăt, luptând pentru apărarea țării și credinței noastre ortodoxe, libertății și demnității poporului român.

Lucrarea de față este o sinteză a articolelor și volumelor autorului (menționate pe ultimele două pagini). Ea se dorește a fi **un mic îndreptar de viață ortodoxă**, fiind adresată în primul rând credincioșilor ortodocși români de pretutindeni, pentru care ortodoxia nu reprezintă doar o noțiune oarecare, fără fond sau o simplă religie între religii. Fără îndoială, că aș dori să fie receptată pozitiv și de către unii cititori care nu au cunoscut încă frumusețea învățăturilor și cântărilor ortodoxe.

Ideea de a scrie aceste rânduri s-a născut întâmplător, după un dialog purtat în tren și la ceas târziu de noapte cu un fost coleg de liceu, care avea deja în spate, după propria lui mărturisire, 20 de ani de practică în yoga. Aceste discuții m-au făcut să înțeleg mai bine, cât de deformată este viziunea din exterior asupra ortodoxiei, receptată ca o religie dogmatică și închisă, prea învechită și chiar intolerantă... Mai mult însă, mi-a confirmat o dată în plus adevărul, că **SINGURA CREDINȚĂ MÂNTUITOARE ESTE ORTODOXIA**.

Dialogul a fost desigur unul civilizată și fără excese de ambele părți, deși împărțeam în mod evident concepții și credințe diferite. M-a intrigat faptul că interlocutorul meu, care cunoștea se pare toate marile religii ale lumii, era ferm convins de superioritatea sistemului yoga față de toate credințele religioase, de fapt al M.I.S.A. lui Gregorian Bivolaru (cel cu terapia cu urină, cu pornografia și desvirginarea adeptelor yoghine). Și mai susținea faptul că yoga este creștină... Susținea ideea conform căreia la Dumnezeu se poate ajunge pe diverse căi iar ortodoxia era, prin urmare, doar una dintre acestea. Spunea că Dumnezeu se află în toate lucrurile ce ne înconjoară, că încarnarea e posibilă și altele asemenea...

I-am adus destule argumente care contraziceau „adevărurile” sale, respingând ferm orice relativizare a adevărului și orice compromis. I-am mărturisit că pentru mine este evidentă legătura dintre mântuire și Mântuitorul Iisus Hristos. Pentru că mântuirea sufletului se face tocmai prin mijlocirea lui Hristos, Fiul lui Dumnezeu (prin împlinirea poruncilor evanghelice, prin Sfânta Spovedanie, Sfânta Împărtășanie ș.a.).

Până și logica de bun simț ne îndeamnă să ne punem următoarea întrebare: cum ar putea să fie mântuiți cei care nu cred cu adevărat în Hristos și resping învățăturile Sale? Și așa nu se mântuiesc mulți dintre ortodocși. Mântuirea nu este ușor de dobândit. Și atunci cum se pot mântui alții, care trăiesc cu totul în afara ortodoxiei și învățăturilor creștine?

Învățătura noastră ortodoxă ne arată că aceștia vor fi judecați și mântuiți după alte criterii. Nu vor putea fi mântuiți cei care au intrat în contact cu învățătura lui Hristos și au respins-o. Nu vor putea mărturisi la Judecata de Apoi că nici nu au auzit de ea. În schimb, ceilalți necreștini vor fi judecați după legile lor și după legile firii (morale), punându-se în balanță toate faptele săvârșite în decursul existenței lor pe pământ.

În această modestă lucrare, mi-am propus să subliniez ce înseamnă a fi ortodox cu adevărat și ce este ortodoxia. Pentru că, mulți dintre noi își închipuie doar că sunt ortodocși. Nădăjduiesc că ea va fi de un real folos tuturor cititorilor pentru luminare și întărire în credință, că va fi un îndemn spre apărarea credinței noastre ortodoxe și mărturisirea lui Hristos în această lume, care se descreștinează tot mai mult chiar sub ochii noștri, sub influența diverselor ideologii satanice și duhului lumesc cu toate patimile și ispitele sale.

Sunt perfect conștient de importanța și greutatea misiunii alese, a mărturisirii Adevărului, în pofida faptului că sunt un istoric autodidact și scriitor, că am scris deja o serie de articole și cărți (mai ales antologii), nefiind un teolog licențiat, ci doar un simplu cugetător și practicant al ortodoxiei ca mod de viață. Dar trag nădejde că Dumnezeu mă va lumina și mă ajuta să mărturisesc adevărul până la capăt. Pentru că fără ajutorul

Lui, oricum nu putem face nimic. Iar ceea ce pare sau este cu neputință la oameni, e cu putință la Dumnezeu.

Știu că sunt nevrednic și păcătos înaintea lui Dumnezeu. Dar mă rog să primesc puțin har și gândul cel bun pentru a duce la bun sfârșit ceea ce am început. Nădăjduiesc că tot efortul depus nu va fi în zadar și nu va fi doar un glas care strigă în pustiu ...

Iubiți frați ortodocși, dintre toate păcatele, cele mai mari sunt hula împotriva lui Dumnezeu și mândria. **Mândria, această patimă grea, prin care a căzut Lucifer din rai, este opusul smereniei creștine și este cea care se opune cel mai mult mântuirii noastre.** Din mândrie sau iubirea de sine excesivă derivă sfidarea lui Dumnezeu, aroganța, egoismul, materialismul și toate celelalte. Există chiar o strânsă legătură între mândrie și egoism, așa cum la polul opus există legătura dintre smerenie și milostenie (altruism). Și vedem această mândrie cu precădere la secte, inclusiv la secta francmasonică. Noi, ortodocșii nu urâm pe cei de alte confesiuni, pe nimeni, ne rugăm pentru toți, în vreme ce masonii ne urăsc pe noi de moarte. Noi nu judecăm oamenii, ci faptele când luăm atitudine pentru Adevăr, în timp ce toți sectanții, masonii și ateii vedeți cum ne judecă atât de aspru (în special pe preoții ortodocși).

Un ortodox adevărat se vede mai întâi pe sine păcătos și nu judecă pe aproapele său. El judecă și urăște doar păcatul. Pilda Vameșului și a Fariseului, care se citește cu trei săptămâni înainte de începutul Postului Mare, este relevantă în acest sens. Am putea spune, că vameșul din acesta, care se căiește pentru păcatele și dobândește iertare și îndreptare, este tipul ortodoxului adevărat, care asemenea fiului risipitor din parabola cu același nume, se întoarce la Dumnezeu și se roagă cu smerenie și pocăință adevărată. De altfel, fără smerenie nu poate exista pocăință.

Iar Fariseul, care îl judeca în sinea lui pe vameș și se înălța astfel pe sine, este tipul ortodoxului formalist, a ortodoxului doar cu numele sau a cărturarului teolog sau nu, care nu are credința cea adevărată. Omul mândru, fățarnic, este arogant, nu își recunoaște greșelile și păcatele, pe care de fapt nici nu le conștientizează. De aceea, nu are motive să se pocăiască și este total neputincios în această privință.

Să ne păzim așadar fraților de mândrie cât de mult putem și când nu putem, să cerem mereu ajutorul lui Dumnezeu, al Maicii Domnului și sfinților. Avva Dorotei spunea atât de frumos: „Priviți smerenia sfinților...”. Iar adevărata smerenie ne-a arătat-o chiar Însuși Mântuitorul nostru Iisus Hristos, de la Nașterea Lui și până la răstignirea Lui pe cruce. Dumnezeu s-a smerit tocmai pentru a deprinde și noi virtutea smereniei. Amintiți-vă de spălarea picioarelor ucenicilor Lui și așa mai departe. Amintiți-vă de cuvintele Sale, că Dumnezeu le stă împotriva celor mândri iar cei smeriți se vor înălța.

Să avem smerenie în gândurile noastre (smerita cugetare) pentru a dobândi smerenia autentică (în fapte). Smerenia este un dar de mare preț, dar ea se învață încă din familie prin educația creștină, apoi prin cultivarea valorilor morale, precum modestia și altruismul.

Să ne păzim fraților de orice părtășie cu sectanții, care s-au înmulțit foarte mult, ducând la pierzare nenumărate suflete cu botezul în dreapta credință. Ei sunt asemenea lupilor între oi și vedeți cât de mult se străduiesc să facă evanghelizări, să predice altora cuvântul lui Dumnezeu (dar în chip răstălmăcit, schimonosit, având alte înțelesuri, pentru că diavolul nu este creator, ci el caricaturizează și denaturează toate lucrările divine asemenea unui clovn la curtea unui rege medieval). Ei fac o campanie pragmatică și destul de agresivă, merg la locuințele oamenilor, discută pe străzi, distribuie tot felul de pliante, broșuri și cărți. Organizează conferințe de evanghelizare (de prozelitism).

Să îi avertizăm fraților și pe ceilalți din jurul nostru, din familiile noastre, rude, prieteni și cunoscuți despre ofensiva aceasta masonică care se duce împotriva ortodoxiei. Avem această datorie creștină să mărturisim adevărul, să-L mărturisim pe Hristos, în faptă și cuvânt. Iar cu sectanții pot vorbi numai anumiți preoți sau monahi.

Nădăjduiesc că poporul român va avea evlavie tot mai mare către Sfinții Închisorilor, către părintele Iustin Pârnu, părintele Gheorghe Calciu-Dumitreasa și toți ceilalți, care și-au închinat viața Lui Dumnezeu și neamului românesc.

Credem că urgia profetită de părintele Iustin cu aproape un an în urmă, pentru 2014 (lunile aprilie-mai), se referă exact la impunerea buletinelor electronice în România. De aceea, am tras un nou semnal de alarmă în această lucrare, pentru a sensibiliza mai mult opinia publică și mai ales pe toți drept măritorii creștini.

Ar fi bine ca toți preoții ortodocși să-i pomenească pe martirii din lagărele și închisorile comuniste în cadrul Sfintelor Liturghii, când ies cu Sfintele Daruri (observând cum nu se mai face această pomenire astăzi în unele biserici sau se face foarte pe scurt), care au luptat pentru apărarea credinței ortodoxe, pentru demnitatea și libertatea poporului român.

Iubiți frați ortodocși întru Hristos, **noi trebuie să ne unim și să ne întărim cu adevărat în credința noastră**, pentru că ne așteaptă vremuri de prigoană tot mai vădite și mai grele. Nu trebuie să cădem în nici o cursă diavolească și mai cu seamă în deznădejde, cumplit păcat îndreptat împotriva Duhului Sfânt. Să ne rugăm și noi bunului Dumnezeu să-i ocrotească prin mila Sa și să-i mântuiască pe toți dreptmăritorii creștini de pretutindeni și din toate timpurile.

Doamne, Dumnezeul meu, miluiește-mă după mare mila Ta. Descoperă-mi și mie voia Ta cea Sfântă și ajută-mă s-o împlinesc și să fac numai ceea ce este bine plăcut înaintea Ta. Dăruiește-mi iertare de păcate, întărire în credință, smerită cugetare, duhul blândeții și al răbdării, curățire de orice patimă, izbăvire de vrăjmașii văzuți și nevăzuți, sănătate trupească și sufletească, toate cele de folos mântuirii mele.

Ajută-mi cu Harul Tău să săvârșesc lucrul ce am început în Numele tău: al Tatălui și al Fiului și al Sfântului Duh. Doamne, să nu-mi fie mie această mărturisire spre osândirea sufletului meu, ci pentru mântuire și dobândirea vieții veșnice, pentru întărirea fraților ortodocși de pretutindeni, pentru luminarea celor necredincioși dar porniți în căutarea Adevărului și spre slava numelui Tău cel sfânt în veci. Amin!

***Doamne, aprinde iarăși evlavie în noi,
Pe care au avut-o primii Tăi creștini
Și ajută-ne să fim la Judecata de Apoi
Încununați de Tine și fericiți, senini.
Ne întărește pe noi în credință pe vecie,
Gustând mereu din ospățul Tău ceresc
Iar viața noastră să ți-o jertfim doar Ție,
Zdrobind păcatul și duhul cel lumesc.***

Autorul, 9 februarie 2014, Duminica Vameșului și a Fariseului

Nimic mai străin de esența creștinismului decât ideea de soartă, de fatalitate și – implicit – de resemnare în fața acesteia. Soarta sau fatalitatea nu există în afară de noi. Ea nu e decât voința noastră intrată în putrefacție. Soarta e starea de josnicie și de ticăloșie, pe care un om sau un popor o primește cu capul plecat și brațele căzute. Pentru creștinism, nu există soartă și nu există fatalitate. Soarta, omul și-o făurește; soarta, neamurile și-o făuresc. Munți de obstacole de-ar apărea în fața omului, creștinismul îi poruncește îndrăzneală fără margini; abisuri de primejdii de-ar apărea el îi însuflă încredere nebună în biruință.

Cine a spus oare că dacă am avea credință cât grăuntele de muștar putem să mutăm munții din loc? Și cine a rostii în urechea pământului îndemnul eroic: ÎNDRĂZNIȚI! EU AM BIRUIT LUMEA! Dacă Iisus ar fi fost fatalist, creștinismul nu ar fi existat. Creștinismul e cultul îndrăznelii fără limită și izvorul de inspirație al celui mai nobil eroism.

Preot S. DIMANCEA

FRĂȚI ORTODOCȘI, VENIȚI MAI DES LA SFÂNTA BISERICĂ

Iubiți frați ortodocși, să participăm mai des la sfintele slujbe ale Bisericii, îndeosebi la Sfintele și Dumezeieștile Liturghii din zilele de sărbătoare. În Sfânta Biserică să ne rugăm împreună și să aducem slavă Lui Dumnezeu. Aici ne reînnoim harul primit la Sfântul Botez. Aici putem cânta împreună frumoasele noastre cântări ortodoxe.

Ne bucurăm întotdeauna să ascultăm cum se cântă la strană, la sfârșitul Sfintei Liturghii, cântarea

Veniți creștini și regretăm pe de altă parte toate înnoirile care se fac în unele biserici (mai ales Catedrale), unde creștinii noștri cântă Crezul și ascultă cântări, care se îndepărtează de tradiție.

**Veniți creștini la rugăciune
În casa Domnului cel sfânt
Veniți creștini, plecați genunchii
Și fruntea voastră la pământ.**

*Când clopotele-ncep să sune
În zori cu glasul lor duios
Răsună-n undele lor tainic
Chemarea Domnului Hristos.*

*Veniți cei osteniți la Mine
Cei osteniți și apăsați
Odihnă, pacea Mea cea sfântă
Și mângâiere să luați.*

*Răsună munți, răsună dealuri,
Pământu-ntreg de glasul sfânt
Se pleacă-n fața Lui natura
Văzduhul tot cu nori și vânt.*

**Dar omu singura făptură
Împodobit cu chip ceresc
Azi nu mai vrea să ia aminte
La glasul cel dumnezeiesc.**

**Creștinii noștri din vechime
Pe sub pământ zideau altare
Și pe furiș la miezul nopții
Mergeau cu toții la-nchinare.**

*Azi stau locașurile sfinte
Pe înălțimi strălucitoare
**Dar câți creștini le calcă pragul
În zilele de sărbătoare?***

*Vai! Masa Domnului e-ntinsă
Dar cei poftiți nu vin la ea
Ei n-aud glasul Lui ce strigă:
Veniți creștini la masa Mea!*

**Veniți, veniți la rugăciune
În fața Sfântului Altar
Veniți să dezlegăm păcatul
Și să ne înnoim cu har!**

CE ÎNSEAMNĂ A FI CU ADEVĂRAT ORTODOX?

Încă de la bun început este bine a face următoarea precizare. Ortodoxia nu este așa cum spun unii, o simplă religie între religii. Ea reprezintă modul de viață autentic creștin, cel care ia în considerație atât Vechiul Testament, dar mai ales pune în practică învățăturile din Noul Testament, propovăduite de Mântuitorul Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu, mai apoi de Sfinții Apostoli și Sfinții Părinți ai ortodoxiei.

Ortodoxia afirmă învățătura revelată omului prin persoana Sfintei Treimi cea de o ființă, nedespărțită (Tatăl, Fiul și Duhul Sfânt) și realizează comuniunea cu Dumnezeu prin Sfintele Taine ale Bisericii. Ea nu este rodul minții omenești iar pentru cine o cercetează cu adevărat și o trăiește, este de o profunzime dumnezeiască. Toate religiile au fost create de om și pentru oameni. Ca atare, nu sunt și nu pot fi perfecte. Perfecțiunea este numai atributul lui Dumnezeu.

Din punct de vedere etimologic, pornind de la traducerea din limba greacă a termenilor „orthos” și „doxos”, ortodox înseamnă dreptmăritor creștin. Iar alăturarea cuvintelor „orthos” și „doxa” înseamnă în traducere **dreapta credință, adevărata închinare sau slăvire a lui Dumnezeu**.

Ne amintim poate ce s-a întâmplat cu Cain, care l-a ucis pe Abel din invidie. Lui Abel totul îi mergea bine pentru că jertfa lui Dumnezeu din ceea ce avea mai bun, din bunătațile sale, înțelegând că așa este cel mai bine să facă cu darurile primite tot de la El. Abel poate întruchipa pe toți dreptmăritorii creștini, care Îl cinstesc așa cum se cuvine pe Dumnezeu.

Înțelegem că ortodox înseamnă a fi mai înainte de toate creștin, dar creștin în adevăratul înțeles al cuvântului. Creștin este cel care îi urmează lui Hristos, modelul său suprem, lucrând în viața lui personală poruncile evanghelice, se împărtășește din cele 7 Sfinte Taine ale Bisericii, respectă Tradiția (învățătura lăsată de Sfinții Părinți ai ortodoxiei), dar și pe toți slujitorii lui Dumnezeu, preoții și monahii. Respectă canonul primit de la preotul său duhovnic pentru vindecarea și mântuirea sufletului său.

A fi ortodox cu adevărat nu este tocmai ușor. Înseamnă a te jertfi permanent pentru Hristos și semenii din jur, a te lăsa răstignit pe crucea necazurilor și încercărilor. Înseamnă mai ales a fi smerit și blând asemenea Mântuitorului (Care nu s-a întrupat pentru a judeca omenirea, ci pentru a desăvârși legea). Înseamnă a ajuta pe cei din jur, a face acte de milostenie în ascuns față de ochii oamenilor. A fi ortodox român înseamnă a te jertfi pentru Dumnezeu și neamul românesc.

Ortodox este cel care trăiește cu adevărat ortodoxia, creștinul smerit, care zilnic aduce rugăciuni lui Dumnezeu (de cerere, de mulțumire, de slavă Lui), având astfel o credință vie, lucrătoare, puternică. Nu este ortodox doar cu numele, adică fiind botezat în ortodoxie. Nu este nici căldicel, cu alte cuvinte slab în credință, superficial. El își cunoaște destul de bine credința ortodoxă în aspectele sale fundamentale și este statornic în aceasta.

Creștinul adevărat cunoaște importanța mărturisirii păcatelor (Sfânta Spovedanie) și a pocăinței, care o precede. Pocăința nu este o simplă căință (părere de rău de moment), ci desprinderea reală de păcat și patimi, întoarcerea la Dumnezeu, asemenea fiului risipitor din parabola evanghelică. El nu se spovedește foarte rar, ci caută să se spovedească în cele patru posturi ale anului și mai des, ori de câte ori este necesar, când simte povara păcatelor sale. Respectă posturile dar și zilele de post din cursul săptămânii (miercurea, vinerea). Participă cu evlavie la Sfintele și Dumnezeieștile Liturghii, în care se săvârșesc Sfânta Taină a Euharistiei și Sfânta Împărtășanie, în care se aduce slavă lui Dumnezeu pentru darurile Sale.

Un ortodox adevărat își face desigur datoria față de casnicii săi, față de rude și prieteni. Mai mult, face milostenie față de străini aflați în mari greutăți și suferințe. Cunoaștem pilda samarineanului milostiv, care l-a ajutat pe cel căzut între tâlhari. După pocăința sinceră, credem că milostenia este cea care ne apropie cel mai mult de Împărăția Cerurilor. Ea poate fi materială sau sufletească (prin sfaturi și încurajări).

A fi ortodox cu adevărat, mai ales în vremurile actuale, mai înseamnă și a-L mărturisi pe Hristos în FAPTĂ și CUVÂNT, începând de la facerea semnelor Sfintei Cruci când trecem pe lângă o biserică sau mănăstire și până la martiraj, primirea cununei muceniciei.

Ortodoxul ia atitudine, nu poate sta nepăsător sau stingher în turnul său de fildeș, văzând cum se năruie cetatea ortodoxiei, așteptând ca alții să facă acest lucru. El se opune cu fermitate tuturor concepțiilor, ideologiilor și sistemelor politice satanice precum: comunismul, globalismul actual, ecumenismul,

materialismul, evoluționismul, dar și legilor anticreștine. Este conștient că trebuie să se supună stăpânirii (conducătorilor), atâta timp cât aceasta nu încalcă flagrant legile lui Dumnezeu. În caz contrar, trebuie să se opună, să ia atitudine, precum a făcut Mântuitorul când i-a izgonit pe negustorii din templu. El nu tolerează corupția, înrobirea economică, înstrăinarea avuțiilor naționale, distrugerea mediului înconjurător (vezi cazul exploatării cu cianuri de la Roșia Montană și exploatării gazelor de șist din județul Vaslui) și comportamentele aberante.

Un ortodox trăiește în trezvie, adică este vigilent și prudent. Este conștient de cursele diavolești, adeseori foarte frumos ambalate și ispititoare, cum ar fi inițierea în francmasonerie (cultul adorării satanei), intrarea în diverse secte așa-zis creștine (create și sponsorizate în mare parte tot de oculta mondială), aderarea la practici de yoga sau alte ideologii amintite deja, participarea la ritualuri magice (de magie neagră, de magie albă), spiritism, deschiderea psaltirii, ghicitul (în palmă, cărți, cafea), zodiacuri, horoscoape, ședințe de bionergie și radiestezie, terapii cu cristale și așa mai departe.

A fi ortodox cu adevărat este greu dar nu este și imposibil. Creștinul autentic este cel ce dezvoltă o comuniune tot mai strânsă cu Dumnezeu dar și cu ceilalți frați ortodocși întru Domnul.

Am fost învredniciți să facem parte și dintr-un popor care s-a născut creștin. Sfântul Apostol Andrei ne-a încreștinat aproape cu două milenii în urmă, propovăduind evanghelia strămoșilor noștri din zona Dobrogei de astăzi. Este Întâiul Apostol chemat de Hristos și a fost ales de Sfântul Sinod al Bisericii Ortodoxe Române drept ocrotitorul României.

Așadar, românii au în spate 2000 de ani de creștinism. Sunt puțini oare? Spiritualitatea ortodoxă ne-a marcat întreaga istorie, tradițiile și cultura. Iată un motiv în plus să ne apărăm cu mai mult curaj identitatea noastră creștină, credința ortodoxă transmisă din generație în generație până în zilele noastre. Pentru ortodoxie și-au dat viața nenumărați români adevărați. Ei au luptat eroic. Dar noi, noi ce facem?

În esență, putem spune că a fi ortodox cu adevărat înseamnă a-L iubi pe Dumnezeu mai presus de oricine și orice, din toată inima și din tot cugetul nostru, a-ți iubi neamul și pe aproapele tău ca pe tine însuși.

SATANISMUL, PREZENT MAI ALES ÎN COMUNISM **(scopul nedeclarat al comunismului este lichidarea creștinismului)**

„*Diavolul țintește acest mare obiectiv: să ne despartă de Dumnezeu*”. Ne spune acest lucru părintele Arsenie Papacioc, unul dintre marii duhovnici ai României, care a îndurat ani grei de temniță în închisorile comuniste, suportând torturi și umilințe de tot felul.

Numai cine nu vrea să pătrundă esența diabolică a comunismului, nu înțelege și va ridica în slăvi **un sistem profund inuman** (vezi crimele împotriva umanității ale comunismului, genocidul imens la scară globală, care se ridică din 1917 încoace, după unii istorici la circa 350 de milioane de oameni!; vezi atrocitățile și crimele lui I.V. Stalin, în special genocidul de circa 10 milioane numai în Ucraina), **un sistem profund înșelător** (vezi ipocrizia acestuia, propaganda de partid, prezentarea nivelului de trai și a idealurilor nobile ale comunismului, ascunderea unor fapte și întâmplări care ar fi șifonat imaginea partidului sau a conducătorului etc.), **un sistem profund distructiv** (vezi demolarea a numeroase biserici și mănăstiri, demolarea a numeroase clădiri istorice din patrimoniul național, colectivizarea forțată, sistematizarea satelor și multe aspecte)...

Din cele amintite mai sus, întrezărim deja natura diabolică a comunismului. Și dorim să subliniem acest lucru, întrucât în zilele noastre observăm, cum tot mai mulți români, nemulțumiți de situația actuală, își întorc nostalgic ochii minții (nu cei ai sufletului, care privesc către Dumnezeu) către comunismul „salvator și binefăcător” de altădată, când se trăia mai bine...

Dar oare, într-adevăr se trăia mai bine fără libertate (libertatea de circulație în alte țări, libertatea de exprimare)? Uitam astăzi cu atâta ușurință toate greutățile de ordin material (raționalizarea curentului, rațiile de alimente etc.), toate fărădelegile (comise prin deportări, confiscarea bunurilor, în lagărele de muncă ș.a.) și mai ales crimele, toată represiunea regimului comunist (dură, pe față, în timpul lui Gheorghe Gheorghiu-Dej și ascunsă publicului larg din țară și străinătate, în timpul Securității lui Ceaușescu)? Doar pentru că atunci

aveai un loc de muncă?...

De fapt, **în nici o altă epocă din toată istoria noastră milenară, nu s-au dezlănțuit mai mult forțele întunericului decât în timpul comunismului ateu și dezumanizant.** Iar Dumnezeu a îngăduit aceasta în special pentru păcatele poporului român, pentru răscumpărarea acestora prin chinuri și suferințe, dar și pentru a face din acești martiri, mucenici și sfinți. Paradoxal, sfinții închisorilor comuniste (unii dintre deținuții politici) erau într-adevăr liberi, trăiau libertatea adevărată, spre deosebire de torționarii lor comuniști, prinși în mrejele sau robia diavolului.

Satanismul este vizibil în comunism în special prin crimele sale. Satana a fost dintru început urâtor al omului (cununa creației divine), a celui care i-a luat locul în ceruri, și un ucigaș de oameni (vezi războaiele, revoluțiile, crimele sadice și sălbătice), întrucât el este prin definiție cel ce dezbină și cel ce face toate anapoda, împotrivindu-se voii și poruncilor lui Dumnezeu.

Lucrarea satanică a comunismului din România s-a dezlănțuit cel mai mult în închisoarea de tristă faimă de la Pitești (1949-1952), extinsă în Aiud, Gherla, Târgu Ocna, Sighet și altele. Reeducarea era realmente satanică. Deținuții erau torturați permanent zi și noapte până acceptau să tortureze la rândul lor pe alți deținuți și să se dezică de toate valorile lor, renegându-și până și rudele, trecutul. Un astfel de experiment, o astfel de barbarie, nu s-a mai întâmplat nicăieri în lume. O spune chiar Alexandr Soljenițin. Satanismul i-a determinat pe torționarii lui Eugen Țurcanu (instrumente de care masonii s-au folosit și pe care i-au executat ulterior, pentru a-și șterge urmele) să organizeze orgii și blasfemii monstruoase în zilele de sărbătoare creștină...

Comuniștii au ucis adesea și fără proces în instanță (cazul unora dintre partizanii rezistenței anticomuniste din munți, cazul multor legionari pentru a nu li se face vreo comemorare la morminte etc.). Osemintele lor zac încă și azi în gropi neștiute (cum este și cazul sfântului Valeriu Gafencu).

Satanismul răzbate mai ales din faptul că luptă pe toate căile împotriva ortodoxiei și a învățăturilor Mântuitorului Iisus Hristos, Fiul lui Dumnezeu. Nu este deloc o întâmplare faptul că, comunismul a lovit cel mai mult tocmai în țările ortodoxe.

Numai în România, au existat mii de preoți torturați în beciurile Securității și uciși ori exterminați prin regimul dur din lagărele de muncă (Periprava, Poarta Albă, mina de plumb de la Baia Sprie etc.), pentru că nu au abdicat de la misiunea lor, aceea de a mărturisi numai adevărul. Dovezi sunt și bisericile și mănăstirile demolate sau pângărite (cărora li s-a dat o altă întrebuințare, mergând până la locuri de desfrâu pentru unii dintre comuniști!). În Rusia, acest lucru a luat proporții înfricoșătoare. De aceea probabil, la ruși au fost canonizați numeroși mucenici din închisorile comuniste, iar la noi nu s-a întâmplat absolut nimic la nivelul instituției BOR.

Satanismul reiese încă din însăși doctrina materialismului dialectic și istoric propovăduită în comunism, din supremația științei în raport cu religia, din excluderea lui Dumnezeu. Cei care au pus în practică comunismul, de fapt nu erau cu toții ateii. Karl Marx și F. Engels sunt primii propovăduitori ai genocidului (exterminării în masă), în numele unei ideologii a urii și dictaturii proletariatului (clasei muncitoare), față de adversarii sau contestatarii sistemului comunist (numiți generic „dușmanii poporului”). Deviza lor din presă „Proletari din toate țările uniți-vă!” ne arată limpede scopul expansiunii comunismului la nivel mondial dar și faptul că singura categorie privilegiată în comunism era formată din muncitori.

Puțini știu însă, că mulți dintre exponenții regimurilor comuniste de pretutindeni erau membri ai unor biserici sataniste și/sau în loje masonice (începând chiar cu Marx și Engels). Comunismul a fost conceput în laboratoarele oculte mondiale, în special pentru a lovi în ortodoxie.

Așa se explică de ce membrii PCR, îndeosebi activiștii de partid și securiștii nu puteau fi creștini, sub pedeapsa excluderii din partid și suportării unor consecințe neplăcute. Ne amintim poate și de faptul că în zilele de duminică și sărbători, când se oficia liturghia în Biserica ortodoxă, comuniștii atrăgeau tinerii spre diverse activități culturale de masă sau educative iar pe adulți îi chemau adeseori la muncă pentru a efectua ore suplimentare. Scopul urmărit era în mod evident îndepărtarea românilor față de Dumnezeu și de ortodoxie (credința adevărată în Hristos).

Satanismul reiese și din principiul uniformizării modului de viață și omogenizarea indivizilor, în opoziție cu principiul diversității și armoniei divine. Însăși termenul de „comunism” deconspiră oarecum

viața organizată după anumite șabloane, traiul în comun. Comunismul a încercat să-i preschimbe pe toți țărani în orășeni, să-i mute în blocuri de locuințe, pentru a-i avea sub un control mult mai strict și a-i determina să depindă cât mai mult de sistem (prin locul de muncă, salariul primit și alte avantaje).

Ne amintim că domnitorul Unirii, Alexandru Ioan Cuza, a naționalizat în decembrie 1863 pământurile și averile mănăstirești. Comuniștii (care l-au elogiat mult pe acest domnitor mason) au mers cu mult mai departe. Au naționalizat averi, pământuri, întreprinderi, trecându-le în proprietatea statului pentru ca sărăcia să fie generalizată iar nomenclatura să beneficieze de privilegii.

Ne amintim poate și faptul că, colectivizarea forțată din România s-a făcut adesea prin promisiuni și înșelăciuni, dar și prin nenumărate arestări, torturi și asasinat. În Vrancea de pildă, armata a deschis focul împotriva țăranilor! Chiar însuși Nicolae Ceaușescu (pe atunci având grad de general și având o funcție importantă la ministerul agriculturii, așadar un responsabil pentru această campanie de colectivizare) a ordonat să se tragă în țărani! Și a fost răsplătit mai târziu pentru acest devotament față de partid, mai ales prin oferirea funcției supreme în stat.

Am încercat să arătăm pe scurt legăturile dintre comunism și satanism. Se pot scrie însă desigur multe alte pagini despre cele afirmate mai sus dar și despre multe alte aspecte, deoarece analiza comunismului este una deosebit de complexă și necesită cercetări serioase, precum și multă informație. Desigur, masonii știu poate mult mai multe lucruri în acest sens dar nu ar avea nici un interes și nici un motiv să ni le împărtășească.

(articol scris de Radu Iacobaie, 23 octombrie 2013)

EDUCAȚIA CREȘTINĂ ESTE O PRIORITATE **(prin reeducarea tinerilor se va edifica lumea globalizată de mâine)**

Indiscutabil, **coruperea tineretului** (acuzație falsă în cazul filozofului Socrate, prin care s-a răsturnat practic adevărul!) **este unul dintre cele mai importante obiective ale oculte mondiale, pentru că noile generații vor putea fi astfel desprinse de rădăcinile lor culturale și spirituale.** Cine însă dintre noi, ar putea accepta ca tinerii de mâine să devină total inapți pentru gândire și acțiune independentă și să accepte <<spălarea creierului>> de bună voie?

Observăm că **învățământul de stat** îndeosebi, prin programa școlară, nu le asigură tinerilor o educație creștină, ci dimpotrivă îi îndepărtează de Dumnezeu, la fel cum se întâmpla de altfel și pe timpul comunismului. Tinerii învață încă teorii false, precum teoria evoluționismului (cum a evoluat omul din maimuțe sau primate). Învață o istorie rescrisă falsă, în care Mișcarea Legionară, comunismul și globalizarea sunt prezentate distorsionat și denaturat.

Mass-media în general (televiziunea, radioul, presa, literatura), conduse de mari trusturi aservite masoneriei propagă și ele în masă **non-valori, opuse valorilor creștine** precum: materialismul, degradarea morală (egoismul, indiferența ș.a.), libertinajul (concubinajul), erotismul (exacerbarea sexualității), violența și așa mai departe.

Tinerii, deși ajung să cunoască multe lucruri și în mod rapid (folosind internetul), totuși nu reușesc să înțeleagă ce se întâmplă cu adevărat în jurul lor și nici cu ei înșiși. Mulți tineri petrec mult timp în fața televizorului, atâtcopii, cât și adulți. Ori, s-a constatat că televiziunea are efecte negative asupra minții umane, mergând până la imbecilizare și apatie totală. Pe fondul sărăciei, ignoranța dar și subcultura s-au generalizat. Un exemplu grăitor sunt manelele, atât de mult apreciate de către unii dintre români.

Observăm în zilele noastre încă un fapt îngrijorător și totodată paradoxal. Numărul tinerilor care sunt creștini practicanți, ortodocși care au o credință vie sau trăitoare și care sunt prezenți la Tainele Bisericii, este tot mai mic în pofida faptului că astăzi nu le este îngădit accesul, așa cum se întâmpla de regulă în perioada comunismului. Marea majoritate a tinerilor nu sunt creștini practicanți, nu merg la biserică, iar dacă ajung cumva în biserică, se comportă de parcă ar fi la teatru.

Cauzele sunt desigur multiple. În primul rând, factorul hotărâtor este educația creștină primită în familie. Dacă tânărul a fost învățat de mic copil cum să-și facă semnul crucii, să spună măcar o mică rugăciune la trezire și la culcare, să meargă la biserică pentru a fi împărtășit, să postească din când în când, atunci lui îi va fi mult mai ușor să ajungă mai târziu să se spovedească și să se împărtășească, să participe la

Tainele Bisericii Ortodoxe.

Prin urmare, sunt convins că noi avem o mare responsabilitate față de tinerii noștri. Suntem datori să îi încreștinăm prin botez, să îi ducem la biserică, să le arătăm cu blândețe și smerenie cum se pot ruga și ce trebuie să facă pentru a fi creștini cu adevărat și cum își pot păzi mintea și sufletul în această lume tot mai bolnavă.

În al doilea rând, intervine asaltul mass-mediei (cu tot bombardamentul său informațional), care într-o proporție năucitoare, prin televiziune și internet, îi atrag pe o cale a pierzaniei pe tot mai mulți tineri prin **oferta extrem de generoasă de pseudo-modele (idoli) și de idei păguboase pentru viața lor spirituală**. Materialismul societății de consum actuale continuă cu multă vigoare materialismul și ateismul comunist, cultivând la nesfârșit obsesia banului, obsesia carierei, cultul eroticului, cultul violenței și răzbunării, mediocritatea ș.a.m.d.

În acest caz, noi putem vorbi realmente de **manipulare**. Și în special de manipularea tinerilor. Tineretul de astăzi este practic învățat și determinat să nu mai meargă la Biserică, pentru că acest lucru chipurile nu mai este „la modă”, adică modul de viață creștin este depășit, a devenit ceva de râsul lumii, ceva rușinos și umilitor. Tinerii sunt învățați să nu creadă cu adevărat în Dumnezeu sau cel mult să aibă o credință formalistă, afișată doar pentru lumea din jur.

În al treilea rând, unii tineri resimt confuzia care transpare în viața Bisericii. Există o tot mai mare repulsie față de preoți în general, alimentată de sectanți și mass-media. Și acest lucru se datorează generalizării compromisurilor unora dintre preoți. Chiar **subminarea din interior a Bisericii** prin cei care răspândesc molima sau pan-erezia ecumenismului, precum și acceptarea cipurilor RFID este și ea responsabilă de lărgirea confuziei din mintea credincioșilor de astăzi.

Tinerii de astăzi au o mare nevoie de repere morale și spirituale adevărate. De aceea, să le arătăm că modelul suprem este Iisus Hristos, că există modele de sfințenie precum cele ale sfinților părinți ai Bisericii Ortodoxe. Există modele culturale autentice ale trecutului și ale prezentului, care nu aparțin masoneriei anticreștine. Tinerii au nevoie de profesori cu vocație (nematerialiști) care să stăruie pentru a le descoperi și pune în valoare aptitudinile. Au nevoie de îndrumători care să le ofere un itinerar orientativ în planul culturii și spiritualității.

Numai oferindu-le un astfel de ajutor, tinerii se vor apropia din nou mai mult, cu smerenie și recunoștință, de Sfânta Biserică. Iar preoții și întreg clerul bisericesc cred că ar trebui să lucreze puțin și asupra limbajului, care să devină ceva mai accesibil și mai apropiat de sufletul tânărului de astăzi.

Ar trebui să conștientizăm că prin reeducarea tinerilor se va edifica lumea globalizată de mâine. Astăzi, această reeducare se realizează atât prin vechile metode de manipulare a maselor, dar și prin altele noi, cum este și parapsihologia (reînvierea practicilor magice păgâne). Tinerilor le este inhibată gena gândirii și acțiunea. Ei sunt determinați să nu mai gândească singuri, să nu-și mai pună niciodată întrebări fundamentale, cum ar fi cele privind sensul vieții și lumea în care trăim. Și împotriva lor se utilizează, când se împotrivesc, războiul economic și psihologic, șantajul și uneori alte mijloace.

Acaparatorii sau obsedații de putere și bani se folosesc desigur de internet, televiziune și radio. Cu ajutorul lor în special, se realizează manipularea alegerilor, dezinformarea și diversivunile asupra opiniei publice. Prezentarea tendențioasă a informațiilor sau știrilor interne și externe creează aproape o imposibilitate pentru a se mai putea discerne între ceea ce este bine și ceea ce este rău, care informații sunt reale și care sunt false și prelucrate. Un scriitor grec spunea chiar că „**se lucrează consecvent la îndobitocirea omenirii!**”

Cineva a pus întrebarea următoare: „**Va fi generația de acum (a internetului – n.a.) capabilă, în fapt, prin faptă, să răspundă noilor provocări? Mult mai perfide și, înfinit, mai periculoase decât forța brută a bolșevicilor de început de secol XX.**”

Părerea noastră este că, totuși tinerii de astăzi, cu ajutorul lui Dumnezeu, pot întârzia deznodământul și să respingă satanismul și pseudo-cultura banului. Pentru că este timpul întoarcerii la Dumnezeu. **Este timpul ca tinerii să frecventeze mai des Sfânta Biserică și să lupte pentru apărarea credinței ortodoxe și valorilor tradiționale. Nu mai este timp de pierdut!**

Am scris aceste rânduri în special pentru tineri (și pentru cei care se ocupă de educația lor),

convins că **ei sunt cei mai agresați de materialism** (prezent activ prin diverse forme de publicitate și de dezinformare, obiceiuri/moda, etc.), în fața cărora nu le este deloc ușor să reziste. **Tinerii sunt practic cei mai expuși virusului materialist**, pentru că „imunitatea” lor este tot mai redusă. După cum remarca un domn din Franța, reclama stradală este agresivă și prezentă peste tot. Te lovești de ea peste tot. Ori, tinerii cad pradă mai ușor acestor tentații, așa cum copiii își doresc aproape tot ceea ce văd. Apoi, ce să mai vorbim de mesajele acestora, de multe ori cu un anume subânțeles (mesaje subliminale), care pătrund în gândirea și comportamentul lor, fără ca ei să-și dea seama și fără a avea discernământul necesar datorită vârstei.

Observăm și faptul că Occidentul este astăzi pentru foarte mulți tineri o atracție irezistibilă. Este mirajul sau locul celebrului vis american, care îți schimbă viața și prin care poți ajunge de pildă, dacă muncești, din simplu vânzător de ziare, miliardar. Ceea ce, în practică se dovedește a fi până la urmă chiar un vis, adică ține din păcate de domeniul fantasticului, pentru că asemenea cazuri sunt rarissime!

Dar Occidentul nu este totuși așa de roz pe cât pare. Relevant în acest sens, mi se pare mesajul pe care cineva l-a expedit din SUA. Respectivul mărturisea că are acolo, din punct de vedere material tot ce-și dorește (casă, mașină, salariu foarte bun, benzină de la firmă etc.), dar că s-a săturat de viața de acolo, pentru că alimentele sunt modificate genetic, totul este show (spectacol) ș.a.m.d. Este o lume artificială în care un creștin ortodox nu se regăsește deloc, în care relațiile sociale sunt superficiale și reci (oficiale), în care ipocrizia este ca la ea acasă. Iar asemenea mărturii nu sunt deloc singulare astăzi.

Eu nu-i îndemn pe tineri să lucreze în străinătate sau să emigreze acolo. Vreau doar să le mai temperez elanul, pentru a nu trăi mai târziu mari dezamăgiri și să fie pregătiți dinainte. Mai frumos decât acasă nu poate fi nicăieri, dar dacă nu ai posibilitatea să lucrezi aici, atunci ești nevoit să încerci în altă parte, dar nu pentru mult timp. Bine ar fi, să nu uite apoi de țara natală și de semenii lor aflați în suferință, și să revină cu dorința de a realiza acasă lucruri mari.

Mă deranjează tot mai mult să ascult la radio, să privesc la emisiuni cu un puternic mesaj anticreștin și subcultural. Constat că se face în mod deliberat tot mai multă bășcălie pe seama preoților și credincioșilor, de către limbile fără de Dumnezeu și de către cumpliții eretici. Invasia de umor de proastă calitate este prezentă aproape peste tot și contrastează foarte mult cu umorul „de supraviețuire” din perioada comunismului. Se pare că, totul se află astăzi în criză, inclusiv credința ortodoxă. Apar tot mai multe cazuri de convertiri ale ortodocșilor la diverse secte. Tot mai multe familii se destramă din cauza alcoolului, drogurilor, prostituției etc.

Tinerii de astăzi știu atât de puține lucruri adevărate despre comunism. Mass-media aproape că nu mai amintește nimic. Pe de altă parte, în Rusia au fost canonizați foarte mulți mucenici care au suferit prigoana comunismului. Și ne întrebăm: **oare cât timp vom mai aștepta noi canonizarea sfinților închisorilor, martiri ai poporului român din închisorile și lagărele comuniste?** Este și întrebarea absolut legitimă ridicată de dl. Marius Ștefan într-o revistă: „Vom aștepta 300 de ani ca să afle copiii noștri că cei decapitați de comunism sunt SFINȚI ȘI MĂRTURISITORI..?” Autorul concluziona: „ROMÂNIA NU ESTE CE SE VEDE! Dar dacă noi dormim, copiii noștri vor deschide ochii în întuneric...”

Într-adevăr, **creștinii de astăzi au mai mult decât oricând obligația morală de a transmite mai departe adevărul copiilor și generațiilor viitoare.** Mai ales, în condițiile în care subiectul comunismului pare a fi tot mai puțin abordat și considerat ca fiind irelevant sau poate chiar plictisitor. Ce știu însă copiii noștri despre comunism, despre nenumăratele torturi și crime abominabile din închisorile și lagărele de muncă forțată comuniste? De ce nu se dorește cunoașterea adevărului întreg despre comunism și nu s-a dorit la noi cu adevărat îndepărtarea practicilor și mentalităților comuniste? De ce în atâția ani nu s-a reușit măcar adoptarea Legii lustrăției, care ar fi interzis foștilor nomenclaturiști să mai ocupe funcții publice?

În câteva cuvinte, vom spune următoarele. Comunismul a însemnat înainte de toate un soi de religie distructivă și satanică, care a promovat doar în aparență binele și interesul național. Este acel sistem politic și regim dictatorial care a sădit în oameni ura (lupta de clasă), minciuna și ipocrizia, iar pentru a se putea menține, a recurs la teroare și violență. Ce s-a întâmplat la Pitești, apoi la Gherla, Aiud și în alte închisori comuniste din România depășește de multe ori chiar puterea noastră de imaginație. Prin torturi

îndelungate s-a încercat reeducarea deținuților de către alți deținuți sau „schimbarea minții” prin reevaluarea sistemului de valori, prin lepădarea credinței creștine și îmbrățișarea concepțiilor comuniste, bazate pe ateism și idolatrie față de partidul unic.

Nenumărați români nevinovați, unii reprezentând elitele neamului nostru, au cunoscut bătăi și torturi groaznice, injurii și alte acțiuni doar pentru vina de a fi buni patrioți și creștini. Mulți au fost uciși și îngropați în gropi comune, comuniștii nereușind să-i convingă și să-i atragă de partea regimului.

Un mărturisitor al vremurilor de astăzi, Danion Vasile, ne atrăgea atenția încă din 2008 astfel: „Chiar dacă până acum sfinții din închisorile comuniste, care au pățit pentru Hristos în România, nu au fost canonizați (de către Sf. Sinod al Bisericii Ortodoxe Române - n.a.), am venit să vă cer să-i canonizăm în inimile noastre. Pentru că dacă vom ști să-i iubim ca pe niște sfinți mucenici, atunci Dumnezeu va rândui și canonizarea lor de către Biserică. (cum ar fi Valeriu Gafencu, Ioan Ianolide și mulți alți mucenici - n.a.) (...) Pentru că sfinții închisorilor ne-au învățat să fim demni, să fim curajoși și, când dușmanul lui Hristos vorbește, să vorbim și noi. **Să nu ne fie frică. Pentru că secretul prigonitorilor este tocmai trezirea fricii în sufletele celor prigonți.** (...) **Și bine ar fi fost ca și în țara noastră să fie o luptă fățișă împotriva comunismului, nu numai dusă de către mireni sau de către călugări sau de către preoți, ci și de către ierarhie și de către conducerea ierarhiei, așa cum s-a întâmplat în Rusia.** (...) M-am dus la el (la părintele Justin Pârnu - n.a.) și l-am întrebat ce e de făcut. Pentru că prigonitorii credinței lucrează astăzi mult mai parșiv și puțini știu să le stea împotriva. **Și părintele Justin a răspuns: «În vremea de astăzi, în care preoții se feresc să dea mărturia cea bună, în care călugării se feresc să dea mărturia cea bună, mirenii trebuie să iasă la mărturisit.»** (...) «Comuniștii sunt dușmanii Bisericii, ai țării și ai familiei. Eu, să mă lepăd de Hristos? Niciodată!», a mărturisit părintele Dimitrie Gagastakis (din Grecia - n.a.), pe care l-au condamnat la moarte pentru că nu a vrut să pactizeze cu comuniștii. (...) Cu adevărat, fraților, pentru sfinți mucenicia e o bucurie!”

Glorie eternă și cinstitură tuturor mucenicilor din închisorile comuniste, care nu au renunțat la demnitatea și libertatea lor de conștiință și au luptat pentru Adevăr.

Credem că merită să reproducem un fragment din articolul d-nei Tamara Gheorghiu, intitulat „Teroarea roșie. Temnițele comuniste”, publicat în revista Axa nr.39/16-31 mai 2010, care evidențiază sălbăticia de-a dreptul diabolică din închisoarea Pitești dintre anii 1949-1951: (citind totul cu mare atenție!):

„Documentele oficiale din timpul procesului organizat de autorități în toamna anului 1954 (atât de târziu, având timp să mușamalizeze totul, scăpându-i pe cei mai vinovați – n.a.) menționau câteva din metodele de tortură folosite în timpul reeducării (deci, nemăsluite, fiind oficiale – n.a.):

- **bătaia deținuților cu ciomege cu vână de bou, curele, frânghii, picioare de la paturi, cozi de mătură;**
- **ținerea deținuților în poziții chinuitoare timp îndelungat cu ochii la bec, într-un picior, cu bagaje de la 20 la 40 de kg pe spate;**
- **statul cu fața la perete pe șezut cu mâinile întinse la picior;**
- **smulgerea părului din cap, a mustăților cu mâna pe viu sau cu ajutorul unui aparat confecționat dintr-un nastur;**
- **strivirea degetelor de la mâini și picioare prin folosirea unui instrument special confecționat de ei;**
- **punerea unei cantități exagerat de mare de sare în mâncare fără să le dea apă deținuților;**
- **obligarea deținuților sub teroare de a mânca în poziții incomode fără să folosească mâinile, de a mânca mâncarea fierbinte, direct și fără să o mestece, opărindu-și limba și esofagul, dezlipindu-li-se pielea de pe limbă și buze;**
- **obligarea deținuților sub tortură să mănânce materii fecale, fie ale lor, fie ale altor deținuți;**
- **să bea urină;**
- **punerea deținuților să se bată cap în cap unii cu alții, până li se umflau capetele și cădeau în nesimțire;**

- *dezbrăcarea deținuților complet, după care erau trecuți printr-un cerc de bățuși care îi loveau până cădeau leșinați, apoi erau călcați în picioare și bătuți cu diferite corpuri tari și cu picioarele până le rupeau coastele și își pierdeau cunoștința;*

- *apăsare pe coșul pieptului de către mai mulți deodată, lovirea deținuților cu bocancii și cu cărămizi peste piept, față sau alte părți sensibile ale corpului (ceafă, tâmple, organe sexuale);*

- *punerea deținuților cu capul în closet și cu picioarele în sus.*

Din cauza acestor torturi sistematice aplicate deținuților, au fost înregistrate numeroase cazuri de deces...”

Subliniem că aceste tipuri de tortură sunt doar câteva din cele întrebuintate la Pitești. Eugen Țurcanu însuși avea notat un dosar cu circa 2000 de torturi, probabil toate experimentate de echipa lui! Nu se pomenesc în aceste documente oficiale acele forme de tortură adresate de această dată sufletului și fiind mult mai dureroase, prin care erau forțați „să-și schimbe mintea” (cu alte cuvinte, li se spăla creierul): **orgiile și blasfemiile anticreștine (împotriva lui Dumnezeu și a lui Hristos, împotriva Maicii Domnului și sfinților, chiar în timpul Posturilor mai importante!), greu de imaginat și de reprodus pentru acele obscenități, obligarea demascării și autodemascării prin care își renegau toate valorile în care au crezut până atunci (educația), propria familie, prin care își trădau rudele și prietenii, injuriile permanente ale torționarilor și gardienilor, obligarea de a asista la chinurile celor apropiați (lucru foarte greu de suportat pentru oricine!))...**

Tocmai de aceea, marele Alexandru Soljenițin din Rusia și alții au mărturisit că nici ei, sub teroarea cruntă a bolșevicilor dezlănțuită începând din 1917, nu au avut parte de așa ceva!

Actuala globalizare pe care o trăiește omenirea a început de fapt odată cu promovarea comunismului, care a reprezentat istoric o etapă necesară în cadrul unui vast program de distrugere în masă la nivel mondial, care să impună crearea unui stat global atotputernic.

Niciun imperiu și nicio dictatură nu au reușit vreodată ceea ce comunismul și globalizarea capitalistă (corporatistă) și-au propus ca obiectiv primordial: controlul și puterea absolută asupra întregii omeniri. Imperialismul transpare chiar și din acel slogan prezent mereu în presa comunistă „*Proletari din toate țările, uniți-vă!*”

Noi trebuie să ne aducem aminte că s-a lucrat intens la îndobitocirea omenirii în ultimele secole, mai ales odată cu răspândirea teoriilor lui Karl Marx, Charles Darwin, Friedrich Nietzsche și Sigmund Freud, care au contestat în lucrările lor implicit sau explicit morala creștină și creștinismul în general, împingând omul către comunism, ateism, respectiv evoluționism, materialism și revoluția sexuală.

Comunismul a avut ca țintă principală războiul împotriva creștinismului și sărăcirea țărilor ortodoxe. El a făcut deja în lume peste 320 de milioane de victime iar alții, și mai mulți au avut de suferit întemnițări, torturi, privațiuni și alte șicane diverse.

Noi știm acum că în comunism se urmărea obediența deplină, îndobitocirea și sclavia omului. Nu erai lăsat să gândești și să te exprimi liber, ba mai mult trebuia să îi demaști pe „dușmanii poporului” sau „dușmanii de clasă”. Există și acel slogan „**Noi muncim, nu gândim!**” Adică, nu trebuia să gândești tu însuși, nu trebuia să pui întrebări incomode, nu aveai voie să critici câtuși de puțin realitatea, sistemul comunist și pe membrii partidului comunist.

Este demn de reținut faptul că în România a avut loc un experiment halucinant și demonic, care s-a petrecut în închisoarea Pitești și extins apoi la Gherla și Aiud în perioada anilor 1949-1952. Acest experiment poate suporta comparație doar cu dezlănțuirea satanică din Revoluția Franceză din 1789. Ceea ce s-a petrecut la noi sfidează orice imaginație și această ură cumplită este desigur de neînțeles pentru rațiunea umană.

Deținuții politici din aceste închisori au fost cobaii unui **experiment malefic, care consta în transformarea omului creștin în opusul său și înlocuirea moralei creștine cu ideologia comunistă.** Mai mult, s-a urmărit distrugerea fizică și psihică totală a celor care refuzau colaborarea și compromisul, fiind omorâți prin torturi groaznice și executați. Puțini au reușit să se sinucidă spre a scăpa de dureri și suferințe. Practic, ei au fost supuși unei spălări a creierului și reeducați prin torturi fizice și psihice cu caracter PERMANENT pentru a deveni buni comuniști și torționari la rândul lor pentru alți camarazi.

Cât de crudă și demonică a fost această reeducare la noi (în China cel puțin, tortura se rezuma la presiunile psihologice), reiese și din faptul că Eugen Țurcanu a inventat el însuși noi metode de tortură pe care le-a și consemnat în peste 2000 de pagini, în care făcea considerații și analize asupra puterii de rezistență la tortură și mijloacelor de a zdrobi această rezistență. Reiese și din caracterul acestora (care țineau chiar de patologia mintală), din liturghiile negre (adică liturghiile creștine, dar făcute anapoda sau invers), din blasfemiile teribile din perioada posturilor, din obligarea deținuților de a-și mânca propriile fecale și a-și bea urina, din însetarea lor programată după administrarea prealabilă în mod forțat a unor băuturi foarte sărate etc. etc.).

În volumul „Mărturisiri din mlaștina disperării”, fostul deținut Dumitru Bordeianu precizează foarte bine și fazele acestei reeducări la care erau supuși:

„1 - Demascarea externă (denunțarea tuturor legăturilor pe care le păstra în afara închisorii, ca și complicitățile);

2 - Demascarea internă (denunțarea celor care l-au ajutat să reziste în interiorul închisorii, atât din rândul deținuților, cât și din administrația închisorii);

3 – Demascarea morală publică (călcarea în picioare a tot ce avea mai sfânt, în primul rând familia, pe Dumnezeu – dacă era credincios, soția sau iubita, prietenii, pe el însuși);

4 – Reeducarea celui mai bun prieten al său dintre deținuți (schingiuirea lui cu mâinile sale).” Dacă deținutul nu dădea dovezi convingătoare, relua de la capăt reeducarea cu cele patru faze ale sale, care însemnau alte săptămâni de tortură cumplită.

Mai trebuie precizat și faptul că **această reeducare, care se dorea a fi extinsă la toate închisorile din România, a fost concepută în mod expres împotriva tinerilor naționaliști creștini, îndeosebi celor aparținând Frățiilor de Cruce, organizații care constituiau pepiniera Mișcării Legionare.** Nu este nici întâmplător faptul că a fost impusă la noi prin agenți ai oculte mondiale comuniste precum evreii sioniști Ana Pauker, Teohari Georgescu, generalul Nicolski (multă vreme Șeful Securității), în același timp agenți sovietici și chiar prin ofițerii sovietici care asigurau instruirea și supravegherea operațiunii de reeducare.

Interesant este și faptul că, până și închisoarea aleasă, cea de la Pitești, fusese construită pe timpul lui Armand Călinescu pe una din proprietățile acestuia, special pentru tineretul legionar pe care îl ura de moarte. Aceasta era ideală pentru experimentul reeducării datorită izolării, pentru a nu fi auzite gemetele și strigătele de durere ale celor torturați aici zi și noapte.

Apoi, în echipa de torționari a lui Țurcanu intraseră și doi evrei arestați înainte pentru activitate SIONISTĂ (deci agenți ai oculte mondiale) Fuchs și Steier/Steiner, care spre deosebire de alții care au fost executați mai târziu după procesul din 1954 (în care culmea, erau învinuiți tot legionarii, cei din străinătate!), au fost absolviți de orice vină. Care a fost așadar misiunea lor? Evident, supravegherea îndeplinirii planului!

Opirea experimentului reeducării a avut loc și la noi și în China în același an (1952), puțin înainte de moartea lui Stalin, când începuse și epurarea evreilor din structurile de partid datorită asasinării unor lideri de către medici evrei. De aceea și grupul evreilor conduși de Ana Pauker și Teohari Georgescu au căzut în dizgrația secretarului general al PCR, Gheorghe Gheorghiu-Dej.

Care a fost motivația sau sensul acestui terifiant experiment de distrugere a tinerilor studenți legionari de la Pitești? Masoneria roșie (comunistă) avea de răzbunat toți anii pe care comuniștii români i-au petrecut în ilegalitate. PCR fusese înființat la Moscova și interzis în România din 1924 pentru că acționa ca structură aflată direct în slujba unei puteri străine și care pe deasupra milita pentru dezmembrarea statului român, acuzat de imperialism. Ori legionarii, încă de la înființarea Legiunii Arhanghelului Mihail, s-au declarat împotriva bolșevismului și francmasoneriei.

Mai târziu, când legionarii deveniseră iminenți câștigători ai alegerilor datorită popularității și naționalismului lor, Căpitanul lor Corneliu Zelea Codreanu, ca deputat ceruse în 1937 în Parlament scoaterea în afara legii a francmasoneriei! În același an, în care Mitropolitul Nicolae Bălan întocmise un raport asupra oculte și Sinodul Bisericii Ortodoxe Române îl aprobase (aflat în vigoare și astăzi).

Nu întâmplător a fost decapitată în 1938 conducerea Legiunii în frunte cu Căpitanul. Nu

întâmplător, masonul de gradul 32, regele Carol al II-lea a desființat partidele, instituindu-și dictatura personală. Și cum se explică faptul că așa-zisa rebeliune din ianuarie 1941 (în fapt lovitura de stat a lui Antonescu față de legionari) a avut loc la numai două săptămâni după confiscarea arhivelor francmasoneriei din România de către legionari?

Acest lucru demonstrează colaborarea lui Antonescu cu oculta (cândva fusese atașat militar la Londra!) și dorința de a conduce el însuși Legiunea nefiind legionar. Astfel se explică toată această prigoană sălbatică împotriva legionarilor, care au fost arestați în masă și torturați, trimiși pe front în linia întâi și mai ales în misiuni sinucigașe (cum erau capturarea unor ofițeri ruși etc.). Cei rămași în închisori au fost preluați de comuniști.

După cum vom observa, oculta mondială s-a implicat activ și direct și în lovitura de stat din 22-28 decembrie 1989 din România. Mărturie stă nedescoperirea așa-zişilor teroriști, care au ucis peste 1000 de români și au rănit alte mii în toată țara. Mărturie este și răzbunarea generalului Nicolae Militaru (agent sovietic dovedit încă din vremea lui Ceaușescu și pus de Iliescu ca ministru al Apărării) împotriva celor care i-au dovedit în trecut trădarea și din cauza cărora a fost retrogradat și marginalizat. E suficient poate doar să amintim cazul profanării cadavrelor militarilor din USLA (brigada de luptă antitero!), uciși la comandă în fața chiar a Ministerului Apărării Naționale de către alți militari, la ordinul generalului Militaru. Pe ei s-a scris „teroriști”, peste care s-au urinat unii iar colonelului Gheorghe Troșca, care fusese decapitat, i s-a așezat chiar o țigară în gură!...

Un fost deținut afirma: „**Re-educarea a fost pregătită de oculă (moscovită, românească și internațională) pentru tineretul legionar.** Horia Sima spunea că distrugerea pepinierii – Frățiile de Cruce – de unde venea elita legionară, a fost unul din obiectivele asasinilor de la Pitești. (...) S-a urmărit nu numai distrugerea Mișcării Legionare ca formațiune politică, ci s-au folosit de o metodă pe care, probabil, o vor reedita. (...) Fenomenul Pitești-Gherla nu este numai unul ieșit din comun ci, din punctul meu de vedere, este un fenomen mistic, pentru că acolo lupta s-a dat între cei ce-L slujeau pe Dumnezeu și cei posedați de duhurile satanei. (...) **Comunismul nu este decât prezența satanei pe pământ.** Comuniștii au făcut din ideologia lor o religie, care în opoziție cu cea creștină, este religia urii, a minciunii și a crimei, ridicate la rangul de <<virtuți>>; și nu se răspândește decât prin minciună, neîncredere, teroare și frică. (...) **În comunism, vrei nu vrei, trebuie să spui și să faci numai ceea ce îți se ordonă. Nu trebuie să gândești, nu trebuie să judeci, voința și libertatea nu mai există. Iar, dacă nu, pentru consolidarea puterii sunt închisori, gulaguri, lagăre, canale, deportări, domiciliu obligatoriu și degradarea, siluirea conștiinței, pierderea demnității umane, robotizarea și dirijarea tuturor acțiunilor. Așa s-a făcut comunismul dumnezeu.**” (Dumitru Bordeianu, vol. Mărturisiri din mlaștina disperării, Ed. Scara, București, 2001, pp.5-14).

Observăm desigur că reeducarea de astăzi nu mai îmbracă formele violente din trecut dar că ea există! Este omniprezentă prin controlul și dirijarea programelor publice de învățământ, prin manipularea mediatică (propaganda concepțiilor și teoriilor consumiste, materialiste, evoluționiste, libertinajului, drogurilor, exacerbarea toleranței și drepturilor omului, propaganda în favoarea avortului etc.; prezentate drept cuceriri ale civilizației moderne și progresiste!).

Omenirea a regresat practic spiritual începând cu mult laudata epocă a Renașterii, când a început să fie proslăvit în locul lui Dumnezeu omul. Încât **s-a ajuns astăzi la un proces perfid de robotizare în masă, adică de dezumanizare, prin care omul devine programabil și dirijabil de către alt om, prin care i se anulează omului personalitatea, voința, libertatea și sentimentele.** Ca și reeducarea, robotizarea este în mod evident parte a unui vast proiect diabolic îndreptat împotriva omului de către urâtorul de veacuri și milenii a acestuia, diavolul.

Mă număr printre acei români, care consideră atât **morala**, cât și **educația**, domenii de importanță vitală pentru supraviețuirea noastră și pentru existența oricărei națiuni de pe pământ. Acestea sunt astăzi, după părerea mea, în cea mai grea suferință, antrenând în degringoladă întreaga societate. E firesc să ne punem atunci unele întrebări. Cine provoacă în mod deliberat decăderea lor și îndeosebi a moralei creștine? Cine urăște atât de mult valorile noastre? De ce suntem și «trebuie» să fim supuși unui proces de îndobitocire sau de spălare a creierului, deși comunismul - se spune - că s-a prăbușit?

Cui folosesc într-adevăr toate acestea?...

În fond, globalizarea nu este altceva decât o nouă formă de internaționalism și de colonialism corporatist, un tip de capitalism imperialist și un extremism deghizat în rolul de pacificator.

Globalizarea nu reprezintă - așa cum se spune - o etapă a unui proces istoric firesc din evoluția omenirii, un fenomen de "modernizare", un așa-zis spațiu intercultural și multicultural, între religii, ori între națiuni, sau între civilizații. Nu este nici rezultanta științei și tehnologiei, care astăzi ne unesc mai mult ca oricând într-un timp foarte scurt, dar în mod indirect. Ea este altceva. Este vorba de o nouă himeră sau utopie, utilizată în mod diabolic pentru a ne forța să trăim într-o lume atee sau imorală, izolați unii de alții în fapt și să acceptăm necondiționat manipularea și sclavia modernă. Arhitecții acestei noi lumi, a Noii Ordini Mondiale, au lansat deja (mai ales prin mișcarea New Age sau Noua Eră) directivele «națiunii universale» și ale guvernului mondial «al păcii». Adepții masoneriei pun astăzi la cale dominația absolută a lumii întregi și a fiecărui individ în parte, ca într-un sinistru joc de șah, în care aproape toți oamenii nu sunt decât simpli pioni de sacrificiu.

Nu întâmplător ne sunt devalorizate tradițiile și culturile naționale, iar în locul lor ne sunt inoculate anumite opțiuni precum pragmatismul, oportunismul, carierismul și materialismul societății de consum. Cultura nouă, de tip Coca-cola sau McDonald's, cultivă și ea un gen de "supraom" - homo globalis -, sau individul:

- **apatrid** (deznaționalizat sau separat complet de țara lui natală și devenit apoi cosmopolit sau cetățean al «națiunii universale»...);

- **depersonalizat** (adică devenit aproape identic cu oricare altul, șters, lipsit de inițiativă, conformist);

- **obedient sau sclav** (supus întrutotul celor care-i furnizează confortul său (inclusiv creditele „avantajoase” și mijloacele de existență);

- **desacralizat** (înstrăinat de Dumnezeu, ateu sau liber-cugetător, sau de ce nu, chiar mason, sau mason de „grad superior” – închinător pe față lui Lucifer);

- **consumerist** (fidel și supus necondiționat „spiritului de consum” inoculat de cei care își permit să-i creeze «nevoile»);

- **însingurat** (deși trăiește printre mulți oameni și "comunică" destul de mult cu ei).

Chiar și numai aceste șase trăsături de bază enumerate aici, ne pot trimite cu gândul la simbolistica masonică.

Se impune astăzi, mai mult ca oricând, solidaritatea intelectualilor, care să coaguleze în jurul lor cât mai mulți oameni responsabili și cu simț civic, care să spună deschis adevărul pe care au izbutit să-l cunoască (cu voia și ajutorul lui Dumnezeu, chiar dacă nu recunosc acest lucru întotdeauna). E timpul ca oamenii să se trezească din strania somnolență colectivă în care au fost aduși și din somnul rațiunii (care naște într-adevăr monștri). E timpul să ne apărăm cu hotărâre și cu orice preț toate valorile înaintașilor noștri (măcar pentru strădaniile și sacrificiile lor), valori eterne și universale, atât spirituale cât și naționale. **E TIMPUL TREZIRII SPIRITUALE A OMULUI ȘI A NAȚIUNILOR.**

Ceea ce propunem noi tinerilor de astăzi și profesorilor, este păstrarea și valorificarea spiritualității, culturii și tradițiilor noastre creștine și naționale.

Îi sfătuiesc pe tineri să cerceteze mereu dar să aibă și o credință vie și statornică în Dumnezeu. Apoi, să încerce să-și dezvolte un simț al obiectivității. Cercetând viețile sfinților și operele care pun accentul pe valorile morale, își vor întări simțul moral. Cercetând faptele înaintașilor noștri, vor ajunge să aibă un anume simț istoric și vor descoperi că **istoria e un nesecat izvor de înțelepciune dar și de optimism față de viitorul țării noastre**. În acest fel ne putem păstra identitatea de români.

Apoi, cred că avem nevoie mai ales de capodoperele literaturii universale dar și românești, mai cu seamă din domeniul dramaturgiei. Multe dintre ele cultivă bunele moravuri și deprinderi în gândire. De asemenea, și alte arte ne pot îmbogăți prin valoarea lor sufletește pentru totdeauna.

Recomand tinerilor cu căldură, pe lângă studiul religiei noastre ortodoxe și trăirea acesteia, lectura Bibliei, Patericului, Vieților Sfinților, a cărților părinților Dumitru Stăniloae, Serafim Rose și mulți alții...,

lectura sau studiul operelor unor autori celebri, precum: Shakespeare, Ibsen, Molière, Schiller, Goethe, Tostoi, Dostoievski ș.a. Nu vom neglija nici operele lui Mihai Eminescu (mai ales scrierile politice și manuscrisele sale comentate), Nichifor Crainic, Petre Țuțea, Constantin Noica, Mircea Eliade (în chestiunile legate de naționalism), Corneliu Zelea Codreanu, Mircea Vulcănescu, Emil Cioran (dar cu atenție sporită, datorită stilului său nonconformist, negaționist și încifrat!; lucrarea mai apreciată fiind „Schimbarea la față a României”)...

Tragedia omului contemporan nu se datorează exclusiv televiziunii și internetului. Ele nu sunt mijloace diabolice în sine. Sunt până la urmă tot creații inspirate de divinitate, încât orice comparație cu alte mijloace, de pildă cele militare de distrugere în masă, este exclusă. Ele trebuie utilizate însă cu mult discernământ și cu măsură. Este bine să nu uităm că pot servi totuși și în alte scopuri, de exemplu ca arme politice și ideologice ori ca mijloace de manipulare în masă, că fiecare individ neatent poate deveni o țintă ușoară.

Iată și „cele zece porunci ale societății de consum”, prezentate de scriitorul Matei Vișniec într-un număr din ziarul „România liberă”:

„1. Tu, fiule, **nu vei mai fi un cetățean lucid, ci un pasionat consumator.**

2. Îți vei dori cu aviditate tot ce vezi în vitrine, pe panourile publicitare și în casa aproapei tale.

3. Pentru a intra în posesia a tot ce vezi vei munci cu disperare și vei avea ca principal țel să câștigi cât mai mulți bani.

4. Nu vei fi fericit decât atunci când vei consuma mai mult decât aproapele tău și când cei din jur vor vedea cât de mult consumi.

5. **Modelul tău de viață va fi dictat de ceea ce vei vedea la televizor.**

6. Eroii tăi vor fi vedetele la modă, cu ei te vei identifica și ca ei vei dori să fii.

7. Dar mai mult decât orice, modelul tău va fi societatea de consum americană. Ca un american, îți vei dori să consumi de patru ori mai multă energie decât ceilalți oameni de pe planetă, și vei arunca zilnic două kilograme și jumătate de deșeuri la gunoi, adică de cinci ori mai mult decât ceilalți oameni de pe planetă.

8. Fascinat cum vei fi de societatea americană, nu vei gândi niciodată cu creierul tău și nu te vei gândi în nici un caz la viitor.

9. Nu vei avea alt Dumnezeu decât bucuria de a fi recunoscut ca un mare producător de gunoaie, de gaze poluante și de deșeuri toxice.

10. Iar când planeta pe care ai trăit își va da duhul stoarsă de vlagă și devenită o pubelă cosmică, vei muri cu zâmbetul pe buze, împăcat cu tine însuși, ca un consumator care și-a făcut datoria.”

„... răul nu poate fi îndreptat din lume din pricină că nici un om nu are grijă de copii, nimeni nu le vorbește despre feciorie, nimeni nu le spune despre curăția trupească și sufletească, nimeni nu-i învață să disprețuiască averile și măririle, nimeni nu le vorbește despre poruncile vestite în Scripturi”

Sfântul Ioan Gură de Aur

„Educația creștinească și morală a copilului, astăzi, nu o mai poate oferi decât familia și doar dacă [aceasta] este sănătoasă duhovnicește. Instituțiile de învățământ, din păcate, s-au transformat în factori anticreștini de modelare a copilului. Te învață să fii în pas cu știința raționalistă atee și cu lumea păcătoasă și justifică cele mai urâte păcate, despre care este și rușine a vorbi. Școlile, până și grădinița, au un scop satanic, de a te dezgoli de rușine și a te abate de la linia creștină – nu cumva să ajungi duminica la Biserică, îți găsesc ei de lucru; școala primară nu mai are valoarea de altădată, de dinainte de comunism...”

Părintele Iustin Pârnu

MĂRTURISIȚI ADEVĂRUL DESPRE MIȘCAREA LEGIONARĂ ÎN CONFRUNTAREA ACESTEIA CU MASONERIA!

CINE SUNT DETRACTORII MIȘCĂRII LEGIONARE ȘI CE URMĂRESC EI? DE CE ASTĂZI SE DOREȘTE INCRIMINAREA ACESTEIA PRIN LEGE?

Voi încerca să ofer aici un modest răspuns prin următoarele rânduri.

Observați numai cât de mult s-a evitat și se evită în continuare în mass-media subiectul delicat sau tabu privind Mișcarea Legionară sau Legiunea Arhangelului Mihail din perioada interbelică, care a fost într-adevăr **anticomunistă și antimasonică**. Noi știm poate că mulți intelectuali din această perioadă au aderat la Mișcarea Legionară. Printre ei, Sfântul Ilie Lăcătușu, părinții Iustin Pârvu, Arsenie Papacioc, Gheorghe Calciu-Dumitreasa și mulți, mulți alții, savantul Nicolae C. Paulescu (cel căruia i s-a furat Premiul Nobel pentru descoperirea insulinei), filosofii Petre Țuțea, Nae Ionescu, Constantin Noica, Nichifor Crainic, Emil Cioran, Mircea Eliade, Mircea Vulcănescu, poeți precum Radu Gyr ș.a.m.d. Iar astăzi, apar detractori ai acestei mișcări, precum monahul Firmilian Gherasim și preotul Eugen Tănăsescu, care acuză și invocă crimele legionarilor...

Este demn de reținut și faptul că, un fost președinte al PNL și al senatului (1996-2000), Mircea Ionescu-Quintus, recunoștea printre altele: **”În vremea aceea, tineretul și mai ales tineretul universitar – nu cred că exagerez – în proporție de peste 80% se apropiase sau chiar se înscrișese în Mișcarea Legionară”** (cotidianul Adevărul, 11 martie 2011).

Chiar marele nostru patriot, faimosul gazetar de la ziarul Timpul și președintele Societății Carpații, Mihai Eminescu, care a fost asasinat de masonerie (prin Titu Maiorescu, doctorul Șuțu și ceilalți complici) chiar înainte de a publica Raportul despre ofensiva propagandei catolice în România, intenționa să creeze o organizație ascunsă care să lupte împotriva francmasoneriei sub denumirea Matei Basarab. Ca și celălalt vis al său, crearea statului național unitar român (fapt împlinit prin Marea Unire de la 1 decembrie 1918), se poate spune că, și acesta s-a realizat mai târziu în 1927, anul în care a luat naștere Legiunea Arhangelului Mihail condusă de avocatul Corneliu Zelea Codreanu (Căpitanul).

Să înțelegem cu masoneria, dorind cu ardoare un singur stat (global) și având mulți intelectuali înregimentați, ia toate măsurile pentru desființarea statelor lumii (reducerea armatelor prin intrarea în N.A.T.O. etc.), așadar și împotriva naționalismului. Ea promovează doctrina internaționalismului și identitatea de cetățean universal al Noii Ordini Mondiale (anticreștine).

Naționalismul (implicit și identitatea națională) este pus astăzi la zid și înfierat ca extremism și fanatism, așa cum și ortodoxia este văzută ca retrogradă și fundamentalistă (unii evrei sioniști din New York scandau nu demult: „Viața începe când te opui creștinilor fasciști!”). Când de fapt, **naționalismul nu înseamnă altceva decât patriotism adevărat, iubire de țară** și nu extremism, așa cum se încearcă a se acredita tot mai mult în mass-media aservită globalizării, prin schimbarea sensului acestui cuvânt.

Avem datoria creștină să mărturisim numai adevărul. Ar trebui să fim profund recunoscători tuturor deținuților politici (mulți dintre ei fiind legionari), care și-au sacrificat tinerețea și viața lor în temnițele comuniste **pentru apărarea credinței ortodoxe și adevărului, pentru demnitatea și libertatea poporului român.** Iar astăzi sunt unii preoți care nu îi mai pomenesc în Sfintele și Dumnezeieștile Liturghii? Deși nu au fost încă canonizați, ei sunt și vor rămâne pentru eternitate mucenici și martiri ai neamului românesc. Jertfa lor bineplăcută lui Dumnezeu nu a fost nicidecum zadarnică și va rodi mereu în conștiința românilor până la sfârșitul veacurilor.

Pentru mine, părintele Iustin Pârvu de pildă, a fost nu numai un mare duhovnic și povățuitor, ci și un model de viață creștină. Curajul său ne-a întărit pe mulți dintre noi și ne-a dat putere să mergem mai departe. Părintele Iustin s-a împotrivit cu adevărat duhului lumesc și planurilor diabolice urzite în întuneric de forțele ostile ortodoxiei. Pe lângă mănăstirile ctitorite cu multă trudă, s-a implicat și în viața socială, în viața cetății ortodoxiei. La Apelul său împotriva buletinelor electronice au răspuns peste un milion de români. Și chiar dacă conducătorii statului nu au organizat Referendum în această problemă importantă, introducerea actelor biometrice a fost amânată. Opinia publică a reacționat de asemenea. Putem spune așadar, că a fost un apărător al ortodoxiei, asemenea sfinților de la Sinodul I Ecumenic de la

Niceea din anul 325 (Sf. Nicolae, Sf. Spiridon și alții). Un mare iubitor de oameni și al neamului românesc. A pățimit într-adevăr multe în viața sa (mulți ani și torturi în închisorile comuniste, și totuși a lăsat în urmă realizări spirituale și materiale impresionante. Dumnezeu să-l primească în ceata sfinților Săi. Iar noi, românii, să-l cinstim așa cum se cuvine (cu evlavie), să nu-l dăm uitării niciodată...

În acest context, al unor vremuri care seamănă izbitor cu cele anticipate de Apocalipsă, **consider drept una dintre principalele îndatoriri ale oricărui creștin autentic, mărturisirea cu putere a lui Hristos și acceptarea spiritului de jertfă creștin fără nici cea mai mică rețineră sau urmă de îndoială.**

Evocat în volumul „Întoarcerea la Hristos” de Ioan Ianolide (apărut la Ed. Christiana, București, 2006), cu mult respect dar și admirație, **Valeriu Gafencu** se dovedește a fi într-adevăr, pentru oricine, un mare mărturisitor al lui Hristos, un om de o înaltă prestață morală și de o smerenie desăvârșită. Nu întâmplător, a fost numit de către Nicolae Steinhardt și apoi de către mulți alți deținuți politici, drept „sfințul închisorilor”. El, spre deosebire de filosoful Constantin Noica și de „școala” sa ulterioară de la Păltiniș (care punea accent pe „autoanaliză, autocunoaștere și responsabilizare”), a optat pentru o **școală a credinței vii întru Iisus Hristos** iar ideile sale despre naționalism și despre evrei sunt absolut admirabile și își păstrează actualitatea, deși a murit în închisoarea-sanatoriu de la Tg. Ocna în 1952.

El a murit cu puternica convingere, că și-a dat viața pentru Hristos. Este cel care alături de Corneliu Zelea-Codreanu (prin *Jurnalul* său de la Jilava, scris concomitent cu recitirea Evangheliilor și a Epistolelor Sf. Pavel) a contribuit la convertirea pastorului evreu protestant Richard Würmbrand la ortodoxie (acesta cerând să fie botezat de preotul Ianolide, lucru care s-a și întâmplat apoi, fără nici o grabă!) și cel care a insistat ca Ioan Ianolide și alți prieteni apropiați să ducă mai departe duhul credinței, ca o rugămintă sau ca o prevedere de tip testamentar. A trecut la cele veșnice înconjurat cu dragoste și gestul său creștinesc de a-i dăruia cele 10 grame de streptomycină (primite din afară, expres pentru el) pastorului Würmbrand (în ideea că acesta era mai util lumii decât el!) îl onorează pe deplin. A fost un gest eminamente creștin și înălțător. Din păcate, el a murit după o agonie îndelungată iar Würmbrand s-a lepădat ulterior în America de ortodoxie, revenind la protestantismul dinainte, a uitat totul, și mai mult, a acceptat eticheta infamă și cătuși de reală de „fascism”, aplicată de evrei și de către comuniști, legionarilor... A refuzat apoi orice dialog cu dl. Ianolide.

Este revoltător faptul, că un istoric apreciat precum Stejărel Olaru, în finala concursului (cercului) de la TVR 1, botezat „Mari români”, în fața a milioane de telespectatori a inversat (distorsionat) lucrurile, afirmând printre altele, că Würmbrand a salvat în închisoare viața unui tânăr legionar (pe care nici nu l-a numit!). Este puțin probabil că s-a aflat în necunoștință de cauză și a fost indus în eroare de către partizanii fideli ai lui Würmbrand. Este părerea mea personală de tânăr istoric autodidact, dar responsabil și nepărtinitor, observând mai ales în ultima vreme **ofensiva protestantismului, cu precădere în România**, înainte chiar de integrarea în Uniunea Europeană. În acest caz, se justifică demersul marilor interese oculte de a obține concursul unui asemenea istoric, cunoscut publicului prin intermediul mass-mediei (care se afișează tot mai frecvent la televiziune), dar și al Luciei Hossu-Longin, distinsa doamnă care a regizat amplul documentar *Memorialul durerii*, precum și micul documentar privitor la Richard Würmbrand.

Redau mai jos, doar câteva comentarii pe care le-am făcut pe anumite bloguri ortodoxe:

Aș putea scrie un articol sau mai multe chiar pe tema aceasta. În articolul cu pricina, intitulat „Convenția Europeană a drepturilor Omului” și postat pe site-ul Wikipedia, enciclopedia liberă, mi se pare cel mai important finalul secțiunii care critică fără temeii Biserica Ortodoxă: „...*Acomodându-se permanent la orice conducător lumesc, Biserica Ortodoxă se pune constant în imposibilitatea de a apăra libertatea simplilor ei membrii sau populației în general. În România, Biserica Ortodoxă a fost alături de guvernele fasciste ale perioadei interbelice*[32], *tot așa cum în Rusia ea a fost instrument de propagandă și control al populației de iobagi ai regimului țarist*[33], *ratând astfel să perceapă însăși esența libertății, anume aceea de calitate exclusivă a opozantului; sensurile sintagmei Rosei Luxemburg, care zicea ca libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândește-diferit (de guvern sau partid)*[34], *par a fi fost bine înțelese doar de către Biserica Catholică.*”

Este o interpretare a evreilor sioniști (masoni) fără nici o îndoială, de la un capăt la altul. Precizez doar câteva aspecte. Noi românii, nu am avut guverne fasciste niciodată. Tribunalul de la Nürnberg nu a condamnat nici Mișcarea legionară (naționalistă și creștină) din perioada interbelică, nici expresia ei politică de mai târziu Garda de Fier. Afirm aceste lucruri cu convingerea fermă a unui istoric autodidact (cu studii juridice și autor a unor cărți, antologii și articole) și fără teama de mă ascunde în spatele unui pseudonim. Comuniștii sunt cei care au creat mitul fascismului legionarilor români. Tot ei au infiltrat agenți sovietici și prosovietici, au discreditat și subminat Mișcarea Legionară, incriminând drastic apoi așa zisele crime ale Legiunii.

Apoi, însăși trecutul Rosei Luxemburg este de-a dreptul tenebros și puternic ancorat în propaganda comunismului și în satanism! Spunând că „libertatea este întotdeauna libertatea celui-care-gândește-diferit”, oare nu înseamnă cu alte cuvinte a situa drepturile unor minoritari deasupra drepturilor majorității cetățenilor? Aceasta este egalitate? Tirania minorității?...

Actualmente, și alte fapte vin să întărească ideea unui lobby concertat la scară planetară. În România, homosexualii au trecut la atac conduși de așa zisul ateu Remus Cernea (acum liderul Partidului Verde), recurgând la o intensă propagandă și marșuri în Capitală. Au făcut presiuni pentru unele amendamente din proiectul revizuirii Constituției...

Președintele Obama a susținut recent în discursul din Germania o adevărată pledoarie în favoarea libertății și dreptului homosexualilor (la fericire). În același timp, la București venea directorul C.I.A. (unii afirmă că ar fi adjunctul președintelui), pentru a insista asupra unei cenzurări a convorbirilor telefonice și mesajelor de pe internet (chipurile, în bătălia antiterorism). În condițiile în care s-a tras deja un semnal de alarmă asupra cenzurării internetului liber de către oculta mondială. Și sunt și alte exemple la care ne-am putea referi...

Iubiți frați ortodocși, militați până la capăt pentru mărturisirea Adevărului, Care este doar Hristos, după însăși cuvintele Mântuitorului: „*Eu sunt Calea, Adevărul și Viața*”. Cine are ochi să vadă să fie vigilent. Noi trăim deja vremurile Apocalipsei... Doamne, ocrotește poporul român și pe dreptmăritorii săi creștini. (*răspuns pe un blog, Radu Iacobaie*)

Părerea mea este că acest comentariu acuzator al ieromonahului Fermilian Gherasim încearcă să aducă prejudicii deosebit de grave atât memoriei marelui duhovnic și stareț Iustin Pârnu, cunoscut românilor din țară și din străinătate, cât și imaginii Mișcării Legionare, datorită căreia comunismul nu a putut cuceri puterea în România vreme de peste două decenii. Cu alte cuvinte, doi iepuri împușcați dintr-un singur foc!

Ne întrebăm atunci desigur: oare legionarii au fost într-adevăr criminali, așa cum i-a prezentat mereu propaganda comunistă diabolică, interesată direct în a deforma adevărul istoric după bunul plac? Nu există oare și masonerie comunistă? (vezi această distincție în lucrarea Holocaustul roșu, de Florin Mătrescu).

Nu au existat oare și agenți sovietici sub acoperire infiltrați anume printre legionari, precum grupul care i-a asasinat pe Nicolae Iorga și Virgil Madgearu, tocmai pentru a fi culpabilizată și discreditată întreaga Mișcare Legionară, pentru că aceasta era autentic creștină (Biserica luptătoare și mărturisitoare ortodoxă română), care s-a declarat de la bun început anticomunistă și antimasonică? Nu s-a numit oare Legiunea Arhanghelului Mihail, cel care l-a izgonit pe Lucifer din rai cu cetele care l-au urmat?

Ne amintim dacă vreți că, până și Ion Iliescu (comunist și mason) a văzut în protestul studenților și intelectualilor din Piața Universității din mai-iunie 1990 (împotriva cărora a adus minerii în București, despre care știm ce orori au săvârșit) o acțiune pusă la cale de către legionari. Se vede că se temea de aceștia și era atunci o ocazie numai bună pentru a-i compromite în continuare și mai mult...

Ne putem aminti și de Experimentul Pitești dintre anii 1949-1952 (cel mai crud cu puțință în spațiul concentraționar comunist de pretutindeni!), prin care masoneria s-a răzbunat cumplit împotriva tinerilor legionari. (vezi numai obscenitățile și ororile incredibile care se petreceau mai ales în timpul sărbătorilor creștin-ortodoxe...).

Pentru mai multe informații despre confruntarea dintre legionari și masonerie, ați putea să consultați antologia *Jertfa tineretului naționalist din perioada interbelică* (vol. 2 al antologiei *Ofensiva masoneriei și împotriva ortodoxiei*, de Radu Iacobaie; accesând pe scribd sau numele Radu Iacobaie

ori Iacoboaie Radu, pe Google România).

Sau puteți găsi multe alte lucrări, ale unor istorici și foști deținuți politici, care nu au văzut în legionari bandiți și criminali, așa cum erau prezentați și acuzați într-una de către autoritățile comuniste (comuniști, care adeseori dovedeau că nu erau doar atei, ci luptau împotriva lui Dumnezeu și românilor...), ci dimpotrivă elite ale poporului român din toate domeniile, cu dragoste nețârmurită pentru Dumnezeu și neamul românesc, care au suferit inimaginabile privațiuni și torturi în închisorile și lagărele de muncă comuniste, mergând până la asasinări și îngroparea osemintelor lor în gropi comune neștiute...

(răspuns pe un blog, Radu Iacoboaie)

Presupun că articolul cu pricina este din revista modernă „History”. Este poate cel mai dur și mai grosolan atac la adresa Mișcării Legionare din perioada interbelică. După conținut și exprimare, se vede clar că autorul manifestă rea voință și ură față de ortodoxie și față de legionarii din România, care în plus erau și naționaliști, adică Îl iubeau pe Dumnezeu și își iubeau țara mergând până la sacrificiul suprem și fără ezitare.

Nu m-aș mira ca autorul să fie evreu (vedem acuzațiile nefondate de antisemitism dar mai ales chestiunea, că ar fi afectat 1/3 dintre evrei!) și chiar mason sau o unealtă a masoneriei, deoarece nu se apucă nimeni să acuze o mișcare populară creștină și naționalistă, îndreptată împotriva comunismului și masoneriei, care amenințau atunci România de la Est, fără a avea cunoștințe minimale de istorie adevărată. Nu poți să continui pur și simplu propaganda comunistă falsă și atee, care a încercat să o discrediteze total și să o îngroape, pentru ca românii să uite cu totul de ea.

Totul este o diversiune prin discreditare (atac direct) și scopul acesteia este să lovească în naționalism și ortodoxie, care nu convin adeptilor globalizării (Nouii Ordini Mondiale). De aceea, aș dori ca și alți români, care cunosc cât de cât istoria reală a acelor vremuri să-și exprime punctul de vedere. Doamne ajută!
(răspuns pe un blog, Radu Iacoboaie)

Sunt necesare desigur câteva precizări. Nu sunt eu în măsură să fiu avocatul Mișcării Legionare, întrucât nu sunt membru al vreunui partid sau asociații continuatoare a idealurilor acesteia. Dar mă simt dator să iau atitudine, ca unul ce am alcătuit o antologie despre ea ca istoric.

Citind cu atenție textul în care este incriminată, observăm de la început catalogarea ei drept o organizație de tipul SA și SS (adică fascistă sau nazistă). Dacă ar fi fost așa, nu ar fi fost condamnată oare de Tribunalul de la Nürnberg?

Salutul legionarilor era fascist? NU. Era salutul legionarilor romani. A avut această mișcare un caracter violent anticomunist și antisemit, cum s-a zis? Acestea sunt simple supoziții, speculându-se unele violențe care au avut loc, în situații extreme. Acestea încă le atribuie tuturor membrilor. Aici este o mare minciună. Ca și procentul de 1/3 dintre evrei, care chipurile ar fi avut de suferit.

Se vorbește de ASASINATELE LEGIONARE. Dacă o mână de legionari i-au pedepsit pe cei doi prim-miniștri din proprie inițiativă și fără acordul conducerii, pentru că aceștia doi au luat măsuri draconice împotriva legionarilor, și ulterior s-au predat și au fost torturați și executați, aceasta înseamnă că îi putem incrimina pe ceilalți membri ai Legiunii Arhanghelului Mihail? Și dacă Traian Boieru și acoliții lui, au acționat ca agenți sovietici infiltrați în Legiune, după cum există dovezi, atunci dăm vina pe Mișcarea Legionară?

Știm cum comuniștii i-au numit pe legionari bandiți și criminali, pentru a-i denigra în continuare în fața poporului român. Însă, au reușit parțial, pentru că în rândul legionarilor fuseseră mulți țărani și intelectuali.

Dar cele mai multe falsuri istorice sunt în ultimele trei puncte: „8. *Ajunsă la putere, Mișcarea legionară a introdus o serie de legi antisemite dure și jaful organizat al minorității evreiești. Asasinatele legionare au afectat circa 2/3 dintre români și 1/3 dintre evrei. Membrii Gărzii de Fier au pus la cale cel mai mare pogrom, în care au fost uciși peste 100 de evrei iar câțiva dintre aceștia au fost atârnați în cârlige la abator și mutilați.* 9. *Poliția legionară a asasinat în penitenciarul de la Jilava 64 de foști demnitari iar Nicolae Iorga și Virgil Madgearu au fost torturați și asasinați fără să fie arestați.* 10. *În 1941 Horia Sima și legionarii au dat o lovitură de stat împotriva lui Ion Antonescu și a armatei române, însă Antonescu a reușit*

să-i înfrângă, legionarii fiind înlăturați de la guvernare."

Sunt numai minciuni sfruntate, care culminează cu lovitura de stat... A săvârșit Mișcarea acțiuni împotriva statului român și unor conducători ai lui, cum scrie în textul cu pricina? Observăm aici aluzia la așa zisa Rebeliune legionară din 1941 și la Ion Antonescu. De fapt, adevărul este altul. Vorbim de lovitura de stat a lui Ion Antonescu, care și-a îndepărtat în mod dur partenerii de guvernare (a și încercat să-i condamne pe toți legionarii la moarte) și și-a instituit propria lui dictatură militară! Nu uităm că a dorit să fie proclamat chiar șeful Legiunii... (*răspuns pe un blog, Radu Iacoboae*)

IUBIȚI FRAȚI ORTODOCȘI, NU PRIMIȚI NOILE BULETINE ELECTRONICE ȘI ECUMENISMUL!

Problema introducerii buletinelor care conțin cip-ul de urmărire RFID reprezintă o chestiune de o importanță maximă, având în vedere toate consecințele grave pe care le produce. Până acum, datorită apelului părintelui arhimandrit Iustin Pârvu și semnăturilor de susținere a acestuia de către un milion de români, care a stârnit și dezbateri în mass-media, s-a reușit blocarea și amânarea acestui proces.

Acum însă, autoritățile statului au prevăzut introducerea lor de la 1 aprilie 2014 iar de la 1 martie, în câteva județe pilot (pentru a analiza reacțiile societății înainte de a impune această operațiune la nivelul întregii țări), sub presiunea internă și externă a politicienilor care forțează intrarea României în Spațiul Schengen. Realitatea este că în acest perimetru securizat din cadrul Uniunii Europene, fiecare cetățean are un dosar personal (asemenea dosarelor de la Securitate din timpul comunismului) și poate fi urmărit permanent prin scanarea buletinului de la distanță cu ajutorul unui dispozitiv special. Iar cipuirea tuturor cetățenilor români este tocmai condiția aderării la Acordul Schengen.

Este sigur faptul, că aceia care vor primi noul buletin cu cip nu se vor mai putea opune mai târziu microcipurilor (biocipurilor), implantate în organismul uman pentru a nu mai putea fi scoase ulterior de către persoanele în cauză. Aceste implanturi se fac deja pe scară largă la animale, dar problema este: oamenii pot fi tratați asemenea animalelor? Ce se urmărește de fapt?

Unii cercetători au identificat deja zonele pentru implant: mâna dreaptă și fruntea. Există vreo explicație științifică în acest sens? Și pentru că nu găsim vreuna, ajungem astfel, la profețiile din Apocalipsa după Ioan, unde scrie că într-adevăr așa va fi. Creștinul nu se va mai putea ruga și nici nu va mai putea să-și facă semnul crucii. Iar în capitolul 13 (versetul 17) scrie de asemenea că nimeni nu va putea vinde, nici cumpăra dacă nu va avea pecetea diavolului.

Marii sfinți contemporani, precum Sfântul Paisie Aghioritul și Sfântul Lavrentie, ne avertizează de pericolul acceptării actelor biometrice, care conțin în ascuns și semnul diavolului (666), care pe timpuri era semnul dominației evreilor (neamurile subjugate plăteau ca bir 666 talanți de aur).

Deja, biocipurile sau microcipurile (cu dimensiuni tot mai reduse) sunt experimentate pe unii soldați americani, polițiști britanici, bolnavi și bătrâni din America, unii voluntari dornici de senzații tari etc.

Iubiți frați ortodocși, în plan duhovnicesc, mai importantă decât urmărirea și posibilitatea falsificării datelor personale, care e adevărat ne pot cauza mari neazuri, este **semnătura noastră de primire!** Cu voia noastră, nu renunțăm doar la libertatea și demnitatea noastră, ci arătăm că aparținem vrăjmașului lui Dumnezeu.

Astfel, alungăm harul lui Dumnezeu de la noi. Este un pas important care va conduce și la renunțarea practicării ortodoxiei, la lepădarea de Hristos. Prin biocipuri (microcipurile implantate în corpul uman) omul va fi controlat de la distanță și supravegheat permanent, pedepsit când va încerca să se opună (prin provocarea unor dureri, spaiame).

Chiar și cardurile conțin 666 și trebuie evitate. Este suficientă utilizarea conturilor bancare. În plus, aceste carduri ne vor obliga treptat și în mod sigur să renunțăm la banii cash iar mai târziu oamenii își vor pierde liniștea și siguranța, fiindu-le imposibil să se mai opună sistemului sau să protesteze.

În spatele introducerii buletinelor electronice, dar și tuturor atacurilor împotriva ortodoxiei, în spatele

ecumenismului, se află... masonii. Poate nici nu ați auzit vreodată vorbindu-se de ei sau ați auzit numai „lucruri bune”. De altfel, **puțini preoți și monahi de pretutindeni din zilele noastre mai fac misiune**, puțini au îndrăznit să discute pe față despre masonerie, despre planurile ei diabolice, despre ritualurile satanice, liturghiile negre din unele temnițe comuniste și multe altele. Părintele profesor Dumitru Stăniloae, părintele arhimandrit Iustin Pârvu și alții au avut însă curajul mărturisirii Adevărului până la capăt. Astfel, o parte dintre ortodocși au fost avertizați.

Noua Ordine Mondială a fost concepută ca inversarea ordinii existente, fiind sub toate aspectele de sorginte demonică, anticreștină. „Prin haos la ordine!” este deviza masonilor. Și vedem cu toții criza, haosul care cuprinde tot mai mult statele lumii, pătrunzând adânc în politică, economie, cultură și spiritualitate. Degradarea acestora, disoluția statului și a familiei, promovarea desfrâului și libertinajului, dar și a violenței, a practicilor magice (magiei negre, magiei albe), a bioenergiei, practicii yoga, sunt doar câteva aspecte mai importante și care ne arată adevărata față a masoneriei, „utilitatea publică” care îi conferă chiar sprijin de la bugetul public, opera ei „caritabilă”.

Împotriva ortodoxiei a apărut și această mișcare ecumenică din cadrul C.M.B. (Consiliul Mondial al Bisericii), promotoare a ecumenismului, o nouă doctrină care ne va aduce în viitorul apropiat o nouă religie, una globală, prin unirea tuturor credințelor religioase. Ce ne spunea despre el părintele Arsenie Boca? *„Ecumenismul? Erezia tuturor ereziilor. Căderea Bisericii prin slujitorii ei. Cozile de topor ale Apusului...”*

Nu numai părintele Dumitru Stăniloae afirmă că ecumenismul este produsul masoneriei. Iată ce ne zice de pildă părintele arhimandrit Haralambie D. Vasilopoulos: **„Ecumenismul actual am putea să-l numim ecumenism al sionismului, întrucât slujește planurilor infernale ale acestuia. Iar scopul sionismului internațional este să ajungă, într-o zi, să stăpânească politic și religios întreaga lume. Urmărește să creeze o dominație evreiască la scară mondială. (...) Însă sioniștii așteaptă încă să vină pe pământ un Hristos după cum le-ar plăcea lor, după cum l-au plăsmuit în fantezia lor bolnavă și în visele lor egoiste... Voiesc și așteaptă un Mesia, nu smerit ca Dumnezeu-Omul, ci ca un împărat atotputernic. (...) Sioniștii vor un Hristos care să aibă putere materială și autoritate lumească și care să le confere în continuare atotputernicie și dominație mondială (precum poporul ales din Vechiul Testament – n.a.). Își închipuie un Mesia care să fie croit după măsurile vanității lor, să corespundă măsurilor unei fericiri, nu duhovnicești și cerești, ci materiale și lumești. (...) Sioniștii înșiși spun că masoneria este creația lor, având rolul de a duce la împlinire obiectivele ce și le-au propus. Și masoneria la rândul ei, această creație a sionismului, se ascunde și ea în spatele diverselor asociații și organizații care îi promovează scopurile ei ascunse care sunt și scopurile sionismului. (...) Având în vedere acest plan antihristic al sionismului de conducere a lumii și mecanismul lui complex prin care influențează și direcționează mișcările religioase și sociale ce servesc scopurile acestuia, vom constata cu date concrete, că ecumenismul actual, în profunzime, nu este o mișcare creștină, ci una politică, având o fatadă creștină, dar un scop antihristic.”**

Ecumeniștii insistă asupra unirii tuturor bisericilor. Dar care biserici? Sfântul Lavrentie ne spune că **„Iisus a creat o singură Biserică (și nu biserici) ce nu va fi învinsă nici de porțile iadului” și „Una este, doar Biserica Ortodoxă Sobornicească și Apostolească”**. Ortodocșii mărturisesc acest lucru de fiecare dată când rostesc Crezul.

Ecumeniștii vor „ca toți să fie una”. Dar uită că trebuie „să fie desăvârșiți întru unime” (Ioan, cap.17, vs. 20-23). Încearcă să ne lipsească de Moliftele Sfântului Vasile (care alungă lucrarea diavolului), de Sfântul Maslu (pentru vindecare și izbăvirea de patimi, adică de demonii care caută permanent să pună stăpânire pe sufletele creștinilor). Ba, mai mult vor să renunțăm la Sfânta Taină a Împărtășaniei. Astfel de lucruri, de „reformă” cere Mișcarea ecumenică.

Acum ne dăm mai bine seama, că într-adevăr sfârșitul lumii e tot mai aproape. S-a profetit deja faptul că ortodocșii adevărați, trăitori, nu vor mai putea să intre în Bisericile, unde nu se va mai aduce jertfa fără de sânge a Sfintei Euharistii și în care va fi toată adunarea satanică (ecumenistă desigur).

Acum intuim faptul că până și Catedrala Mântuirii Neamului se dorește a fi de fapt contrariul, adică Catedrala Îndrăcirii Neamului, locul ideal pentru unirea „credincioșilor”. Nu este nici o exagerare. Chiar

denumirea de Catedrala Neamului, credem că este nepotrivită pentru ortodoxie, întrucât răstoarnă practic teologia mântuirii. Ea este potrivită doar pentru ecumeniști.

La Judecata de Apoi se vor prezenta neamurile separat, dar mântuirea știm că este individuală! Apoi, oare celelalte confesiuni „creștine” sau nu din România, nu vor putea mai târziu s-o revendice ca aparținând și ele neamului românesc? Mai ales, că au și făcut donații mari sau foarte mari pentru zidirea ei. S-a invocat faptul că actuala Catedrală Patriarhală este neîncăpătoare. Dar nici acest argument nu ține, deoarece noua Catedrală este mult prea mare și necesită conform proiectului sume de bani enorme. Chiar Papa, conform unor surse a donat multe milioane de euro! Preoții nu îndrăznesc să spună, dar mulți au fost se pare forțați să contribuie la înălțarea acesteia, cât mai rapidă, deoarece au motive să se grăbească!

Dar celelalte catedrale, din orașele României, înălțate aproape toate în ultimii ani, oare nu au fost programate și ele, având același scop? Este o întrebare grea, care ne poate da de gândit.

Acum, ecumenismul a cuprins după cum se vede, pe mulți dintre preoți, unii episcopi, ba chiar pe Patriarhul Ecumenic Bartolomeu (care a programat pentru jumătatea anului 2014 o întâlnire cu Papa în Ierusalim!), ba chiar și pe Patriarhul Daniel, din păcate (unele informații îl vădesc ca mason).

Totuși, noi nu dorim dezbinarea credincioșilor și schisme în Biserica Ortodoxă Română. Să ne rugăm cu toții fierbinte lui Dumnezeu să-i lumineze pe toți conducătorii noștri și mai ales pe cei căzuți în erezii, să-i întoarcă la credința cea adevărată și să mai amâne sfârșitul acestei lumi. Amin.

DOUĂ PERICOLE DE O GRAVITATE EXCEPȚIONALĂ PENTRU ROMÂNIA: AVORTURILE ȘI MICROCHIPURILE RFID!

Deși s-au scris multe articole și am avut conferințe și campanii împotriva avortului pentru sensibilizarea publicului larg, credem că situația nu s-a îmbunătățit ci dimpotrivă. România încă mai este pe unul dintre primele locuri în Europa în ceea ce privește numărul de avorturi raportat la numărul de cetățeni. Statisticile arată că, după 1989 s-au înregistrat aproximativ 1 milion de avorturi chirurgicale pe an! Asta înseamnă că până în prezent avem circa 20 de milioane de copii nenăscuți uciși în abatoarele ginecologice! Dacă adăugăm și avorturile hormonale, prin folosirea metodelor anticoncepționale, numărul este desigur cu mult mai mare.

Problema avorturilor credem că ține în mare măsură de informare (mass-media a minimalizat totuși acest subiect), dar și de neimplicarea statului în stoparea și combaterea acestui flagel. După cum bine știm, prima lege votată în România după 1989 a fost tocmai liberalizarea avorturilor! Atâta vreme, cât există cabinete de planificare familială, campanii pentru promovarea anticoncepționalelor de tot felul iar facultățile de medicină pregătesc cadre medicale care să efectueze chiuretaje, nu credem că putem vorbi de o îmbunătățire a situației existente.

Avorturile nu sunt nici măcar o problemă doar de natură religioasă (Biserica Ortodoxă considerând pe bună dreptate avortul drept o mare crimă). Copiii nenăscuți, ca orice ființe umane au tot dreptul la viață din momentul concepției! Acești copii nu sunt „produse de concepție” sau „ghemotoace de celule”, după cum afirmă iresponsabil unii partizani ai avorturilor.

Avorturile sunt un atentat grav nu numai la adresa vieții (copiii fiind un dar al vieții și fructul iubirii, cei care dau sens iubirii), ci și un atentat grav la însăși sănătatea omului. Se vorbește atât de puțin despre leziunile și suferința femeilor care avortează, despre sindromul postoperatoriu, despre sterilitatea dobândită de unele femei, despre ultimele cercetări care demonstrează legătura directă dintre utilizarea pilulelor anticoncepționale și depresie. Oare câte femei nu au avut după avort coșmaruri toată viața lor?

Avorturile constituie și o problemă socială serioasă. Multe cupluri ajung să se despartă datorită lipsei consimțământului reciproc. Apoi, se poate vorbi și despre sporul negativ demografic, cunoscând faptul că la ora actuală, în România, se nasc tot mai puțini copii și mor tot mai mulți oameni în vârstă.

Pe plan internațional există convenții și tratate care privesc drepturile omului și chiar dreptul copilului dar nu există legi internaționale care să interzică avorturile și să ocrotească dreptul copilului nenăscut la viață.

Prin urmare aș vrea să pun câteva întrebări. De ce nu este ocrotit acest drept la viață al copilului

dinainte de naștere? Cum vă explicați astăzi exacerbară sexualității, prin apariția disciplinei sexologiei, a planning-ului familial, a programelor de educație sexuală (încă de la nivelul grădiniței!)?! Cum vă explicați mentalitatea modernă a concubinajului, de experimentare a sexului înainte de căsătorie, a „căsătoriei de probă”? Cum se face că există organizații care militează astăzi pentru promovarea în masă a anticoncepționalelor, ca pe ceva foarte firesc? Nu realizează ele oare că acestea sunt abortive? Sau ce sunt campaniile de „informare” a femeilor, îndeosebi din lumea rurală, pentru folosirea lor și a prezervativelor? Ori, utilizarea prezervativului este o metodă contraceptivă, refuzul de a colabora cu Dumnezeu și este o formă de onanie (masturbare, malahie).

E timpul să ne trezim la realitate. Să ne trezim conștiința în cazul în care ea este amortită sau anesteziată de-a binelea. Și ce este conștiința altceva decât glasul lui Dumnezeu sădit în om, care ne mustră părintește atunci când greșim sau săvârșim păcatul? Regretatul părinte Ilie Cleopa, viețuitor în mănăstirea Sihăstria, ne spunea: „**Toate păcatele sunt păcate, dar pruncuciderea (adică avortul) este mai mare decât toate. O femeie care a făcut un singur avort, este oprită de la Sfânta împărtășanie 20 de ani. Esteucidere de om.**”

Iar într-un volum editat în 2009 de Fundația Sfinții Mariri Brâncoveni intitulat „*Cu ce preț*” (după părintele Arsenie Papacioc „Cea mai completă scriere despre avort și contracepție”) se spune: „Femeia însărcinată este ființa cea mai nobilă din câte există. Femeia care moare născând viață, este socotită martiră. Cea care moare în timpul avortului, pierde două vieți deodată. Copilului avortat nu i se ia numai dreptul la viață, ci și dreptul la Botez și la lumina lui Dumnezeu. Îi ucidem nu numai trupul, ci și sufletul, crima fiind îndoită. De aceea, un copil, dacă nu este dorit, trebuie ajutat să se nască și apoi dăruit spre înfiere, sau spre altă formă de a trăi și a primi Sfântul Botez. Astfel se evită încărcarea conștiinței cu un așa de mare păcat. (...) Potrivit moralei creștine, avortul este un păcat strigător la cer, una dintre cele mai grele și apăsătoare năpaste. «Acest păcat întruchipează trei mari păcate laolaltă: NECREDINȚA, DESFRÂNAREA și UCIDERA». (Pr. Prof. Ilie Moldovan)”

Astăzi, canoanele părinților duhovnici sunt desigur mai blânde, poate și datorită ispitelor mai mari din vremurile noastre, dar căința pentru păcatul săvârșit trebuie să fie adevărată și fapta să fie răscumpărată prin multe fapte bune.

Nu trebuie să neglijăm nici aspectul că ambii parteneri (femeia și bărbatul) sunt la fel de responsabili pentru complicitatea la crima avortului. Totuși, femeia este cea care se poate opune până în ultimul moment.

Este strigător la cer că în Marea Britanie și în alte țări, multe mii de embrioni umani au fost și sunt utilizați în laboratoarele de experimentare! Cum să nu te indignezi când afli că, „embrioni” umani, aflați în surplus, au fost utilizați chiar și pentru obținerea de produse cosmetice! Închipuiți-vă și dumneavoastră până unde au mers lucrurile!

Cât privește microcipurile, acestea nu spunem că sunt rele în sine, cu excepția faptului, când scopul lor este unul rău. Dacă ele sunt aplicate omului, apare însă o mare problemă care ne privește desigur pe toți. Pentru că aici este vorba despre controlul total asupra omului, dar și de suveranitatea statului. Nu putem rămâne indiferenți față de lichidarea libertății individuale (de exprimare, de conștiință ș.a.) și independenței statului. Sunt până la urmă valori centrale ale democrației.

Din moment ce democrația este tot mai aproape de un faliment total pentru că se dorește astăzi acest lucru, putem deja întrezări noua formă de guvernare: dictatura sau imperialismul la scară planetară. Un alt totalitarism, o nouă formă de sclavie, de tip modern, tehnicizată, globală și fără precedent. Iar primul pas spre această dictatură universală este controlul omului de pretutindeni prin microcipuri și crearea unei baze de date cât mai complete despre fiecare (inclusiv situația materială, convingeri etc.). În fața unei asemenea rețele globale, omul este practic forțat să se supună pentru a supraviețui și nu se mai poate împotrivi.

Ca și în cazul comunismului, acest globalism/imperialism își propune implicit zdrobirea creștinismului autentic, adică ortodoxiei. Nu în același tip brutal ca înainte, ci într-un mod discret, tipic de altfel pentru activitățile subversive ale oculte mondiale (masoneriei), care dintotdeauna (de la cavalerii templieri, care au ajuns să fure, să jefuiască, să scuipe pe cruce și să practice homosexualitatea etc. și până la masonii contemporani infiltrați peste tot) au urât de moarte creștinismul slujind satanismul dimpreună cu urmașii celor care l-au răstignit pe Mântuitorul nostru al tuturor, Iisus Hristos.

Ori, microcipurile constituie într-adevăr instrumentul ideal și discret pentru a instaura dominația lui Antihrist, care este iminentă și pregătită în toată lumea. Nu mai vorbim de faptul că pecetea lui sau numărul fiarei 666 este prezentă atât în codul de bare de pe produsele din hipermarket-uri, cât și în aceste microcipuri. Tot acestea sunt deja folosite pentru crearea roboților humanoizi (aflați într-un stadiu avansat al cercetării), viitorii soldați și asasini cibernetici. În câțiva ani, armata americană va fi înzestrată cu asemenea roboți, în număr mare, având doar jumătate din efectiv format din oameni. Poate părea desigur incredibil dar uitați-vă și la progresul uimitor pe care îl înregistrează an de an domeniile informaticii, electronicii și robotizării. Și trebuie spus că, oricum cercetările neoficiale sunt cu circa 15 ani înainte față de cele pe care ajungem să le cunoaștem noi prin mass-media.

Ca români, credem că trebuie să urmărim pilda domnitorului Ștefan cel Mare și Sfânt, care se răsuțește în mormânt văzând nepăsarea și apatia generală a creștinilor de astăzi. Dacă Sfântul Voievod, cu ajutorul lui Dumnezeu și-a biruit vrăjmașii, învingându-l în două rânduri până și pe Mahomed al II-lea, cuceritorul Constantinopolului (fosta capitală a imperiului roman de răsărit sau bizantin), luptând exemplar cu păgânii și având de partea sa toată țara, de ce nu am putea și noi împreună să ne apărăm astăzi credința ortodoxă strămoșească și datinile în fața noii invazii a păgânismului?

Bunul Dumnezeu ne-a învrenicit a-l avea printre noi pe părintele Iustin Pârvu, care a tras deja semnalul de alarmă prin apelul său adresat creștinilor români și românilor în general împotriva introducerii microcipurilor în documentele noastre.

Pentru cei care nu au încă cunoștință de apariția microcipurilor sau de scopul acestora, trebuie să facem câteva precizări absolut necesare. Microcipurile reprezintă la ora actuală cele mai performante dispozitive electronice, ajungând să fie reduse în prezent la doar câțiva milimetri (și vor fi reduse treptat până la dimensiuni microscopice, pentru a fi introduse în ADN-ul uman pentru totdeauna!), putând fi introduse chiar sub pielea umană sau a animalelor printr-o simplă injecție.

Acestea au capacitatea de a stoca un număr impresionant de informații și de a le transmite pe calea undelor radio către un aparat de citire de la distanță (scanner). Mai mult, ele pot fi localizate oricând prin satelit (prin sistemul GPS) și pot permite chiar ascultarea posesorilor. În cazul biocipurilor, care se preconizează a fi implantate oamenilor de pe întreaga planetă, s-a ajuns până acolo încât pot elibera și unele cantități infime de substanțe chimice purtătorilor, cărora li se provoacă la comandă anumite stări fiziologice necontrolabile până la suferințe greu de imaginat și de suportat!

Se pare că microcipul a apărut inițial ca o încercare a oamenilor de știință de a mări performanțele telefoanelor mobile. Însă putem observa, că această invenție importantă este astăzi deturnată spre aplicații nedorite, urmărirea omului de către om de la distanță! Dacă ar fi vorba numai de cazul infractorilor periculoși pentru societate sau de cel al „teroriștilor”, poate că am accepta fără prea mari rezerve, dar a impune prin lege tuturor cetățenilor unui stat sau la nivel de federație de state să poarte microcipuri (în acte, viitoarele carduri și chiar sub piele!) considerăm că este deja mult prea mult, o măsură absolut aberantă și neîntemeiată, îndreptată împotriva omului și drepturilor sale fundamentale.

În primul rând, o asemenea măsură reprezintă, după cum am afirmat deja, un atentat grosolan și fără precedent la adresa demnității umane. Nu mai este vorba doar de asimilarea omului cu un număr sau cu o simplă marfă prin Codul Numeric Personal (deși omul este chip și asemănare cu Dumnezeu), ci de o însemnare asemănătoare cu cea care se face la animale! Învocându-se protejarea de furt sau răpire, se încearcă deja implantul unui microcip la nou-născuți! Iar noi toți suntem codificați și amprețați ca pe o bandă de infractori!

În al doilea rând, este vorba despre lipsirea omului de libertate și despre transformarea societății contemporane într-o uriașă închisoare, într-o societate atomizată, în care fiecare cetățean este rupt de comunitate și se alienează, fiind permanent supravegheat de vigilantul ochi electronic. Iar ortodocșii, care au fost și până acum loviți crunt de experimentul masonic al comunismului, vor fi în continuare supuși unei prigoane și discriminări din partea oculte mondiale. Și vor suporta consecințele și cei care se vor pronunța împotriva sistemului informatic, care a ales nu întâmplător simbolul de recunoaștere la codul cu bare tocmai simbolul anticreștin sau semnul Fiarei, care este 666. Prin urmare, libertatea de expresie se va reduce până la anulare.

În al treilea rând și pentru creștini este cel mai important lucru, acceptarea treptată a actelor cu microcip ne va lipsi de harul și ajutorul lui Dumnezeu (constituind o cădere sau un păcat) iar acceptarea implantului pe mâna dreaptă sau pe frunte va constitui cu certitudine lepădare de Dumnezeu! Să ne ferească bunul Dumnezeu de aceasta! Și atunci ne punem firește întrebarea dacă va mai exista mântuire. Pentru că unui creștin nu-i este indiferent dacă va ajunge în Rai sau în Iad.

Utilizarea microcipului pe fiecare om reprezintă în fond activarea unui sistem de supraveghere mondial și începutul controlului total, care este premergător întotdeauna unei dictaturi ce se instaurează și care, nu poate tolera nici cea mai mică împotrivire.

Imaginați-vă măcar o clipă, până unde ar putea merge aplicațiile acestor microcipuri și câtă libertate îi mai rămâne omului și dacă mai are resurse să-și păstreze intactă credința. Imaginați-vă ce s-ar fi întâmplat dacă aceste cuceriri ale științei ar fi încăput pe mâna unor dictatori precum Stalin, Hitler, Ceaușescu și alții, care s-au prăbușit totuși.

Cipurile sunt necesare pentru iminentul imperiu global, pe care masoneria urmărește a-l instaura în viitorul cel mai apropiat. De fapt, criza actuală mondială a fost creată anume, ca o mare diversiune și păcăleală, pentru a abate atenția opiniei publice de la probleme majore, cum este și cea a introducerii microcipurilor la om. Pe fondul acestei crize, oamenii pot fi forțați să admită orice, numai să revină la confortul și bunăstarea existente înainte de criză. Și mai are această criză și interesul financiar, fiind o sursă de îmbogățire atât pentru marile bănci internaționale, cât și pentru corporațiile care vor implementa tehnologia RFID. Precum și interesul de a lovi în economia țărilor, impunându-le drept condiții pentru împrumuturi luarea unor măsuri concrete (constituind un amestec în treburile interne ale acestor state!).

Prin lovituri de stat, războaie, crize economice (dar și spirituale, culturale), masonii se pregătesc pentru a impune dictatura cea mai teribilă din toată istoria omenirii! Ei sunt adevărații slujitori ai satanei, care i-au depus un jurământ de credință și de supunere necondiționată. Dacă masoneria ar fi transparentă și i s-ar cunoaște secretele, atunci toți ar condamna-o...” Din câte se cunoaște, de la gradul 33 în sus, respectivii se închină conștient și pe față chiar satanei...

Într-un scurt material de pe internet, scrie așa: „Masoneria este o organizație secretă. Are o conducere de tip piramidal, iar gradele inferioare nu cunosc ce se-ntâmplă la nivelele superioare. Acesta este și vicleșugul. Masonul este inițiat treptat în grad, ca să nu sufere un șoc când ar afla că se-nchină lui Lucifer.

Spuneți tuturor și lumii întregi adevărul despre cipurile RFID și despre toate planurile masonice. E timpul să-L mărturisim pe Hristos! Cine nu ia aminte acum la semnele vremurilor de pe urmă și nu va trăi ca un adevărat creștin, se va căi amarnic și zadarnic mai târziu! Pentru că Împărăția cerurilor și A Doua Venire a lui Hristos sunt tot mai aproape. Să luptăm mai mult împotriva slăbiciunilor, păcatelor și patimilor noastre.

Indiferența noastră ne va ucide și ne va costa foarte scump. Există fără putință de tăgadă o conspirație împotriva statelor lumii și creștinilor în mod special. Știind că, masoneria este direct responsabilă în declanșarea crizelor, războaielor (aprovizionând cu armament ambele tabere) și și-a propus de multă vreme îndobitocirea și înrobirea omenirii, nu vă amăgiți singuri că ea ar fi o asocieră de organizații transparente, discrete (cum se autodenunc) și inofensive. Sunt cu mult mai distructive decât cele cunoscute sub denumirea de Mafia.

Să înțelegem că, numai împreună și cu ajutorul lui Dumnezeu, putem lupta pentru libertatea, demnitatea, mântuirea noastră și a copiilor noștri. Să ne jertfim precum domnitorul Ștefan cel Mare și Sfânt, care spunea (în filmul lui Mircea Drăgan): „Cine nu se pune pe sine jertfă în acest veac de restriște (de invazie a păgânismului – n.a), nu-i vrednic a fi numit conducător (sau creștin – n.a.), ci este cel din urmă mișel...”

MASONERIA - ORGANIZAȚIA CARE LUPTĂ PRIN TOATE **MIJLOACELE ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI** **(pentru masonerie, creștinismul a ajuns să însemne** **fundamentalism și spirit retrograd)**

Considerat de către unii drept cel mai mare teolog ortodox al secolului XX, părintele profesor Dumitru Stăniloae mărturisea într-un interviu, că neamul nostru românesc a răzbit în istorie tocmai datorită credinței statornice în Dumnezeu și nădejzii în triumful Adevărului.

Noi observăm astăzi însă cu durere în suflet, că are loc în întreaga lume un proces amplu de reeducare a mentalului colectiv în paralel cu descreștinarea acesteia, prin toate mijloacele posibile.

Observăm astfel o serie întregă de atacuri directe, vizibile aproape pentru oricine: încercarea de scoatere a simbolurilor religioase din școli și din sălile de judecată, legiferarea avorturilor, legiferarea homosexualității, legiferarea prostituției și pornografiei, introducerea buletinelor electronice și multe altele.

Cele mai multe atacuri la adresa ortodoxiei sunt însă perfide, indirecte: ecumenismul, prozelitismul sectelor așa-zise creștine (care denaturează grav adevărul și creștinismul), comunismul, globalismul actual, promovarea în sistemul sanitar, învățământ, instituții de cultură și mass-media a unor concepții și atitudini anticreștine - gen evoluționismul, planificarea familială, materialismul (goana după îmbogățire), hedonismul (satisfacerea tuturor plăcerilor), erotismul, alcoolismul și fumatul, consumul de droguri „mai ușoare” (etnobotanice și altele), cultul violenței, apatia civică, reînvierea practicilor și credințelor păgâne (ghicitul, astrologia, magia, spiritismul, bioenergia, etc.), yoga (cu credința în reîncarnare, integrarea în Absolut, ș.a.), credința în O.Z.N.-uri și extraterestri (care de fapt sunt demonii) și multe altele.

Ar fi foarte dificil să dovedim legătura directă dintre aceste atacuri și promotorii acestora, precum și gradul de implicare al masoneriei. Există Protocoalele Înțelepților Sionului și alte cărți, care ne arată printre multe altele și modul de acțiune al masonilor, pentru a-și atinge scopurile și a-și îndeplini planurile (întocmite în primul rând pe perioade de circa 50 de ani).

Capcanele diabolice ale masoneriei, întinse omului contemporan, nu sunt chiar atât de ușor de identificat și de combătut pentru că sunt curse abile și diavolești.

Redăm aici doar pe cele mai importante dintre ele: ocultismul (inițierea în francmasonerie), comunismul, globalismul (procesul de globalizare, treptat și forțat), politicianismul, religia New Age și ecumenismul, sectarismul, materialismul, evoluționismul, consumerismul, formalismul în credință, practica avorturilor, planificarea familială (folosirea metodelor contraceptive și abortive), pornografia, prostituția, homosexualitatea, drogurile, euthanasia, sinuciderea asistată, jocurile virtuale și agresive pe calculator, cursurile de sexologie (începând din grădiniță!), magia (ezoterismul, vrăjitoria), spiritismul, astrologia (credința în zodiacuri), chiromanția sau ghicitul în palmă, ghicitul în cafea și în cărți, interpretarea viselor, deschiderea psaltirii, yoga, terapiile alternative cu bioenergie...

Despre fiecare dintre aceste capcane se pot scrie desigur multe lucruri argumentând de ce sau cum dăunează omului contemporan. Și fără excepție credem că sunt combătute de Biserica Ortodoxă prin glasul monahilor și preoților care păstrează neschimbată și astăzi dreapta credință și morala creștină în acord cu învățătura Sfinților Părinți.

De asemenea se pot spune multe și despre noile directive care vin din partea marilor organisme internaționale (O.N.U., UNESCO etc.) precum: acceptarea homosexualității și altor perversiuni sexuale (ca relații firești, normale și care ar trebui să fie mai ales impuse prin lege), legalizarea incestului, legalizarea prostituției, legalizarea drogurilor ușoare, introducerea disciplinei numită educație sexuală ca materie obligatorie de studiat în gimnaziu și chiar în anii de grădiniță (care incită practic la relații sexuale timpurii, distrag atenția de la studiu, cauzează decepții și chiar depresii, precum și infecții transmisibile pe care copiii nu le anunță și nu le tratează, oboseală etc.), eliminarea simbolurilor religioase din instituțiile publice, eliminarea orelor de religie, accesul femeilor în Sfântul Munte Athos ș.a.m.d.

De unde putem trage concluzia logică și evidentă că se fac eforturi intense pentru introducerea unei noi „moralități”, unui nou mod de viață pentru descreștinarea lumii.

Despre masonerie am vorbit mai ales în antologia *ADEVĂRUL DESPRE MASONI. Adevărata față a*

masoneriei. Despre cei ce urăsc de moarte creștinismul (ortodoxia) (sinteza articolelor autorului, Pitești, 2013), de unde reiese destul de clar faptul, că masoneria (cu extensia ei francmasoneria) reprezintă o organizație uriașă teribilă și diabolică (asemenea uriașului Goliat, din Vechiul Testament), asemănătoare în fond celor teroriste (inventate în mare parte tot de ea), deoarece uzează nu numai de influența ei politică, economică, socială și culturală, ci și de asasinare la nevoie, conform principiului machiavelic „scopul scuza mijloacele” și îndemnului talmudic „pe cel mai bun dintre creștini ucide-!”.

Despre asasinarea celor care au părăsit organizația și mai ales a unora care au făcut ulterior dezvoltări avem în prezent destul de puține date. Dar, un caz aparte în istorie este asasinarea unor oameni politici, cum ar fi a președintelui american John Fitzgerald Kennedy, cel care a avut curajul să propună scoaterea în afara legii a lojilor masonice și să oprească războiul din Vietnam.

Masoneria a ucis numai în România nenumărați oameni de valoare, precum Mihai Eminescu (intoxicat cu mercur, bătut în cap cu frânghii ude, îmbăiat cu apă rece iarna și supus unor umilințe greu de imaginat), Nicolae Iorga (trădător al naționalismului, pe care masonii l-au sacrificat pentru a discredita Mișcarea Legionară), Corneliu Zelea Codreanu și mulți alți legionari, prim-ministrul Octavian Goga (otrăvit), filozoful Ioan Petru Culianu (asasinat în Universitatea din Chicago), poetul Nicolae Labiș ș.a.m.d. De asemenea, este vinovată pentru ororile și crimele comunismului!

Noi trebuie să deschidem ochii tinerilor de astăzi pentru a cunoaște ce se întâmplă în România și în lume dincolo de aparențe (măști și lozinci de tot felul), să-i facem să conștientizeze că împotriva lor sunt utilizate noi arme de distrugere în masă (psihotronice, strategii de manipulare și de spălare a creierului) prin războiul informațional.

Reeducarea pașnică de la Suceava și cea sălbatică de la Pitești (1949-1952) au urmărit de fapt schimbarea din temelii a gândirii omului după anumite șabloane, ceea ce se întâmplă astăzi sub ochii noștri! Nu întâmplător unii au mărturisit că noi trăim astăzi un Pitești mondial...

Pe de altă parte, știind că ei au influențat mult istoria omenirii (războaie mai vechi, cele două războaie mondiale, revoluțiile), logica și intuiția ne arată că scopul ei umanitar și utilitatea autodeclarată publică sunt doar simple povești, constituie un paravan (un „paravan la șmecherie”, cum ne mărturisea înainte de a fi asasinat senatorul Antonie Iorgovan). Altele sunt obiectivele și implicarea masoneriei este îndeosebi politică și vizează obținerea puterii depline în societate.

Intuim faptul că la baza constituirii masoneriei stă atitudinea fariseilor și cărturarilor din vechime, care au cerut lui Pillat răstignirea lui Hristos, apoi Ordinul Cavalerilor Templieri, Arie și filozofii arianiști care negau dumnezeirea lui Hristos, filozofii raționaliști, nihilști și materialști din ultimele secole. Cine ar putea demonstra legătura aceasta prezentând dovezi incontestabile? Știm doar că Karl Marx, F. Engels au fost adepți ai Bisericii Sataniste din Marea Britanie și evrei sioniști. Charles Darwin (care a impus teoria evoluției speciilor, deci și a omului din maimuță) și Sigmund Freud (autorul revoluției sexuale) erau tot evrei sioniști. Iar legăturile dintre masonerie și satanism, dintre comunism și satanism, nu mai trebuie dovedite și prezentate aici în toată complexitatea lor.

Cine altcineva ar putea fi interesați atât de mult a inocula în mentalul colectiv al omului de pretutindeni diverse concepții false, satanice în substanța lor, precum cele prezentate mai sus, dar și altele: idolatrizarea omului și rațiunii sale, ideea că demonii și iadul nu există în realitate, dogmatismul și rigiditatea învățăturilor ortodoxe, frânarea progresului omenirii de către ortodoxie, fascismul creștinilor ș.a.m.d.?

Nu întâmplător idolatrizarea rațiunii omului a început odată cu ascensiunea publică a masonilor în societate (după anul 1717). Umanismul deja pusese bazele epocii Renașterii. Dezvoltarea cunoașterii și științei a fost folosită pentru a demonstra ideea potrivit căreia creștinismul a menținut omenirea în întuneric o mie de ani! Iar lumina au adus-o ei, masonii...

Exacerbarea rațiunii omenești de către cercurile masonice s-a produs cu precădere în Occident, desprins de ortodoxie încă de la jumătatea veacului al XI-lea. Astfel, s-a ajuns la separarea totală a științei de religie (mai târziu la separarea statului de biserică), acordându-se importanță doar cunoașterii omului și mediului înconjurător, în special cunoașterii empirice (experimentale). Ba, mai mult s-a acreditat ideea incompatibilității dintre știință și religie, mergându-se până la opoziția dintre acestea două. Filozofia s-a detașat prin urmare cu totul de teologie, cunoașterea lui Dumnezeu.

Dar, în ciuda demersului din umbră al masonilor, mulți dintre savanți au recunoscut ei înșiși puterea lui Dumnezeu, Atotputernic, atotcunoscător și bun, Creatorul întregului univers, al tuturor lucrurilor și fapturilor văzute și nevăzute.

Cuceririle științei au început a fi atribuite în mod eronat omului iar nu divinității. Cunoașterea a devenit din mijloc un obiectiv în sine, alimentând în permanență mândria omenească. Iată de ce, unii dintre intelectuali au așezat știința pe un soclu deasupra spiritualității, desconsiderând creștinismul și religia.

Filozofii au fost cei care au consacrat primii rațiunea ca virtute supremă a omului, în detrimentul celorlalte două facultăți sufletești, voința și sentimentele. Așa s-a ajuns la proliferarea egoismului și mândriei (slava deșartă), în opoziție totală cu altruismul și smerenia din ortodoxie.

Așa a debutat epoca modernă, în care mulți oameni și-au pierdut credința și frica de Dumnezeu. Chinurile iadului, reprezentate atât de bine prin pictura bisericilor ortodoxe, au devenit practic inexistente. Rareori mai ajungeau oamenii să mediteze asupra morții (deși trăiau într-o vizibilă cultură a morții) și la Înfricoșătoarea Judecată a lui Dumnezeu (Judecata de Apoi). Tot mai puțini vedeau în catastrofele naturale, dezastre de tot felul și nenorociri personale (boli grave, incurabile), pedeapsa lui Dumnezeu. Pentru ei, acestea erau doar simple întâmplări și mistere care puteau fi dezlegate până la urmă de către mintea omenească.

Filozofii nihilști în special (în frunte cu Nietzsche) au mers mai departe, decretând moartea lui Dumnezeu și absența Lui din creație. Îngerii, demonii, raiul și iadul au devenit în spațiul public subiecte tabu sau basme și prilejuri de glume pe seama ignoranței și prostiei. În acest context, masonii apăreau drept salvatori și fii ai luminii (deși erau cavalerii întunericului). Ei erau cei care ajungeau prin cunoaștere și ILUMINARE la adevăr. Nu întâmplător a apărut curentul numit iluminism și loja masonică ILLUMINATI.

Cu toate că Imperiul Bizantin s-a prăbușit târziu în urma căderii Constantinopolului în anul 1453, Biserica Ortodoxă din Răsărit a fost văzută în Occident ca o biserică învechită și decadentă, dogmatică și mistică (în sensul denaturat de plină de superstiții, mituri și legende), închisă și mai nou intolerantă, care îngrădește libertățile și drepturile omului! De aici, nu mai este decât un pas până la a o numi fanatică și fundamentalistă, adăpostitoare de teroriști.

Adevărul este altul. Războaiele religioase din secolele XVI-XVII dintre catolici și protestanți, care au însângerat Europa de Vest, lăsând în urma lor milioane de morți și mai mulți răniți, au avut loc în Apus. De asemenea, masacrele din timpul Revoluției Franceze din 1789 ne arată fața hidoasă a idealurilor masonice „libertate, egalitate, fraternitate”, necredința, ura și răzbunarea. Modelul acesteia a servit apariției ideologiei comunismului, pe care l-au inaugurat și experimentat în lumea ortodoxă, comunism care i-a pus la zid pe toți „dușmanii poporului”, mai dur decât au făcut-o iacobinii lui Robespierre față de aristocrația franceză (cu ghilotina).

Creștinismul a fost etichetat dreptat ca depășit, învechit, obstrucționând ascensiunea științei, progresul sau evoluția omenirii. Este elocventă vâlva făcută în jurul dramelor suferite de Galileo Galilei și Giordano Bruno, în relația cu Inchiziția catolică.

Cât privește dogmatismul și rigiditatea învățăturilor ortodoxe, frânarea progresului omenirii de către ortodoxie, fascismul creștinilor, toate acestea nu sunt altceva decât atacuri pe față la adresa ortodoxiei. Oricine își poate da seama de falsitatea acestor acuzații lipsite de fond.

În realitate, nu există credințe fără dogmele lor, adică fără un set de reguli pe care credincioșii au datoria să le respecte. Altfel, ar fi total haotice și fără sens. Atunci, ce este rău în faptul că ortodoxia își păstrează nealterate dogma și Sfintele Taine? Iar vechimea ei de circa 2000 de ani trebuie condamnată? Dimpotrivă, spunem noi, aceasta evidențiază statornicia și fidelitatea ei în Adevăr, continuitatea ei absolut firească și necesară.

Cum ar putea îndrăzni omul să schimbe și să reformeze adevărul revelat de către Dumnezeu, în persoana Sfintei Treimi: Tatăl, Fiul și Sfântul Duh? Preoții ortodocși au păstrat până astăzi succesiunea apostolică de la întemeierea Bisericii, din ziua Cincizecimii (Pogorării Sfântului Duh peste Apostolii lui Hristos).

De asemenea, cum ar putea constitui ortodoxia, care în esență este legea iubirii și iertării, o frână sau un obstacol în calea progresului omenirii? Cum am putea să o izgonim astăzi din spațiul public sau din viața cetății? Dimpotrivă, creștinismul a jucat încă de la început un rol important în istoria Europei, dar și a

omenirii. A fost prima școală pentru educație. Ortodoxia este „maica neamului românesc”, după cum ne spune însuși Mihai Eminescu. Ea ne-a salvat neamul de la dispariție, de la asimilarea noastră de către alte popoare aflate în căutare de noi și noi cuceriri.

Progresul și democrația, ca și sintagma drepturile omului, sunt cuvinte care lasă loc multor interpretări. Despre acestea ne vorbeau și comuniștii în chip înșelător. Progresul ține mai degrabă de lumea materială, pentru că în timp ce omenirea poate înregistra un anumit progres material, ea cunoaște un regres spiritual tot mai accentuat și vizibil. Din această perspectivă, ortodoxia nu este progresistă, pentru că nu poate îmbrățișa materialismul ateu.

Masonii constată că ortodocșii nu iubesc progresul adus de globalismul actual. Mai mult, unii dintre ortodocși mărturisesc cu curaj adevărul și se opun globalizării și planurilor diabolice ale masoneriei. Globalizarea este pe scurt, în câteva cuvinte, un proces complex de omogenizare în masă a întregii omeniri, a credințelor, obiceiurilor și modului de viață, promovând internaționalismul, desființarea granițelor și statelor lumii, desființarea familiei și naționalismului autentic (patriotismul adevărat), panerezia ecumenismului care ne va aduce o nouă religie. Este dictatura unui singur stat (global, atotputernic, cel mai mare imperiu din istoria omenirii), un singur guvern condus de Antihristul pomenit în profețiile Sfinților Părinți și o singură religie (de tip sincretist, anume pentru a mulțumi pe toată lumea).

Mai mult, putem preciza că Biserica Catolică, care s-a format după Marea Schismă din anul 1054, este schismatică, nemaipăstrând succesiunea apostolică și ascultarea față de Patriarhul ecumenic ortodox. Este realmente prima sectă a creștinismului. Nu întâmplător a încercat să-și subordoneze țările ortodoxe, considerându-se universală și vrednică să conducă în virtutea răstălmăcirilor și falsificării datelor despre Sfântul Petru, văzut ca fiind peste ceilalți Apostoli. A devenit și un sistem politic, Papa fiind și șeful statului Vatican. Au adus modificări importante în ceea ce privește învățăturile creștine și resping tradiția Sfinților Părinți.

Fiind puternic infiltrată de masoni (Ordinul Iezuit, în special, poliția secretă a Papei), Biserica Catolică (deși este impropriu a o denumi Biserica) a încercat în repetate rânduri să desființeze unitatea ortodoxiei.

Ne putem aminti de scrisorile Papei către Mihai Viteazul, în care i se garanta sprijinul numai dacă se lepăda de ortodoxie. Însă, marele domnitor i-a spus Papei că nu va face acest lucru și că el, însuși Papa, se află în erezie.

Ne putem aminti uniația (unirea ortodocșilor cu greco-catolicii) din Ardealul stăpânit de habsburgi (castă de renume printre masoni, parte din nobilimea neagră), care adus nenumărate suferințe și nedreptăți românilor transilvăneni (culminând cu bombardarea a zeci de mănăstiri și sute de biserici ortodoxe din ordinul împărătesei Maria Tereza, care a oferit astfel răspuns petițiilor românilor majoritari, dar aflați în poziția de tolerați, fără drepturi politice și altele).

Ne putem gândi la agresiva propagandă catolică în Transilvania și Regatul României, despre care intenționa să scrie Mihai Eminescu în 1883, publicând un Raport în această privință. Însă, masonii care s-au folosit de Titu Maiorescu și de gazda unde stătea marele gazetar și poet (o catolică înflăcărată), au decis că atunci era momentul să-l suprimă, internându-l la Casa doctorului Gheorghe Șuțu. Au urmat șase ani de agonie până la moartea lui, dar și oferirea lui Maiorescu unui post de ministru în guvernul liberalilor ...

Sectele protestante și neoprotestante sunt aproape în întregime creații ale masoneriei. Până în veacul al XVIII-lea, n-a existat la noi nici măcar o sectă din toate câte le vedem astăzi. Poporul român trăia în ortodoxie iar domnitorii români erau ortodocși. După unii istorici, Sfântul domnitor Constantin Brâncoveanu (decapitat prin ironia sorții tocmai în orașul întemeiat de împăratul Constantin cel Mare, pe 15 august 1714, împreună cu fiii săi Constantin, Ștefan, Radu, Matei și sfetnicul de taină Ianache Văcărescu) a fost ultimul domnitor ortodox. Jertfa aceasta pentru păstrarea credinței ortodoxe este o pildă grăitoare de eroism creștin.

Poate că nu întâmplător, în aceeași vreme (la doar câțiva ani distanță, în 1717), au apărut oficial primele loje masonice în Anglia, care s-au răspândit rapid în întreaga Europă, exercitând desigur o influență covârșitoare în marile evenimente politice care au urmat (Revoluția Franceză, Revoluția Americană, revoluțiile de la 1848 din Europa, revoluția bolșevică din 1917 din Rusia). Atunci a început ofensiva masoneriei împotriva creștinismului.

Acum înțelegem mai bine de ce masoneria are tot interesul să desființeze ortodoxia, inamicul ei public numărul 1. Diavolul are o ură profundă împotriva creștinilor care vor să-și mântuiască sufletul, completând astfel locul din ceruri de unde a fost izgonit. Experimentul comunist a început în Rusia, cea mai mare țară ortodoxă din lume. Acolo au avut loc nenumărate atrocități ale comunismului, soldate cu câteva zeci de milioane de victime! Mai târziu, între anii 1932-1933, circa 10 milioane de ucraineni au murit înfometăți, datorită lui I. V. Stalin (Holocaust numit de istorici Holodomor). Holocaustul Roșu al comunismului este de departe incomparabil mai mare decât cel evreiesc (acesta din urmă, fiind însă până la urmă și opera evreilor sioniști, care l-au sprijinit inițial pe Hitler cu mari resurse financiare și materiale, în dorința creării rapide a statului Israel).

Ecumenismul contemporan este în opinia noastră cel mai mare pericol la adresa ortodoxiei, mai mare chiar decât proliferarea sectelor „biserici” și „creștine”. Și cine credeți că l-a născocit? Masoneria se află în spatele acestui adevărat cal troian pentru ortodoxie.

Revenind la marele teolog și patriot Dumitru Stăniloae, știm că a participat la o serie de dialoguri cu catolici și protestanți din diverse părți ale lumii. Dar s-a retras când și-a dat seama de scopurile perfide ale acestora în încercarea lor de subminare și subordonare a ortodoxiei. De aceea, a și denumit ecumenismul „produs al masoneriei”.

Noi, iubiți frați creștini, nu am auzit nicicând de Sfinți Părinți ai ortodoxiei care să fi îmbrățișat ecumenismul, doctrina unirii tuturor bisericilor și confesiunilor de pe pământ. Nu aceasta este unirea în credință, ecumenicitatea. Unirea trebuie să fie în învățătura lui Hristos. Iar Canoanele Bisericii Ortodoxe au respins ferm orice cooperare sau unire cu catolicii și membrii altor confesiuni. Căderea Constantinopolului în 1453 s-a datorat în mare parte tocmai rugăciunilor comune dintre ortodocși și papistași (catolicii).

Dacă noi am accepta ecumenismul, nu ne-am pierde doar sufletul prin lepădarea lui Hristos, ci și ființa neamului nostru românesc, puternic ancorat în ortodoxie de aproape 2000 de ani.

Redăm mai jos cele mai importante obiective ale sionismului, care se folosește de francmasonerie:

1 – Unificarea treptată și completă a tuturor statelor lumii prin crearea unui imperiu global sub pretextul și denumirea falsă de republică universală (desființând sau pervertind în acest scop instituțiile naționale precum armata, Biserica, serviciile secrete, justiția, învățământul etc., prin așa-zise reforme, pentru a fi în acord cu Noua Ordine Mondială);

2 – Cenzurarea și manipularea mass mediei (inclusiv prin intoxicări și diversiuni), desființarea libertății mass mediei prin ingerințele patronilor și suprimarea dreptului la liberă exprimare (cu crearea unei aparențe de democrație);

3 - Suprimarea libertății individuale și manipularea cetățenilor (inclusiv în cazul votării politicienilor) prin supravegherea permanentă (acte și cipuri biometrice), prin numeroase tehnici de manipulare (scopul lor fiind evident spălarea creierului și menținerea maselor și tinerilor în ignoranță, comoditate și pasivitate);

4 – Reducerea drastică a numărului populației de pe glob la circa două miliarde (de la circa 8 miliarde în prezent) prin: promovarea avorturilor și metodelor contraceptive, plantele modificate genetic, aditivii alimentari toxici, alimentele iradiate (în cuptoarele cu microunde), virușii creați în laborator, sterilizarea populației, vaccinuri periculoase care reduc imunitatea, războaie și conflicte, terorism dirijat etc.;

5 – Pervertirea generală a tinerilor și abolirea modului de viață creștin ortodox (opus celui promovat de comunism și globalism), prin desființarea treptată a familiei și moralei creștine, prin libertinaj, droguri, tutun, abuz de alcool etc.;

6 – Instaurarea dictaturii materialismului și consumerismului ca mod de viață „modern” și „progresist”, promovarea teoriilor evoluționiste și neoevoluționiste, umaniste și ateiste (folosindu-se în acest scop în special de televiziune, presă și internet)...

Sub influența unor ideologii satanice, evreii sioniști (cei care conduc la vârf francmasoneria), avizi după puterea mondială și dominarea tuturor popoarelor (conform dogmei străvechi a poporului

ales), sunt cei care au inventat sistemele totalitare ucigașe precum:

- NAZISMUL (înarmându-l pe Adolf Hitler și organizând sistematic exodul în masă al evreilor, după război, spre statul Israel fondat în 1948);

- COMUNISMUL (care din 1917 a secerat în întreaga lume peste 320 de milioane de vieți omenești!; iar alte miliarde de oameni au trecut prin torturi și închisori, privațiuni greu de imaginat și de cuantificat etc.);

- GLOBALISMUL ACTUAL (care are ca țintă dictatura mondială, acționând fățiș și pe căi oculte în scopul unificării/înglobării statelor lumii la nivel economic, politic și religios - prin ECUMENISM etc).

Articolul domnului Mihai Corciu, reprodus în întregime mai jos (*Fundamentalismul umanist*, din revista Rost Nr. 53/54 / iulie – august 2007, pp.92-93) întregeste „tabloul” poziției sau principiilor distinsului analist politic Cristian Pârvulescu (fost președinte la Prodemia) și scoate totodată în evidență, legătura intrinsecă dintre masonerie și evoluționism (inclusiv dintre masonerie și darwinism, teorie care afirmă că omul se trage din ... maimuță!).

Articolul „Patima bine temperată” din „Cotidianul” (20 iunie 2007, pag.26) al domnului Cristian Pârvulescu, exprimând poziția sa în privința falsei probleme sociale a prezenței icoanelor în spațiul public, se dorește a fi o pledoarie pentru libertate și echidistanță. Articolul aduce, însă, incidental, „lumină” în mai multe probleme: identitatea de tip tradițional a omului (religioasă) este disfuncțională în contextul societății moderne, întrucât nu este inovativă („Furia identitară care tulbură începutul de mileniu nu inovează”), religia este fundamentalistă („conservatorism ... formule consacrate de istorie, de la forma laică a naționalismului, la cea religioasă a fundamentalismului”) și, mai specific, istoria creștină a României este cam retrogradă și obscurantistă („... în România <<profundă>>, cultul națiunii se împletește cu cel al sfinților. Iar amestecul devine exploziv.”). Autorul, după bine cunoscuta schemă „hoțul strigă: <<hoțul!>> - invocând libertatea exprimării opiniilor, exprimă de fapt ofensiva directă a umanismului ateist împotriva culturii tradiționale creștine, care, întotdeauna, atunci când este autentică și consecventă, este etichetată din perspectiva umanismului, în mod abuziv, ca fiind fundamentalism. Acest nou umanism care se exprimă din ce în ce mai agresiv, nu agreează adevărata religie, sugerând, în mod subtil, în locul acesteia o religie „fără dinți”, o religie culturală, cosmopolită, științifică etc... - oricum altfel, dar nu Adevărată. Religia este o patimă din perspectiva umanismului („Poate fi temperată patima religioasă...?”).

O altă problemă asupra căreia primim lămuriri în cuprinsul acestui articol este evoluționismul. **DI Cristian Pârvulescu, cu referință la o emisiune de știri a postului public de televiziune în care s-au adus argumente împotriva teoriei evoluționiste, sugerează CNA-ului, nici mai mult, nici mai puțin decât sancționarea postului pe motiv de încălcare a libertății! După ce, în prealabil, domnia sa se declară susținătorul libertății și al pluralismului educațional („nici o alegere nu poate fi făcută dacă alternativele nu sunt egale”), exprimarea unilaterală a teoriei evoluționiste în învățământul românesc, prin eludarea teoriei creaționiste, nu mai este o problemă de libertate și pluralism! Ba mai mult: poziția științifică creaționistă devine fundamentalism în viziunea domniei sale, întrucât „abordările private” nu concordă, se pare, cu „identitatea ... sociologică fondată pe certitudini personale fundamentale și indiscutabile”, identitate ce pare să sugereze **un veritabil sistem ideologic totalitar de inspirație umanistă** în care normalitatea individului (inclusiv identitatea spirituală, opiniile, interpretările) este stabilită în funcție de ordinea instituită.**

Referindu-ne strict la problema evoluționismului putem afirma: evoluționismul nu este o certitudine științifică, este cel mult o ipoteză de lucru. Orice teorie științifică reclamă cu necesitate verificarea experimentală a acestei ipoteze de lucru, evoluționismul fiind actualmente susținut doar printr-o multitudine de argumente indirecte și discutabile; atât „fenomenul” de apariție spontană a vieții, cât și „evoluția” ei nu au fost niciodată probate experimental sau măcar observate. **Invocarea „întâmplării” ca factor explicativ științific al evoluționismului dovedește clar lipsa unei explicații consistente.**

CÂTEVA RÂNDUIELI BISERICESTI MAI IMPORTANTE PENTRU CREȘTINUL ORTODOX

CUM SE FACE UN POMELNIC?

Pentru cei vii ce se vor pomeni:

Se scriu:

- părinții trupești,
- părintele duhovnic,
- nașii de botez și de cununie,
- soția / soțul / copiii,
- rude și prieteni

Condiții obligatorii pentru a fi pomeniți la Sfânta Liturghie:

- să fie botezat în Biserica Ortodoxă,
- să fie cununat în Biserica Ortodoxă,
- să nu fie cununat cu rudenii trupești (până la gradul ...) sau duhovnicești (nași cu fini, sau rude ale cumetrilor),
- să aibă nași botezați și cununați ortodox,
- să fie drept-credincioși (să creadă în Sfânta Treime, Maica Domnului, Sfinți; să cinstească Sfânta Cruce, icoanele, sfintele moaște),
- să ducă o viață evlavioasă ortodoxă (rugăciune, post, prezență la biserică, spovedanie, milostenie și alte fapte bune ale credinței)

”Viață evlavioasă ortodoxă” înseamnă:

- să nu fie: curvari, hoți, bețivi, petrecăreți, fumători, drogași, hulitori, atei, apostazi, batjocoritori de orfane și văduve, ucigași, răpitori, scandalagii, răzbunători etc.
- să nu practice: masturbare, perversiuni: împreunări anale / orale, cu animale; homosexualitate și lesbianism sau pedofilie.
- să nu săvârșească, să nu mijlocească, să nu îndemne sau să încurajeze practicile și metodele contraceptive: păzire (calendar, prezervativ, sterilet), băi, leacuri, pastile, avort.
- să nu aibă profesii imorale, prin care se aduc prejudicii (directe sau indirecte) Bisericii și mântuirii altora, de pildă: patron de bar, sex-shop, casă de toleranță, regizor / actor, redactor TV, editor de publicații antiortodoxe (eretice, umanist / evoluționiste), traficanți de droguri, femei, arme etc.
- să nu fie francmasoni: funcționari în organizații, organisme, societăți, fundații, asociații, cluburi și ligi naționale și europene.
- să nu emită prin politica lor legi ce încalcă suveranitatea, autoritatea și autonomia Bisericii și a țării (integrări, adeziuni, afilieri la organizații internaționale: NATO, UE, ONU, UNESCO, FMI, Banca Mondială, Mișcarea Ecumenică etc.)
- să nu creadă în vrăji / superstiții populare ori ”științifice” păgânești și să nu ia sfat în necazurile lor de la vrăjitori și ocultști (chiar botezați ortodox): radiestezie, bioenergie, acupunctură, telepatie, telekinezie, hipnoză, dianetică, meditație transcendențială, spiritism, yoga, sau alte forme de vrăjitorie europeană și orientală.

Toți aceștia se pot pomeni doar la Psaltire.

CE TREBUIE SĂ CEREM ÎNTR-UN POMELNIC

Păstrarea credinței ortodoxe, curaj în apărarea credinței, neținând seama de amenințări sau avantaje. Puterea de a săvârși fapte ortodoxe.

Venirea la credință a neortodocșilor (păgâni, iudei șieretici creștini: papistași, protestanți și neo-protestanți).

Răbdarea necazurilor și a celor ce ni le fac.

Răbdare în boală, sărăcie, lipsă.
Mulțumiri lui Hristos în necazuri, căci necazurile ne smeresc.
Sănătate în Hristos.
Cunoașterea păcatelor proprii.
Izbăvire de patimi.
Milă și iertare de la Hristos a păcatelor și greșelilor noastre.
Milă și iertare de la Hristos pentru dușmanii noștri.
Căsătorie spre viețuire ortodoxă (între oameni iubitori de Hristos).
Ajutorul lui Dumnezeu într-o muncă plăcută lui Hristos.
Alte cereri de folos spre mântuire.

NU CEREM:

Moartea dușmanilor, pedepsirea celor ce ne-au supărat, umilit, înșelat etc.
Bucurii trupești: satisfacții, bogăție, belșug, avansări.
Succese cu orice preț, neștiind că boala fără răzvrătire poate aduce mântuire.
Puteri supraomenești, paranormale: minuni, vedenii (arătări, lumini, mirosuri) ”spirituale” – pentru bucurie trupească.
Ajutor de la Hristos în toate dorințele.
Alte cereri după mintea lumii, cum ar fi ”pacea între popoare”, împăcarea tuturor Bisericilor și religiilor etc.

Cererile să nu calce poruncile Evangheliei și ale Bisericii.

24 DE ORE ORTODOXE – UN PROGRAM ORTODOX (ORIENTATIV)

DIMINEAȚA

(Dacă e sărbătoare, mergem la biserică)

- Rugăciuni către Hristos, Maica Domnului, Puterile îngerești, Sfinții zilei, 2-3 Psalmi etc., după rugăciunile începătoare.

- Se ia anaforă și aghiasmă.
- Rugăciune pentru micul dejun (se face sfânta cruce peste bucate).

LA PRÂNZ

- Câteva rugăciuni îndrăgite (Psalmi, Acatiste etc.).
- Metanii sau închinăciuni (după putință).
- Tămâiem camera.
- Ne pomenim viii și morții (părinți, rude, prieteni), cerând pentru ei de la Dumnezeu milă, pace, iertare de păcate și celelalte.

- Rugăciuni înainte și după masă.
- Citim câteva pagini despre viețuirea ortodoxă (din Proloage, Pateric, Ne vorbește părintele... etc.)

- Câteva pagini din Noul Testament.

SEARA

- Câteva rugăciuni.
- Metanii și închinăciuni.
- Scurtă citire.
- Rugăciuni la masă.
- Tămâiem icoanele și camera.
- Ne miruim (frunte, gură, urechi, mâini).

ÎN CAMERA ORTODOXĂ

- 2-3 icoane (ortodoxe, nu tablouri catolice poreclite "icoane"!).
- Tămâie.
- Untdelemn de la Sfântul Maslu.
- Anaforă și aghiasmă.
- Psaltire și Ceaslov, Acatistier, cărți despre credința ortodoxă.
- NU postere (afișe), imprimeuri cu animale, roboți, extraterestri.
- NU imagini cu vedete muzicale, cineastice, pornografice.
- NU bibelouri (mici idoli), sau ceasuri cu imagini religioase.

ALTE RÂNDUIELI ALE FAMILIEI ORTODOXE

- Post miercurea și vinerea.
- Duminica și în sărbători: prezenți la biserică.
- Post și spovedanie în cele patru posturi mari (cel puțin).
- Săptămânal: mergem la Sfântul Maslu.
- Săptămânal: puțină milostenie cu orfani, săraci, infirmi.
- Lunar (sau după puțință): pomelnic cu vii și morți la biserică. Acasă: sfințire și/sau Sfântul Maslu.
- La fiecare salariu cumpărăm o carte, sau icoane, casete cu duhovnici, tămâie etc.
- Anual: 2-3 vizite la mănăstiri.
- La serviciu, în oraș, în vizită: o ținută serioasă (nu "băbească", dar fără: rimel, decolteu, minijupă, bluze transparente etc.)
- Renunțarea la televizor (boala de obște a lumii de astăzi).

NU mergem la cabinete de radiestezie, bioenergie, parapsihologie, vrăjitorie, spiritism, yoga sau alte forme de magie și ocultism.

NU ne preocupăm de horoscop, zodiac, astrologie, etc.

NU participăm la distracții în posturi.

NU cununăm oameni nebotezați.

DACĂ AVEM COPII

Ne rugăm împreună cu ei (dimineața, la prânz și seara).

Îi învățăm să facă zilnic cruce, metanii și închinăciuni.

Post: miercurea și vinerea.

Duminica și în sărbători îi luăm la biserică.

Zilnic, dimineața, le dăm anaforă și aghiasmă.

Îi învățăm să se spovedească, îi luăm cu noi la duhovnic, cel puțin în cele patru posturi.

Le citim zilnic din Evanghelie, din Viețile Sfinților și din alte cărți ortodoxe. După 7-8 ani le hotărâm să citească singuri.

Îi învățăm să aprindă candela și să tămâieze.

Îi învățăm să dea de mici milostenie la omul sărac.

Îi luăm în vizită la mănăstiri.

La fiecare salar le facem un cadou ortodox: carte, iconiță, cruciuliță, o metanie (pernă mică), mir etc.

Le arătăm cum și de ce să facă un pomelnic.

Îi vom învăța pe înțelesul lor despre Hristos, Maica Domnului, Sfinții Îngeri, diavoli, rai, iad, păcat, pocăință, faptele bune ale credinței, rânduielile Bisericii.

Când sunt agitați, tulburați, speriați, suferinzi de boli psihice ori trupești, îi ducem la preot pentru rugăciuni de liniștire și de sănătate.

Nu ne certăm/îmbătăm/fumăm în fața copiilor (și nici în lipsa lor...)

Părinții păcătuiesc atunci când:

Dau copiilor voie să se joace oricând, oriunde și cu oricine.

Îngăduie copiilor să privească la televizor.

Nu-i învață pe copii să se roage, să postească, să umble la biserică și celelalte, motivând că "nu au timp".

Nu își duc copiii la biserică, la mănăstiri, la spovedanie.

Le îngăduie să-și petreacă timpul liber la calculator, jocuri electronice, filme, teatre, concerte, circuri, carnavaluri, adunări sportive, cursuri de modă, fitness, karate, yoga, bioenergie, radiestezie.

Le îngăduie copiilor orice ținută/tunsoare/limbaj/comportament, motivând că sunt copii și "nu știu".

Le permit copiilor anumite păcate, motivând că "trebuie să știe", să fie "căliți de mici" pentru "experiența vieții".

Le permit copiilor să citească orice, să mănânce când și ce vor, să doarmă oricât, să meargă oriunde, să fie "liberi" de orice program.

**PĂCATE CARE SUNT IERTATE PRIN SPOVEDANIE,
DAR NE OPRESC DE LA ÎMPĂRTĂȘIRE**

Lipsa rugăciunii zilnice.

Lipsa postului de miercuri și vineri.

Nepostirea în cele patru posturi de peste an.

Lipsirea de la slujbele Bisericii.

Scandaluri, bătăi, violență. Lovirea părinților.

Fumatul și beția.

Ceartă/ură veche, stăruitoare.

Mărturia mincinoasă.

Mutilări (automutilări), crime.

Dorința de sinucidere.

Responsabilitate morală pentru sinuciderea cuiva.

Credința că te poți mântui și fără Hristos, Maica Domnului, Sfinții Îngeri, icoane, Evanghelie, într-un cuvânt, fără Biserica Ortodoxă.

Necredința și îndoiala în credință.

Reaua credință, care pune la îndoială predania Bisericii Ortodoxe.

Lipsa Botezului ortodox (fără aceasta nu poate fi nici spovedit, nici împărtășit).

Trecerea la altă credință.

Vrăjitorie, fermecătorie, ghicitorie și căutarea lor.

Credința în horoscop, zodiac, astrologie, etc. Practicile vrăjitorești și magice, atât "populare", cât și: bioenergie, radiestezia, yoga, spiritismul, meditația transcendentă, zen-budismul, dianetica, parapsihologia, hipnoza, precum și consultarea celor care le săvârșesc.

Port de amulete, talismane (cuarțuri, cristale, șnururi, brățări), protectoare, vindecătoare.

Jocuri de noroc: robingo, loto, loz în plic, ruletă, bridge, wist, remi, table, cărți, zaruri și jocuri mecanice. Și jocuri sportive: biliard, popice și celelalte.

Lipsa deseii spovedanii, spovedania nesinceră, incompletă (ascunzând mai ales păcatele trupești rușinoase).

Vizionarea filmelor/spectacolelor erotice/horror/terror.

Masturbarea.

Perversiuni sexuale (relații orale/anale).

Pedofilie/homosexualitate.

Relații sexuale fără a fi cununat în Biserica Ortodoxă.

Relații sexuale cu rudeni după trup și după duh.

Relații sexuale cu animale.

Folosirea diferitelor metode contraceptive: anticonceptionale, leacuri, băi, păzire, calendar, sterilet, avort, prezervative etc.

Copilul mort nebotezat din negrija părinților.

Relații conjugale în posturile mari și mici, în duminici și sărbători.

Ocupație care se împotrivesc vieții ortodoxe: bar, casă de amanet, bordel, sex-shop, strip-tease, anchetator la poliție, executor judecătoresc etc.

Actorie, muzică, dans; participare/organizare de spectacole și emisiuni distractive etc. (regie, coregrafie, scenografie).

Căci: ”Sfinții Apostoli afurisesc pe liriști, pe vioriști, pe jucători și pe toți cântătorii din organe, zicând în așezămintele lor (sectanți): „Dacă vreun bărbat sau vreo femeie care a fost începător de jocuri va veni la credință, sau jucător, sau luptător în privești, sau din cei ce cântă din fluier, sau chitaragiu, sau viorist, sau învățător de jocuri, ori să înceteze, sau, de nu, să se lepede” (Cart.8, Cap.32), adică să fie îndepărtați din Biserică” (Sfântul Nicodim Aghioritul, în Hristoitia).

Sportul. (care vine din și naște grija față de trup, stimularea curviei, a părerii de sine, a trufiei succesului și a câștigului, riscul sinuciderii în cazul sporturilor extreme: curse diverse, parașutism, alpinism, speologie, cascadorie etc.).

Colportaj de publicații sectare, eretice, pornografice.

Afaceri necurate, din care au rămas oameni înșelați, pe drumuri, în temniță.

Favorizare/îndemn la divorț/avort.

Furt (de la oameni, ori din biserică).

Neparticiparea (morală, materială) la nevoile (sărăcia, boala) părinților.

Neglijarea nevoilor materiale ale familiei.

Trafic cu droguri, femei, arme.

Neimplicarea copiilor în viața ortodoxă, lipsa exemplului cu fapta și cu cuvântul. Participarea la experiențe genetice sau de schimbare a sexului.

Răpire/sechestrare de persoane.

Politică anarhistă, apostată, antiortodoxă.

Profanare de biserici, troițe, morminte.

Toate acestea duc la oprirea de la Sfânta Împărtășanie, cu canonisire, între 1 și 15 ani (care se adună!), după vechile canoane.

Preoții duhovnici pot face însă reduceri, pogorăminte, ținând cont de vremurile de astăzi cu ispite de tot felul, dar și de alte aspecte, pentru a îndrepta credincioșii spre mântuire și nu spre deznădejde.

ORICARE DIN PĂCATELE SPOVEDITE ȘI IERTATE, DACĂ SE REPETĂ, SE SPUN DIN NOU LA SPOVEDANIE, PRIMIND UN NOU CANON.

cosminmatiu said, on ianuarie 19, 2014 at 10:21 pm

Am citit eu, e foarte bun articolul

Vranceanu said, on august 20, 2013 at 1:06 am

- Autorul spune ca schisma de la 1054 a fost opera masoneriei, eu stiu ca nici nu existau atunci, ci au aparut prin secolele XVII – XVIII (asta spune mitropolitul Irineu Mijhalcescu in cartea sa “ce este francmasoneria”)

- ca Labis sau Culianu au fost ucisi de masonerie – de unde aceasta informatie ?

- Francmasoneria – prelungire a masoneriei ? Eu stiam ca cei doi termeni sunt sinonimi, nu exista diferenta intre ei. Termenul complet este francmason, adica “zidar liber”, mason fiind o varianta prescurtata.

Ma rog, nu sunt specialist in aceasta tema, autorul pare bine documentat, dar anumite afirmatii sunt cam fanteziste. Altfel, articolul este foarte interesant.

Iacobaie Radu said, on august 20, 2013 at 2:30 am

Nu mă consider un expert pe problemele masoneriei. Dar din ceea ce cunosc, vă voi răspunde scurt și la obiect.

Masonii au existat cu certitudine și înainte de apariția primelor loje ale acestora (fiind slujitorii satanei, grupați în anti-Biserica lui Hristos), dar sub alte denumiri. Fie că vorbim de Cavalerii Templieri, fie de alte ordine mai puțin cunoscute publicului larg. De aceea, sunt îndreptățit să cred că schisma din anul 1054 (precedată și de alte disensiuni între Apus și Răsărit, care au culminat cu aruncarea anatemei în mod reciproc), care a sfâșiat practic trupul Bisericii în două, adică mulțimea credincioșilor din Imperiul Roman, a fost tot opera lor diabolică. A fost o lovitură puternică dată ortodoxiei. Mulți credincioși s-au smintit atunci sau au fost nevoiți să alunece astfel în erezia papalității (vezi infailibilitatea Papei, autointitulatura de „locțiitor al lui Hristos, organizarea politică „etc.). Preoții care au devenit catolici și-au pierdut harul apostolic ș.a.m.d. Nu întâmplător, din erezia catolică s-au desprins atâtea culte protestante și neoprotestante... Dacă doriți mai multe dovezi, le veți avea. Le vom dezbate prin aprofundarea subiectului.

Tânărul poet genial Nicolae Labiș (născut în comuna Mălini, județul Suceava) a fost acidentat mortal în mod premeditat de către un agent al Securității, pentru naționalismul său și trădarea ideologiei partidului comunist (fusesse încă un înfocat partizan al acesteia înainte!). Citise Doina lui Mihai Eminescu într-o cafenea în fața mai multor oameni. Scrisese unele poezii care incomodau regimul ș.a.m.d. Ori, noi știm că directorii pe județ ai Securității erau cu toții evrei (nu dintre cei ortodocși bineînțeleși), deci masoni. Pentru că, masoneria se împarte în două mari ramuri: una pro comunistă și alta pro capitalistă, adică admitem că a existat și există masonerie și în rândul comuniștilor. Însuși Nicolae Ceaușescu a făcut parte la început cel puțin, din Loja comunistă Propaganda Due (P2) din Italia.

Filosoful Ioan Petru Culianu a fost asasinat în Chicago, în Universitate, tot pentru convingerile sale dezvăluite publicului, mai ales prin cărțile sale bine receptate de public. Fusesse desigur împotriva doctrinei Mișcării New Age și Noii Ordini Mondiale. Iar masonii nu aveau nevoie de critici în mass media de la nivelul unui asemenea mare intelectual.

Francmasoneria și masoneria sunt termeni sinonimi în general vorbind. Însă masoneria este compusă în mod real din evreii sioniști, care au conceput pentru celelalte popoare francmasoneria (masonii de altă etnie decât cea evreiască). De aceea, pentru a nu face confuzia între ele, unii autori (chiar deținuți politici) au vorbit de iudeo-masonerie, subliniind astfel faptul că evreii sunt adevărații masoni, cei care o conduc din umbră (inclusiv cei 13 Înțelepți ai Sionului, rabini sioniști, care merg încă pe teoria poporului ales și îl așteaptă și astăzi pe Mesia).

Iacobaie Radu said, on august 20, 2013 at 1:35 am

Saccsiv Mulțumesc din nou. Aș dori să știu care dintre afirmațiile mele sunt în eroare. E și acesta un lucru important. Din punctul meu de vedere și pe cât mă cunosc eu, nu am fost și nu sunt alergic la critici, ci dimpotrivă. Încerc să mă perfecționez vrând-nevrând.

Și chiar dacă am intra în unele polemici, admitând faptul că s-ar întâmpla acest lucru, acestea ar fi după părerea mea extrem de productive pentru ambele părți, așadar binevenite... Putem dovedi că românii pot fi și uniți la nevoie, nu numai dezbinați de orgolii sterile sau din alte motive. Doamne ajută!

Alexandru(Fulger) said, on august 20, 2013 at 1:46 am

Tocmai citeam aceasta carte si o recomand tuturor sa o citeasca:

<http://tineretulortodox.md/wp-content/uploads/2011/03/11613520-Intoarcerea-la-Hristos-de-Ioan-Ianolide.pdf>

În carte se afla marturisirea unui evreu crestin care vorbeste despre planurile liderilor poporului lui si asta se intampla in ani 50:

„Bolnavii din camera 4 ascultau uimiți. W. vorbea din propria lui otravă sufletească, de care acum se simțea eliberat. Talmudistul s-a jurat să-l denunțe după eliberare la mai-marii comunității evreiești, care-l vor distruge. Însă în scurt timp a murit.

După această confruntare Valeriu i-a spus:

- Domnul pastor cunoaște foarte bine adevărul, rămâne numai să se statornicească în el.

W. s-a înclinat ușor și a rămas pe gânduri. Cunoștea într-adevăr mai bine ca alții problema evreiască și raportarea ei la creștinism. Avusese discuții aprinse pe această temă cu fratele său, care era mare maestru în Loja secretă iudaică, lojă ce controla masoneria internațională.

- Cum vrei voi, vreo 15 milioane de evrei, să guvernați 4 miliarde de neevrei? îl întrebase W..

Iar fratele i-a răspuns:

- Avem prozeiți suficienți. Unii știu că ne sunt prozeiți, alții nu știu dar toți sunt la dispoziția noastră și noi vom fi dumnezeul lor. Noi am creat francmasoneria iar prin comunism, capitalism, materialism și umanitarism am dat deja o spiritualitate iudaică întregii lumi. Lumea se iudaizează zi de zi. Evreii sunt fermentul secolului XX.

- Dar Hristos a venit! zicea W.

- Nu a venit. Acela a fost un fur și un trădător al poporului ales.

- De ce nu vine atunci Hristosul?

- Însuși poporul evreu este Hristosul!

Atunci W. a luat foc și a început să-i demonstreze fratelui său că poporul evreu e plin de nelegiuire și păcat, încât nu poate fi frumosul, sfântul și desăvârșitul Hristos. Acela a fost și rămâne Iisus Hristos.

- Vă urâm, i-a strigat fratele lui, și tu ești un trădător al neamului nostru. Când vom rezidi templul lui Solomon, vom face în cetatea Ierusalimului cea mai mare statuie din lume pe care vom scrie: „Să nu uități niciodată ce v-au făcut vouă creștinii!”.

- Pieirea ta prin tine, Israele! i-a replicat W.. Voi nu mai aveți cer, căci dincolo de pământ nu aveți nici un ideal !

În ciuda atitudinii lui tranșante, W. era plin de frământări. Drama lui se consuma lăuntric cu puterea unui foc mistuitor. O dată când am venit să-i curăț rănile mi-a spus :

- Te rog să mă ascuți. Am de mărturisit lucruri grave care trebuie cunoscute. Nu știm care dintre noi va mai scăpa din temnița asta. Simt nevoia să vorbesc.

În timp ce-mi spunea acestea a intrat politrucul strigând :

- Hei, W., ce faci ? Te spovedești lui I.I.?

W. s-a înfuriat:

- De unde știe ciobanul ăsta că chiar vreau să mă spovedesc? Satana nu mă lasă să fiu deplin al lui Hristos!

A trebuit să ne despărțim dar pe parcurs W. a găsit prilejuri să-mi dezvăluie lucrurile care-l frământau. O făcea în funcție de conjunctura din penitenciar dar și de mișcările lui sufletești. Uneori era cald și sincer, alteori suspicios și închistat. Tot ce scriu aici sunt mărturisiri directe pe care le am de la acest om.

Evreii (cei radicali, sioniștii - n.a.), îmi spunea el, vor să stăpânească lumea. Ei cred că sunt aleșii lui Dumnezeu. Cred că ființa lor națională este sfântă. Întrucât nu a apărut „Hristosul” pe care-l așteaptă, au ajuns la teoria că însăși ființa rasială a poporului evreu, deci evreii înșiși în totalitatea lor sunt „Hristosul”. Drept urmare refuză să admită că au păcate și de aceea interzic orice critică, oricât de justificată împotriva poporului evreu, acuzând de antisemitism și făcând scandal și valvă în lumea întreagă că din nou sunt pradă pogromului. Pe lângă asta exagerează cu sută la sută suferințele și jertfele pe care le-au dat în timpul războiului dar uită rolul lor din revoluția bolșevică, în care holocaustul împotriva creștinilor nu are asemănare. Ei acuză pe creștini de antisemitism pentru a nu fi ei acuzați de anticreștinism. Consideră sfânt sângele lor și-l răzbună cu unu la o sută.

După război evreii au crezut că a sosit momentul revoluției internaționale dar au trebuit să dea înapoi, căci s-a ivit opoziția americană. Acum s-au masat în America dar n-au părăsit nici comunismul, căci joacă o carte dublă și în final vor trece de partea celor care vor învinge. Ei sunt acum singura forță

care are putere atât în comunism cât și în capitalism, ceea ce le dă un larg spațiu de manevre. Bizara alianță comunisto-capitalistă este opera lor, căci capitaliștii evrei și francmasoneria iudaică au finanțat comunismul. Mai presus de toate evreii luptă pentru cauza lor, și deci sunt solidari între ei indiferent pe ce baricadă se găesc. Puterea lor este imensă. Influența lor e hotărâtoare atât la Kremlin cât și la Casa Albă.

Este adevărat că a existat un conflict de putere cu Stalin, dar nici Stalin nu i-a alungat pe toți, nici ei n-au părăsit niciodată puterea sovietică. Evreul Cuganovici a fost socrul lui Stalin. Când au cerut să aibă și ei parlamentari în Soviete, Stalin le-a spus :

- Aduceți-mi un singur evreu miner și atunci voi vedea dacă voi reprezentați clasa muncitoare. Voi nu puteți fi reprezentați ca națiune, căci nu aveți un teritoriu al vostru. Deci vă voi crea o țară în Siberia.

Ei n-au acceptat. La scurt timp a apărut o carte la Editura Politică în care se spunea că poporul evreu și-a îndeplinit ultima misiune istorică prin contribuția la Revoluția bolșevică dar de aici înainte el va trebui să se topească în masa proletariatului și a popoarelor internaționale. Cartea nu a plăcut evreilor și au reușit să-l determine pe Stalin s-o retragă din circulație. Dar ei nu s-au retras din U.R.S.S.. Influența lor s-a păstrat neștirbită în punctele cheie. În plus au izbutit să-i iudaizeze pe comuniști, care gândesc și acționează ca evreii. De pildă ura comuniștilor împotriva creștinilor este pur iudaică. Numai ei îl urăsc pe Hristos atât de absurd și de total.

Evreii însă manevrează lumea și prin alte mijloace. Francmasoneria este dominată și dirijată de ei. Capitalismul este în cea mai mare parte controlat de finanța evreiască. Influența lor politică este covârșitoare. Sunt orbiți de putere și au o forță revoluționară care stârnește admirație, dar nu au har. În aceste condiții este greu de crezut că se poate aștepta de la ei umilința care i-ar încreștina.

Acum evreii discută cu Vaticanul și cer să nu se mai considere că poporul evreu l-a ucis pe Hristos, ci romanii și câteva căpetenii ale iudeilor. În felul acesta vor să schimbe adevărul evanghelic. Ei ignoră faptul că de 2000 de ani nu fac altceva decât să-L urască pe Hristos și să uneltească împotriva tuturor oamenilor. **Discuțiile de la Vatican nu sunt decât o manevră politică. Evreii vor de fapt distrugerea Vaticanului și a întregului creștinism pentru a le putea prelua ei. Totuși evreii radicali talmudici refuză orice fel de încreștinare și vor să iudaizeze lumea și să se instaleze ca mari pontifi.** Dincolo de aceste orientări, evreii sunt solidari între ei în atingerea scopului final. Duhul minciunii satanice îi stăpânește. Ei sunt acei "câini scrijelii" cum îi numește Pavel, ei sunt dușmani ai tuturor oamenilor. Și totuși dintre ei va ieși o rămășiță care se va mântui prin Hristos. **Ultimul popor care se va încreștina sunt evreii. Suferințe cumplite se deschid în fața istoriei.**

Făcând aceste mărturisiri, R.W. era el însuși înfricoșat dar o făcea cu forța pe care o exercita asupra conștiinței sale credința în Hristos. Căci dincolo de oscilațiile sale, W. credea în Iisus și credea că numai prin El se va mântui poporul evreu. De fapt frământarea fundamentală a acestui om era raportul dintre dragostea lui pentru neam și dragostea pentru Hristos. Acest conflict ieșea adesea la suprafață și mulți îl suspectau și-l acuzau dar Valeriu l-a apărat în fața lor, făcându-i să înțeleagă drama acestui om, dramă pe care noi românii nu o cunoaștem, căci românul s-a născut creștin."

Marius Barbu said, on august 20, 2013 at 7:26 pm

W =Wurmbrand sau R.W.=Richard Wurmbrand

I. I. = Ioan Ianolide

Mucenicu si Sfantu Ioan Ianolide e inmormantat la Cernica

Prahovean said, on august 20, 2013 at 2:25 am

Ce am de obiectat este la afirmația că nu trebuie să îi iubim pe necredincioși și eretici. Eu zic că și pe aceia, nu doar pe dușmani. Dumnezeu iubește pe toți oamenii, și nu mă refer aici la așa numita iubire dulceagă, superficială, a sectelor și protestanților, ci la iubirea roditoare, jertfelnică, a Mucenicilor. Eu am fost eretic, căzut din Ortodoxie și iubirea Domnului m-a salvat. Dacă Dumnezeu îi iubește pe toți oamenii, Creștinii Ortodoxi sunt datori să facă la fel sau măcar să încerce, așa văd eu. Bineînțeles, aceasta nu înseamnă să ne amestecăm ecumenist sau „iubirist” cu ei. Omul a fost creat în Chipul și Asemănarea

Domnului, la cădere Asemănarea s-a pierdut, dar Chipul a rămas, căci nu poate fi șters, nici măcar în gheenă. Și fiecare om, chiar și abominabilul Antihrist, îl are, altfel ar pieri.

Catalin Kirk said, on august 20, 2013 at 10:01 am

“Dumnezeu nu iubeste pe oamenii fricosi.” Atunci poate ca nici pe mine nu ma iubeste, caci vad cat de fricos sunt. Pe de alta parte, de prin primavara am revenit in a urmari blogul care imi era drag, si poate ca si prin el m-am mai intarit, prin cunostinta care se tot aduna. Iertare, dar nu fac decat sa vad ca drumul spre mantuire, in lumea ajunsa astfel, e din ce in ce mai complicat.

dd said, on august 20, 2013 at 10:18 am

Nu cred ca se numeau masoni atunci (1054). Chiar Arsenie Boca zice ca lucrarea diavoleasca a inceput de mult timp, nu de 200-300 de ani.

Aurora said, on august 20, 2013 at 11:15 am

Vranceanu Nu trebuie sa-i cautam nod in papura autorului, ci sa ne vedem barna din ochiul propriu. **Nu este gresit sa spunem ca francmasoneria a aparut mai devreme de sec. XVIII, caci multi sunt urmasii templierilor, iar templierii sunt urmasii lui Hiram, arhitectul Templului lui Solomon.**

IOAN said, on august 20, 2013 at 1:03 pm

deoarece FARISEII si SADUCHEII dar si mare parte a poporului evreu nu au crezut si nici nu cred in HRISTOS ei au continuat si continua mereu pregatirea si venirea lui MESIA...inca din vremea SFINTILOR APOSTOLI ei luptau si lupta contra crestinismului ortodox... iar LUPTA LOR continua in prezent si sub ochii nostri la cote foarte extreme...inainte de a aparea masoneria oficiala si discreta ei EVREII SIONISTI EXISTAU si erau mereu de veghe contra CRESTINISMULUI...ei au trebuit sa se organizeze mai bine si sa se finanteze pe toate PLANURILE si de aceea au infiintat printre alte ramuri ale lor inca din sec al XVII -lea MASONERIA...

la originea despartirii CATOLICILOR de ORTODOXIE TOT EI EVREII SIONISTI AU LUCRAT...

Iacobaie Radu said, on august 20, 2013 at 2:59 pm

Sunt de acord. Așa cred și eu. Remarcăm continuitatea și tenacitatea evreilor sioniști în lupta lor împotriva creștinismului. Catolicii au rezistat mai greu. Până și Imperiul Roman de Apus s-a prăbușit în anul 476 în fața atacurilor popoarelor migratoare. Tot catolicii au fost infiltrați masiv de masoni, de Cavalerii Iezuiți ș.a.m.d., aducând în teologie și în rânduielile bisericești noi și noi inovații.

Prahovean said, on august 20, 2013 at 1:47 pm

Masonii pretind că sunt urmașii lui Hiram, însă nu cred că este așa. **Ei provin, cel mai probabil, din cercurile antihristice din jurul lui Caiafa, ajuns „sfânt” pentru iudaismul talmudic, se pare.** Unii pretind că provin din vechile misterii ale faraonilor egipteni, de dinainte de Moise, lucru însă nefundamentat.

adi said, on august 20, 2013 at 7:11 pm

@Prahovean din cite stiu se pare ca primii masoni au fost cei din “fratia sarpelui” a lui pazuzu aparuti in vechiul Babilon (unii vorbesc chiar despre Sumer), altii ii aroga titlul de prim-mason lui nimrod oricum versiunile difera functie de sursa. hiram era unul din ucenicii lui pitagora el insusi initiat in Sidon orasul ingerilor cazuti, cred ca de aici a pornit legenda intemeietorului masoneriei.

<https://sites.google.com/site/gabonesteoriaconspiratiei/iluminati>

Iacobaie Radu said, on august 20, 2013 at 9:30 pm

Da, frate Prahovean. Cercetând Evangheliile, vedem că Mântuitorul nostru Iisus Hristos s-a adresat uneori cu asprime fariseilor, care încercau să-L prindă în cuvânt și să demonstreze că nu este Mesia, ci doar fiul unui tâmplar. **Secta fariseilor era cea mai înverșunată împotriva Fiului lui Dumnezeu și era**

alcătuită din rabini și cărturari, în frunte cu Caiafa. Ei sunt cei care au cerut cu ardoare moartea și răstignirea lui Iisus Hristos. Urmașii lor i-au prigonit secole de-a rândul pe creștini, obligându-i să se ascundă în tunele și grote, să-și officieze liturghiile și slujbele la miezul nopții ș.a.m.d. De aceea cred că fariseii au fost strămoșii Cavalerilor Templieri și altor Ordine masonice, inclusiv a lojelor masonice apărute după anul 1717.

Sionismul fanatic este talmudic. Iudaismul însă este credința evreiască după Vechiul Testament (Tora fiind Cartea lor sfântă). Dintre acești evrei aflați mai ales în Israel, se vor converti mulți la sfârșitul lumii, după ce vor auzi cuvântul Sfinților Enoh și Ilie.

crestinul ortodox said, on august 20, 2013 at 2:54 pm

Inainte de a Marturisi Cuvantul Lui DUMNEZEU “fiti intelepti precum serpii si blanzi precum porumbeii”, “caci NIMIC NU VETI PUTEA Face FARA MINE”

Asa ne spune Insasi MANTUITORUL, Domnul Nostru IISUS HRISTOS si as adauga in fata serpilor nu poti a te duce cu mainile goale ci Doar In SFANTA CRUCE te poti Lupta si Vom Avea BIRUINTA spre care nazuim caci ce este spurcaciune sau serpi otravitori vor cadea ca secerati la JERTFA SUPREMA A MANTUITORULUI PE SFANTA CRUCE iar daca vom fi dati precum oile la jerfa pentru Acest ADEVAR sa nu ne fie teama caci in ADEVARUL Ce este HRISTOS Ne Vom Ridica si vom calca peste vasilisc peste toata spurcaciunea ce vrea a ne inconjura si inghiti. amin!

Vranceanu said, on august 20, 2013 at 3:32 pm

“Cuvantul <> inseamna zidar liber iar francmasoneria sau masoneria este o societate secreta, care poarta acest nume (...). Indreptatirea acestei numiri o intemeiaza scribii francmasoni in doua feluri: Unii sustin ca francmasoneria isi trage originea de la Hiram, arhitectul templului lui Solomon (...). Dar chiar francmasoni mai luminati recunosc, ca aceasta legenda nu era cunoscuta in cercurile lor inainte de veacul XVIII m si ca s-a nascocit, dupa ntoata probabilitatea, spre a se da mai mare insemnatate si mai mult fast noului infiintat grad de maestru. Altii sustin ca obarsia francmasoneriei s-ar trage de la asa-zisii zidari liberi ori cioplitori de pietre ornamentale si constructori ai domurilor monumentale din evul mediu, dar e fapt nediscutat ca acesti zidari nu aveau nimic din organizarea francmasoneriei propriu-zise. Cat despre parerile ca francmasoneria ar fi asa de veche ca si omenirea si ca deci Adam sau chiar Dumnezeu ar fi cel dintai mason, sau ca ea si-ar avea obarsia in misterele religiei grecilor si egiptenilor, sau in ordinul templierilor sau al crucii trandafirii (roza) etc, acestea nu pot justifica intru nimic numele de francmason, nici intrebuintarea uneltelor masonice in francmasonerie.

Obarsia sigura a francmasoneriei debuteaza din anul 1717 si tara in care s-a organizat intaia oara este Anglia. (...) Patru societati de zidari liberi se intrunira in ziua de 24 iunie 1717, intr-un restaurant din Londra, unde pusera bazele societatii “of free Stanes Masons” (...). Se amestecara deci, in inacritul aluat al francmasoineriei principii dizolvante din talmud, din Cabala si din magie, se dadu simboalelor cultului alta interpretare adecvata noilor scopuri puse miscarii masonice, se introdusera ca termeni de exprimare cuvinte jidovesti si francmasoneria fu transformata in curand in Sinagoga Satanei” (Mitropolitul Irineu Mihalcescu, “Teologia luptatoare”, Bucuresti, 1941, capitolul “Francmasoneria”)

Alexandru(Fulger) said, on august 20, 2013 at 5:37 pm

Mason=evreu sionist, ei sunt in spatele tuturor organizatiilor oculte secrete, au ca scop dominatia lumii, construirea templului lui Solomon si de instaurare a antihristului nimic mai mult.

john said, on august 20, 2013 at 6:17 pm

SUA vor crea un nou stat la granița dintre Ucraina și Ungaria?

Suna cam periculos si alunecos, aceasta stare...

http://romanian.ruvr.ru/news/2013_08_20/SUA-vor-crea-un-nou-stat-la-granita-dintre-Ucraina-Si-Ungaria-9579/

john said, on august 20, 2013 at 8:26 pm

UNGARIA NAȚIONALIZEAZĂ CLĂDIRILE ISTORICE, PĂDURILE ȘI TERENURILE AGRICOLE DIN ARDEAL! CUM ESTE POSIBIL ASA CEVA, CUM?

<http://www.ziartricolorul.ro/ungaria-nationalizeaza-cladirile-istorice-padurile-si-terenurile-agricole-din-ardeal/>

Prahovean said, on august 20, 2013 at 10:54 pm

Este vorba de Transcarpația, nordul istoric al Ardealului, în care românii au fost înlocuiți cu ruteni, astăzi parte a Ucrainei.

john said, on august 21, 2013 at 7:38 pm

PERICOL IMINENT – FORȚE PARAMILITARE MAGHIARE ÎN ROMÂNIA

Vă prezentăm ÎN PREMIERĂ armata care așteaptă ordinul de a lupta pentru refacerea UNGARIEI MARI

<http://stareanatiunii.com/o-armata-formata-din-brigazi-paramilitare-ungare-este-gata-de-lupta.html>

Marius Barbu said, on august 20, 2013 at 7:02 pm

pag 156 si pag 113 in pdf

http://ia801501.us.archive.org/10/items/parintele_adrian_fageteanu_viata_mea_marturia_meaparintele_adrian_fageteanu_viata_mea_marturia_mea.pdf

<http://www.librariasophia.ro/carti-Parintele-Adrian-Fageteanu-Viata-mea-Marturia-mea-Darlau-Andrei-so-7865.html>

Lupta împotriva lui Dumnezeu

La ruperea catapetesmei templului în două, apostolii, femeile mironosițe, toți mucenicii, două mii de ani, toți mărturisitorii, toți dreptii, nu numai clericii, orice creștin care a dus o viață de... care a respectat poruncile lui Dumnezeu - din Vechiul Testament, vorbesc - s-au mântuit, nu?

Toți ceilalți au format sinagoga satanei. Prima dată a pornit Lucifer peste tronul lui Dumnezeu, împotriva lui Dumnezeu, numai în fruntea cetei a doua de draci. A doua oară, însă, a pornit, s-a unit CU DOMNII ZIDARI – ZIDARI, ăia care fac ziduri – care au făcut turnul Babel. Au pus piatră peste piatră, iar pe urmă au pus cărămidă peste cărămidă, împotriva lui Dumnezeu și peste tronul lui Dumnezeu. Și piatra și cărămidă nu e numai cea materială. Deci, tot ce făceau și gândeau și vorbeau cu alții și tot, era totul împotriva lui Dumnezeu. Adică și împotriva lui Dumnezeu, și peste tronul lui Dumnezeu. **Zidar, în limba franceză, înseamnă mason.** La revoluția franceză, francezii de rând au strigat: Égalité! Fraternité!, iar urmașii celor de la Turnul Babel au strigat: Écrasez! Striviți-L, distrugeți-L pe infamul Dumnezeu, Care nu ne lasă o libertate absolută! „Dacă eu, cel mai bun român votat de dumneavoastră, vreau să fac PARADA HOMOSEXUALILOR, să nu vie Dumnezeu și nici Biserica Ortodoxă să mă amenințe cu Sodoma!” Cine a înțeles să tacă. Cine nu, să întrebe. Deci, nu toți francezii au strigat la fel. **Numai inițiații, urmașii celor care au făcut turnul Babel, au strigat: „Striviți-L, distrugeți-L pe infamul Dumnezeu, Care nu ne lasă să avem o libertate absolută,adică libertinaj!”**

Deci ei Îl știau pe Dumnezeu. Știu că dintre dumneavoastră, chiar cei care sunteți la un metru de mine, mă socotiți dușman al lor. Pentru că v-am spus ieri că Dumnezeu spune: Iubește pe vrăjmașul tău! Și eu am spus: „**Eu înțeleg să IUBESC pe vrăjmașul meu, NU PE vrăjmașul lui Dumnezeu**”. Astăzi, însă, am să vă vorbesc ce simt și cred eu, mai mult decât am spus ieri. La Liturghia de astăzi, și toate Liturghiile care se fac de ortodocși, pe tot globul pământesc, se spune așa: Pentru cei chemați [să intre în Biserica lui Hristos], trebuie să ne rugăm noi, creștinii. Și ce să ne rugăm? Întâi, ca Dumnezeu să-i învețe cuvântul adevărului. Înțelegeți? Să le descopere Dumnezeu Evanghelia dreptății. Evanghelia dreptății înseamnă a credinței, a nădejzii și a dragostei. Deci, și dragostea. Dumneavoastră sunteți mult mai informați ca mine, că eu, fiind și orb, și noi aici nu avem nici televiziune, nici ce aveți dumneavoastră, aparate de informație, sunteți mai informați ca mine.

Dumnezeu le-a spus evreilor: „Vă scot din pământul ăsta, vă dau pământ mai bun, unde va fi lapte și miere”, nu? Dar ei, faptul că Dumnezeu le-a spus „vă dau”, l-au transformat în „îl luăm noi!” Dumnezeu le-a dat tot ce a promis, dar ei continuă să-și ia. Și cel mai bine poți să iei când privatizezi tu. Nu spun numai cuvântul „privatizat”, dar înțelegeți prin el totul. Și, în curând, oricine va fi numit „FUNDAMENTALIST”, evreii au dreptul să-l distrugă și pe el și averea sa. Ați auzit despre fundamentalism, nu? Știți definiția voi. Cine nu acceptă ce spun acum e fundamentalist, nu? Nu-i fundamentalist? Păi, nu vrei să renunți la... Cei trei tineri din Babilon, Anania, Azaria, Misail, când au fost puși să se închine la idoli, au spus: „Nu! Noi ne închinăm numai la Dumnezeul părinților noștri, strămoșilor noștri! Doamne, Părinte al părinților și al nostru, Tu să fii binecuvântat, nu idolii!” Deci, așa cum au făcut cei trei. „Cât am vrut Eu să-ți adun fiii și fiicele, cum își adună cloșca puii sub aripi, să-i încălzească, să-i ferească de ulii și de orice, să-i apere, să-i ocrotească, nu? Și tu n-ai vrut!” La ai Săi a venit și ai Săi nu L-au primit. Și atunci l-a pus pe Saul să predice la neamuri, la păgâni. Și Pavel, din păgâni, i-a făcut creștini.

Dar tot Sfântul Pavel știi ce spune? Un lucru minunat, cu care-mi permiteți să vă obosesc și eu. Spune: după ce **antihriștii (francmasonii) vor omorî milioane, milioane de creștini – pentru că scrie în Talmud: „Pe cel mai bun dintre goimi, ucide-l!”**—, deci, cei săraci ascultă ce le spune Talmudul, nu? Nu-s vinovați ei. După ce vor ucide mulți... Câți evrei au fost uciși la Holocaust? Cât se știe sau cât se spune? Opt sute de mii. Alții zic milioane. Până la șase milioane. Nu, nu! Cât se spune despre asta, nu cât a fost. Se spune că șase milioane. Șase milioane. Câți creștini au omorât evreii în Holocaustul roșu din Rusia? Treizeci de milioane.

Nu-i adevărat. Văd că n-aveți, nu știți numărul adevărat. Nu se știe numărul. Un fiu de-al unui coleg de-al meu de liceu – se cheamă Motrescu, medic – a fost în URSS și s-a făcut o statistică nouă. Rudele au dat toți date [despre] cum au fost uciși bunicii lor în timpul celălalt, în Rusia. Evreii, care aveau cel mai mare cuvânt în guvernul comunist, și Marx și Engels au fost tot evrei, și urmașii lor, adică **evreii care erau la conducere în Rusia, au ucis nu numai pe călugări, pe preoți, pe țar și pe ăștia; atâția au ucis, încât a trecut de șizeci de milioane.** Acesta a scris o carte, cu datele prezente. O găsiți, este de vânzare cartea. Pe mine, însă, nu asta mă interesează. Mă interesează ce a spus Sfântul Apostol Pavel: după ce evreii îi vor măcelări pe creștini, pe ortodocși – pentru că în capitolul XXIV de la Matei... ia citiți titlurile! Dărâmarea Ierusalimului. A doua venire a lui Hristos și sfârșitul lumii. Când va veni ceasul acela? Mântuitorul spune așa: „Cerurile acestea se vor schimba, pământul se va schimba, va fi cer nou, dar cuvintele Mele, nu!” Spune: „**Vor fi strămtorări, chinuri mai mari de când a fost lumea, de când e începutul lumii și până acumă**”, vor fi mult mai mari chinurile împotriva ortodocșilor, numai pentru că au numele de creștin ortodox, nu pentru alt motiv. Nu pentru că vor călca o lege a statului vor fi uciși. Dar e mai important ce spune altceva: **după ce vor ucide, vor ucide, vor ucide, ei vor conduce și nimeni nu se va putea opune.** Dar și ei își vor pune întrebarea: ăștia au crezut în Hristos, au fost fundamentaliști, noi în ce credem??? Se vor interesa: în ce credem noi?

Acuma am să vă spun adevărul, ce spune Sfântul Apostol Pavel. Dacă Mântuitorul la ai Săi a venit și nu L-au primit, El a pus un apostol nou pentru păgâni. Și asta au făcut Saul și Pavel, nu? Adică nu și Pavel, Saul a fost pe urmă Pavel. Și ce spune Sfântul Apostol Pavel? Atunci când Dumnezeu le va descoperi adevărul din Testamentul Vechi, se vor întoarce la Dumnezeul vechi. Amin!

Mihai said, on august 20, 2013 at 7:32 pm

Am gasit pe pagina profesorului Ion Coja o scurta istorie mai “altfel” a evreilor scrisa chiar de un evreu ashkenaz. Fratilor eu zic ca merita citita si luat aminte.

<http://ioncoja.ro/holocaust-in-romania/au-si-bietii-evrei-necazurile-lor/>

Marius Barbu said, on august 20, 2013 at 8:55 pm

<http://www.scribd.com/doc/40303893/Serafim-Rose-Cartea-Facerii-Crearea-Lumii-Si-Omul-Inceputurilor-Ierom-Serafim-Rose>

pag 172 -173 in original, in pdf 171 aici e si versetu de la Facere din Dumnezeiasca Scriptura 11, 3-4 Și a zis omul către vecinul său: Veniți să facem cărămizi și să le ardem în foc. Și le-a fost cărămida în loc de piatră, și lutul le era var. Și au zis: Veniți să zidim nouă cetate și turn, al cărui vârf să fie până la cer, și să ne facem, nouă nume mai înainte de ce ne vom risipi pre fața a tot pământul.

Știau de mai înainte prorocia că omul se va împrăștia pe fața a tot pământul și au făcut o ultimă încercare să-și facă un nume vestit: un plan înfricoșător, care ar fi dovedit că suntem ființe supreme. **Lucrul acesta se repetă de-a lungul istoriei – împărăția lui Alexandru cel Mare, regimul comunist, împărăția de o Mie de Ani a lui Hitler etc. Păcatul aflat în spatele acestora este mândria. Astfel de turnuri se cunosc în istoria asiro-babiloniană, iar unele încă supraviețuiesc. Ele se numesc zigurate: temple cu un sanctuar în vârf. Sfântul Ioan Gură de Aur zice că ele sunt simbolul faptului că omul nu voia să rămână în hotarele pe care i le-a așezat Dumnezeu. Voia să se facă pe sine zeu: auto-zeificare. În vremile moderne imaginea acestui lucru sunt zgârie-norii. Ideea este să construiești ceva mai înalt decât tot ce s-a construit mai înainte.** Te poți urca în vârf, unde climatul este total diferit de cel de mai jos. Dedesubt poate ploua, iar tu, în vârf, deasupra norilor, te poți afla în plin soare. Vedem în capitolul unsprezece că, după cinci sute de ani de la Potop, omenirea ajunsese iarăși stricată și plină de mândrie. Se spune că oamenii aveau o singură limbă, un singur glas. Toți erau de acord asupra unui singur lucru: că vor ajunge departe. Tot așa este și omenirea de azi. Sunt câteva excepții – oameni care nu sunt de acord cu ceea ce se întâmplă – dar, în cea mai mare parte, oamenii sunt fie de acord cu ceea ce se întâmplă, fie sunt târâți spre acest uriaș proiect de construire a Raiului pe pământ: societatea comunistă sau o împărăție confortabilă a valorilor pământești; însă Dumnezeu este uitat. Omenirea face din nou același lucru. Iar dacă omul face astfel, ce oare va face Dumnezeu ? El a făgăduit că nu va mai nimici pământul, așa cum a făcut mai înainte; înseamnă că va găsi tot felul de alte căi spre a-i opri pe oameni: molime, catastrofe, cutremure, vulcani. în cazul de față, El le amestecă limbile.

masonii nu isi mai zic zidari isi zic Constructori, gandul zice sa va intreb de ce romano-catolicii (papistasii) nu au paine dospita la messa (asa zisa "liturghie" papistasa) ei au AZIMA, oare nu in Vechiul Testament se folosea AZIMA de ce o folosesc papistasii?, cine tine sambata (SABATUL) asta in legatura cu protestantii, oare nu e influenta jidoveasca cu a lor zi de odihna? zicea un mason gradu 33 acu e mort denumirile masonilor se schimba: **atunci le zicea iluminati acum le zice francmasoni, din franceza vine acest francmason ce insemna mason liber in engleza e freemason**, mai tarziu sau numit CFR Consiliu pentru Relatii Externe numele se schimba ei is aceeasi... ca demonizati, exact cum zice antichristul ala de Aleister Crowley la "duhuri" li se spune demoni acum, entitati mai incolo, extraterestri mai tarziu si tot asa mai departe... faza e ca in scrierile teosofice au zis ca o sa scoata mai toate ritualurile la lumina, ca au aparut de'abia in 1 mai 1776 asta nu insemna ca ei nu erau mai inainte de 1776, in 1776 atunci au prins curaj sa se dea pe fata ,sa nu mai fie pe ascuns, si ca toata lumea o sa aibe acces la aceste ritualuri demonice... dovada ca nu le e frica marea majoritate a filmelor cu vraji ii inspirate si chiar is incantatii adevarate in ele... incantatii de chemare de demoni

Iacoboae Radu said, on august 20, 2013 at 10:07 pm

Mulțumesc fratelui Marius Barbu pentru textul reproduș. Pornind de la cele spuse de părintele Adrian Făgețeanu, astăzi se duce o luptă intensă împotriva dogmatismului Bisericii Ortodoxe, considerat mult prea rigid și învechit. Se combate tot mai mult prin respingerea ORICĂRUI FUNDAMENTALISM. Părerea mea este că Jihadul (Războiul Sfânt împotriva creștinilor) a fost inventat anume ca o diversiune, pentru a demoniza ideea de fundamentalism sau dogmatism. Cine sunt cei din spatele mercenarilor fundamentalisti islamici? Credincioșiii musulmani nu sunt extremiști. Nu cred că în Coran există învățături care incită la violență, cu atât mai puțin violență extremă (cum am văzut recent în Siria).

Cineva profetise dacă vă aduceți aminte pe acest blog, că vom asista în curând la dezlănțuirea fiarei din om. Și am văzut într-adevăr acte de canibalism în secolul XXI (inima unui soldat sirian, mâncată de un rebel insurgent, sprijinit de SUA, Israel, Arabia Saudită, Qatar etc.). Am văzut un filmuleț (doar fragmentar, că nu am suportat să studiez tot ce s-a făcut acolo) în care un preot catolic și ajutoarele sale au

fost masacrați, decapitați cu încetinitorul, cu un cuțit! Au fost tăiați mai rău decât ca pe niște animale. Semnalul încifrat adresat lumii era: **MOARTE CATOLICILOR!**, adică era un mesaj diabolic care incita la **URĂ INTERETNICĂ** și la **CRIME ÎMPOTRIVA UMANITĂȚII!**

Cred că artizanii revoluțiilor și războaielor mondiale, și multor altor războaie locale, evreii sioniști pregătesc acum terenul pentru izbucnirea celui de-al treilea război mondial, profetizat în Apocalipsă (după care va apărea unificatorul și împăciuitorul religiilor, așa zisul salvator al lumii, Antihristul). Cele trei țări care i se opun ar putea fi tocmai cele care sprijină regimul de la Damasc din Siria: Rusia, China și Iran. Imperialismul american (de fapt evreiesc, al evreilor sioniști) a făcut deja multe victime în țări precum fosta Iugoslavie, Irak, Afganistan, Libia și acum Siria (unde au fost uciși aproape 100 000 de civili, alte milioane s-au refugiat în țări vecine).

Ura adâncă a rebelilor islamici din Siria împotriva creștinismului se vede din tâlhăriile și violurile făptuite, răpirile și sechestrările de persoane, dar cel mai bine din faptul că, cei care se întorc acasă sunt uciși dacă nu se convertesc la religia islamică (de fapt, la cea promovată de extremiștii islamici, unelte ale masoneriei...).

Prahovean said, on august 20, 2013 at 11:03 pm

Coranul incită la violență. Dar islamul provine din iudaismul talmudic. Dogma despre Dumnezeu din islam este identică cu cea iudaică. De acolo s-au rupt. Islamul are rădăcini într-un regat iudaic din Yemen, care ajunsese să încorporeze, știu, și Mecca, din timpul Imperiului Bizantin, care era pus pe exterminarea creștinilor. O alianță dintre Imperiul Bizantin și regatul etiopian Axum a dus la distrugerea acelor iudei, dar din aceia a provenit islamul.

Marius Barbu said, on august 21, 2013 at 11:23 pm

<http://www.scribd.com/doc/136910417/14-noembrie-Viata-si-nevointele-celui-intre-sftnti-parintelui-nostru-Grigore-Palama>

ÎN ROBIE pg 95

Cinstirea sfinților și a icoanelor era pentru musulmani idolatrie, de aceea una din întrebările cele mai dese era: „De ce vă închinati la bucăți de lemn cioplit și la icoane, în chip potrivit numai lui Allah?”

Coranul afirmă: „Messia Iisus, fiul Mariei, este un trimis al lui Dumnezeu (Allah)” (4:169, op. cit., p.114). Islamul insistă că „Necredinciosii sânt aceia care zic: Dumnezeu (Allah) este Hristos, fiul Mariei.

Aceasta contrazice direct Sfânta Scriptură: „Cine este mincinosul, fără numai cel ce tăgăduiește că Iisus este Hristos?” (1 In. 2, 22). Deși musulmanii nu tăgăduiau realitatea firii omenesti a lui Hristos, ei nu-l recunosteau ca Dumnezeu desăvârșit și Om desăvârșit.

Oricum găsești mai multe detalii acolo gându-iar imi zice să-ți zică: allah al lor nu e Dumnezeul nostru Treimic, ei spun de noi (ortodocsii) că ne închinăm la 3 Dumnezei dar noi (ortodocsii) avem UN SINGUR DUMNEZEU dar în TREI FETE PROSLAVIT. Ei nu înțeleg această DOGMA, și apropo e cartea de vraji cornau un mason grad 33 de era însurat cu una din urmasile lui profetului lor și zice că avea un bunic care avea mult pamant și nu putea să-l lucreze și cica a recitat anumite fraze din coran și a apărut un demon care l-a ajutat cu lucrul la pamant apropo o să-ți mai pun și legătura ce o face Sf. Paisie dintre Americani, Vatican și musulmani

pagina 66 - Mașinațiile din spatele tuturor acestora le zămislește sionismul internațional, finanțatorul internațional, care se numește America. **Sioniștii sunt America, ea de fapt nu există. Deci, aceștia după ce primesc mesajele sataniste, le pun înaintea Vaticanului, acesta le preschimbă în planuri și în continuare cheamă Islamul să le aplice. Acesta este modul în care funcționează astăzi planurile satanice.**

<http://axa.info.ro/anul-ii/axa-27/item/254-cuviosul-paisie-aghioritul-ortodocsii-se-vor-ciocni-cu-cei-din-nato>

<http://www.librariasophia.ro/carti-Mica-Filocalie-Paisie-Aghioritul-pr-so-3564.html>

si corespunde ce zice si masonu ala de e insurat cu una din urmasile profetului ca el o dadu'se pe islam si i'a gasit la masa o data cu papistasii si se intelegeau de minune :))))))

Iacoboaie Radu said, on august 21, 2013 at 2:41 pm

În 1937 Sinodul Bisericii Ortodoxe Române a condamnat francmasoneria pe baza raportului Mitropolitului Nicolae Bălan. Dispozițiile au rămas valabile până astăzi. Redăm mai jos doar începutul:

Studiu asupra francmasoneriei

Întocmit de I.P.S. Mitropolit Dr. Nicolae al Ardealului si votat de Sfântul Sinod de la 11 martie 1937

Ce este Francmasoneria? **“Francmasoneria este o societate secreta, raspandita azi in lumea intreaga, pretinzand a avea un scop filosofic si umanitarist”**. Nu vom incepe prin a da o definitie completa a Francmasoneriei, ci vom arata pe rand originile, organizatia si diferitele ei aspecte, rezumandu-le la sfarsit intr-o definitie.

1. Inceputurile Francmasoneriei

Inceputurile Francmasoneriei formeaza un subiect de interminabile discutii. In forma de astazi ea exista din 1717, cand 4 loji engleze s-au intrunit la Londra si au format Marea Loja a Angliei. La 1723 Andersen intocmi Constitutiunile acestei organizatii pe baza Constitutiei mai vechi a lojilor de zidari din Anglia. (Aceste loji de zidari ramasesera cu timpul numai cu numele de zidari, in ele intrau orice fel de oameni.) Constitutiunile lui Andersen sunt legea fundamentala a Francmasoneriei...

Prin urmare, originile francmasoneriei se pierd undeva în urmă, posibil chiar și cu aproape 2000 de ani înainte, imediat după răstignirea pe cruce a Mântuitorului Hristos și prigonirea ucenicilor Săi...

Iacoboaie Radu said, on august 21, 2013 at 2:44 pm

Concluzii:

Francmasoneria este o organizatie mondiala, secreta in care evreii au un insemnat rol, avand un rit quasi-religios, luptand impotriva conceptiei religios-morale a crestinismului, impotriva principiului monarhic si national, pentru a realiza o republica internationala laica (tendinta din urma a se vedea in Blaubuch der Freimaurerei, Wien 1933, p. 82, in art. Paneuropa als Minoritatenfrage. Se recunoaste ca “Masoneria urmareste planul unei Europe unite”). Ea este un ferment de stricaciune morala, de dezordine sociala.

Tem. Nr. 785/937. I.P.S. Mitropolit Nicolae al Ardealului, da citire referatului cu studiul asupra francmasoneriei, ce i s-a cerut de Sf. Sinod inca din anul 1934.

Sf. Sinod insusindu-si concluziile din referat hotaraste:

I. Biserica osandeste francmasoneria ca doctrina, ca organizatie si ca metoda de lucru ocultă si in special pentru urmatoarele motive:

1. Francmasoneria invata pe adeptii ei sa renunte la orice credinta si adevar revelat de Dumnezeu, indemnandu-i sa admita numai ceea ce descopere ratiunea lor. Ea propaga astfel necredinta si lupta impotriva crestinismului ale carui invataturi sunt revelate de Dumnezeu. Vanand pe cat mai multi intelectuali sa si-i faca membri si obisnuindu-i pe acestia sa renunte la credinta crestina, francmasoneria ii rupe de la Biserica, si avand in vedere influenta insemnata ce o au intelectualii asupra poporului e de asteptat ca necredinta sa se intinda asupra unor cercuri tot mai largi. In fata propagandei anticrestine a acestei organizatii, Biserica trebuie sa raspunda cu o contra propaganda.

2. Francmasoneria propaga o conceptie despre lume panteist-naturalista, reprobând ideea unui Dumnezeu personal deosebit de lume si ideea omului ca persoana, deosebita, destinat nemuririi.

3. Din rationalismul si naturalismul sau, francmasoneria deduce in mod consecvent o morala pur laica, un invatamant laic reprobând orice principiu moral “heteronom” si orice educatie ce rezulta din credinta religioasa si din destinatia omului la o viata spirituala eterna. Materialismul si oportunismul cel mai cras in toate actiunile omului, este concluzia necesara din premisele francmasoneriei.

4. In lojile francmasoneriei se aduna la un loc evreii si crestinii si francmasoneria sustine ca numai cei ce se aduna in lojile ei cunosc adevarul si se inalta deasupra celorlalti oameni. Aceasta insemneaza ca

crestinismul nu da nici un avantaj in ce priveste cunoasterea adevarului si dobandirea mantuirii membrilor sai. Biserica nu poate privi impasibil cum tocmai dusmanii de moarte ai lui Hristos sa fie considerati intr-o situatie superioara crestinilor din punct de vedere al cunoasterii adevarurilor celor mai inalte si al mantuirii.

5. Francmasoneria practica un cult asemanator celui al misterelor pre-crestine. Chiar daca unii adepti ai ei nu dau nici o insemnatate acestui cult, se vor gasi multe spirite mai naive asupra carora acest cult sa exercite o oarecare forta quasi-religioasa. In orice caz prin acest cult francmasoneria vrea sa se substituie oricarei alte religii, deci si crestinismului. In afara de motivele acestea de ordin religios, Biserica mai are in considerare si motive de ordin social, cand intreprinde actiunea sa contra francmasoneriei.

6. Francmasoneria este un ferment de continua si subversiva subminare a ordinii sociale prin aceea ca isi face din functionarii statului, din ofiteri, unelte subordonate altei autoritati pamantesti decat aceleia care reprezinta ordinea stabilita vizibil. Ii face unelte in mana unor factori nestiuti inca nici de ei, avand sa lupte pentru idei si scopuri politice ce nu le cunosc. E o lupta nesincera, pe la spate, niciodata nu exista o siguranta in viata statului si ordinea stabilita. E o lupta ce ia in sprijinul ei minciuna si intunecul. Impotriva juramentului crestinesc pe care acei functionari l-au prestat Statului, ei dau un jurament paganesc.

7. Francmasoneria lupta impotriva legii naturale, voita de Dumnezeu, conform careia omenirea e compusa din natiuni. Biserica ortodoxa, care a cultivat totdeauna specificul spiritual al natiunilor, si le-a ajutat sa-si dobandeasca libertatea si sa-si mentina fiinta primejduita de asupritori, nu admite aceasta lupta pentru exterminarea varietatii spirituale din sanul omenirii.

Masurile cele mai eficace ce are sa le ia Biserica impotriva acestui dusman al lui Dumnezeu, al ordinii social-morale si al natiunii, sunt urmatoarele:

1. O actiune persistenta publicistica si orala de demasca-re a scopurilor si a activitatii nefaste a acestei organizatii.

2. Indemnarea intelectualilor romani, care se dovedesc a face parte din loji, sa le paraseasca. In caz contrar Fratia Ortodoxa Romana, extinsa pe toata tara, va fi indemnata sa izoleze pe cei ce prefera sa ramana in loji. Biserica le va refuza la moarte slujba inmormantarii, in caz ca pana atunci nu se caiesc. De asemenea le va refuza prezenta ca membri in corporatiile bisericesti.

3. Preotimea va invata poporul ce scopuri urmareste acela care e francmason si-l va sfatui sa se fereasca si sa nu dea votul candidatilor ce apartin lojilor.

4. Sfantul Sinod acompaniat de toate Corporatiunile bisericesti si Asociatiile religioase se va stradui sa convinga guvernul si Corpurile Legiuitoare sa aduca o lege pentru desfiintarea acestei organizatii oculte. In caz ca guvernul nu o va face, Sfantul Sinod se va ingriji sa fie adusa o astfel de lege din initiativa parlamentara.

II. Intreg referatul impreuna cu concluziile se va tipari in brosură prin Consiliul Central Bisericesc si se va intrebuinta ca mijloc de propaganda impotriva francmasoneriei.

I.P.S. Patriarh prezinta declaratia facuta in fata Sa, a delegatilor lojei francmasone nationale in frunte cu dl. Pangal, prin care aduc la cunostinta ca aceste loji se autodizolva, spre a nu fi confundate cu Loja Marelui Orient si spre a nu se crede ca este impotriva culturii sentimentelor monarhice, nationale si crestine. El – dl. Pangal – in numele delegatilor declara ca toti membrii lojelor francmasone nationale sunt buni fii ai bisericii ortodoxe.

Sf. Sinod ia act cu satisfactie de declaratia d-lui Pangal si a celorlalti conducatori ai masoneriei nationale romane, cetita in ziua de 25 Februarie a.c., in fata I.P.S. Patriarh Miron, prin care anunta ca aceasta organizatie se autodizolva. Este prin urmare de sine inteles ca hotararea Sf. Sinod privitoare la masonerie nu se poate referi la lojile care s-au dizolvat si prin urmare nu mai exista

La orele 13 I.P.S. Patriarh, ridica sedinta, prorogand Sf. Sinod pentru data de 29 Martie a.c., orele 10 dimineata.

Presedinte, (ss) Miron

Secretar, (ss) Galaction Craioveanu

Cronica interna B.O.R., 55 (1937) nr. 3-4, Martie-Aprilie.

LUCRĂRILE AUTORULUI (evidența lor pe scurt)

Puteți consulta unele lucrări ale autorului, prezentate mai jos și comentariile altor autori pe Internet, accesând pe Google.ro sau Google. Romania:

fight4romania radu iacoboaie
raduiacoboaie și iacoboaieradu
Saccsiv, Natiunea.ro, Monitorul de Suceava, ș.a.

• **CE SE ÎNTÂMPLĂ ÎN ROMÂNIA?**

*Un proces al comunismului, globalizării
și materialismului societății de consum”*

(volum publicat, Ed. Pim, ed.I în 2004 și ed. a II-a, Iași, 2005)

• **CINE A FOST CU ADEVĂRAT EMINESCU?**

Suceava, 2007 (antologie)

• **OFENSIVA MASONERIEI ȘI ÎMPOTRIVA ORTODOXIEI**

Un răspuns creștin-ortodox la provocările globalizării contemporane

Suceava, 2007 (antologie în patru volume)

**I. FRAȚI ORTODOCȘI, MĂRTURISIȚI-L
CU PUTERE PE HRISTOS, ÎN FAPTĂ ȘI CUVÂNT**

(Invazia neoprotestantismului. Dictatura mascată a Uniunii Europene – o nouă probă de credință pentru țările ortodoxe. Naționalismul în spiritul adevărului)

**II. JERTFA TINERETULUI NAȚIONALIST
DIN PERIOADA INTERBELICĂ**

(Confruntarea Masoneriei cu Mișcarea Legionară. Reabilitarea adevărului)

**III. OFENSIVA MATERIALISMULUI
ÎMPOTRIVA TINERILOR ȘI FAMILIEI**

(Masoneria mondială și subminarea creștinismului prin teoriile evoluționiste sau <<filosofia>> lui Antihrist. Despre manipularea opiniei publice și tinerilor prin televiziune și internet)

IV. NE SALVĂM TRĂIND ORTODOXIA!

(Apărarea identității naționale și spirituale. Modele de patriotism.
Redescoperirea valorilor creștine și naționale)

• **LUPTAȚI ÎMPOTRIVA SCLAVIEI ELECTRONICE!**

Suceava, 2009 (antologie)

- **DE CE TREBUIE CONdamnATE ECUMENISMUL ȘI MASONERIA**
Suceava, 2011 (antologie)

- **CUM RĂSPUNDEM NOI PROVOCĂRILOr SATANISTE ALE GLOBALIZĂRII?**
(Dincolo de așa-zisele «valori» ale civilizației moderne, dincolo de publicitatea ispititoare și agresivă, dincolo de afirmarea erotismului, violenței și perversiunilor ș.a.m.d., se ascunde vrăjmașul lui Dumnezeu – satanismul)
Suceava, 2011 (antologie)

- **CAPCANE DIABOLICE ALE MASONERIEI**
Pitești, 2013 (volum de articole)

- **ADEVĂRUL DESPRE MASONI**
Adevărata față a masoneriei. Despre cei ce urăsc de moarte creștinismul (ortodoxia)
Pitești, 2013 (sinteza articolelor autorului)

- **MATERIALE ALESE DE PE INTERNET DESPRE MASONERIE**
Pitești, 2013 (antologie)

- **7 APELURI CĂTRE ROMÂNI**
Pitești, 2013 (antologie și comentarii)

- **SUNTEM NOI ORTODOCȘI CU ADEVĂRAT?**
Pitești, 2014

- **A FOST MASON ALEXANDRU IOAN CUZA?**
Pitești, 2014 (antologie și comentarii)

- **LUPTAȚI ÎMPOTRIVA SCLAVIEI ELECTRONICE!**
Pitești, 2014 (antologie revizuită și adăugită)

- **MASONERIA - ORGANIZAȚIE RELIGIOASĂ ANTICREȘTINĂ**
Pitești, 2014 (antologie revizuită și adăugită)

Puteți cunoaște frumusețile ortodoxiei și Adevărul, accesând pe google.ro sau google Romania, site-uri și cuvinte precum:

saccsiv.wordpress.com, apologeticum, Graiul ortodox, fight4romania, Natiunea.ro, foaie nationala.ro, bucovina profunda, atitudini.ro, familiaortodoxa.ro, luptapentruortodoxie, bunavestire.ro, danionvasile, egumenita.ro, Parintele Amfilohie Branza, Monahul Teodot, Cornel Dan Niculae, ioncoja.ro, doctorul Florin Matrescu, doctorul Nicolae C. Paulescu, axa.info.ro, nunemaispionati.org, sfintii-

inchisorilor.ro, zelea-codreanu.com, Pentrupatrie.ro, Totulpentrutara, Miscarealegionara.org, CodexAlimentarius, Gandeste.org, apologetica.lx.ro, razboiintrucuvant.net, crestinortodox.ro, ortodoxism.com, misiune-ortodoxa.ro, acvilaortodoxa.wordpress.com, avertizari.blogspot.com, crestinism-ortodox.ro, sfaturiortodoxe.ro, singur-ortodoxia, scara.ro, romfest.org, pentrulibertate.ro, altermedia.ro, conservatorii.ro, mugur vasiliu, Parintele Dan Badulescu, Parintele Hrisostom, Parintele Calistrat, Ziaristionline.ro, Ziare.com, Agentia.org, Wordpress.com, lovitura de stat din 1989, piata universitatii 1990 ...

NOTĂ: Din aceste site-uri de mai sus, aveți acces și la alte pagini importante, atât din țară cât și din străinătate, dar **mare atenție la selecția lor**, întrucât altele sunt postate de masoni, sectanți etc.

De exemplu, scrierea numelui Isus în loc de cel corect ortodox Iisus indică scriere protestantă (sectantă), o hulă sau blasfemie (prin traducerea lui în limba originală). Site-uri precum prosistemhaha.wordpress.com, santinela ortodoxă (?), carti-bune.ro și multe altele, credem că nu informează corect publicul. Pe de altă parte, site-uri utile (ortodoxe sau nu) observăm că sunt greu de accesat sau virusate intenționat.

saccsiv said

Pentru o mai facilă parcurgere a acestui blog, citiți vă rog și “CUPRINS”:

<http://saccsiv.wordpress.com/about/>

PE COPERTA FINALĂ

Nimic mai străin de esența creștinismului decât ideea de soartă, de fatalitate și – implicit – de resemnare în fața acesteia. Soarta sau fatalitatea nu există în afară de noi. Ea nu e decât voința noastră intrată în putrefacție. Soarta e starea de josnicie și de ticăloșie, pe care un om sau un popor o primește cu capul plecat și brațele căzute. Pentru creștinism, nu există soartă și nu există fatalitate. Soarta, omul și-o făurește; soarta, neamurile și-o făuresc. Munți de obstacole de-ar apărea în fața omului, creștinismul îi poruncește îndrăzneală fără margini; abisuri de primejdii de-ar apărea el îi insuflă încredere nebună în biruință.

Cine a spus oare că dacă am avea credință cât grăunțele de muștar putem să mutăm munții din loc? Și cine a rostit în urechea pământului îndemnul eroic: ÎNDRĂZNIȚI! EU AM BIRUIT LUMEA! Dacă Iisus ar fi fost fatalist, creștinismul nu ar fi existat. Creștinismul e cultul îndrăzelii fără limită și izvorul de inspirație al celui mai nobil eroism.

Preot S. DIMANCEA

Singura teamă pe care o poate accepta un creștin adevărat este frica de Dumnezeu și de Judecata de Apoi. Este frica de păcat, prin călcarea poruncilor divine și frica de consecințele sale. Nu de moarte trebuie să ne temem noi, adică de trecerea la cele veșnice (în fond, cel mai important moment al vieții fiecăruia), ci de imposibilitatea mântuirii sufletului și comuniunii noastre cu Dumnezeu.

AUTORUL